

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и

цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 12:36:03

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра теории и методики истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ

Врио зав. кафедрой,

доцент Покасов В.Ф. 

протокол № 9

от «15» апреля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленность - 07.00.02 Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

вид промежуточной аттестации: зачет

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы научных исследований	3
2. Контроль и оценка освоения программы научных исследований по разделам	14
3. Фонд оценочных материалов для текущего контроля.....	15
4. Технологическая карта.....	31

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы

В результате освоения программы научных исследований обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология, по направленности «Отечественная история», следующими, знаниями, навыками и умениями:

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-1 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-1 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1 - методы анализа и оценки результатов научной деятельности;</p> <p>2 - признаки научного знания и главные характеристики его структурных элементов;</p> <p>3 - характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>-методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</p> <p>-признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов;</p> <p>-характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>-методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</p> <p>-признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов;</p> <p>-характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>-методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</p> <p>-признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов;</p> <p>-характеристик эмпи-</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <p>-методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</p> <p>-признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов;</p> <p>-характеристик эмпирического и теоретиче-</p>

		ния;	рического и теоретического уровней научного познания;	ского уровней научного познания;
<p>Умеет:</p> <p>1 - анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>2 - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>3 - критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>4 - избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владеет:</p> <p>1 - навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>2 - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>3 - прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение:</p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки</p>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследова-</p>

			научных достижений; -прогнозирования результатов исследования.	ния.
--	--	--	---	------

УК-2- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-2 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-2 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 1 - теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; 2 - методы научно-исследовательской деятельности;	Фрагментарные знания: -теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; -методов научно-исследовательской деятельности;	Неполное знание: -теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; -методов научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: -теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; -методов научно-исследовательской деятельности;	Сформированные и систематические знания: -теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; -методов научно-исследовательской деятельности;

<p>Умеет:</p> <p>1 - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>2 - использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>
<p>Владеет:</p> <p>1 - навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>2 - навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение:</p> <p>- навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использова-</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного миро-</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной дея-</p>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззре-</p>

	нием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	воззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	тельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	ния с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
--	--	--	---	--

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень ОПК-1 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень ОПК-1 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 1 - методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;	Фрагментарные знания: - методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;	Неполное знание: - методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;	Сформированные и систематические знания: - методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

<p>Умеет:</p> <p>1 - самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>2 - пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научной исследовательской деятельности;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научной исследовательской деятельности;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научной исследовательской деятельности;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научной исследовательской деятельности;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научной исследовательской деятельности;</p>
<p>Владеет:</p> <p>1 - базовыми информационными технологиями, необходимыми для профессиональной научной исследовательской деятельности;</p> <p>2 - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>	<p>Фрагментарное владение :</p> <p>- базовыми информационными технологиями, необходимыми для профессиональной научной исследовательской деятельности;</p> <p>- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для по-</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>- базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научной исследовательской деятельности;</p> <p>- способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <p>- базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научной исследовательской деятельности;</p> <p>- способов ориентации в профессиональных источниках информа-</p>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <p>- базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научной исследовательской деятельности;</p> <p>- способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.)</p>

	вышения уровня научной коммуникации.	порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.	ции (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.	для повышения уровня научной коммуникации.
--	--------------------------------------	--	---	--

ПК-1- способность владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесса

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень ПК-1 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень ПК-1 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1 - временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>2 - специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>3 - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>4 - знать различные подходы к</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>- временных и пространственных рамок и границ протекания исторических процессов;</p> <p>-специфики развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>- основных этапов и ключевых событий истории России с древности до</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>- временных и пространственных рамок и границ протекания исторических процессов;</p> <p>-специфики развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>- основных этапов и ключевых событий истории</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>- временных и пространственных рамок и границ протекания исторических процессов;</p> <p>-специфики развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <p>- временных и пространственных рамок и границ протекания исторических процессов;</p> <p>-специфики развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>- основных этапов и</p>

<p>оценке периодизации отечественной истории;</p> <p>5 - отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</p>	<p>наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>- различных подходов к оценке периодизации отечественной истории</p> <p>-отечественной истории как многогранного политического (государственного) и культурного (социокультурного) процесса развития.</p>	<p>России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>- различных подходов к оценке периодизации отечественной истории</p> <p>-отечественной истории как многогранного политического (государственного) и культурного (социокультурного) процесса развития.</p>	<p>- основных этапов и ключевых событий истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>- различных подходов к оценке периодизации отечественной истории</p> <p>-отечественной истории как многогранного политического (государственного) и культурного (социокультурного) процесса развития.</p>	<p>ключевых событий истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>- различных подходов к оценке периодизации отечественной истории</p> <p>-отечественной истории как многогранного политического (государственного) и культурного (социокультурного) процесса развития.</p>
<p>Умеет:</p> <p>1 - анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>2 - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>-анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>-анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>-анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>-анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p>

<p>Владеет: 1 - терминологическим аппаратом исторической науки; 2 - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; 3 - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Фрагментарное владение : - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: - терминологического аппарата исторической науки; - методических приемов и средств формирования хронологических представлений; - принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - терминологического аппарата исторической науки; - методических приемов и средств формирования хронологических представлений; - принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: - терминологического аппарата исторической науки; - методических приемов и средств формирования хронологических представлений; - принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>
--	--	---	---	--

ПК-3 - способность к пониманию и дальнейшему использованию различных методологических парадигм, определению предметного поля и проблематики гуманитарного исследования, способность аспиранта к пониманию современных способов исторического познания, выработанных различными научными школами и применения их в научных исследованиях, определять исследовательские задачи, поле исследования

<p>Планируемые результаты обучения*</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>		
	<p>Уровни освоения компетенции</p>		
	<p><i>Не зачтено</i></p>	<p><i>Базовый уровень ПК-3 (зачтено)</i></p>	<p><i>Повышенный уровень ПК-3 (зачтено)</i></p>

	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1 - ведущие направления современной историографии, ведущие национальные исторические школы, разрабатывающие подходы к пониманию исторического процесса</p> <p>2 - традиционные и современные методы и теории познания истории;</p> <p>3 - структуру исторического знания.</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>-ведущих направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса</p> <p>-традиционных и современных методов и теории познания истории;</p> <p>-структуры исторического знания.</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>-ведущих направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса</p> <p>-традиционных и современных методов и теории познания истории;</p> <p>-структуры исторического знания.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>-ведущих направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса</p> <p>-традиционных и современных методов и теории познания истории;</p> <p>-структуры исторического знания.</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <p>-ведущих направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса</p> <p>-традиционных и современных методов и теории познания истории;</p> <p>-структуры исторического знания.</p>
<p>Умеет:</p> <p>1 - применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;</p> <p>2 - осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;</p> <p>3 - ставить научные проблемы.</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>- применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;</p> <p>- осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;</p> <p>- ставить научные про-</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>- применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;</p> <p>- осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>- применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;</p> <p>- осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>- применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;</p> <p>- осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;</p>

	блемы.	- ставить научные проблемы.	- ставить научные проблемы.	- ставить научные проблемы.
<p>Владеет:</p> <p>1 - общенаучными и специальными методами исследования;</p> <p>2 - способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;</p> <p>3 - способами познания.</p>	<p>Фрагментарное владение :</p> <p>-общенаучными и специальными методами исследования;</p> <p>-способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;</p> <p>-способами познания.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>-общенаучных и специальных методов исследования;</p> <p>-способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;</p> <p>-способов познания.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <p>-общенаучных и специальных методов исследования;</p> <p>-способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;</p> <p>-способов познания.</p>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <p>-общенаучных и специальных методов исследования;</p> <p>-способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;</p> <p>-способов познания.</p>

2. Контроль и оценка освоения программы научных исследований по разделам

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства
ОПК-1 ПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; написание статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; публикация статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; работа в научных семинарах по семестру: 1	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	Собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
ОПК-1 ПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; участие в 1-2 научных конференциях; сбор материала для написания статьи ВАК; публикация статьи; публикация статьи ВАК; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, по семестру: 2.	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья ВАК, доклад для конференции, программа Госзадания, программа грантов РГНФ и РФФИ, программа договоров
ОПК-1 ПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	Работа над материалами диссертации и статей; публикация 1-2 статей самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; написание 1-2 статей ВАК самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; публикация статей ВАК самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; по семестру: 3.	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
ОПК-1 ПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	Работа над материалами диссертации; сбор материала для написания 1-2 статей; участие в 1-3 научных конференциях; сбор материала для написания 1-3 статей ВАК; публикация 1-2 статей; публикация 1-3 статей ВАК; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, договоров по семестру: 4.	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья ВАК, доклад для конференции, программа Госзадания, программа грантов РГНФ и РФФИ, программа договоров
ОПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	Работа над материалами диссертации и статей; публикация 1-3 статей самостоятельно; написание 1-4 статей ВАК самостоятельно; публикация статей ВАК самостоятельно; работа в научных семинарах по семестру: 5.	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
ОПК-1 ПК-1 ПК-3 УК-1 УК-2	Завершение работы над диссертацией; сбор материала для написания 1-2 статей; участие в 1-3 научных конференциях; сбор материала для написания 1-5 статей ВАК; публикация 1-2	консультирование	собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья ВАК, доклад для конференции, программа Госзадания, программа,

	статей; публикация 1-5 статей ВАК; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, договоров по семестру: 6.			грантов РГНФ и РФФИ, программа договоров
--	--	--	--	--

3. Фонд оценочных материалов для текущего контроля по программе

3.1. Портфолио

Портфолио аспирантов начинает формироваться с момента их зачисления в ГБОУ ВО СГПИ на обучение по образовательной программе и завершается по окончании обучения.

Портфолио содержит комплект документов, представляющих совокупность индивидуальных образовательных и научных достижений, профессионально-личностных успехов обучающихся.

Структура электронного портфолио аспиранта ГБОУ ВО СГПИ:

Раздел портфолио	Категории подтверждающих документов	Формат документов
Персональные данные обучающихся	ФИО, направление подготовки, научная специальность, год поступления в аспирантуру (см. структуру портфолио аспиранта)	Заполняется на сайте ИОС Института
Общий план работы	Информация об экзаменах, статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, предзащите и защите НКР (план на 3 года для аспирантов очной и на 4 года для аспирантов заочной форм обучения подписанный научным руководителем, зав. кафедрой и аспирантом)	*pdf
Индивидуальный план работы	Заполняется по установленной форме в течение каждого семестра; лист с заключением кафедры о прохождении промежуточной аттестации с подписями научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf
Отчет за год	Заполняется в течение года по установленному образцу, титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Отчет по практике	Заполняется в течение практики по установленному образцу, титульный лист, справка-подтверждение с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Курсовой проект	Титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой и оценкой, отзыв научного руководителя, справка на антиплагиат, рецензия	pdf,
Презентации	Презентации проектов на конкурсах, олимпиадах, конференциях	pdf, ppt
Рефераты	Реферат по истории и философии науки, иностранному языку, специаль-	pdf

	ности. Титульный лист с рецензией, отметкой и подписью преподавателя, аспиранта сканируется	
Статьи	Научные публикации обучающихся (тезисы, статьи), рецензии на публикации	doc, rtf, pdf, гиперссылка на опубликованную статью (тезисы)
Достижения	Сертификаты (дипломы), отражающие участие или победу в научных и научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, выставках, конкурсах и т.п.)	pdf и гиперссылки на сертификат (диплом, отзывы организаторов мероприятий, публикации в СМИ), фото медалей, кубков

* pdf – отсканированный документ с подписями и печатями

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по всем требуемым позициям и в срок, прилагаемые документы оформлены должным образом, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по большинству позиций и в срок, прилагаемые документы в целом оформлены грамотно, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено более чем на 50% по основным позициям, допущены нарушения сроков размещения и обновления материалов, прилагаемые документы содержат ошибки в оформлении, но всё же позволяют сделать вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если портфолио не заполнено как минимум на 50%, сроки размещения документов грубо нарушаются, прилагаемые документы оформлены со значительными ошибками, не позволяют сделать убедительный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

3.2. Научный текст (диссертация, статья, реферат, доклад, сообщение)

Основные текстовые характеристики научного текста, требующие оценки: связность, структурированность, цельность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность.

Необходимыми элементами статьи, подвергающимися оценке, являются также заголовки и список использованной литературы. Каждый блок выполняет собственную функцию в структуре целого: заголовок отражает главное содержание текста или его тему, либо аспект темы; во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, ставится задача, обосновываются ее актуальность и значение; основная часть содержит авторское решение поставленной задачи; в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значимость полученных результатов, прогнозируются возможности их использования.

Оценке на предмет адекватности выбора и грамотности реализации могут подлежать избранные методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Оценивается также структура содержания текста исходя из того, что научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой органи-

зации. Цельность – отражает базовую характеристику текста как средства коммуникации. В противоположность связности, определяющей внешнюю организацию текста, цельность характеризует внутреннее, содержательное, смысловое единство текста. В отличие от связности она является психолингвистической категорией, непосредственно не соотносится с лингвистическими единицами и возникает в процессе осознания и понимания текста как результат аналитико-синтетической деятельности воспринимающего.

Важный момент – это достижение смысловой однозначности и структурной цельности составляет главную задачу построения научного текста, что обусловлено потребностями научной коммуникации и обеспечивается использованием специальных языковых средств.

В оценке научного текста также следует обращать на следующие моменты: Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы. Соответствие заявленной темы ее содержанию. Широта и глубина аргументации тезисов. Корректность использования источников. Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме. Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических). Владение научным стилем.

Критерии оценки текста (статьи, сообщения, реферата доклада):

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением обширного количества источников из различных отраслей знания, публично его представил; проявил самостоятельность в постановке проблемы, демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных вопросов по теме; устанавливает содержательные межпредметные связи; продемонстрировал владение терминологией и понятийным аппаратом по теме, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, грамотность и культуру изложения; выдвигаемые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; уверенно ориентируется в вопросах сокурсников и преподавателя и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию; продемонстрировал правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представил; продемонстрировал полное раскрытие основных вопросов по теме доклада, владение ключевыми терминами по теме, наличие определенной авторской позиции; продемонстрировал умение работать с литературой, систематизировать материал, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами но представленные выводы носят поверхностный характер; в целом показывает умение обобщать, дифференцировать различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, при помощи наводящих вопросов может аргументировать основные положения и выводы; иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, научная терминология используется недостаточно, выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; не может свободно рассуждать по вопросам реферата, показывает отсутствие авторской позиции; выполненное задание недостаточно логически выстроено; ис-

пытывает затруднения в вопросе дифференциации различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, затрудняется в формулировании выводов, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка «не зачтено» ставится в случае, если: аспирант не выполнил задание; текст не подготовлен, либо в раскрытии основных вопросов по теме задания демонстрирует непонимание основных вопросов излагаемой темы (проблемы); допущен ряд существенных ошибок; аспирант не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

3.3. Научно-практический семинар

Типовые задания

1. Подготовить материал для обсуждения результатов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	<p>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; – грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; – осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); – осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; – представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрес-

	<p>сивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
<p>«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлекссию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;

	<ul style="list-style-type: none"> – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; – визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; – ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; <p>осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.</p>
<p>«зачтено на базовом уровне «3» («удовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; – грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; – осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); – осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; – представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники,

	<p>критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
<p>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировали недостаточный уровень требуемой компетентности, проявил незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;

	<ul style="list-style-type: none"> - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
--	--

3.4. Презентация

Критерии и показатели оценки презентации:

Ключевые параметры к оценке грамотно составленных слайдов.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь *отвлекает внимание от содержимого*, в итоге доклад «*расфокусируется*», *теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты*
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон *только на первом (титульном) слайде*.
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.
- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

№	Критерии оценки компонентов презентации	Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)
	Структура презентации	
1.	Правильное оформление титульного листа	4
2.	Наличие понятной навигации	4
3.	Отмечены информационные ресурсы	4
4.	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
5.	Единый стиль оформления	5
6.	Использование на слайдах разного рода объектов	5
7.	Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами	5
8.	Использование анимационных объектов	5
9.	Правильность изложения текста	5
10.	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
11.	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
12.	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7
13.	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
14.	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
15.	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
16.	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7

	Эффект презентации	
17.	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
0–40	«не зачтено» – работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«зачтено на базовом уровне «4» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«зачтено на базовом уровне «3» – продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«зачтено на повышенном уровне» – продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

3.5. Библиографическое описание литературы

Правильное библиографическое оформление ссылок на литературу, упоминаемую в научных текстах (научных статьях, отчетах, программных документах, диссертации и др.), является важным показателем сформированности навыков грамотной апробации результатов исследования и составления научных и научно-методических документов в рамках научно-исследовательской работы.

При анализе грамотности библиографического оформления ссылок на литературу оценке учитываются следующие особенности библиографического описания:

1. Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

2. Допускается не использовать квадратные скобки для сведений, заимствованных не из предписанного источника информации.

3. Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа. Слова и словосочетания сокращают по ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

4. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по), «Приводится по: », с указанием источника заимствования:

5. Внутритекстовая библиографическая ссылка

6. Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки.

7. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой:

8. Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

9. Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (Для обозначения электрон-

ного адреса используют аббревиатуру «URL» (UniformResourceLocator – унифицированный указатель ресурса):

10. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы документа.

11. Совокупность затекстовых библиографических ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после текста документа или его составной части (Совокупность затекстовых библиографических ссылок не является библиографическим списком или указателем, как правило, также помещаемыми после текста документа и имеющими самостоятельное значение в качестве библиографического пособия).

12. В затекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки:

13. При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п.

14. Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

15. В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающиеся от сведений в первичной ссылке.

16. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, в повторной библиографической ссылке заменяют точкой.

17. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и страницы. Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака:

18. При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

19. Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.).

20. Составленный библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов в статье и диссертации.

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов по всем позициям выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов в целом выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов, при этом допущены незначительные несистемные ошиб-

ки; аспирант демонстрирует понимание сути этих ошибок и в состоянии самостоятельно быстро исправить их.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено грамотно более чем на 50% по основным позициям, допущены повторяющиеся ошибки в оформлении сносок, но аспирант демонстрирует понимание сути сделанных ошибок и в состоянии при подсказке преподавателя исправить их.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено в основном неграмотно, допущены ошибки в оформлении всех видов сносок, аспирант демонстрирует непонимание сути сделанных ошибок и не в состоянии исправить их.

3.6. Собеседование и консультирование

Собеседование и консультирование осуществляется по основным вопросам постановки и выполнения исследования, написанию научных статей, выполнению исследовательских заданий и образовательных проектов.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он демонстрирует глубокие, системные теоретические знания, владеет специальной терминологией, последовательно и логично объясняет сущность и особенности рассматриваемых явлений и процессов, уверенно демонстрирует навыки анализа учебного материала и ситуаций из практики, приводит в качестве доводов междисциплинарные знания, при раскрытии вопросов осуществляет опору на практику. Ответ самостоятельный (без наводящих вопросов);

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант демонстрирует прочные теоретические знания в достаточном объеме, владеет терминологией, в целом последовательно и логично объясняет сущность явлений и процессов, демонстрирует отдельные навыки анализа учебного материала, способен при раскрытии вопросов привести отдельные примеры из практики. При изложении материала допускает две-три несущественные ошибки и неточности (т.е. ошибки и неточности, которые легко исправляются наводящими вопросами). В целом грамотно и по существу отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками преподавателя, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, затрудняется привести примеры из практики. При ответе может быть допущена существенная ошибка. В целом ответ неполный, несвязный;

- оценка **«не зачтено»** - аспирант не знает значительной части программного материала, демонстрирует незнание ведущих теоретических и практических основ рассматриваемой проблемы, не способен продемонстрировать навыки анализа явлений и процессов; при ответе допущены существенные ошибки, которые не может исправить с помощью или поправками преподавателя; ответ на вопрос отсутствует либо не соответствует теме.

3.7. Оценка качества НКР (диссертации)

1. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в официальных документах.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			

Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод: 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования между собой; 2) о внутренней непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности задачных и результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод: о согласованности указанных параметров исследования. Особое внимание следует обратить;

- а) на присутствии/ отсутствии научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
- б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики (процесса) исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создаю-	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

	щих эту основу		

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки выполненных заданий для учета в промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	Аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные си-

	<p>стематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного исследования; – разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования; – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.
<p>«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования; – разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования; – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.
--	--

4. Технологическая карта

№	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Подготовка НКР (диссертации) и апробация материалов исследования.	80-100
	Текущая аттестация:	70-90
1.	Виды самостоятельной работы: - работа по выполнению НКР(диссертации); - работа с научной литературой по проблеме исследования(формирование научной библиотеки по проблеме исследования; изучение учебной, научной и научно-методической литературы (конспектирование, аннотирование, реферирование, составление библиографических списков литературы по проблеме исследования)	60-74 26-30 4-5

	<p>и отдельным вопросам, составление словарей с базовыми понятиями по теме исследования, в том числе на иностранном языке) по направлениям работы в аспекте подготовки статей, докладов, сообщений и выступлений на научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях, на научно-исследовательском семинаре и в рамках работы над НКР(диссертации);</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в научных, научно-методических и научно-практических мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах, мастер-классах и т.д.); - разработка презентаций для выступлений; - написание научных статей, тезисов выступлений, программно-методических материалов и др. научно-методической и учебно-методической продукции; - участие в конкурсах научной и научно-методической тематики в качестве научного руководителя и участника; - участие в исследованиях рабочих проблемных групп и временных научно-исследовательских коллективов (ВНИКов); - участие в проектной деятельности (разработка проектов, программ и концепций развития (работы) образовательных организаций); - участие в курсах повышения квалификации, программах личностного роста, тренингах, программах переподготовки, стажировки и т.д.; -самоанализ личностных, исследовательских и профессиональных качеств. 	<p>6-7</p> <p>2-3</p> <p>6-8</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p> <p>4-5</p> <p>4-5</p> <p>2-3</p>
2.	<p>Виды работы на научно-исследовательском семинаре:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступление с представлением рабочих материалов исследования; - участие в обсуждении представляемых магистрантами материалов исследований; - участие в обсуждении материалов на специальных занятиях, проводимых преподавателями, с рассмотрением актуальных вопросов теории и практики психолого-педагогической науки; - индивидуальное экспресс-собеседование по вопросам исследования и участия в научных мероприятиях; 	<p>8-12</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p>
	Рубежное мероприятие: собеседование.	2-4
	Промежуточная аттестация: зачет.	10
	ИТОГО	100