

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора и о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 21:27:09

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ»**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философская антропология, философия культуры

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность

5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Форма обучения

очная

Кафедра философии

Год начала подготовки

2024

Ставрополь
2024

г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Методические указания для аспирантов (*обязательный пункт)

(*подпункты являются вариативной частью)

- 1.1 Общие положения
- 1.2 Рекомендации по самоорганизации самостоятельной работы
- 1.3 Содержание самостоятельной работы аспирантов
- 1.4 Работа с научной литературой
- 1.5 Библиографическое описание источников
- 1.6 Работа с терминами и понятиями
- 1.7 Подготовка доклада, сообщения
- 1.8 Подготовка реферата
- 1.9 Написание эссе
- 1.10 Анализ и решение педагогических ситуаций
- 1.11 Подготовка индивидуально-творческих заданий
- 1.12 Подготовка презентации
- 1.13 Написание научного текста (статья, научный доклад, диссертация)
- 1.14 Методические рекомендации по подготовке аспирантов к зачету
- 1.15 Методические рекомендации по подготовке аспирантов к коллоквиуму

2. Методические рекомендации для преподавателей (*обязательный пункт)

(*подпункты являются вариативной частью)

- 2.1 Методические рекомендации преподавателю по организации самостоятельной работы аспирантов
- 2.2 Подготовка и проведение дискуссии
- 2.3 Рекомендации по проведению лекционных занятий
- 2.4 Методические указания по проведению собеседования
- 2.5 Возможная тематика практических занятий
- 2.6 Методические рекомендации по проведению занятия.

По разделу 1.

Философская антропология

При подготовке и проведении занятий, преподавателю важно учитывать, что изучаемая дисциплина комплексно отражает теоретико-методологическую, историко-философскую проблематику познания. В ходе ее изучения, аспирант, наряду учебно-познавательными задачами, также решает задачи овладения системным анализом, исследовательскими навыками осмысления философского, естество-, техно- и социального. Поэтому, в ходе преподавания курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса должно развить у аспирантов способности осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

Ведущей формой учебного процесса является лекция, и каждая из них должна отражать выше выделенные контексты учебной дисциплины. При этом, лекция должна нести в себе не только познавательный и научный потенциал, но и способствовать развитию творческих и логических способностей слушателей, овладению педагогическими умениями и навыками. Чтобы лекция достигла ходе занятия поставленных целей, в ходе лекционного занятия преподавателю необходимо применять методы активизации мышления слушателей, технические средства. Вместе с тем, отдавая первенство лекции, следует сразу особо подчеркнуть, что в современных условиях не меньшую, а можно сказать, все возрастающую роль играют именно практические (семинарские) занятия.

Семинар — это творческая лаборатория, в которой закрепляются и развиваются знания, полученные на лекции и в результате самостоятельной работы. Семинары несут в себе широкие возможности для решения познавательных задач в системе образования. Во-первых, закрепляются, приобретают качественно иное, более осмысленное и прочное содержание пройденного материала. Во-вторых, расширяются, поскольку в ходе занятий выдвигаются новые положения, не попавшие ранее в сферу внимания слушателей. В-третьих, углубляются, двигают их мысль от одного уровня познания к другому, более высокому.

В общем и целом характер взаимосвязи лекции и семинара определяется темой, формой лекции, сложностью материала, уровнем общей подготовленности аудитории, ее специализацией, реакцией аудитории на те или иные проблемы в процессе чтения лекции, положительными и негативными моментами на предшествующих лекциях и семинарах, формой предполагаемого семинарского занятия.

В этой связи, лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют и уровень семинарских занятий. Предпочтительно, чтобы преподаватель давал необходимый минимум иллюстративного материала и стремился вызвать у слушателей желание самостоятельно ознакомиться с ним, получить дополнительную информацию для обмена ею на семинаре.

Важно сразу подчеркнуть, что семинар не должен дублировать лекцию, но сохранять связь с ее принципиальными положениями. И хорошо подготовленный лектор всегда сумеет перекинуть «мостик» между лекцией и семинаром, вызвать интерес

обучаемых к проблемам, которые за недостатком времени не освещались на лекции.

Подготовку к семинарским занятиям целесообразно начинать с выработки общего теоретико-методологического плана, с учетом содержания и структуры лекции по совпадающей теме. Важный вопрос: что должен рекомендовать преподаватель для дальнейшего изучения основных проблем темы и что к практическому занятию по этой теме? Будет ли рекомендуемая литература повторять источники, указанные в программе курса?

Особое внимание преподавателю следует обратить на ход организации и проведения семинара. Порядок обсуждения вопросов может быть самый разнообразный: он зависит от формы семинара и тех целей, которые ставятся перед ним. Традиционно здесь принят такой порядок:

- а) выступления по основному вопросу,
- б) вопросы к выступающему,
- в) анализ теоретических и методических достоинств и недостатков выступления, дополнения и замечания по нему,
- г) заключительное слово основного выступающего в связи с замечаниями и дополнениями товарищей,
- д) заключение преподавателя.

При реферативно-докладной системе первыми получают слово по каждому вопросу плана намеченные ранее докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить или те, кого заранее определены по рабочему плану преподавателя. Большинство преподавателей требует, чтобы обучаемые выступали свободно, не были прикованы к конспекту. И это оправдано. Скванность конспектом проистекает обычно из-за того, что: а) плохо продумана структура выступления; б) недостаточно развита речь; в) материал переписан из учебных пособий и источников механически.

В создании творческой атмосферы на семинаре значительную роль играет содержание и форма выступлений. Чем интереснее и оригинальнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в докладе содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежна вызовет скуку, убивает интерес к предстоящему обсуждению вопроса.

Выступление, доклад на семинаре реализуется в монологической речи. Как утверждают психологи, характерная особенность монологической речи - ее направленность к слушателю. По сравнению с диалогом, она является более сложной и трудной формой речи, поскольку не имеет прямой поддержки со стороны слушателей. Отсюда, необходимо предварительно продумывать ее основные положения.

Важно научить слушателей во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Поэтому одним из требований, которое должно войти в традицию, является анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

При этом важно не забывать, что дисциплина «История и философия науки», с точки зрения обучения, - особая дисциплина. Она учит не только тому, как правильно мыслить, но и показывает, как это делать. Через содержание изучаемых материалов. На семинаре должны найти самое широкое применение элементы дискуссии, диалога,

критических оценок, проблемные и уточняющие вопросы, обращение к различным точкам зрения, доказательства выдвигаемых положений и точек зрения. Особо важным является, когда слушатели считают обязательным использование современной литературы и источников. Опытный преподаватель всегда чувствует аудиторию, что позволяет ему правильно ориентироваться в обстановке и эффективно активизировать обсуждение вопросов, привлекая к этому как можно больше слушателей.

Заключительное слово преподавателя обуславливается содержанием семинара, уровнем обсуждения теоретических проблем, активностью слушателей. Оно может быть произнесено, как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги: это можно сделать и в конце семинара. Подводя итоги, преподаватель, прежде всего, оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, рельефно и лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркие и самостоятельные выступления.

С точки зрения пользы дела, семинар не следует перегружать пространным заданием на очередное занятие.

По разделу 2. Философия культуры

В ходе изучения философских проблем социально-гуманитарного знания у слушателей важно развить и привить интерес к ним. Важно показать, что обретая гуманитарное видение, наука выходит за рамки вещно-технологического отношения человека, общество переходит к новой модели своей организации.

Необходимость выяснения смысловой регуляции человеческой деятельности требует ответа на вопрос: ради чего она совершается. Ответ на вопрос "ради чего?" обращает нас к проблеме ценностного отношения человека к действительности, его ценностным переживаниям и ориентирам. Всё многообразие предметов человеческой деятельности: общественных отношений, природных явлений, культурных феноменов может выступать в качестве ценностных объектов. Они могут восприниматься как добро или зло, истина или ложь, красота или безобразие, допустимое или запретное, справедливое или несправедливое и т. д.

Без учёта ценностей, их иерархии сегодня невозможна деятельность ни в одной области науки. Что определяет актуальность философского анализа проблем социально-гуманитарного знания, его содержания, методов, мировоззренческих и аксиологических установок. Изменяется в новых условиях и само понимание истины, что обеспечивает правомерность существования альтернативных моделей истинного знания в научном мире.

Философский подход к анализу социально-гуманитарного знания отличается от подхода частных наук. Философию, прежде всего, интересует культура как целое, её место и роль в историческом процессе, в жизнедеятельности человека. Для философии важно выявление общетеоретических оснований культуры, обсуждение её исторических судеб, постижение причин существования этого целостного социального организма в исключительном многообразии своих проявлений; установление возможностей проникновения гуманитарной составляющей во все сферы образования и научной деятельности. А для этого нужен анализ существующих в науке, на определенных её

этапах, характерных стилей мышления, причин их возникновения и трансформаций. Стил мышления - это почерк эпохи. Каждое время говорит и предъявляет себя на "своём языке". Прочитать и понять "язык мира", в заданных временных параметрах, способна только философия, обращающаяся через систему своих категорий к его онтологическому каркасу. Способна философия постичь и те глубинные преобразования, которые меняют представления о субъекте познания, его возможностях и месте в системе мироздания.

Отсюда, *главные задачи*:

Во-первых, изучить основные вопросы, которые содержатся в федеральной программе Министерства науки и образования для аспирантов социально-гуманитарного цикла.

Во-вторых, выполнить министерские рекомендации и приблизить содержание читаемого курса к базовому профессиональному профилю аспирантов.

В-третьих, увязать анализ рассматриваемых проблем с контекстом их осмысления в отечественной философии и науке.

Основное следует уделить анализу специфики объекта и предмета социально-гуманитарных наук, их методологическим особенностям и тому стилю мышления, который позволяет внести ценностные компоненты в современный массив всего научного знания, а не только гуманитарного.

Не менее важно сосредоточиться на изучении проблемы жизни и человека в историко-философском контексте их рассмотрения, ибо именно человек, по сути, является главным объектом социально-гуманитарных исследований. В этой связи, значимой является проблема ценности и смысла жизни, взаимосвязи человека и природы, проблемы экологии.

Фонд заданий для самостоятельной работы

Раздел 1. Философская антропология

Тема 1.1. Философская антропология в системе наук о человеке и современном философском знании

Философская антропология в системе наук о человеке и современном философском знании. Многообразие научных знаний о человеке, специфика методов изучения человека в научном познании. Изменения в представлениях о человеке в связи с достижениями конкретных наук: биология, психология, археология, этнография, антропология, культурная антропология, социология, языкознание, педагогика и др. Проблема синтеза конкретно-научных знаний о человеке. Специфика философского постижения человека. Философская антропология как область философского знания, ее предмет, язык и основные проблемы: история и современное состояние. Дисциплинарный статус философской антропологии. Философская антропология как мировоззрение. Антропоцентризм как мировоззренческая установка, его возможности и исторические особенности. Антропоцентризм и антропологизм. Философская антропология как методология исследования человека в конкретноисторической социокультурной, экзистенциальной ситуации.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.2. Философская антропология 20- н.21 вв.: между «антропологически м ренессансом» и «смертью человека»

«Антропологический поворот» в нач.20 века: М.Шелер, Г.Плесснер, К.Лёвит, М.Бубер, В.И.Несмелов, Н.А.Бердяев, С.Л.Франк и др. От абстрактной идеи человека – к человеку как культурному и социальному существу. Оформление философской антропологии как самостоятельного направления западной философии, ее цель и задачи. Основные ветви философской антропологии: биологическая, религиозная, культурная. Развитие философской антропологии: 15 Ж.П.Сартр, А.Портман, Э.Кассирер, А.Гелен и др. К.Леви-Стросс: структурный метод исследования человека. Критика антропологической парадигмы: Франкфуртская школа, М.Хайдеггер и др. Проблема кризиса философской антропологии. Постантропологическая парадигма. Опыт деконструкции классической философии, основных концептов модерна: рациональность, тождество, целостность, субъект, гуманизм и др. Идеи постструктурализма М.Фуко, Р.Барт и др.). Образ человека в постмодернистской философии («смерть человека», «смерть субъекта», тело и телесность, желание и др.)

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.3. Человеческая субъективность: сознание, бессознательное, менталитет.

Когнитивные возможности человека

Понятие субъективности, элементы субъективности. Феномен сознания, его природа. Культурно-историческое, социокультурное опосредование сознания. Сознание как предмет философской рефлексии, варианты определения сознания в истории философии. Онтология сознания: сознание как способ бытия человека. Понятие «жизненного мира», дорефлексивное и рефлексивное в сознании. Феномен памяти. Интеллект, искусственный интеллект. Сознание и психика человека. Моделирование психики человека. Структура психики. Феномен бессознательного, индивидуальное и коллективное бессознательное, понятие архетипа. Место и значение бессознательного в человеческом существовании. Сознание и самосознание. Образ Я. Социокультурные детерминанты сознания: понятие менталитета. Сознание и мышление. От гносеологического субъекта к целостному человеку познающему: когнитивные возможности человека.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.4. Дух и душа. Духовный опыт человека

Понятия души и духа в истории философии. Религиозная антропология о различиях человека душевного и духовного. Душа и сердце в русской религиозной философии. М.Шелер о духе как принципе, противоположном «всей жизни вообще» и личности как центре духа. Светская философия о духовном измерении человека: дух как феномен и понятие о духе. Душа, дух и разум. Энергия духа и свобода человека в духе. «Чистый дух» и его овеществленные формы. Понятие духовности. Духовная жизнь человека: духовное производство, духовные ценности, духовные потребности. Сферы духовной жизни человека: мораль, искусство, религия. Духовный опыт человека: события духа, духовные акты, духовные ценности, духовные практики человека. Духовность и бездуховность.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.5. Экзистенциальная антропология. основополагающие модусы человеческого бытия

Понятие экзистенциальной антропологии. Понятие экзистенции. Понятие события. основополагающие феномены бытия человека и человеческого существования: свобода, любовь, вера, надежда, творчество, страдание, страх, жизнь и смысл жизни, смерть, счастье, одиночество и др. Метафизические основания любви и ее псевдоформы. Любовь как универсальный закон человеческого существования (Л.Фейербах). Проблема творчества, его природы; творчество и самотворчество. Жизнь и смерть, смысл жизни и смысл смерти; диалектика живого и мертвого в человеческом существовании; смерть как фактор понимания сущности жизни; смерть и бессмертие (рода, души, имени). Смысл жизни и экзистенциальная пустота. Вера, уверенность, доверие, «философская вера».

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.6. Человек как существо культуры. Культурная антропология

Культура как собственный мир человека, ее сущностные характеристики в различных философских концепциях. Козволюция культуры и человека. Культуроцентризм. Культурные детерминанты человеческого бытия, человек как существо культуры, формирование личности, возделывание и воспроизводство человека в культуре. Культурная идентичность человека. Человек как существо творческое, производитель, субъект культуры. Характеристики человека как субъекта культуры. Проблемы человеческого бытия в современной культуре. Культурная антропология как ветвь западной философской антропологии 20 века. обоснование целостности человека как единства эмпирической предметности и духовной субъективности, культурного творчества. Э.Ротхакер о культурах как стилях жизни, определяемых структурами человеческого бытия. Культурная антропология М.Ландмана как антропология объективного духа. Человек как произведение и орудие объективного духа.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Тема 1.7. Человек в глобализирующемся мире: проблемы гуманизма и будущего человека

Человек в мире: мир как дом и бездомность человека. Глобализация мира человека как универсальный процесс, его сущность и содержание. Понятие техники, технизация жизни современного человека. Глобализация, информатизация, медиакultura, Интернет, новые способы коммуникации. Глобализация как стандартизация форм и способов существования человека. Понятие гуманизма, его исторические типы. Судьба гуманизма в современном мире: проблема общечеловеческих ценностей. Трансгуманизм и его критики. «Антропологический кризис» и проблема будущего человека и человечества

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; отработка первоисточников; подготовка рефератов, эссе.

Раздел 2. Философия культуры

Тема 2.1. Культура как предмет философского системного исследования. История становления и развития философии культуры как специфического вида знания о культуре.

Феномен культуры и ее сверхприродности. Культура как путь самосознания человечества. Культура и мировоззрение. Первые раздумья о сущности культуры (Дж. Вико, К.Гельвеций, Б.Франклин, Ж.-Ж.Руссо, И.Гердер, И.Кант, Г.Гегель, С.Пуффендорф и др.). «Культурологический поворот» в конце XIX – начале XX веков. Отечественная философия культуры и ее идеи. Проблема дефиниции культуры. Классификация концепций культуры. Культура как системно-целостное единство форм, способов, продуктов деятельности, институтов, процессов и тенденций человеческого бытия. Культура в социальной среде. Понятие «философия культуры». Предмет философии культуры, ее актуальность и назначение. Дискуссия о статусе философии культуры в структуре современного знания о культуре, демаркация философии культуры и теории культуры. Круг проблем, рассматриваемых философией культуры. Основные этапы эволюции представлений в области философии культуры.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; подготовка рефератов, эссе.

Тема 2.2. Философские и методологические основания анализа культуры

Сущность и специфика философского метода в анализе культуры. Бытие культуры. Объектоцентризм и субъектоцентризм как методологические полярности. 18 Границы и возможности интерпретации культуры в натуроцентризме, теоцентризме, социоцентризме, антропоцентризме. Концепция философских оснований М. Б. Туrowsкого. Диалектика культуры. Культура как способ познания мира и познания культуры. Диалектическое единство чувственного и рационального. Проблема истинности в культуре. Проблема единства теории и практики культуры. Производство и потребление культуры, восприятие культуры. Философия культуры в структуре теоретической и практической философии. Система категорий культуры как единство трех уровней: 1) общефилософские, 2) общенаучные; 3) социально-гуманитарные; 4) частно-культурологические. Философия как форма интегрированного постижения культуры (Л. Н. Коган). Понятие «метод», «методика», «методология». Частные, общенаучные и философские методы. Специальные методы в познании культуры. Философия культуры как методологический уровень культурологии. Комплекс философских методов изучения культуры. Место диалектики, ее законов и принципов в изучении процессов и явлений культуры. Эвристические возможности аналитической философии, герменевтики, феноменологии. Образ культуры в зеркале системной и синергетической методологии; идея деконструкции текстов, множественности культур, разумности культурного мышления и др.

Формы самостоятельной работы: выполнение рекомендованных заданий; анализ рекомендованной литературы; аннотирование актуальных статей и монографий; подготовка рефератов, эссе.

Методические рекомендации для аспирантов

1. Общие указания

Учебный курс «История и философия науки» выстраивается через изучение диалектики историко-философских, логических, системных подходов и одновременно, в своих завершающих разделах, предусматривается выход на использование его как методологии в процессах решения исследовательских задач в областях естество-, техно- и социально-гуманитарных дисциплин.

При изучении курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса позволит аспирантам и соискателям осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

При изучении курса, а затем при подготовке к экзамену важно внимательно ознакомиться с рекомендованной литературой, а также с источниками, которые могут быть использованы. При этом, важно обратиться к различной литературе, что позволит на основе сравнительного анализа выработать самостоятельный подход к изучаемым вопросам, а в последующем при применить полученные знания в рамках решения исследовательских задач по диссертационному исследованию.

Аспирантам и соискателям целесообразно ознакомиться и с перечнем вопросов для подготовки к экзамену, что придаст общему процессу подготовки по курсу предметность и более четкую направленность.

По итогам изучения курса аспиранты сдают *дифференцированный зачет и экзамен* (промежуточный контроль). Условием допуска к сдаче дифференцированного зачета является *утверждение темы реферата*, согласованной с научным руководителем и ответственным за подготовку по дисциплине на кафедре философия и культурология.

Важным этапом подготовки к сдаче экзамена является подготовка и написание *реферата*.

2. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат является учебно-исследовательской работой. Предполагается, что соискатель должен проявить навыки самостоятельной аналитической работы с информацией.

Схема аналитической работы: ВОПРОС – АНАЛИЗ – ОБОСНОВАНИЕ – ОЦЕНКА – РЕШЕНИЕ.

Структура реферата:

1. титульный лист;
2. содержание:
 - а) введение;
 - б) разделы (1, 2, 3...);
 - в) заключение;
 - г) список использованной литературы.

Примечание: если раздел разбивается на подразделы, то следует вносить

соответствующую нумерацию (1.1, 1.2., 1.3.; 2.1., 2.2. и т.д.); при подготовке реферата ссылки на источники обязательны.

Тему реферата аспирант (соискатель) сам выбирает из предложенного перечня тем в рабочей программе. Однако, по согласованию с научным руководителем, а затем с ответственным за подготовку по изучаемому курсу аспиранты могут разрабатывать тему в логике направления избранного диссертационного исследования. Такой реферат фактически является началом философского осмысления избранной темы диссертационного исследования.

Во введении (1-3 стр.) должна быть поставлена исходная проблема, разъяснён её смысл, обоснована её актуальность, перечислены цель и основные задачи реферата, его объект и предмет.

В основной части разделы, подразделы должны быть пронумерованы арабскими цифрами, разделёнными точкой (например, раздел 1, подраздел 1.1.). Каждый структурный элемент должен иметь заголовок.

Следует исходить из того, что реферат представляет собой учебно-исследовательскую работу, главной задачей которой является изучение литературы по той или иной теме, основательное ознакомление с проблемой. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на неё, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса. Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо стремиться выявить их сильные и слабые стороны, провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

В заключении (1-2 стр.) формулируются основные выводы (обобщения) из проведённого анализа. Содержание выводов должно быть обосновано всем предшествующим ходом мысли.

Список использованной литературы составляется в соответствии с требованиями полного библиографического описания ГОСТ 7.1. (в том числе фамилия и инициалы автора, полное название работы, город, издательство, год, число страниц и т.д.). В случае использования текстов, размещённых в Интернете, необходимо указать имя автора материала, название материала и полный адрес страницы. Использование безымянных материалов не допускается.

Ссылки на источники должны быть даны в виде постраничных сносок со сквозной нумерацией. В сноске (в том числе к цитатам) даётся полное описание источника (как в списке литературы) с обязательным указанием соответствующих номеров страниц.

Объём реферата – от 40 до 60 тыс. знаков (с пробелами). Страницы реферата нумеруются арабскими цифрами, внизу страницы, без точки. На титульном листе номер не проставляется. Размер шрифта 14, цвет – чёрный, интервал – полуторный. Поля: слева – 3 см, снизу и сверху – 2 см, справа – 1 см. Использование сокращений нежелательно; в противном случае в местах их использования в тексте должна быть дана их расшифровка и приведены соответствующие пояснения, а в конце реферата приведён список используемых обозначений и сокращений. Список должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы и термины,

справа — их детальную расшифровку. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на отдельных понятиях, утверждениях и т.д., применяя различные шрифты и способы форматирования. Допускается использование таблиц, иллюстраций, графиков, схем, диаграмм и т.п. Они должны быть расположены в соответствующем месте текста и, в случае необходимости, пронумерованы.

К напечатанному тексту реферата (на одной стороне белой бумаги формата А4) должна быть приложена его электронная версия на компакт-диске.

3. Методические рекомендации для анализа проблемы

1. Выделить аспект рассмотрения и суть решение автора точки зрения.
2. Выделить возможные прочтения (интерпретации).
3. Выявить предпосылки точки зрения автора.
4. Каковы основания (теоретические, практические, коммуникативные, политические и любые другие) для рассматриваемой точки зрения?
5. PRO ET CONTRA: доводы в поддержку и против.
6. Возможные следствия (выводы) рассматриваемой позиции (интерпретации).
7. Что общего можно найти в альтернативных позициях (если есть)? Дать обобщенную формулировку.
8. В чем принципиальная разница в сравниваемых точках зрения?
9. Возможны ли другие решения? На каких основаниях?
10. Можно ли объединить различные точки зрения по данному вопросу? На каких основаниях?
11. Формулировка вывода.

Методические рекомендации по формулировке проблемы

В аннотациях, в основном тексте, выводах в целях лучшего понимания и усвоения материала необходимо приводить суммирующие формулировки, в сжатой форме отражающие объемное содержание. Следующие требования желательны для формулировок:

- краткость и ясность;
- обоснованность;
- оригинальность/плодотворность (идей);
- выразительность.

Сжатая формулировка мысли в дальнейшем может быть использована при цитировании. При "размытых" словесных построениях велика вероятность произвольных толкований (и искажений).