

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 20:11:04

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

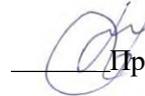
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждена

ВРИО зав. кафедрой,

доцент Покасов В.Ф.



Протокол № 8 от 15.04.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Новые направления в исторической науке

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность 5.6.1. Отечественная история
(в соответствии с Номенклатурой научных специальностей 2024)

Форма обучения: очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки 2024

Ставрополь, 2024 г.

Рабочая программа дисциплины *Новые направления в исторической науке* составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Программа составлена: Немашкалов П.Г., д-р ист. наук, профессор кафедры теории и методики истории и обществознания

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры теории и методики истории и обществознания, «15» апреля 2024 г. (протокол № 8).

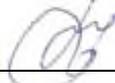
«Согласовано»

ВРИО зав. кафедрой, доцент

Покасов В.Ф.

ФИО, ученая степень, звание, подпись

«15» апреля 2024 г.



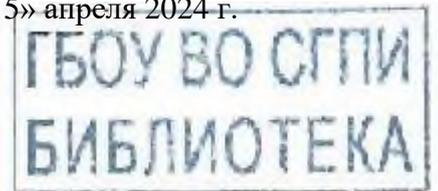
«Согласовано»

Заведующий библиотекой

Фролова Т.А.

ФИО, подпись

«15» апреля 2024 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1. Трудоемкость	4
2. Цель и задачи дисциплины	4
3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры	5
4. Требования к результатам освоения дисциплины	5
5. Учебно-тематическое планирование дисциплины	6
6. Содержание дисциплины по темам	7
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
8. Программные средства	20
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	20
10. Лист изменений	21

1. Трудоемкость

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры	
			3	
Контактные часы	Всего:	26,3	26,3	
	Лекции (Лек)	18	18	
	Практические занятия (в т.ч. семинары) (ПР)	8	8	
	Лабораторные занятия (Лаб)			
Промежуточная аттестация (К)	Зачет, экзамен	0,3	0,3	
	Курсовая работа			
Самостоятельная работа студентов, в т.ч. с использованием электронного обучения (СР)		45,7	45,7	
Подготовка к экзамену (контроль)				
Вид промежуточной аттестации		зачет	зачет	
Общая трудоемкость (по плану)		72	72	

2. Цель и задачи дисциплины

2.1 Цель изучения дисциплины: дать теоретические знания в области основных направлений современной методологии истории аспирантам и закрепить навыки научной работы с историческими источниками, историческими сочинениями.

2.2 Задачи дисциплины:

Дать представление о временных и пространственных рамках и границах протекания исторических процессов; специфике развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии. основных этапах и ключевых событиях истории России с древности до наших дней; ведущие направления современной историографии, ведущих национальных исторических школах, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса; традиционных и современных методах и теории познания истории; структуре исторического знания.

Углубить владение аспирантами общенаучными и специальными методами исследования; способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; способами познания.

Сформировать навыки выбора методов и средств решения задач исследования, сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; прогнозирования результатов исследования, планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки, навыками анализа и оценки основных

мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания.

Практически овладеть умениями анализировать и оценивать исторические события и процессы, на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе, принципами причинно-следственного, структурно-функционального, применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; ставить научные проблемы.

3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина *Новые направления в исторической науке* относится к Образовательному компоненту «Дисциплины (модули)» программы аспирантуры по специальности 5.6.1. Отечественная история.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины *Новые направления в исторической науке* аспирант должен:

Знать:

- признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;
- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;
- методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;
- временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;
- специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;
- основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;
- различные подходы к оценке периодизации отечественной истории;
- отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития;
- ведущие направления современной историографии, ведущие национальные исторические школы, разрабатывающие подходы к пониманию исторического процесса;
- традиционные и современные методы и теории познания истории;
- структуру исторического знания.

Уметь:

- применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук;
- осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов;
- ставить научные проблемы;
- анализировать и оценивать исторические события и процессы;
- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;
- использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;
- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
- критически оценивать систематизированную информацию;

Владеть:

- навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;
- прогнозирования результатов исследования;
- навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
- навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;
- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;
- терминологическим аппаратом исторической науки;
- методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений;
- принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- общенаучными и специальными методами исследования;
- способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;
- способами познания.

5. Учебно-тематическое планирование дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплин и (или) название темы	Лекции	Практические занятия	Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа, часы	Подготовка к экзамену	Всего часов
1.	Влияние постмодерна на историческую науку	2			1,7		3,7
2.	Синергетика в исторических исследованиях	2			4		6
3.	Историческая герменевтика как новое направление исторических исследований		2		4		6
4.	Семиотика и семантика в истории	2			4		6
5.	Историческая антропология. Основные направления развития в XX в.	2			4		6
6.	Микроистория и история частной жизни		2		4		6
7.	Персональная история или «новая биографическая история» в исторических исследованиях	2	2		4		8
8.	Гендерные исследования и «новая демографическая история»	2			4		6
9.	Локалистика как направление в исторических исследованиях	2			4		6

10.	Историческая глобалистика или тотальная/глобальная история	2			4		6
11.	Социальная история	2			4		6
12.	Психоистория		2		4		6
					0,3		0,3
		Итого	18	8	0,3	45,7	72

6. Содержание дисциплины по темам:

Тема 1. Влияние постмодерна на историческую науку.

Для изучения в рамках аудиторной работы.

Эпистемологический научный кризис 60-70 гг. XX в. Клиометрический позитивизм (П. Шоню, Ф. Фюре). Развитие логического позитивизма К. Поппером. Интерпретация марксистской методологии истории Р. Ароном.

Понятие постмодернизма (Ж. Лиотар). «Постмодернистский вызов» и принципы получения информации об исторической реальности. Соотношение между свершившимся событием и рассказом историка об этом событии.

«Лингвистический поворот» 1970-х гг.: Р. Барт, М. Покок, К. Скиннер, Р. Козеллек, Ж. Деррида. Дробление текста на некие универсальные семантические матрицы. Когнитивная революция и ее влияние на гуманитарное знание. Развитие филологических наук и их влияние на гуманитарное знание. Послевоенное развитие «Школы «Анналов»» и выделение из нее различных направлений. Влияние на методологию истории нарратологии и филологических наук. Развитие социальной и экономической истории.

Постмодерн и стирание границ между элитарным и обыденным, интеллектом и эмоциями, реальностью и фантазией. Разноплановость, многозначность исторических исследований как отражение инвариативности и многолинейности исторического развития.

Исторический факт и его отражение в письменном источнике – нарративе: проблема объективности и искажения реальности. Постмодернистская историография и интерес к маргиналам, меньшинствам социума, женщинам.

Влияние постмодерна на изучение макроисторических и микроисторических ситуаций и повседневных отношений.

Представление об истории как объяснительной системе, метарассказе. Основные принципы критики постмодернистами исторической науки. «Метаистория» Хейдена Уайта. Трактовка постмодернистами истории как «операции вербального вымысла».

«Лингвистический поворот» (А. Данто). Развитие и переосмысление теории Х. Уайта в трудах Ф. Анкерсмита.

Для самостоятельного изучения

Приемы и методы отрицания постмодернизма сторонниками позитивистского подхода. Современное состояние исторического постмодернизма. «Третье направление» в критике исторического постмодернизма (Л. Стоун, Р. Шартъе, Дж. Иггерс, Г. Спигел, П. Бурдые). Возможные пути критики постмодернистского подхода к истории. Понятие тропологии. История и поэтика. Верификация. Объяснение посредством построения сюжета. Роман, Трагедия, Комедия и Сатира. Объяснение посредством доказательства. Объяснение посредством идеологического подтекста.

Формы самостоятельной работы: *(конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)*

Тема 2. Синергетика в исторических исследованиях

Для изучения в рамках аудиторной работы

И. Пригожин и «Порядок из хаоса». Немецкий физик Г. Хакен и наука о самоорганизации сложных систем. Саморазвивающиеся системы и принцип необратимости

процессов. Нелинейность развития процессов. Непредсказуемость поведения изучаемых систем в периоды их неустойчивого развития, в точках бифуркации.

Влияние случайностей на общий характер развития изучаемого процесса. Поворот от объективистской к субъективистской концепции науки, от позитивизма к герменевтике, от количественных методов к качественным.

Методы нелинейной динамики (теории хаоса) и применение их создания моделей сложных процессов и обнаружения хаоса в эмпирических динамических рядах. Квантитативная историка акад. И.Д. Ковальченко.

«Наука о сложном» – теория нелинейных динамических систем, неравновесная термодинамика, теория диссипативных структур, теория самоорганизации, теория катастроф, теория самоорганизованной критичности и теория хаоса. Динамика социальных систем и неопределенность, периоды хаотического поведения. Социальные системы и динамичность нелинейных соотношений; сложность характера взаимодействия между компонентами.

Пересмотр главных составляющих ньютоновского взгляда на мир (равновесие, отрицательные обратные связи, возвращающие систему в равновесное состояние, неразложимость уровней системы и прямые линейные связи между элементами) в синергетике.

Сложные нелинейные системы и поиск аттракторов. Система относительно быстро переходит в новый аттрактор (другими словами, в новый канал эволюции). Непредсказуемость постбифуркационного состояния системы. Наличие общих сценариев или общих тенденций дальнейшего развития на основе общих законов материального мира. Хаос как закономерный этап развития, как порядок.

Идея нелинейности и многовариантность, альтернативность выбора путей эволюции, ее необратимость. Реакция нелинейных систем на случайные, малые воздействия в условиях нестабильности: флуктуации, бифуркации (ветвления путей эволюции), фазовые и самопроизвольные переходы. Возникновение и поддержание локализованных процессов (структур). Интеграция, архитектурное объединение структур, хаотический распад структур.

Невозможность надежного прогнозирования нелинейных процессов из-за случайности выбора пути в момент бифуркации. Теория самоорганизованной критичности (СК), и изучение закономерностей, определяющие природу землетрясений, биржевых крахов, «взрывных» социальных конфликтов и т.п. Концепция рефлексивной экономики и процессы информационной самоорганизации.

Э. Хобсбаум и метафорическое описание революции как природного явления, катастрофы, которую невозможно остановить. И.М. Савельева и А.В. Полетаев и «стационарно-разрывная» модель исторического развития. «Переходные» периоды в историческом развитии, отделяющих одно «стационарное» состояние общества от другого.

Для самостоятельного изучения

Потенциал синергетики в разработке проблем роль личности в истории, альтернативность исторического развития, случайность в истории. Роль случайности в устойчивых ситуациях (по «классике») и в точках бифуркации.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов).

Тема 3. Историческая герменевтика как новое направление исторических исследований

Для изучения в рамках аудиторной работы

Герменевтика как искусство и теория истолкования текстов. Герменевтика как метод и как направление исторических исследований. Предыстория герменевтики. Этап

герменевтики ренессансного гуманизма и немецкого протестантизма. Возникновение исторической герменевтики.

Фридрих Шлейермахер (1769-1834) и общая теория интерпретации. Соотношение понимания текста и индивидуальности его создателя. Шлейермахер и два способа истолкования произведения. Три ступени понимания: 1) бессознательное понимание; 2) понимание как результат обобщения опыта истолкования в специальных герменевтиках; 3) понимание как искусство. Шлейермахер и принцип «герменевтического круга»: понимание целого исходя из части и части – исходя из целого. Единство двух методов – «дивинационного» (интуитивного) и «сравнительного» (объясняющего).

Вильгельм Дильтей (1833-1911) и его герменевтический метод. Дильтей и принцип конгенитальности: интерпретатор единовременен со своим автором, их хронологическая дистанция совершенно условна. Дильтей и традиционно-научное объяснение хода истории. Исследователь и «объект». Исследователь и иррациональная «интуиция жизни», «метафизические схемы».

Мартин Хайдеггер (1889-1976) и раскрытие проблемы герменевтического круга. Бытие и язык. Бытие и время. Понятие текста и набрасывание смысла. Соотношение текста и авторского понимания собственного произведения.

Эмилио Бетти (1890-1968) и «Герменевтический манифест», «Общая теория интерпретации». Герменевтика как метод постижения духовной действительности. Интерпретатор и стремление к воссозданию реальных исторических значений того или иного текста (объективизм). Интерпретатор и способность найти адекватное понимание (субъективность). Бетти и четыре герменевтического канона: 1) к истолковываемым произведениям нельзя прилагать внешних им критериев, а следует исходить только из того духа, который объективирован в них (канон имманентности герменевтического масштаба); 2) необходимо рассматривать всякую часть произведения, исходя из связи целого (канон тотальности); 3) в процессе понимания интерпретатор должен отталкиваться от собственного опыта (субъективный канон); 4) наконец, исследователь должен настроиться в унисон с изучаемым объектом (канон смысловой адекватности понимания).

Ганс-Георг Гадамер (1900-2002): герменевтика и история. Историческая дистанция и процесс понимания. Опосредованное отношение прошлого и настоящего при толковании. Гадамер и плюралистическое отношение к историческому знанию.

Поль Рикер (р. 1913 г.) и герменевтика как последовательное осуществление интерпретаций. Понимание как искусство постижения значения знаков (жесты, позы, речь и т.д.). Понимание – это проникновение в другое сознание с помощью внешнего обозначения, а интерпретация – понимание, направленное на зафиксированные в письменной форме знаки.

Герменевтика – многообразие интерпретаций. Понимание – искусство постижения значения знаков, передаваемых одним сознанием и воспринимаемых другим сознанием через их внешние выражения. Наслаивание смыслов друг на друга. Символ и его избыточность смысла.

Интерпретация и дуализм символов разновекторной направленности. Три методологии (археология, телеология и эсхатология), которым соответствуют три дисциплины – психоанализ, феноменология духа и феноменология религии.

Для самостоятельного изучения

Густав Шпет и появление герменевтики в России. Марксистская герменевтическая практика. Герменевтика в современной России.

Французская школа (Поль Рикер, Жак Деррида, Ролан Барт и др.) Англо-американская традиция и дискурс языка (Серль, Джеймсон, Рорти, Эко).

Г.И. Рузавин и три основных типа понимания: 1) Понимание, возникающее в процессе языковой коммуникации, происходящей в диалоге. 2) Понимание, связанное с переводом с одного языка на другой. 3) Понимание, связанное с интерпретацией текстов, произведений художественной литературы и искусства, поступков и действий людей.

Герменевтический круг и циклический характер понимания. Герменевтический круг или герменевтическая спираль понимания? Понимание и постижение смысла того или иного явления, его места в мире, его функции в системе целого.

Понимание и объяснение как познавательная процедура. Телеологическое или интенциональное объяснение. Взаимосвязь объяснения и понимания (интерпретации). Г.Х. Бригг и каузальное объяснение (предсказание и ретросказание).

Формы самостоятельной работы: *(конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)*

Тема 4: Семиотика и семантика в истории

Для изучения в рамках аудиторной работы

Что и как изучает семиотика? Понятие знака. Означающие и означаемые знаки. Знаковые системы. Изобразительные знаки, индексы и диаграммы. Понятие сигнификации. Процесс семиозиса. Парадигматические и синтагматические отношения между знаками. Синхрония и Диахрония. Парадигматика и синтагматика. Классики семиотики: Ч. Пирс, Ф. Де Соссюр, Ч. Моррис, Р. Барт. Московский и Пражский лингвистический кружки. Направления в семиотике: лингвистическая семиотика, семиотика в литературоведении, семиотика искусства, логическая семиотика, психологическая семиотика, социальная семиотика, визуальная семиотика, семиотика истории.

Для самостоятельного изучения

Возникновение московско-тартуской семиотической школы. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Б.М. Гаспаров: основные труды и идеи. Концепция текста Ю.М. Лотмана. Понятие семиосферы. Теория поэтического слова М.М. Бахтина. «Труды по знаковым системам». Особенности культурно-семиотического подхода к истории.

Формы самостоятельной работы: *(конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)*

Тема 5: Историческая антропология. Основные направления развития в XX в.

Для изучения в рамках аудиторной работы

Основные методологические принципы исторической антропологии. Понятие инаковости и диалога культур. Реконструкция «картины мира» людей разных эпох, изучение специфических черт их мировосприятия, жизненного уклада, массового сознания. Методы поиска информации о неотрефлексированных социокультурных представлениях людей прошлого.

Понятие ментальности. Термин «mentalite». «История ментальностей» и «историческая антропология». Работы Марка Блока, Люсьена Февра, Иохана Хейзинги, Жоржа Дюби, Филиппа Арьеса, Жака Ле Гоффа. Как Ле Гофф предлагает изучать ментальность?

Развитие «истории ментальностей» в работах А.Я. Гуревича. Критика истории ментальностей представителями микроисторического направления. Труды классиков исторической антропологии: Ф. Арьес, Р. Дарнтон, Ж. Дюби, Ф. Бродель, Д. Леви. «Антропологическое измерение» истории.

Интерпретативная антропология. Понятие «плотного описания» К. Гирца. Влияние на историческую антропологию социальной антропологии (К. Леви-Стросс). Оценки Ле Гоффом политической истории. Подходы Ле Гоффа к изучению политической истории? Книга «Цивилизация средневекового Запада»: замысел, методологические принципы, преимущества и недостатки подхода. Основные работы Ф. Броделя. Основные черты структуралистского метода Броделя. Что для Броделя является объектом изучения? Что понимается под «материальной жизнью»? Что понимается под «структурами повседневности»? Понятие «мира-экономики».

Соотношение понятий «история» и «память». Проект «мест памяти»: структура, принципы построения, достоинства и недостатки. П. Нора. Примеры «мест памяти» из французского проекта. Возможность применения данной методики к русской истории

Для самостоятельного изучения

Этнокультурные исследования. Модернизация истории. Отторжение преопределённости. «Социокультурная история». Региональные особенности. Сеть межличностных отношений. История повседневности, «мастерские» истории, историография ФРГ, микроанализ, новый исторический синтез, «плотные» описания, локально-исторические рамки, частная ситуация, рабочая история, субкультура. Феминизм, андроцентризм, женская история, гендер, гендерная история; «история снизу», устная история, интервьюирование, интерпретация.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

Тема 6: Микроистория и история частной жизни

Для изучения в рамках аудиторной работы

Развитие исторической антропологии в 90-е гг.. Интерес к особенному и уникальному. Формирование микроисторического направления. Макро- и микроподходы в истории.

История семей и личностей. «Казуальная история», концепция Ю.Л. Бессмертного. Анализ девиантного поведения.

«Экспериментальный подход» и отказ от априорных исследовательских установок. «Новая биографическая (персональная) история». Модальный, контекстуальный, диалогический подходы.

Проблема экстраполяции результатов микроанализа. Соотношение микро- и макроподходов. Возникновение микроистории.

Основные принципы микроисторического подхода. К. Гинзбург. Дж. Леви. Б. Хауперт и Ф. Шафер. Н.З. Девис. Преимущества и недостатки микроисторического подхода.

Итальянское направление микроистории. Журнал «Quaderni storici» и Лидеры микроисторического направления К. Гинзбург, К. Пони, Д. Леви, Э. Гренди, Х. Медик и др.

Книга К. Гинзбурга «Сыр и черви»: содержание, методологические принципы, преимущества и недостатки.

«Микроистория означает не разглядывание мелочей, а рассмотрение в подробностях (Д. Леви). Отказ от неизбежных при макроисследованиях абстрактных построений, синтеза данных и создания «общей исторической картины». Сокращение масштаба исторического исследования, узкое фокусирование на его предмете ради более четкого и детального его воссоздания.

Немецкая школа микроистории. Журнал «Historische Anthropologie: Kiltatg, Gesellschaft, Alltag». «История повседневности» и историческая антропология. Работы Ханса Медика и «этнологическая социальная история». Август Нигтке и «историческое исследование поведения». Дискуссии 80-90-е гг. в немецкой историографии по поводу развития новых направлений в истории.

Для самостоятельного изучения

Российская школа микроистории. Альманах «Казус». Работы Ю.Л. Бессмертного. Дискуссии 90-х гг. среди российских ученых о макро- и микроподходах.

Возникновение истории частной жизни как особого направления. Наиболее известные труды по истории частной жизни. Основные методологические принципы данного научного направления. Демографическое поведение как объект исследования.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

Тема 7: Персональная история или «новая биографическая история» в исторических исследованиях

Для изучения в рамках аудиторной работы

Появление термина автобиографии в европейских языках на рубеже XVIII-XIX вв. Автобиография как вид исторического источника. И.Г. Гердер и различия между «автобиографией» и «исповедью».

Л. Ранке и отношение к автобиографии. Немецкий историк Ф. Бецольд и научное обоснование различий между автобиографией и мемуарами. А. Бур и его «Автобиография: Критическое и сравнительное исследование» (1909). Связь между автобиографиями и национальностью авторов, их профессиональными занятиями, религиозной и половой принадлежностью, степенью их «памятливости», типами нервной деятельности и т.д. Три архетипа: «Записки» Цезаря, «Исповедь» Августина и «Исповедь» Руссо.

Книга Р. Пэскала «Замысел и правда в автобиографии» (1960). Автобиография это реконструкция автором своего прошлого и одновременно его интерпретация.

Российское историческое источниковедение и мемуаристика XVIII – начала XX вв. (исследования П.А. Зайончковского, работы А.Г. Тартаковского). Новые подходы к осмыслению автобиографических свидетельств в XX в. Дихотомию правды/вымысла в историческом документе.

Историография второй половины XX в. и сужение объекта исследований. Дискуссия в западногерманской историографии 60-70-х гг. XX в. о соотношении структур и личностей в истории: творец истории – личность или массы. 70-80 гг. XX в. и широкое применение просопографических методов при изучении истории КПСС, агитации, чиновничества Российской империи (И.Д. Ковальченко, Л.И. Бородкин).

«Персональная история». Просопография как метод создания коллективных биографий. Метод просопографии и соотношение с «локальной историей».

Западная просопография и создание коллективных портретов различных социальных групп прошлого. Опыт создания баз данных по истории монашества. Просопография как пример междисциплинарных подходов и возможность преодоления «кризиса исторической науки».

Расширение круга источников: анкеты (делегатов съездов, сотрудников, аспирантов, личные дела, наградные документы, опросные листы, учетные карточки, широко привлекались к исследованиям документы неструктурированного вида (мемуары, опубликованные биографии, стенограммы выступлений, статьи в периодических изданиях и т. п.).

Для самостоятельного изучения

Новый скачок в развитии жанра просопографии в начале 1990-х гг. Окончательное формирование в отечественной историографии понятия просопографии как жанра, изучающего биографии людей в динамике, т. е. анализирующие характеристики, отражающие изменение объектов изучения во времени.

Изучение просопографических сведений о выдающихся персоналиях и «массовых» просопографических источниках.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

Тема 8: Гендерные исследования и «новая демографическая история»

Для изучения в рамках аудиторной работы

Истоки гендерных исследований в американской историографии. Рост феминистского движения в США История женщин. Женские исследования. Движение от «ее истории» к «их истории». Гендерная теория.

Понятие гендера. Джоан Скотт и ее статья: «Гендер: полезная категория исторического анализа». Различия гендерного подхода и исторической феминологии. Методологические принципы гендерной истории. Гендерные исследования и визуальная культура. Гендерные исследования и история повседневности.

История женщин в XIX в. – политизированное направление, биографическая тематика. Общественно-политические процессы 60-х гг. XX в. и оживление феминистского движения. Осознание значимости социальной категории «женщины» для исторического исследования, Женщины в качестве объекта исследований в процессе производственной деятельности и в частной жизни, в системах права и образования, в науке и политике, в искусстве и литературе.

Укоренение нового направления «women's studies» в рамках «академической науки». Решения различных исследовательских задач в предметном поле данного направления. 70-е гг. XX в. - задача «восстановить» забытую, «ненаписанную» историю женщин и сделать ее «равноправной» с «мужской» историей.

80-е гг. – попытка связать женскую историю с историей общества в целом. «Гендер» («социокультурный пол» в отличие от «пола-секса») в современной женской истории.

Опыт Н.З. Дэвис и ее исследовательская методология. «Возвращение Мартена Герра»: гендерный детектив. Проблема гендерного неравенства в семейно-брачных отношениях французских крестьян XVI в и поиски идентичности. Историко-биографический жанр в гендерных исследованиях. «Дамы на обочине»: реконструкция трех моделей девиантного поведения европейской женщины в XVII в. Общее и особенное в трех женских историях. Пути преодоления гендерной асимметрии.

Женские и гендерные исследования в отечественной историографии. Н.Л. Пушкарева: история, теория и практика женских и гендерных исследований. Взаимоотношения матери и ребенка в русской семье XVIII–начале XIX вв. Опыт сплава микро- и макроанализа в исследовании гендерных отношений. Частная жизнь русской женщины в социокультурном контексте эпохи. Любовный «треугольник» в XVI в. Взаимосвязь и взаимообусловленность женского самосознания и сознания общества в целом.

Л.П. Репина. Место и значение женских и гендерных исследований в современном историографическом процессе: от социальной к социокультурной истории. «Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого». Соединение монографического исследования исторической конкретики с историографической генерализацией. Гендер и властные отношения. Массовое участие женщин в протестных движениях раннего средневековья. Их роль в расшатывании гендерной иерархии. Ее социальная функция. Органическая связь исследовательского и учебно-методического материала как предпосылка становления женских и гендерных исследований в качестве университетской дисциплины.

Развитие женских и гендерных исследований в России на рубеже XX–XXI вв. «Адам и Ева» – первое в стране периодическое издание, посвященное гендерной истории. Его проблематика. Международный формат издания. Включение женских и гендерных исследований в общее русло «новой социальной истории» – «Специальный выпуск ежегодника «Социальная история», посвященный женской и гендерной истории (2002). Его проблематика. Превращение исторической феминологии и гендеристики в органический элемент российской историографической культуры. Связь с отечественной историографической традицией. Прогрессирующее расширение географии женских и гендерных исследований. Складывание региональных центров гендеристики.

Томский центр женских и гендерных исследований. И.Ю. Николаева и ее труды. Поиски целостной методологии исторического исследования. Методологический синтез в

истории. Изучение бессознательного в социально-историческом контексте с помощью выработанных в различных гуманитарных дисциплинах исследовательских стратегий. Обоснование метода междисциплинарного изучения ментальных явлений. Его верификация в историографической практике. Исследование гендерной идентичности сквозь призму отношений власти и собственности, как важнейшей сферы ментальных переживаний и поведения личности. Изучение истоков и особенностей европейского гендерного культурного кода, его трансформация в средневековой Европе. Микроанализ гендерного культурного кода: опыт изучения ментальности русского дореволюционного крестьянства. Эвристические возможности концепции методологического синтеза в истории.

Проблема институализации феминологии и гендеристики. Включение в учебный процесс. Гендерные спецкурсы и спецсеминары в системе университетского исторического образования. Издание учебно-методической литературы. Социальные функции женских и гендерных исследований. Гендерная экспертиза социально-исторических явлений. «Социальный пол» в современной общественно-политической жизни.

Гендерный социальный статус, гендерная иерархия и гендерно-дифференцированные модели поведения не закладываются единственно природой, а задаются всей сложившейся в обществе системой отношений. Таким образом, предметом исследования становится уже не история женщин, а история гендерных отношений, т.е. отношений между мужчинами и женщинами в культурно-историческом контексте. Рассмотрение этого предмета в историко-антропологическом подходе

Для самостоятельного изучения

Историческая демография. Возникновение «новой демографической истории». Метод «восстановления истории семей» Л. Анри. Статистико-математические методы и компьютерные методики, применяемые в исторической демографии. Понятия режима воспроизводства населения и типа воспроизводства населения.

Формы самостоятельной работы: *(конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)*

Тема 9: Локалистика как направление в исторических исследованиях

Для изучения в рамках аудиторной работы

Место локальной истории на «карте» исторической науки. Деление истории на политическую, социальную, экономическую и историю культуры.

Соотношение национальной, «тотальной»/«глобальной» и «локальной» истории. Регионалистика / регионология, краеведение / исторического краеведение, локальная история / новая локальная история, провинциальная / региональная / местная история и историография.

История места. «Новая историческая наука» и локальная история. Локалистика и глокалистика. Методы микроистории и исследовательские практики «новой локальной истории». Компаративные подходы и проблемы интерпретации текста.

Развитие локалистики в Британии. Деятельность Лейцестерского, Кембриджского университетов. Британская ассоциация локальной истории. Роль периодических органов («Локальный историк», «Локальная история», и пр.).

Международные конгрессы исторических наук 90-х гг. и развитие локалистики. Редактор «Городской истории («Urban History») Ричард Роджере. Исследования Джениса Хелланда и Дэвид Флетчера. Ларе Нилссон и локальная история в Северной Европе. Алан Кросби и проблемы методологии локальной истории.

Научные центры «локальной истории» в США. Стефан Коткин и работы по методологии региональных исторических исследований.

Городская и сельская история – два направления исследований «новой локальной истории». Городская и сельская истории и история повседневности – перспективные

направления современной локальной истории. «Обзор городской и муниципальной истории». «Журнал городской истории». «Сельская история: экономика, общество, культура». Полидисциплинарность локальных исследований. Гендерная история, микроистория.

Кризис исторической науки в 90-х гг. XX в. и попытки выйти из него. Межвузовская программа «Локальная история: компаративные подходы и методы изучения» (СГУ, РГГУ). «Центр исторического регионоведения и краеведения» при Рязанском государственном педагогическом университете. Исследования в рамках регионалистики в университетах Омска, Томска, Новосибирска. Локалистика и «новая интеллектуальная история»: Г.И. Зверева, Л.П. Репина, С.А. Экштут.

Понимание и решение задач локалистики и регионалистики: В.П. Корзун, В.П. Рыженко, Ю.Л. Троицкий, С.С. Минц.

Развитие локальных исследований в трудах М.П. Мохначевой и М.Ф. Румянцевой. Обобщение накопленного опыта и перспективы исторического краеведения в работах С. О. Шмидта.

Научно-образовательный центр «Новая локальная история» и его деятельность. Цели, задачи и перспективы деятельности центра. Интернет-конференции и издательская работа. Создание нового типа местной рефлексивной истории в рамках новой историографической культуры. С.И. Маловичко и его роль в развитии локальной истории в России и на Ставрополье. Аспекты локалистики в исследованиях М.Е. Колесниковой. Гендерная проблематика в трудах Т.Е. Покотиловой.

Интеллектуальная история российской провинции. Изучение провинциальной историографии и исторического краеведения в России. Эрудитские черты местных историописателей. Осмысление трудов А.П. Щапова, В.С. Иконникова, А.Н. Пыпина, Н.К. Пиксанова, И.М. Гревса и др. по истории провинциальной культуры, развития историописания в российской глубинке.

Вклад Н.И. Кареева, И.В. Лучицкого, Е.В. Тарле, В.В. Волгина, С.Д. Сказкина, А.З. Манфреда, Б.Ф. Поршнева, М.А. Алпатов в развитие понимания провинциального историописания.

Для самостоятельного изучения

История пограничных областей Северного Кавказа. Отделенность, замкнутость в культуре (инкультурация), понимание «Чужого», (аккультурация). Идеи «мультикультурализма» и «множественной модерности» (multiple modernity). «Своё»/ «Свой», «Чужое»/ «Чужой», «Другое»/ «Другой». «Межнациональный» («transnational») и «кросс-национальный» («cross-national») подходы в историописании. «Многоликость» (multi-faceted).

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

Тема 10. Историческая глобалистика или тотальная/глобальная история

Для изучения в рамках аудиторной работы

Современная глобалистика и идеи холизма и представлением о едином взаимосвязанном мире. Глобалистика и глобальная (тотальная) история. Выделение глобальной истории из всеобщей (60-70-х гг. XX в.). Синергетика и идеи коммуникации, симбиоза и коэволюции.

Направления исторической глобалистики: 1) теория современного эволюционизма и идеи антропологии, экологии и синергетики (Э. Янч); 2) современная миросистемная теория Ф. Броделя и И. Валлерстейна; 3) история мировых держав в рамках геополитики.

Отечественная глобалистика и антропология, глобалистика и футурология. Миросистемный подход как основание глобалистских идей в изучении истории. Глобалистика и диалог с теорией цивилизаций и социальной антропологией.

Миросистемный подход Валлерстейна и традиции западной философии истории, его критика. Внимание к Востоку. «Азиатский век» – освещение проблем раннего Нового времени и модернизации на Востоке с новых позиций. Исследования востоковедов и история мирокультур (цивилизации, обладающие определенным модернизационным потенциалом и особым отношением к модернизационным процессам, основанным на собственных культурных ценностях).

Азиатские версии миросистемного подхода и размывание линейных схем развития цивилизаций. Концепция формирования «центральной цивилизации» американского историка Д. Уилкинсона.

Историк С. Ито и его концепция череды культурных бифуркаций, опосредовавших влияние антропоной, аграрной, городской, «осевой», научной и современной (экологической) революций («глобальных трансформаций») местными условиями и культурным опытом (прежде всего стилем культуры) различных регионов Земли.

Концепция «глокализации» Рудометовфа и Робертсона. Представление о «новом универсализме» Д. Слейтера. Плюральность, сочетание системности и диссистемности глобальности. Дж. Даймонд и его работа «Ружья, микробы и сталь. Судьбы человеческих обществ» (1997).

Историко-политологический анализ предполагает интерес к смене констелляций политических сил в мире. Объект изучения – империи, существовавшие в период становления капиталистической мироэкономики (т.е. начиная с 1500 года).

Классический труд американского историка П. Кеннеди «Подъем и падение великих держав. Экономические изменения и военный конфликт с 1500 до 2000 года» (1988): феномен двухполюсного мира.

Концепция Дж. Паркера в изучении военного баланса между странами Запада и Востока в 1500-1750 гг. Э. Уотсон и «Эволюция мирового сообщества»: смена циклов столкновений империй и борьбы мелких стран на пути к становлению международного сообщества государств.

Соединение естественно-исторического и политологического подходов: естественные и природные факторы (миграции людей, животных и растений, микроорганизмов) как факторы влияния на геополитическую обстановку (А. Кросби и его «Экологический империализм»).

Для самостоятельного изучения

Историческая глобалистика и наработки микроистории, «неподвижной истории». Критика веберовской социологии истории. Отношения воздействия периферии на центр и давления центра на периферию. Интеграция как вариант диверсификации, что дает совершенно разные сценарии развития и застоя.

Глобальные, межрегиональные и межконтинентальные естественноисторические процессы в рамках глобальной истории. «Трехмерная» многоуровневая модель глобальной истории с учетом вещно-энергетических, ролевых, знаково-символических агентов исторических изменений.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

Тема 11. Социальная история

Для изучения в рамках аудиторной работы

Пути формирования «новой научной истории». Французская «новая история». «Ренессанс Маркса». Английский неомарксизм. Э.Г. Томпсон «отец новой социальной истории. Возвращение идеи прогресса. Э. Карр. Методологические дискуссии 1960–1970-х гг. Неопозитивизм против неокантианского идиографизма. Проблема исторической истины. Преодоление «кризиса основ» как важнейший результат сциентизации истории.

Социальное развитие как предмет исторического исследования. Понятие социальной стратификации. Классификация социальных групп. Понятие и виды социальных общностей: кровнородственные (род, племя, клан, семья), этнокультурные (народность, народ, нация), территориально-поселенческие (деревенская община, городская общность), социально-классовые и профессиональные, политико-идеологические, государственные.

Общество как объект исследования в исторической науке. Изменение приоритетов в социальных исследованиях XX в. Особенности марксистского подхода к социальной истории. Теория классовой борьбы и ее влияние на историографию. Усиление антропологической парадигмы в социальных исследованиях. Новая социальная история и ее «радикализм». Изучение истории женщин, черного населения, этнических групп, социальных меньшинств, массовых эпидемий. Анализ социального поведения людей в различных его аспектах.

Изучение истории быта и повседневности. История семьи. Макро- и микроистория (microstoria). «Устная история» (oral history). Ландшафтная история и необходимость междисциплинарного подхода в изучении социальной истории на современном этапе.

Источники по социальной истории России. Эволюция основных социальных групп в XI – XVII вв. Изменение социальной структуры в XVIII в. Сословное и классовое деление общества. Место номенклатуры в социальной системе.

Понятия «демонстрация», «бунт», «восстание», «гражданская война», «революция» как форм коллективного протеста. Роль преступности при анализе общественного развития. Их эволюция в отечественной историографии. Методы изучения социальных катаклизмов. Движущие силы, социальный состав и причины основных народных движений в отечественной истории (Смутное время начала XVII века, революция 1917 года).

Место общественного движения в историческом процессе. Виды общественных движений и методология их изучения. Эволюция представлений о сущности общественных движений в историографии. Классовые, националистические, географические и др. факторы общественных движений. Понятия «эмиграция» и «диссидентство». Роль государственных мероприятий в изменении видов общественных движений.

Для самостоятельного изучения

Побочные негативные следствия сциентизации. Размывание единого исследовательского поля истории. Угроза утраты дисциплинарной целостности. Тенденция к превращению сциентистской истории в эзотерическую науку для избранных. Утрата массовой аудитории. Внутрицеховая конфронтация. История и социальные науки.

Формы самостоятельной работы: *(конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов).*

Тема 12. Психоистория

Для изучения в рамках аудиторной работы

Бессознательное в истории. Психоистория как наука об исторической мотивации, коренящейся в глубинах человеческой психики. Ее истоки. Учение о психоанализе З. Фрейда. Его превращение из психотерапевтического метода в философско-антропологическую доктрину, претендующую на объяснение важнейших сторон человеческой деятельности. Неофрейдизм как смещение акцентов в изучении личности от биологического к социальному. Концепция личности Э. Фромма. Ее гуманистический характер. Глубинная психология К.Г. Юнга. Архетипы как изначальные психические структуры. Их динамика.

Складывание в США психоистории как особой исторической дисциплины. Психоаналитические исторические исследования Э. Эриксона. Обоснование понятия кризиса идентичности личности как узлового момента в ее самоопределении в процессе

социализации. Особое значение этого кризиса в юношеском возрасте. Историографическая практика. «Молодой Лютер»: органический сплав социально-исторического и психоаналитического исследования.

Бум психоисторических исследований в США в 1960–1970-е гг. Организационно-институциональное оформление психоистории как университетской дисциплины. Типы психоисторических исследований. Изучение когорт.

Для самостоятельного изучения

Психоистория и история: точки соприкосновения и разрывы. Проблема верификации ее данных. Кризис психоистории. Л. Демоз и его «психогенная теория истории». Ее апробация в историографической практике Био-психологическая интерпретация истории США. Амбиции и действительность. Психоистория на пороге XXI в.

Формы самостоятельной работы: (конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе; написание рефератов)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) Основная литература:

1. Меншиков, И. С. Методология истории : учебное пособие для вузов / И. С. Меншиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 208 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13687-6. – URL : <https://urait.ru/bcode/497608>
2. Исаев, Б. А. Революциология: методологии и практики революций : учебник для вузов / Б. А. Исаев. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 328 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10020-4. – URL : <https://urait.ru/bcode/495003>
3. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 258 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06384-4. – URL : <https://urait.ru/bcode/488894>
4. Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учебное пособие для вузов / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 266 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08011-7. – URL : <https://urait.ru/bcode/494400>
5. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 113 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10089-1. – URL : <https://urait.ru/bcode/491366>

Б) Дополнительная литература:

1. Дмитриев, А. В. Провокация. Введение в теорию : монография / А. В. Дмитриев, А. А. Сычев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 264 с. – (Открытая наука). – ISBN 978-5-534-08045-2. – URL : <https://urait.ru/bcode/473653>
2. Исаев, Б. А. Революциология: общая теория революций : учебник для вузов / Б. А. Исаев. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 384 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13126-0. – URL : <https://urait.ru/bcode/497321>
3. Каган, М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 195 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06180-2. – URL : <https://urait.ru/bcode/493522>
4. Козлова, М. А. Антропология : учебник и практикум для вузов / М. А. Козлова, А. И. Козлов. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 319 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-05121-6. – URL : <https://urait.ru/bcode/490356>

5. Лэнгле, А. А. Современный экзистенциальный анализ: история, теория, практика, исследования : монография / А. А. Лэнгле, Е. М. Уколова, В. Б. Шумский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 403 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-06414-8. – URL : <https://urait.ru/bcode/494063>

6. Пряхин, В. Ф. Россия в глобальной политике : учебник и практикум для вузов / В. Ф. Пряхин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 479 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13512-1. – URL : <https://urait.ru/bcode/489167>

Периодические издания

1. Диалог со временем.
2. Вопросы истории.
3. Исторический архив.
4. Российская история.

В) Интернет-ресурсы (базы данных, информационно-справочные системы и др.):

1. «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» window.edu.ru
2. Электронно-библиотечная система
3. Научная электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) www.diss.rsl.ru
4. Президентская библиотека www.prilib.ru/Pages/about.aspx
5. Электронная библиотечная система «Лань» e.lanbook.com

Информационные ресурсы:

1. <http://by-chgu.ru> - Электронная библиотека (раздел «История России»)
2. <http://dlib.eastview.com> - электронные базы данных («Вопросы истории», «Отечественная история»)
3. <http://elibrary.rsl.ru> - Научная электронная библиотека.
4. <http://elibrary.ru> - научная электронная библиотека
5. <http://froyanov.csu.ru> - И.Я. Фроянов и его школа
6. <http://gumilevica.kulichki.net> - сайт «Научное наследие Л. Гумилева»
7. <http://istorijarossii.narod.ru> - История нашей страны
8. <http://krotov.info/> - библиотека Якова Кротова
9. <http://medievalrus.csu.ru> - Средневековая Русь.
10. <http://sceptis.ru> - электронный научно-просветительский журнал «Скепсис»
11. <http://window.edu.ru> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам (раздел «История»)
12. <http://www.archeologia.ru> - Археология России
13. <http://www.bibliotekar.ru> - Репринты. Дореволюционные книги и периодика
14. <http://www.drevnyaya.ru> - Древняя Русь. Вопросы медиевистики.
15. <http://www.gumer.info> - библиотека «Гумер»
16. <http://www.hist.msu.ru> - библиотека исторического факультета МГУ
17. <http://www.history-sssr.ru> - очерки истории СССР с древнейших времен
18. <http://www.hrono.ru/> - Хронос
19. <http://www.i-u.ru> - Российский гуманитарный интернет-университет
20. <http://www.lants.tellur.ru> - библиотека Ланцова Олега (раздел «Классика»)
21. <http://www.magister.msk.ru> - библиотека (раздел «Материалы к русской истории»)
22. <http://www.opentextnn.ru> - Открытый текст. Электронное периодическое издание.
23. <http://www.ras.ru> - архив номеров журнала «Вестник РАН»

24. <http://www.soviethistory.ru> - Советские исследования. Взгляд из XXI века.
25. <http://www.spsl.nsc.ru> - библиотека Сибирского отделения РАН

8. Программные средства

1. Пакет программного обеспечения общего назначения Microsoft Office (MS Word, MS Microsoft Excel, MS PowerPoint).
2. Adobe Acrobat Reader.
3. Программа тестирования знаний Айрен.
4. Браузер (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome, Opera и др.).

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При необходимости для проведения занятий используется аудитория, оборудованная компьютером с доступом к сети Интернет с установленным на нем необходимым программным обеспечением и браузером, проектор (интерактивная доска) для демонстрации презентаций и мультимедийного материала.

В соответствии с содержанием практических (лабораторных) занятий при их проведении используется аудитория, рабочие места обучающихся в которой оснащены компьютерной техникой, имеют широкополосный доступ в сеть Интернет и программное обеспечение, соответствующее решаемым задачам.

Рабочие места для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза.

10. Лист изменений рабочей программы дисциплины

№ п\п	Содержание изменений	Реквизиты документа об утверждении изменений	Дата внесения изменений
1.	Утверждена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология , утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 904	Протокол заседания кафедры теории и методики истории и обществознания от «27» августа 2021 г. № 1	27.08.2021 г.
2.	Изменена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.	Протокол заседания кафедры теории и методики истории и обществознания от «11» мая 2022 г. № 9	11.05.2022 г.
3.	Актуализирована в части учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины в связи с продлением контракта с ЭБС и в части перечня основной и дополнительной литературы в связи с его изменением. Актуализирована в части лицензионного обеспечения в связи с его обновлением.	Протокол заседания кафедры от 15 апреля 2024 г. №8	15.04.2024 г.