

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора и о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 21:27:09

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ»**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **Логика и теория аргументации**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

#### **Научная специальность**

**5.7.8. Философская антропология, философия культуры**

#### **Форма обучения**

**очная**

**Кафедра философии**

#### **Год начала подготовки**

**2024**

**Ставрополь  
2024 г.**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **I. Методические указания для аспирантов (\*обязательный пункт)**

(\*подпункты являются вариативной частью)

- 1.1 Общие положения
- 1.2 Рекомендации по самоорганизации самостоятельной работы
- 1.3 Содержание самостоятельной работы аспирантов
- 1.4 Работа с научной литературой
- 1.5 Библиографическое описание источников
- 1.6 Работа с терминами и понятиями
- 1.7 Подготовка доклада, сообщения
- 1.8 Подготовка реферата
- 1.9 Написание эссе
- 1.10 Анализ и решение педагогических ситуаций
- 1.11 Подготовка индивидуально-творческих заданий
- 1.12 Подготовка презентации
- 1.13 Написание научного текста (статья, научный доклад, диссертация)
- 1.14 Методические рекомендации по подготовке аспирантов к зачету
- 1.15 Методические рекомендации по подготовке аспирантов к коллоквиуму

### **2. Методические рекомендации для преподавателей (\*обязательный пункт)**

(\*подпункты являются вариативной частью)

- 2.1 Методические рекомендации преподавателю по организации самостоятельной работы аспирантов
- 2.2 Подготовка и проведение дискуссии
- 2.3 Рекомендации по проведению лекционных занятий
- 2.4 Методические указания по проведению собеседования
- 2.5 Возможная тематика практических занятий
- 2.6 Методические рекомендации по проведению занятия.

## **По разделу 1.**

### **Формы логического мышления.**

При подготовке и проведении занятий, преподавателю важно учитывать, что изучаемая дисциплина комплексно отражает теоретико-методологическую, историко-философскую проблематику познания. В ходе ее изучения, аспирант, наряду учебно-познавательными задачами, также решает задачи овладения системным анализом, исследовательскими навыками осмысления философского, естество-, техно- и социального. Поэтому, в ходе преподавания курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса должно развить у аспирантов способности осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

Ведущей формой учебного процесса является лекция, и каждая из них должна отражать выше выделенные контексты учебной дисциплины. При этом, лекция должна нести в себе не только познавательный и научный потенциал, но и способствовать развитию творческих и логических способностей слушателей, овладению педагогическими умениями и навыками. Чтобы лекция достигла ходе занятия поставленных целей, в ходе лекционного занятия преподавателю необходимо применять методы активизации мышления слушателей, технические средства. Вместе с тем, отдавая первенство лекции, следует сразу особо подчеркнуть, что в современных условиях не меньшую, а можно сказать, все возрастающую роль играют именно практические (семинарские) занятия.

Семинар — это творческая лаборатория, в которой закрепляются и развиваются знания, полученные на лекции и в результате самостоятельной работы. Семинары несут в себе широкие возможности для решения познавательных задач в системе образования. Во-первых, закрепляются, приобретают качественно иное, более осмысленное и прочное содержание пройденного материала. Во-вторых, расширяются, поскольку в ходе занятий выдвигаются новые положения, не попавшие ранее в сферу внимания слушателей. В-третьих, углубляются, двигают их мысль от одного уровня познания к другому, более высокому.

В общем и целом характер взаимосвязи лекции и семинара определяется темой, формой лекции, сложностью материала, уровнем общей подготовленности аудитории, ее специализацией, реакцией аудитории на те или иные проблемы в процессе чтения лекции, положительными и негативными моментами на предшествующих лекциях и семинарах, формой предполагаемого семинарского занятия.

В этой связи, лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют и уровень семинарских занятий. Предпочтительно, чтобы преподаватель давал необходимый минимум иллюстративного материала и стремился вызвать у слушателей желание самостоятельно ознакомиться с ним, получить дополнительную информацию для обмена ею на семинаре.

Важно сразу подчеркнуть, что семинар не должен дублировать лекцию, но сохранять связь с ее принципиальными положениями. И хорошо подготовленный лектор всегда сумеет перекинуть «мостик» между лекцией и семинаром, вызвать интерес

обучаемых к проблемам, которые за недостатком времени не освещались на лекции.

Подготовку к семинарским занятиям целесообразно начинать с выработки общего теоретико-методологического плана, с учетом содержания и структуры лекции по совпадающей теме. Важный вопрос: что должен рекомендовать преподаватель для дальнейшего изучения основных проблем темы и что к практическому занятию по этой теме? Будет ли рекомендуемая литература повторять источники, указанные в программе курса?

Особое внимание преподавателю следует обратить на ход организации и проведения семинара. Порядок обсуждения вопросов может быть самый разнообразный: он зависит от формы семинара и тех целей, которые ставятся перед ним. Традиционно здесь принят такой порядок:

- а) выступления по основному вопросу,
- б) вопросы к выступающему,
- в) анализ теоретических и методических достоинств и недостатков выступления, дополнения и замечания по нему,
- г) заключительное слово основного выступающего в связи с замечаниями и дополнениями товарищей,
- д) заключение преподавателя.

При реферативно-докладной системе первыми получают слово по каждому вопросу плана намеченные ранее докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить или те, кого заранее определены по рабочему плану преподавателя. Большинство преподавателей требует, чтобы обучаемые выступали свободно, не были прикованы к конспекту. И это оправдано. Скванность конспектом проистекает обычно из-за того, что: а) плохо продумана структура выступления; б) недостаточно развита речь; в) материал переписан из учебных пособий и источников механически.

В создании творческой атмосферы на семинаре значительную роль играет содержание и форма выступлений. Чем интереснее и оригинальнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в докладе содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежна вызовет скуку, убивает интерес к предстоящему обсуждению вопроса.

Выступление, доклад на семинаре реализуется в монологической речи. Как утверждают психологи, характерная особенность монологической речи - ее направленность к слушателю. По сравнению с диалогом, она является более сложной и трудной формой речи, поскольку не имеет прямой поддержки со стороны слушателей. Отсюда, необходимо предварительно продумывать ее основные положения.

Важно научить слушателей во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Поэтому одним из требований, которое должно войти в традицию, является анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

При этом важно не забывать, что дисциплина «Теоретическая и прикладная этика», с точки зрения обучения, - особая дисциплина. Она учит не только тому, как правильно мыслить, но и показывает, как это делать. Через содержание изучаемых материалов. На семинаре должны найти самое широкое применение элементы дискуссии, диалога,

критических оценок, проблемные и уточняющие вопросы, обращение к различным точкам зрения, доказательства выдвигаемых положений и точек зрения. Особо важным является, когда слушатели считают обязательным использование современной литературы и источников. Опытный преподаватель всегда чувствует аудиторию, что позволяет ему правильно ориентироваться в обстановке и эффективно активизировать обсуждение вопросов, привлекая к этому как можно больше слушателей.

Заключительное слово преподавателя обуславливается содержанием семинара, уровнем обсуждения теоретических проблем, активностью слушателей. Оно может быть произнесено, как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги: это можно сделать и в конце семинара. Подводя итоги, преподаватель, прежде всего, оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, рельефно и лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркие и самостоятельные выступления.

С точки зрения пользы дела, семинар не следует перегружать пространным заданием на очередное занятие.

## **По разделу 2. Аргументация и доказательство (дополнения к первому разделу)**

В ходе изучения логических проблем современной философии у слушателей важно развить и привить интерес к ним. Важно показать, что обретая гуманитарное видение, наука выходит за рамки вещно-технологического отношения человека, общество переходит к новой модели своей организации.

Необходимость выяснения смысловой регуляции человеческой деятельности требует ответа на вопрос: ради чего она совершается. Ответ на вопрос "ради чего?" обращает нас к проблеме ценностного отношения человека к действительности, его ценностным переживаниям и ориентирам. Всё многообразие предметов человеческой деятельности: общественных отношений, природных явлений, культурных феноменов может выступать в качестве ценностных объектов. Они могут восприниматься как добро или зло, истина или ложь, красота или безобразие, допустимое или запретное, справедливое или несправедливое и т. д.

Без учёта ценностей, их иерархии сегодня невозможна деятельность ни в одной области науки. Что определяет актуальность философского анализа проблем социально-гуманитарного знания, его содержания, методов, мировоззренческих и аксиологических установок. Изменяется в новых условиях и само понимание истины, что обеспечивает правомерность существования альтернативных моделей истинного знания в научном мире.

Философский подход к анализу современного знания отличается от подхода частных наук. Философию, прежде всего, интересует культура как целое, её место и роль в историческом процессе, в жизнедеятельности человека. Для философии важно выявление общетеоретических оснований культуры, обсуждение её исторических судеб, постижение причин существования этого целостного социального организма в исключительном многообразии своих проявлений; установление возможностей проникновения гуманитарной составляющей во все сферы образования и научной деятельности. А для этого нужен анализ существующих в науке, на определенных её этапах, характерных

стилей мышления, причин их возникновения и трансформаций. Стил мышления - это почерк эпохи. Каждое время говорит и предъявляет себя на "своём языке". Прочитать и понять "язык мира", в заданных временных параметрах, способна только философия, обращающаяся через систему своих категорий к его онтологическому каркасу. Способна философия постичь и те глубинные преобразования, которые меняют представления о субъекте познания, его возможностях и месте в системе мироздания.

Отсюда, *главные задачи*:

Во-первых, изучить основные вопросы, которые содержатся в федеральной программе Министерства науки и образования для аспирантов социально-гуманитарного цикла.

Во-вторых, выполнить министерские рекомендации и приблизить содержание читаемого курса к базовому профессиональному профилю аспирантов.

В-третьих, увязать анализ рассматриваемых проблем с контекстом их осмысления в отечественной философии и науке.

Основное следует уделить анализу специфики объекта и предмета социально-гуманитарных наук, их методологическим особенностям и тому стилю мышления, который позволяет внести ценностные компоненты в современный массив всего научного знания, а не только гуманитарного.

Не менее важно сосредоточиться на изучении проблемы жизни и человека в историко-философском контексте их рассмотрения, ибо именно человек, по сути, является главным объектом современных философских исследований. В этой связи, значимой является проблема ценности и смысла жизни, взаимосвязи человека и природы, проблемы экологии.

## **Раздел 1. Формылогического мышления**

### **Тема 1. Логика как наука о законах правильного мышления**

Логика - это наука о законах и операциях правильного мышления, направленного на познание объективного мира.

Основная цель логики – выяснение условий достижения истинных знаний, изучение внутренней структуры мыслительного процесса, выработка логического аппарата и правильного метода познания.

Логика является анализом и критикой мышления. Она начинает с изучения фактически применяемых способов рассуждения, но не останавливается на этом. Она стремится отделить приемы, способствующие эффективному познанию действительности, от тех, которые с большей или меньшей вероятностью приводят к ошибкам и тупикам. Логика должна также систематизировать и обосновывать правильные и эффективные способы рассуждения. Для этого необходимо привести их в единую систему, выявить их взаимоотношения, показать связь теории рассуждения с практикой мышления и т.д.

Мышление человека подчинено логическим законам, или законам мышления. Для уяснения этого вопроса необходимо различать истинность мысли и логическую правильность рассуждения. Мысль является истинной, если она соответствует действительности. Мысль, не соответствующая действительности, является ложной.

Истинность мыслей по содержанию - необходимое условие достижения верных результатов в процессе рассуждения. Другим необходимым условием является логическая правильность рассуждения. Если это условие не соблюдается, то ложный результат может быть получен из истинных мыслей.

Логическая правильность рассуждений обусловлена законами мышления. Нарушение вытекающих из них требований ведет к логическим ошибкам. Закон мышления, или логический закон, - это необходимая, существенная связь мыслей в процессе рассуждения.

### **Тема 2. Понятие**

Образование и употребление понятий. Понятие, слово, представление. Структура понятия. Объем и содержание понятия. (Имя, смысл и значение). Общие и существенные признаки. Виды понятий: общие, единичные и пустые; абстрактные и конкретные; собирательные и разделительные. Отношение между понятиями: сравнимые и несравнимые; совместимые и несовместимые. Операции над понятиями: определение понятий (требования к определению); обобщение и ограничение понятий; закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятия; деление понятий (требования к делению). Отношения рода и вида, части и целого. Классификация.

### **Тема 3. Суждение**

Суждение как форма мысли. Строение простого суждения. Атрибутивное суждение: субъект, предикат и связка. Реляционные суждения и суждения существования. Виды простых суждений. Классификации суждений по качеству и количеству. Кванторные слова. Распределенность терминов в простом суждении. Выделяющие, исключаящие и определенно-частные суждения. Модельные схемы суждений. Отношения между суждениями в логическом квадрате.

Операции с суждениями: обращение, превращение и противопоставление предикату. Сложные суждения и логические связки: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция. Внешнее и внутреннее отрицание. Таблица

истинности для логических союзов. Модальные и контрфактические высказывания. Аналитические и синтетические суждения.

Высказывания и повествовательные предложения. Условия истинности и осмысленности речи.

Теория речевых актов и перформативные высказывания. Импликатура и пресуппозиции, контекст и конвенции. Малопропизмы и радикальная интерпретация. Коммуникация без правил.

#### **Тема 4. Умозаключение**

Определение умозаключения. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Четыре фигуры категорического силлогизма. Общие и специальные правила силлогизма. Модусы категорического силлогизма. Сведение модусов. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема). Силлогизмы со сложными посылками и их модусы: условно-категорические силлогизмы, разделительно-категорические силлогизмы и условно-разделительные силлогизмы (дилеммы). Индуктивные умозаключения. Популярная и научная индукция. Полная и неполная индукция. Вероятностные умозаключения. Индуктивные методы установления причинной связи между явлениями.

Философские вопросы относительно индукции. Традуктивные умозаключения.

## **Раздел 2 Основные направления современного искусства**

### **Тема 5 . Аргументация**

*Аргументация – это операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.*

Любой аргументации свойственна такая инвариантная логическая основа, как процедура обоснования знаний. Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и тем самым подтверждающие его суждения.

Качество аргументации, ее эффективность оценивают термином «убедительность». Убеждение – это присущие отдельной личности или социальной группе взгляды, представления или концепции о явлениях действительности, определяющие целенаправленную деятельность и поведение людей.

В тех случаях, когда исходный материал установлен с достоверностью и отличается достаточностью для применения в процессе демонстративных рассуждений, аргументированный процесс обеспечивает получение достоверного, объективно истинного знания. Такого рода аргументация приобретает характер строгого рассуждения, что называется доказательством.

### **Тема 6. Доказательство**

Доказательство – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

В процессе обсуждения теоретических и практических вопросов всегда возникают различные подходы к их пониманию и разрешению. Участники обсуждения высказывают различные мнения, предлагают свои варианты решения спорных вопросов, выражают несогласие с позицией и мнением других участников. Обсуждение в этом случае принимает форму дискуссии, представляющей собой всеобщую цивилизованную форму выявления

мнений, их сопоставления и поисков истины и приемлемых решений в социальной среде. Логической основой дискуссии является правильно построенный аргументированный процесс, обеспечивающий рациональные способы ведения дискуссии, эффективную стратегию и тактику воздействия на аудиторию при решении спорных вопросов.

Обязательными участниками, или субъектами, аргументированного процесса, а соответственно дискуссии, являются проponent, оппонент и аудитория.

### **Тема 5 . Аргументация**

Аргументация – это операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Любой аргументации свойственна такая инвариантная логическая основа, как процедура обоснования знаний. Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и тем самым подтверждающие его суждения.

Качество аргументации, ее эффективность оценивают термином «убедительность». Убеждение – это присущие отдельной личности или социальной группе взгляды, представления или концепции о явлениях действительности, определяющие целенаправленную деятельность и поведение людей.

В тех случаях, когда исходный материал установлен с достоверностью и отличается достаточностью для применения в процессе демонстративных рассуждений, аргументированный процесс обеспечивает получение достоверного, объективно истинного знания. Такого рода аргументация приобретает характер строгого рассуждения, что называется доказательством.

### **Тема 6. Доказательство**

Доказательство – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

В процессе обсуждения теоретических и практических вопросов всегда возникают различные подходы к их пониманию и разрешению. Участники обсуждения высказывают различные мнения, предлагают свои варианты решения спорных вопросов, выражают несогласие с позицией и мнением других участников. Обсуждение в этом случае принимает форму дискуссии, представляющей собой всеобщую цивилизованную форму выявления мнений, их сопоставления и поисков истины и приемлемых решений в социальной среде. Логической основой дискуссии является правильно построенный аргументированный процесс, обеспечивающий рациональные способы ведения дискуссии, эффективную стратегию и тактику воздействия на аудиторию при решении спорных вопросов.

Обязательными участниками, или субъектами, аргументированного процесса, а соответственно дискуссии, являются проponent, оппонент и аудитория.

## **Методические рекомендации для аспирантов**

### **1. Общие указания**

Учебный курс «Проблемное поле классической эстетики» выстраивается через изучение диалектики историко-философских, логических, системных подходов и одновременно, в своих завершающих разделах, предусматривается выход на использование его как методологии в процессах решения исследовательских задач в областях естество-, техно- и социально-гуманитарных дисциплин.

При изучении курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия

философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса позволит аспирантам и соискателям осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

При изучении курса, а затем при подготовке к экзамену важно внимательно ознакомиться с рекомендованной литературой, а также с источниками, которые могут быть использованы. При этом, важно обратиться к различной литературе, что позволит на основе сравнительного анализа выработать самостоятельный подход к изучаемым вопросам, а в последующем при применить полученные знания в рамках решения исследовательских задач по диссертационному исследованию.

Аспирантам и соискателям целесообразно ознакомиться и с перечнем вопросов для подготовки к экзамену, что придаст общему процессу подготовки по курсу предметность и более четкую направленность.

По итогам изучения курса аспиранты сдают *зачет*.

### ***Требования для подготовки к семинарским занятиям***

Для работы на семинарских занятиях необходимо самостоятельное изучение первоисточников, учебной, справочной и научно-критической литературы, указанной в планах. При выборе литературы следует ориентироваться на более новые издания, кроме того, подобранная литература должна отражать различные точки зрения на изучаемый вопрос, чтобы исключить метафизическое усвоение материала.

Одним из видов учебной работы, способствующей раскрытию творческой индивидуальности студента, может служить *работа над рефератом* как видом его учебно-исследовательской деятельности в процессе подготовки к зачету или экзамену по теоретическому курсу изучаемой дисциплины. Подготовка докладов и рефератов предполагает составление плана, подбор литературы (не менее трех источников). Текст должен содержать ссылки на используемую литературу. Средний объем — не менее 10 машинописных страниц. При подготовке данной работы использование только учебников и справочных пособий запрещено. Участие в коллективном обсуждении сообщения предполагает готовность студентов к занятию, знакомство с лекционным и учебным материалом по данной теме.

*Вопросы для самоконтроля* позволят студенту адекватно определить уровень усвоения материала и укажут темы или некоторые аспекты вопросов, которые требуют более тщательной подготовки.

*Контрольные тесты*, охватывающие все разделы и темы курса, выступают как объективная форма контроля и оценки знания, основанного на обязательном минимуме требований. Понимание теста как инструмента стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов позволяет выделить следующие подтверждения его эффективности:

- Качество и объективность оценивания, которая достигается в результате процедуры проведения тестирования и проверки показателей качества в целом.
- Стандартизованная форма оценки, используемая в тестах, позволяет соотнести уровень достижений студентов по дисциплине в целом и по отдельным его разделам с определенными, фиксируемыми программой, требованиями к усвоению дисциплины.
- Каждый ответ оценивается на основе его сопоставления с заранее заложенной шкалой, исключая сравнение ответов студентов. Студенты находятся в равных условиях, к ним предъявляются одинаковые требования.
- Студент выполняет задание, охватывающее все темы и разделы курса.
- Оценка основывается на обязательном минимуме требований к знаниям, умениям и навыкам студентов.

Практический раздел содержит вопросы для обсуждения по темам семинарских занятий, список основных терминов к каждой теме, возможные темы рефератов, вопросы для самопроверки и контрольные тесты. Особо следует уделить внимание выполнению заданий, направленных на формирование общекультурных компетенций, которые определены требованиями по подготовке бакалавра.