

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и

цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 06.07.2024 17:03:12

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«15» апреля 2024 г., протокол №9

Заведующий кафедрой

проф.  Шумакова А.В.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной  
работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

(наименование учебной дисциплины)

## ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

направление подготовки:

**44.06.01 – Образование и педагогические науки**

направленность (научная специальность):

**13.00.08 – Теория и методика профессионального образования**

квалификация:

**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

форма обучения: **заочная**

вид промежуточной аттестации: **зачет**

Год начала подготовки: 2021

Ставрополь, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы научных исследований.....	3
2. Контроль и оценка освоения программы научных исследований по разделам.....	21
3. Фонд оценочных материалов для текущего контроля.....	22
4. Технологическая карта.....	41

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов программы научных исследований.

В результате освоения программы научных исследований по научной специальности обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению 44.06.01 – Образование и педагогические науки, направленность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, следующими, знаниями, навыками и умениями:

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1.

<b>УК-1</b> - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методы анализа и оценки результатов научной деятельности;</li> <li>– признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;</li> <li>– характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;</li> </ul>	<p>Фрагментарные знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</li> <li>– признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;</li> <li>– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</li> </ul>	<p>Неполное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</li> <li>– признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;</li> <li>– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</li> </ul>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</li> <li>– признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;</li> <li>– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</li> </ul>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методов анализа и оценки результатов научной деятельности;</li> <li>– признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;</li> <li>– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;</li> </ul>

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– критически оценивать систематизированную информацию;</li> <li>– избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– критически оценивать систематизированную информацию;</li> <li>– избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– критически оценивать систематизированную информацию;</li> <li>– избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– критически оценивать систематизированную информацию;</li> <li>– избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– критически оценивать систематизированную информацию;</li> <li>– избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования.</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования.</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования.</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования.</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования.</li> </ul>

<b>УК-2-</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
Знает: – теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методы научной исследовательской деятельности;	Фрагментарные знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научной исследовательской деятельности;	Неполное знание: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научной исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научной исследовательской деятельности;	Сформированные и систематические знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научной исследовательской деятельности;

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</li> <li>– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</li> <li>– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</li> <li>– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</li> <li>– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</li> <li>– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использова-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного си-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в про-</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного науч-</li> </ul>

	нием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	стемного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	фессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	ного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
<b>УК-3-</b> готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Планируемые результаты обучения*	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>			
	<b>Уровни освоения компетенции</b>			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
Знает: – принципы работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основы этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; – основы научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	Фрагментарные знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по	Неполное знание: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и междуна-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в	Сформированные и систематические знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и междуна-

	решению научных и научно-образовательных задач;	родных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	родных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения;</li> <li>– организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения;</li> <li>– организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения;</li> <li>– организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения;</li> <li>– организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения;</li> <li>– организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыком выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива;</li> <li>– методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта);</li> <li>– основами научной коммуникаций при осуществлении рабо-</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива;</li> <li>– методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или кол-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива;</li> <li>– методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива;</li> <li>– методами оценки эффективности проде-</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива;</li> <li>– методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной ча-</li> </ul>

ты в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	лективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	ланной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	сти коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
--	---	--	--	--

**УК-4** готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
Знает: – лексико-грамматические основы построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистические особенности представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; – основные способы достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуни-	Фрагментарные знания: – лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках;	Неполное знание: – лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и ино-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и	Сформированные и систематические знания: – лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном

кации;	– основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	странном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	устной форме на родном и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;
Умеет: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;	Частично освоенные умения: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;	Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;
Владеет: – лексической, грамматической и стилистической нормами научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках;	Фрагментарное владение: – лексической, грамматической и стилистической нормами научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения	В целом успешное, но не систематическое применение: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и ино-	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и	Успешное и систематическое применение: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках;

<p>– навыками представления результатов научной исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>ния научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>странном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>– навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>
<p><b>УК-6-</b> способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>				
<p>Планируемые результаты обучения*</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>			
	<p>Уровни освоения компетенции</p>			
	<p>Не зачтено</p>	<p>Базовый уровень (зачтено)</p>		<p>Повышенный уровень (зачтено)</p>
<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	
<p>Знает: – теоретические основы и методы проведения самодиагностики и самопознания; – основы планирования саморазвития; – основы оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Фрагментарные знания: – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Неполное знание: – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики;</li> <li>– планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики;</li> <li>– планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики;</li> <li>– планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики;</li> <li>– планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики;</li> <li>– планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками планирования собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– навыками самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками планирования собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– навыками самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков планирования собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков планирования собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков планирования собственного профессионального и личностного развития;</li> <li>– навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.</li> </ul>
<b>ОПК-1- владеет методологией и методами педагогического исследования</b>				
Планируемые результаты обуче-	Критерии оценивания результатов обучения			

ния*	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование;</li> <li>— правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования;</li> <li>— методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования;</li> <li>— показатели качества научного исследования</li> </ul>	<p>Фрагментарные знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методологических принципов, основ и теоретических положений, на основе которых строится педагогическое исследование;</li> <li>— правил разработки программы педагогического исследования, логики построения и проведения исследования;</li> <li>— методов исследования, основ интерпретации и презентации результатов научного исследования;</li> <li>— показателей качества научного исследования</li> </ul>	<p>Неполное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методологических принципов, основ и теоретических положений, на основе которых строится педагогическое исследование;</li> <li>— правил разработки программы педагогического исследования, логики построения и проведения исследования;</li> <li>— методов исследования, основ интерпретации и презентации результатов научного исследования;</li> <li>— показателей качества научного исследования;</li> </ul>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методологических принципов, основ и теоретических положений, на основе которых строится педагогическое исследование;</li> <li>— правил разработки программы педагогического исследования, логики построения и проведения исследования;</li> <li>— методов исследования, основ интерпретации и презентации результатов научного исследования;</li> <li>— показателей качества научного исследования</li> </ul>	<p>Сформированные систематические знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методологических принципов, основ и теоретических положений, на основе которых строится педагогическое исследование;</li> <li>— правил разработки программы педагогического исследования, логики построения и проведения исследования;</li> <li>— методов исследования, основ интерпретации и презентации результатов научного исследования;</li> <li>— показателей качества научного исследования</li> </ul>
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</li> <li>— разрабатывать программу научного педагогического исследования;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</li> <li>— разрабатывать про-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогическо-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</li> </ul>	<p>Успешное, систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>— ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>— подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</li> </ul>	<p>грамму научного педагогического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>— подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</li> </ul>	<p>го исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— разрабатывать программу научного педагогического исследования;</li> <li>— ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>— подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— разрабатывать программу научного педагогического исследования;</li> <li>— ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>— подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— разрабатывать программу научного педагогического исследования;</li> <li>— ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>— подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</li> <li>— навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</li> <li>— навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</li> <li>— навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</li> <li>— навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках</li> </ul>	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</li> <li>— навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</li> </ul>

		исследования;	педагогического исследования;	
<b>ОПК-2-</b> владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
Знает: – требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их использования в научном педагогическом исследовании;	Фрагментарные знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном педагогическом исследовании;	Неполное знание: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном педагогическом исследовании;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном педагогическом исследовании;	Сформированные систематические знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном педагогическом исследовании;

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</li> <li>– самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>– пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научной исследовательской деятельности;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</li> <li>– самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>– пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научной исследовательской деятельности;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</li> <li>– самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>– пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научной исследовательской деятельности;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</li> <li>– самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>– пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научной исследовательской деятельности;</li> </ul>	<p>Успешное, систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</li> <li>– самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>– пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научной исследовательской деятельности;</li> </ul>
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– базовыми информационными технологиями, повышающими</li> </ul>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– базовыми информа-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в соответ-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в со-</li> </ul>	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследова-</li> </ul>

<p>продуктивность научно-исследовательской деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</li> </ul>	<p>ционными технологиями, повышающими продуктивность научно-исследовательской деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</li> </ul>	<p>ствии с целью и задачами исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности;</li> <li>– способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</li> </ul>	<p>ответствии с целью и задачами исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности;</li> <li>– способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</li> </ul>	<p>ния;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности;</li> <li>– способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</li> </ul>
--	---	---	---	--

**ОПК-3-** способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные виды результатов педагогического исследования;</li> <li>– основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность</li> </ul>	<p>Фрагментарные знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основных видов результатов педагогического исследования;</li> <li>– основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– ключевых рисков в</li> </ul>	<p>Неполное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основных видов результатов педагогического исследования;</li> <li>– основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования;</li> </ul>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основных видов результатов педагогического исследования;</li> <li>– основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного пе-</li> </ul>	<p>Сформированные систематические знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основных видов результатов педагогического исследования;</li> <li>– основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического иссле-</li> </ul>

<p>внедрения результатов исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</li> </ul>	<p>зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования;</li> <li>– подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</li> </ul>	<p>дагогического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования;</li> <li>– подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</li> </ul>	<p>дования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования;</li> <li>– подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</li> </ul>
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</li> <li>– выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</li> <li>– выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– оценивать эффективность и перспективность внедрения научной про-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</li> <li>– выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– оценивать эффектив-</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</li> <li>– выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– оценивать эффек-</li> </ul>	<p>Успешное, систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</li> <li>– выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования;</li> <li>– оценивать эффек-</li> </ul>

	дукции в практику;	ность и перспективность внедрения научной продукции в практику;	тивность и перспективность внедрения научной продукции в практику;	тивность и перспективность внедрения научной продукции в практику;
Владеет: – способами оценки результатов научного исследования; – формами внедрения результатов научного педагогического исследования;	Фрагментарное владение: – способами оценки результатов научного исследования; – формами внедрения результатов научного педагогического исследования	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования	В целом успешное, но не систематическое применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования	Успешное, систематическое применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования
<b>ПК-2 – готов к разработке и научно-методическому обеспечению функционирования педагогических систем в образовании</b>				
<b>Планируемые результаты обучения*</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>			
	<b>Уровни освоения компетенции</b>			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Знает:</b> 3-1 основные понятия педагогических систем; 3-2 основы разработки педагогических систем; 3-3 основы целеполагания и определения содержания и технологического обеспечения функционирования педагогических систем; 3-4 основы оценки качества педагогических систем;	Фрагментарные знания: – основных понятий педагогических систем; – основ разработки педагогических систем; – основ целеполагания и определения содержания и технологического обеспечения функционирования педагогических систем; – основ оценки качества педагогических си-	Неполное знание: – основных понятий педагогических систем; – основ разработки педагогических систем; – основ целеполагания и определения содержания и технологического обеспечения функционирования педагогических систем; – основ оценки каче-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных понятий педагогических систем; – основ разработки педагогических систем; – основ целеполагания и определения содержания и технологического обеспечения функционирования педагогических систем;	Сформированные систематические знания: – основных понятий педагогических систем; – основ разработки педагогических систем; – основ целеполагания и определения содержания и технологического обеспечения функционирования педагогических систем; – основ оценки каче-

	стем;	ства педагогических систем;	– основ оценки качества пед. систем;	ства педагогических систем;
<p><b>Умеет:</b></p> <p>У-1 оценивать современные педагогические системы с научных позиций;</p> <p>У-2 ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем;</p> <p>У-3 применять знания о функционировании педагогических систем в практике своей работы;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать современные педагогические системы с научных позиций;</li> <li>– ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем;</li> <li>– применять знания о функционировании педагогических систем в практике своей работы;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать современные педагогические системы с научных позиций;</li> <li>– ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем;</li> <li>– применять знания о функционировании педагогических систем в практике своей работы;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать современные педагогические системы с научных позиций;</li> <li>– ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем;</li> <li>– применять знания о функционировании педагогических систем в практике своей работы;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать современные педагогические системы с научных позиций;</li> <li>– ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем;</li> <li>– применять знания о функционировании педагогических систем в практике своей работы;</li> </ul>
<p><b>Владеет:</b></p> <p>В-1 навыками анализа педагогических систем с научных позиций;</p> <p>В-2 подходами к оценке продуктивности педагогических систем;</p> <p>В-3 методологическими подходами, применяемыми в разработке педагогических систем.</p>	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа педагогических систем с научных позиций;</li> <li>– подходами к оценке продуктивности педагогических систем;</li> <li>– методологическими подходами, применяемыми в разработке педагогических систем;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа педагогических систем с научных позиций;</li> <li>– подходов к оценке продуктивности педагогических систем;</li> <li>– методологических подходов, применяемых в разработке педагогических систем;</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа педагогических систем с научных позиций;</li> <li>– подходов к оценке продуктивности педагогических систем;</li> <li>– методологических подходов, применяемых в разработке педагогических систем;</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыков анализа педагогических систем с научных позиций;</li> <li>– подходов к оценке продуктивности педагогических систем;</li> <li>– методологических подходов, применяемых в разработке педагогических систем;</li> </ul>

## 2. Контроль и оценка освоения программы научных исследований по разделам

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этапы формирования компетенции	Вид контроля	Наименование оценочного средства
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	Утверждение темы исследования. Работа над диссертацией; сбор материала для написания статьи; написание статьи самостоятельно; работа в научных семинарах	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, презентации	Реферат-представление темы исследования (научный текст); библиографическое описание литературы, портфолио.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; Участие в научных, научно-методических и научно-практических мероприятиях (в научных конференциях, олимпиадах и пр.); публикация статьи	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение); отчет о научно-исследовательской работе за год, библиографическое описание литературы, портфолио.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	Работа над материалами диссертации и статей; написание статей; конкурсная деятельность научно-прикладного, научно-творческого, научно-методического характера	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, презентации, планы-конспекты занятий	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение), портфолио.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	Работа над материалами диссертации; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; апробация материалов 1-главы исследования в ходе научно-педагогической практики; публикация статей; участие в работе аспирантского научно-практического семинара, участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, презентации	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение); отчет о научно-исследовательской работе за год, библиографическое описание литературы, портфолио.
УК-1 УК-2 УК-3	Работа над материалами диссертации и статей; публикация статей; публикация статей ВАК; участие в работе	консультирование собеседование, рецензирование,	Научный текст (диссертация, статья, доклад,

УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	аспирантского научно-практического семинара	отчеты, презентации, планы-конспекты занятий	сообщение), портфолио.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-2	Завершение работы над диссертацией; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ; участие в работе аспирантского научно-практического семинара	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, презентации	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение), оценка качества НКР (диссертации) отчет о научно-исследовательской работе за год библиографическое описание литературы; портфолио.

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС по дисциплине «**Научные исследования**», направленные на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

### 3. Фонд оценочных материалов для текущего контроля по учебной дисциплине «Научные исследования»

#### 3.1. Портфолио

Портфолио аспирантов начинает формироваться с момента их зачисления в ГБОУ ВО СГПИ на обучение по образовательной программе и завершается по окончании обучения.

Портфолио содержит комплект документов, представляющих совокупность индивидуальных образовательных и научных достижений, профессионально-личностных успехов обучающихся.

Структура электронного портфолио аспиранта ГБОУ ВО СГПИ:

Раздел портфолио	Категории подтверждающих документов	Формат документов
Персональные данные обучающихся	ФИО, направление подготовки, научная специальность, год поступления в аспирантуру (см. структуру портфолио аспиранта)	Заполняется на сайте ИОС Института
Общий план работы	Информация об экзаменах, статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, предзащите и защите НКР (план на 3 года для аспирантов очной и на 4 года для аспирантов заочной форм обучения подписанный научным руководителем, зав. кафедрой и аспирантом)	*pdf

Индивидуальный план работы	Заполняется по установленной форме в течение каждого семестра; лист с заключением кафедры о прохождении промежуточной аттестации с подписями научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf
Отчет за год	Заполняется в течение года по установленному образцу, титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Отчет по практике	Заполняется в течение практики по установленному образцу, титульный лист, справка-подтверждение с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Курсовой проект	Титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой и оценкой, отзыв научного руководителя, справка на антиплагиат, рецензия	pdf,
Презентации	Презентации проектов на конкурсах, олимпиадах, конференциях	pdf, ppt
Рефераты	Реферат по истории и философии науки, иностранному языку, специальности. Титульный лист с рецензией, отметкой и подписью преподавателя, аспиранта сканируется	pdf
Статьи	Научные публикации обучающихся (тезисы, статьи), рецензии на публикации	doc, rtf, pdf, гиперссылка на опубликованную статью (тезисы)
Достижения	Сертификаты (дипломы), отражающие участие или победу в научных и научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, выставках, конкурсах и т.п.)	pdf и гиперссылки на сертификат (диплом, отзывы организаторов мероприятий, публикации в СМИ), фото медалей, кубков

\* pdf – отсканированный документ с подписями и печатями

### Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по всем требуемым позициям и в срок, прилагаемые документы оформлены должным образом, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по большинству позиций и в срок, прилагаемые документы в целом оформлены грамотно, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено более чем на 50% по основным позициям, допущены нарушения сроков разме-

щения и обновления материалов, прилагаемые документы содержат ошибки в оформлении, но всё же позволяют сделать вывод о достигнутых аспирантом успехах.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если портфолио не заполнено как минимум на 50%, сроки размещения документов грубо нарушаются, прилагаемые документы оформлены со значительными ошибками, не позволяют сделать убедительный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

### **3.2. Научный текст (диссертация, статья, реферат, доклад, сообщение)**

Основные текстовые характеристики научного текста, требующие оценки: связность, структурированность, цельность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность.

Необходимыми элементами статьи, подвергающимися оценке, являются также заголовки и список использованной литературы. Каждый блок выполняет собственную функцию в структуре целого: заголовок отражает главное содержание текста или его тему, либо аспект темы; во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, ставится задача, обосновываются ее актуальность и значение; основная часть содержит авторское решение поставленной задачи; в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значимость полученных результатов, прогнозируются возможности их использования.

Оценке на предмет адекватности выбора и грамотности реализации могут подлежать избранные методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Оценивается также структура содержания текста исходя из того, что научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Цельность – отражает базовую характеристику текста как средства коммуникации. В противоположность связности, определяющей внешнюю организацию текста, цельность характеризует внутреннее, содержательное, смысловое единство текста. В отличие от связности она является психолингвистической категорией, непосредственно не соотносится с лингвистическими единицами и возникает в процессе осознания и понимания текста как результат аналитико-синтетической деятельности воспринимающего.

Важный момент – это достижение смысловой однозначности и структурной цельности составляет главную задачу построения научного текста, что обусловлено потребностями научной коммуникации и обеспечивается использованием специальных языковых средств.

В оценке научного текста также следует обращать на следующие моменты: Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы. Соответствие заявленной темы ее содержанию. Широта и глубина аргументации тезисов. Корректность использования источников. Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме. Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических). Владение научным стилем.

#### **Критерии оценки текста (статьи, сообщения, реферата доклада):**

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением обширного количества источников из различных отраслей знания, публично его представил; проявил самостоятельность в постановке проблемы, демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных вопросов по теме; устанавливает содержательные межпредметные связи; продемонстрировал владение терминологией и понятийным аппаратом по теме, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, грамотность и культуру изложения; выдвигаемые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; уверенно ориентируется в вопросах сокурсников и преподавателя и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию; продемонстрировал правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представил; продемонстрировал полное раскрытие основных вопросов по теме доклада, владение ключевыми терминами по теме, наличие определенной авторской позиции; продемонстрировал умение работать с литературой, систематизировать материал, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами но представленные выводы носят поверхностный характер; в целом показывает умение обобщать, дифференцировать различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, при помощи наводящих вопросов может аргументировать основные положения и выводы; иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, научная терминология используется недостаточно, выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; не может свободно рассуждать по вопросам реферата, показывает отсутствие авторской позиции; выполненное задание недостаточно логически выстроено; испытывает затруднения в вопросе дифференциации различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, затрудняется в формулировании выводов, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка **«не зачтено»** ставится в случае, если: аспирант не выполнил задание; текст не подготовлен, либо в раскрытии основных вопросов по теме задания демонстрирует непонимание основных вопросов излагаемой темы (проблемы); допущен ряд существенных ошибок; аспирант не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

### 3.3. Научно-практический семинар

Типовые задания

1. Подготовить материал для обсуждения результатов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию,

	<p>проявив сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;</li> <li>- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;</li> <li>- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);</li> <li>- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;</li> <li>- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</li> <li>- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</li> <li>- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;</li> <li>- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;</li> <li>- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;</li> <li>- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;</li> <li>- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;</li> <li>- визуального и вербального представления результатов своего научного исследования;</li> <li>- ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию;</li> <li>- осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.</li> </ul>
«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)	Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в кон-

	<p>структивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;</li> <li>- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;</li> <li>- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);</li> <li>- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;</li> <li>- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</li> <li>- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</li> <li>- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;</li> <li>- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;</li> <li>- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;</li> <li>- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;</li> <li>- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;</li> <li>- визуального и вербального представления результатов своего научного исследования;</li> <li>- ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию;</li> </ul> <p>осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.</p>
«зачтено на базовом уровне «3» («удовлетво-	Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисципли-

<p>рительно»)</p>	<p>нарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;</li> <li>- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;</li> <li>- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);</li> <li>- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;</li> <li>- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</li> <li>- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</li> <li>- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;</li> <li>- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;</li> <li>- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;</li> <li>- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;</li> <li>- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;</li> <li>- визуального и вербального представления результатов своего научного исследования;</li> <li>- ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию;</li> <li>- осуществления экспертизы результатов научной деятельно-</li> </ul>
-------------------	---

<p>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</p>	<p>сти, участвуя в научной дискуссии.</p> <p>Аспирант продемонстрировали недостаточный уровень требуемой компетентности, проявил незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;</li> <li>- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;</li> <li>- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);</li> <li>- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;</li> <li>- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</li> <li>- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</li> <li>- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;</li> <li>- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;</li> <li>- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;</li> <li>- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;</li> <li>- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;</li> <li>- визуального и вербального представления результатов своего научного исследования;</li> <li>- ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко,</li> </ul>
---	---

	но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; – осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
--	--

### 3.4. Презентация

Критерии и показатели оценки презентации:

Ключевые параметры к оценке грамотно составленных слайдов.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь *отвлекает внимание от содержимого*, в итоге доклад «*расфокусируется*», *теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты*
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон *только на первом (титульном) слайде.*
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.
- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

№	Критерии оценки компонентов презентации	Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)
	Структура презентации	
1.	Правильное оформление титульного листа	4
2.	Наличие понятной навигации	4
3.	Отмечены информационные ресурсы	4
4.	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
5.	Единый стиль оформления	5

6.	Использование на слайдах разного рода объектов	5
7.	Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами	5
8.	Использование анимационных объектов	5
9.	Правильность изложения текста	5
10.	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
11.	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
12.	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7
13.	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
14.	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
15.	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
16.	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7
	Эффект презентации	
17.	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

<b>Количество баллов</b>	<b>Оценка</b>
0–40	«не зачтено» – работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«зачтено на базовом уровне «4» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«зачтено на базовом уровне «3» – продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«зачтено на повышенном уровне» – продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

### 3.5. Библиографическое описание литературы

Правильное библиографическое оформление ссылок на литературу, упоминаемую в научных текстах (научных статьях, отчетах, программных документах, диссертации и др.), является важным показателем сформированности навыков грамотной апробации результатов исследования и составления научных и научно-методических документов в рамках научно-исследовательской работы.

При анализе грамотности библиографического оформления ссылок на литературу оценке учитываются следующие особенности библиографического описания:

1. Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

2. Допускается не использовать квадратные скобки для сведений, заимствованных не из предписанного источника информации.

3. Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа. Слова и словосочетания сокращают по ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

4. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: ....» (цитируется по), «Приводится по: ....», с указанием источника заимствования:

5. Внутритекстовая библиографическая ссылка

6. Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки.

7. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой:

8. Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

9. Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (UniformResourceLocator – унифицированный указатель ресурса):

10. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы документа.

11. Совокупность затекстовых библиографических ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после текста документа или его составной части (Совокупность затекстовых библиографических ссылок не является библиографическим списком или указателем, как правило, также помещаемыми после текста документа и имеющими самостоятельное значение в качестве библиографического пособия).

12. В затекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки:

13. При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п.

14. Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

15. В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающиеся от сведений в первичной ссылке.

16. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, в повторной библиографической ссылке заменяют точкой.

17. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и страницы. Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака:

18. При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

19. Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.).

20. Составленный библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов в статье и диссертации.

#### **Критерии оценки:**

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов по всем позициям выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов в целом выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов, при этом допущены незначительные несистемные ошибки; аспирант демонстрирует понимание сути этих ошибок и в состоянии самостоятельно быстро исправить их.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено грамотно более чем на 50% по основным позициям, допущены повторяющиеся ошибки в оформлении сносок, но аспирант демонстрирует понимание сути сделанных ошибок и в состоянии при подсказке преподавателя исправить их.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено в основном неграмотно, допущены ошибки в оформлении всех видов сносок, аспирант демонстрирует непонимание сути сделанных ошибок и не в состоянии исправить их.

### **3.6. Собеседование и консультирование**

Собеседование и консультирование осуществляется по основным вопросам постановки и выполнения исследования, написанию научных статей, выполнению исследовательских заданий и образовательных проектов.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «зачтено на повышенном уровне» выставляется аспиранту, если: он демонстрирует глубокие, системные теоретические знания, владеет специальной терминологией

гией, последовательно и логично объясняет сущность и особенности рассматриваемых явлений и процессов, уверенно демонстрирует навыки анализа учебного материала и ситуаций из практики, приводит в качестве доводов междисциплинарные знания, при раскрытии вопросов осуществляет опору на практику. Ответ самостоятельный (без наводящих вопросов);

- оценка «зачтено на базовом уровне «4»» выставляется аспиранту, если: аспирант демонстрирует прочные теоретические знания в достаточном объеме, владеет терминологией, в целом последовательно и логично объясняет сущность явлений и процессов, демонстрирует отдельные навыки анализа учебного материала, способен при раскрытии вопросов привести отдельные примеры из практики. При изложении материала допускает две-три несущественные ошибки и неточности (т.е. ошибки и неточности, которые легко исправляются наводящими вопросами). В целом грамотно и по существу отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

- оценка «зачтено на базовом уровне «3»» выставляется аспиранту, если: аспирант обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками преподавателя, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, затрудняется привести примеры из практики. При ответе может быть допущена существенная ошибка. В целом ответ неполный, несвязный;

- оценка «не зачтено» - аспирант не знает значительной части программного материала, демонстрирует незнание ведущих теоретических и практических основ рассматриваемой проблемы, не способен продемонстрировать навыки анализа явлений и процессов; при ответе допущены существенные ошибки, которые не может исправить с помощью или поправками преподавателя; ответ на вопрос отсутствует либо не соответствует теме.

### 3.7. Оценка качества НКР (диссертации)

1. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: \_\_\_\_\_

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в официальных документах.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		

	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

## 2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод: 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования между собой; 2) о внутренней непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

### 3. Анализ внутренней согласованности задачных и результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод: о согласованности указанных параметров исследования. Особое внимание следует обратить;

- а) на присутствии/ отсутствии научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
- б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

### 4. Анализ логики (процесса) исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

### 5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

### 6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		

Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

#### 7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

#### Критерии оценки выполненных заданий для учета в промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	<p>Аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования;</li> <li>– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</li> <li>– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного исследования;</li> <li>– разрабатывать программу научного психолого-</li> </ul>

	<p>педагогического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;</li> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.</li> </ul>
<p>«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования;</li> <li>– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</li> <li>– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> <li>– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;</li> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.</li> </ul>
<p>«зачтено на базовом уровне «3» («удовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования;</li> <li>– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</li> <li>– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач</li> </ul>

	<p>конкретного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;</li> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.</li> </ul>
<p>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</li> <li>– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</li> <li>– выбора методов и средств решения задач исследования;</li> <li>– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</li> <li>– прогнозирования результатов исследования;</li> <li>– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</li> <li>– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</li> <li>– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;</li> <li>– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;</li> <li>– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</li> <li>– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике;</li> <li>– определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.</li> </ul>
--	---

#### 4. Технологическая карта

№	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Подготовка НКР (диссертации) и апробация материалов исследования.	80-100
Текущая аттестация:		70-90
1.	<p>Виды самостоятельной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа по выполнению НКР(диссертации);</li> <li>- работа с научной литературой по проблеме исследования(формирование научной библиотеки по проблеме исследования; изучение учебной, научной и научно-методической литературы (конспектирование, аннотирование, реферирование, составление библиографических списков литературы по проблеме исследования и отдельным вопросам, составление словарей с базовыми понятиями по теме исследования, в том числе на иностранном языке) по направлениям работы в аспекте подготовки статей, докладов, сообщений и выступлений на научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях, на научно-исследовательском семинаре и в рамках работы над НКР(диссертации);</li> <li>- участие в научных, научно-методических и научно-практических мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах, мастер-классах и т.д.);</li> <li>- разработка презентаций для выступлений;</li> <li>- написание научных статей, тезисов выступлений, программно-методических материалов и др. научно-методической и учебно-методической продукции;</li> <li>- участие в конкурсах научной и научно-методической тематики в качестве научного руководителя и участника;</li> </ul>	<p>60-74</p> <p>26-30</p> <p>4-5</p> <p>6-7</p> <p>2-3</p> <p>6-8</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>

	- участие в исследованиях рабочих проблемных групп и временных научно-исследовательских коллективов (ВНИКов);	4-5
	- участие в проектной деятельности (разработка проектов, программ и концепций развития (работы) образовательных организаций);	4-5
	- участие в курсах повышения квалификации, программах личностного роста, тренингах, программах переподготовки, стажировки и т.д.;	2-3
	-самоанализ личностных, исследовательских и профессиональных качеств.	
2.	Виды работы на научно-исследовательском семинаре:	8-12
	- выступление с представлением рабочих материалов исследования;	2-3
	- участие в обсуждении представляемых магистрантами материалов исследований;	2-3
	- участие в обсуждении материалов на специальных занятиях, проводимых преподавателями, с рассмотрением актуальных вопросов теории и практики психолого-педагогической науки;	2-3
	- индивидуальное экспресс-собеседование по вопросам исследования и участия в научных мероприятиях;	2-3
	Рубежное мероприятие: собеседование.	2-4
	Промежуточная аттестация: зачет.	10
	ИТОГО	100