

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 22:05:28

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждено на заседании кафедры
русской и мировой литературы
и технологий обучения
19.04.2024 г., протокол № 9
Зав. кафедрой Е.И. Дворникова



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Русская литература и литературы народов Российской Федерации

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность: **5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Форма обучения: **очная**

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Год начала подготовки – 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов.....	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания... ..	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	7
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины... ..	9
1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине.....	10
1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации	20

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины **Русская литература и литературы народов Российской Федерации** аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями:

Формами текущего контроля являются аннотирование, конспектирование, дискуссии, творческие и исследовательские задания, рефераты, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является зачет.

:

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;
Владет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.	Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.
Владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 31 - основные труды, концепции и работы отечественного и зарубежного литературоведения;	Фрагментарные знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;	Неполное знание: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;	Сформированные и систематические знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков:

Показатели оценки результата обучения	Формы и содержание контроля		
	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.
владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.

1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Формы и методы оценивания

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. История древнерусской литературы.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
2.	Тема 2. История русской литературы XVIII века	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
3.	Тема 3. История русской литературы XIX века	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
4.	Тема 4. История русской литературы XX века (общая характеристика).	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий

5.	Тема 5. Русская литература 1920-30-х годов. Литература русского зарубежья	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
6.	Тема 6. Русская литература 1940-90-х годов.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
7.	Тема 7. Литературы народов Российской Федерации	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий

1.3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине

Текущая аттестация осуществляется в следующих формах: круглый стол, дискуссия, практикум, защита реферата.

Максимальную оценку аспирант получает, если выполненная письменная работа (конспекты, реферат, аннотации, словарь понятий и пр.) отвечает установленным требованиям, а ответы на вопросы уточняют суть выполненных заданий. Основанием для снижением оценки являются:

- сдача читательского дневника с выполненными заданиями позже установленного срока без уважительной причины;
- неполное раскрытие содержательной стороны заданий к практическим занятиям и самостоятельной работе;
- вскрытые нарушений и ошибок при выполнении заданий, реферата;

Читательский дневник и реферат может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- наличие фактических и содержательных ошибок, в целом не снижающих общего положительного впечатления от проделанной работы;
- недостаточная теоретическая, методологическая и эмпирическая база для формулирования обоснованных выводов.

Типовые задания при подготовке к семинарскому занятию по дисциплине «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

1. Подготовить материал для обсуждения по теме семинарского занятия.
2. Подготовить экспертное выступление по рекомендуемым на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых другими аспирантами материалов и выступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено» «отлично»	<i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия;

	- грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - участвовать в научной дискуссии.
«зачтено» «хорошо»	<i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - участвовать в научной дискуссии.
«зачтено» «удовлетворительно»	<i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i>

	– комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.

**для подготовки научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия
по дисциплине «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»**

- 1. Подготовьте материал для научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия:**
 - опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению;
 - представьте систему методологических подходов авторов монографий, статей, учебников по теме семинара, выявите среди них наиболее значимые и перспективные;
 - осуществите комплексный анализ первоисточников (вычленили и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
 - сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
 - соотнесите результаты собственной научно-исследовательской деятельности и анализируемых источников;
 - представьте результаты экспертизы в научном докладе (сообщении).
- 2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:**
 - Ф.И.О., статус
 - название статьи (монографии)
 - аннотация
 - ключевые слова
 - введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
 - основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
 - заключение (выводы, перспективы)
- 3. Требования к языку и стилю научного доклада (сообщения):**
 - использование общенаучной и узкоспециальной терминологии
 - грамотность, точность и логичность в построении текста
 - стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень)
 - правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008)

Критерии оценивания научного доклада (сообщения)

№ п/п	Критерий	«зачтено» «отлично»	«зачтено» «хорошо»	«зачтено» «удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы доклада его содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов доклада				
4.	Корректность использования источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем				

	при написании доклада				
8.*	Грамотность				

Типовые задания
для подготовки рецензии научной статьи по дисциплине
«Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«заче- но» «отлич- но»	«заче- но» «хоро- шо»	«зачтено» «удовлетвори- тельно»	«неудовле- творитель- но»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи				
4.	Способность оценить многообразие использованных источников				
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы				
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме				
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии				
9.*	Грамотность				

Типовые задания
для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников) по дисциплине
«Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр	Сущность параметра	Аргументы	Убедительность
----------	--------------------	-----------	----------------

анализа		автора	аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в других научных исследованиях.		
Научная аргументация проблемы	Степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание ученых.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод:

1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;

2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ методологии исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6 Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников)

Шкала	Критерии оценивания
-------	---------------------

оценивания	
«зачтено» «отлично»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«зачтено» «хорошо»	Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литера-

	туроведческого исследования.
«зачтено» «удовлетворительно»	Аспирант <i>продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	Аспирант <i>продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования;

	– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
--	---

Тематика рефератов

1. Особенности древнерусской литературы. Специфика её художественного метода и жанровой системы.
2. Поэтика художественного пространства и времени в древнерусской литературе.
3. Житие как жанр в древнерусской литературе.
4. Художественные особенности «Повести временных лет».
5. Жанрово-стилевое своеобразие «Слова о полку Игореве».
6. Барокко как художественный метод древнерусской литературы.
7. Художественные открытия древнерусской литературы.
8. Проблема барокко в русской литературе XVIII века.
9. Художественное своеобразие русского классицизма. Классицизм в трудах современных исследователей.
10. Личность и творчество М. В. Ломоносова в русской литературе и культуре. Современные тенденции изучения Ломоносова.
11. Русская комедия XVIII века. Её жанровые черты. Художественные особенности комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».
12. Новаторство художественной системы Г. Р. Державина. Своеобразие лирического героя его поэзии. Принципы изображения действительности.
13. Эволюция жанра трагедии в русской литературе XVIII века. Трагедии А. Н. Сумарокова и их значение в истории русской литературы. Структурные особенности трагедийного жанра.
14. Русская проза XVIII века. Её жанровая система. Эволюция принципов изображения действительности.
15. Н. М. Карамзин и проблемы развития русской литературы рубежа XVIII – XIX веков. Новаторство прозы Н.М. Карамзина.
16. Проблема периодизации русской литературы XIX века.
17. Русский романтизм как литературное направление XIX века.
18. Реализм в русской литературе XIX века.
19. Периодизация творчества А.С. Пушкина. Общая характеристика основных этапов.
20. Философско-этическая проблематика романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Печорин как литературный характер. Особенности психологизма.
21. Поэтика абсурда в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
22. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: особенности жанра, злободневность и полемичность романа.
23. Тема духовной эволюции человека в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого.
24. Проблемы счастья и смысла человеческой жизни в произведениях А.П. Чехова второй половины XIX века. Своеобразие художественного решения этой проблемы.
25. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: общественный и политический конфликт, отраженный в произведении. Суть нигилизма Базарова в социальном, естественнонаучном, философском и «демоническом» аспектах.

26. Модернистские течения в русской литературе рубежа XIX – XX веков (символизм, акмеизм, футуризм).
27. Художественное своеобразие творчества М. Горького.
28. Творческая индивидуальность А.А. Блока.
29. Литературоведение о творческой индивидуальности в поэзии XX века: А.А. Ахматова, М.А. Цветаева, Б.Л. Пастернак (по выбору экзаменуемого).
30. Литературоведение о творческой индивидуальности в поэзии XX века: В.В. Маяковский, С.А. Есенин, А.Т. Твардовский (по выбору экзаменуемого).
31. Литература периода Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).
32. Литература 1950-70-х годов.
33. Литература 1980-90-х годов.
34. Русские писатели-классики XX века в оценке отечественного литературоведения: М.А. Булгаков, А.А. Платонов (по выбору экзаменуемого).
35. Место и значение прозы А.И. Солженицына в литературном процессе 1960-х годов.
36. Русские писатели-классики XX века в оценке отечественного литературоведения: М.А. Шолохов и Л.М. Леонов (по выбору экзаменуемого).
37. Феномен «деревенской прозы». Темы деревни и крестьянства в русской литературе 1960 – 1980-х годов.
38. Литература русского зарубежья (первая волна). В.В. Набоков.
39. Эволюция военной темы в русской литературе второй половины XX века.
40. Тема сталинских репрессий в русской литературе второй половины XX века.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» «отлично» выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках тематики реферата, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме. Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач.

оценка «зачтено» «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам реферата, логично излагает материал, умеет применить литературоведческие и историко-литературные знания для решения конкретных исследовательских задач и методических проблем.

оценка «зачтено» «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания реферата, не владеет знаниями по обязательной литературе, не смог четко и грамотно изложить материал.

1.3.2. Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации

по дисциплине

«Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

Базовый уровень

1. Поэтика художественного пространства и времени в древнерусской литературе.
2. Житие как жанр в древнерусской литературе.
3. Художественные особенности «Повести временных лет».
4. Жанрово-стилевое своеобразие «Слова о полку Игореве».
5. Барокко как художественный метод древнерусской литературы.
6. Художественные открытия древнерусской литературы.
7. Личность и творчество М. В. Ломоносова в русской литературе и культуре. Современные тенденции изучения Ломоносова.
8. Русская комедия XVIII века. Её жанровые черты. Художественные особенности комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».
9. Новаторство художественной системы Г. Р. Державина. Своеобразие лирического героя его поэзии. Принципы изображения действительности.
10. Эволюция жанра трагедии в русской литературе XVIII века. Трагедии А. Н. Сумарокова и их значение в истории русской литературы. Структурные особенности трагедийного жанра.
11. Н. М. Карамзин и проблемы развития русской литературы рубежа XVIII – XIX веков. Новаторство прозы Н.М. Карамзина.
12. Проблема периодизации русской литературы XIX века.
13. Русский романтизм как литературное направление XIX века.
14. Реализм в русской литературе XIX века.
15. Периодизация творчества А.С. Пушкина. Общая характеристика основных этапов.
16. Философско-этическая проблематика романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Печорин как литературный характер. Особенности психологизма.
17. Поэтика абсурда в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
18. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: особенности жанра, злободневность и полемичность романа.
19. Тема духовной эволюции человека в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого.
20. Проблемы счастья и смысла человеческой жизни в произведениях А.П. Чехова второй половины XIX века. Своеобразие художественного решения этой проблемы.
21. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: общественный и политический конфликт, отраженный в произведении. Суть нигилизма Базарова в социальном, естественнонаучном, философском и «демоническом» аспектах.
22. Модернистские течения в русской литературе рубежа XIX – XX веков (символизм, акмеизм, футуризм).
23. Художественное своеобразие творчества М. Горького.
24. Творческая индивидуальность А.А. Блока.
25. Литературоведение о творческой индивидуальности в поэзии XX века: А.А. Ахматова, М.А. Цветаева, Б.Л. Пастернак (по выбору экзаменуемого).
26. Литературоведение о творческой индивидуальности в поэзии XX века: В.В. Маяковский, С.А. Есенин, А.Т. Твардовский (по выбору экзаменуемого).
27. Литература периода Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).
28. Литература 1950-70-х годов.
29. Литература 1980-90-х годов.

30. Русские писатели-классики XX века в оценке отечественного литературоведения: М.А. Булгаков, А.А. Платонов (по выбору экзаменуемого).
31. Место и значение прозы А.И. Солженицына в литературном процессе 1960-х годов.
32. Русские писатели-классики XX века в оценке отечественного литературоведения: М.А. Шолохов и Л.М. Леонов (по выбору экзаменуемого).
33. Феномен «деревенской прозы». Темы деревни и крестьянства в русской литературе 1960 – 1980-х годов.
34. Литература русского зарубежья (первая волна). В.В. Набоков.
35. Эволюция военной темы в русской литературе второй половины XX века.
36. Тема сталинских репрессий в русской литературе второй половины XX века.

Продвинутый уровень

1. Особенности древнерусской литературы. Специфика её художественного метода и жанровой системы.
2. Проблема барокко в русской литературе XVIII века.
3. Художественное своеобразие русского классицизма. Классицизм в трудах современных исследователей.
4. Русская проза XVIII века. Её жанровая система. Эволюция принципов изображения действительности.
5. Общая характеристика русской литературы первой трети XIX века.
6. Общая характеристика русской литературы второй трети XIX века.
7. Общая характеристика русской литературы третьей трети XIX века.
8. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы первой половины XIX века.
9. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы второй половины XIX века.
10. Сущность романтизма как эстетическое выражение философских идеалистических категорий.
11. Сущность критического реализма как эстетическое выражение философских категорий.
12. Сущность натурализма как эстетическое выражение философских категорий.
13. Общая характеристика русской литературы первой трети XX века.
14. Общая характеристика русской литературы второй трети XX века.
15. Общая характеристика русской литературы третьей трети XX века.
16. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы первой половины XX века.
17. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы второй половины XX века.
18. Русская зарубежная литература как часть русской национальной культуры XX века.
19. Периодизация литературного процесса в России и в русском зарубежье.
20. Художественное своеобразие литературы русского зарубежья.
21. Память как основная художественная категория в прозе русского зарубежья; решение конфликта «человек и время» в произведениях прозаиков 20-30-х годов.
22. Общая характеристика литературы русского зарубежья первой волны.
23. Общая характеристика литературы русского зарубежья второй волны.
24. Общая характеристика литературы русского зарубежья третьей волны.
25. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей литературы русского зарубежья первой волны.

26. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей литературы русского зарубежья второй волны.
27. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей литературы русского зарубежья на современном этапе.
28. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей литературы русского зарубежья второй волны.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки.</i>
«хорошо»	Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки.</i>
«удовлетворительно»	Аспирант продемонстрировал <i>в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков.</i>
«неудовлетворительно»	Аспирант продемонстрировал <i>низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки.</i>

Комплект тестовых заданий по дисциплине «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

Вариант 1

1. Определите, какие аспекты тематики – конкретно-исторические или вечные – более важны для анализа следующих произведений:

- И.А. Бунин «Темные аллеи»
 В.В. Маяковский «Облако в штанах»
 С.А. Есенин «Черный человек»
 М.А. Шолохов «Судьба человека»
 К. Симонов «Живые и мертвые»

2. Какие типы проблематики сочетаются в следующих произведениях:

- М.А. Булгаков «Собачье сердце»
 А.А. Блок «Двенадцать»
 С.А. Есенин «Пугачев»
 В.Г. Распутин «Прощание с Матерой»

3. Дайте анализ идейного мира в следующих произведениях:

А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»

В.М. Шукшин «Калина красная»

В.П. Астафьев «Царь-рыба»

М. Горький «На дне»

Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго»

4. Охарактеризуйте организацию художественной речи двух-трех из следующих произведений:

В.М. Шукшин «До третьих петухов»

М.А. Шолохов «Родinka»

М.М. Зощенко «Агитатор»

И.А. Бунин «Чистый понедельник»

А.Н. Толстой «Гадюка»

5. Охарактеризуйте композицию ниже указанных произведений (алгоритм анализа см.: А.Б. Есин «Принципы и приемы анализа литературного произведения»):

А.А. Блок «Незнакомка»

А.В. Вампилов «Утиная охота»

В.В. Набоков «Бритва»

Л.Н. Андреев «Ангелочек»

6. Есть ли, на Ваш взгляд, ошибки в определении типа пьесы? Дайте обоснованный ответ:

М. Горький «Старик» - пьеса действия

М.А. Булгаков «Дни Турбинных» - пьеса-дискуссия

А.В. Вампилов «Утиная охота» - пьеса-настроение.

7. Кратко охарактеризуйте образ лирического героя в следующих произведениях:

А.А. Блок «О весна без конца и без краю...»

А.А. Ахматова «Мне голос был. Он звал утешно...»

А.Т. Твардовский «В случае главной утопии...»

8. В приведенных ниже произведениях отметьте родовые и жанровые особенности, существенно важные для анализа, и проанализируйте их. Одновременно отметьте случаи, когда родовая и жанровая принадлежность произведения практически не влияет на анализ.

М. Горький «Васса Железнова»

Л. Андреев «Жизнь человека»

В.В. Маяковский «Сергею Есенину»

Н.С. Гумилев «Выбор»

С.А. Есенин «Черный человек»

В.М. Шукшин «Срезал»

М.А. Шолохов «Бахчевник»

9. Применительно к приведенным ниже произведениям установите целесообразность привлечения к их анализу каждого их видов контекста, пользуясь следующей шкалой оценок: а) привлечение необходимо, б) допустимо, в) нецелесообразно, г) вредно.

М.А. Шолохов «Тихий Дон»

А.А. Ахматова «Реквием»

А.Т. Твардовский «Теркин на том свете»

А.А. Блок «Фабрика»
М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
В.Г. Распутин «Живи и помни»

11. Приведите пример произведения, в котором наличие автора представлено как:

- а) реального лица;
- б) образа автора;
- в) художника-творца, имманентного произведению.

12. Приведите пример произведения художественной литературы, в котором есть:

- а) потенциальный, воображаемый читатель (адресат),
- б) читатель, присутствующий напрямую, будучи конкретизированным и локализованным в тексте.

13. Признаки «массовости» литературы это _____.

14. Факторы литературного успеха это _____.

15. Интерпретация мифологических представлений в поэзии это:

- а) идея о мире — вселенском доме;
- б) единство человека и природы;
- в) образы языческих стихий;
- г) бинарность мироощущения.

16. Демократизация поэтики:

- а) реминисценции народных примет, пословиц, поговорок;
- б) приемы персонификации;
- в) повторы, параллелизмы, обращения, эпитеты и метафоры;
- г) цветовая символика;
- д) лексические особенности.

17. Стилистические средства маркировки Лирического героя и героя ролевой лирики:

- а) название стихотворения;
- б) форма монолога;
- в) характер речи героя;
- г) характер ситуации.

18. Эстетика постмодернизма в интерпретации Т. Кибирова:

- а/ воинствующий антиромантизм;
- б/ пафос «спасать и спасаться» или общественная нагрузка поэзии;
- в/ амбивалентность восприятия мира (быт — бытие, любовь — неприязнь).

19. Эстетическая концепция С. Гандлевского:

- а) слово как способ примирения с миром;
- б) Набоков в художественном мире Гандлевского;
- в) элементы эстетического эксперимента;
- г) автоирония.

20. Своеобразие лирического героя:

- а) конфликт между героем и миром;

- б) эволюция лирического героя от «героя романтического типа» /М. Айзенберг/ к маргиналу /В. Куллэ/;
- в) пространство и время обитания;
- г) быт и бытие лирического героя.

21. Философская лирика А. Тарковского:

- а/ диалог с миром в поэзии /»Тот жил и умер...», «Зимой», «В музее», «Жизнь, жизнь», «Стелил я снежную постель»/;
- б/ гармония уравнищенности мира — личности художника и языка /»Балет», «Рифма», «Малютка-жизнь», «В пятнах света, в путанице линий...»/;
- в/ поэзия как искусство чувства, поверенного разумом, искусство мысли, поверенной чувством /«Посередине мира», «Я учился траве...», «Мне опостытели слова, слова...», «Слово», «К стихам», «Словарь»/;
- г/ отражение философской мысли в цикле поэтических портретов /«Сократ», «Елена Молоховец», «Юродивый в 1918 году», «Эсхил», «Памяти М. И. Цветаевой», «Феофан Грек»/.

22. Антиномия /«антимир»/ как способ художественного познания через систему контрастов и противоположностей:

- а/ время и пространство в поэтическом мире Вознесенского. Образ часов;
- б/ цвет и звук. Средства выразительности, передающие звук и цвет;
- в/поиски художественного синтеза стихов, прозы, графики;
- г/ коллажность как основной прием композиции поэмы и поэтических сборников.

23. Что сближает имена Высоцкого и Маяковского?

- а/ артистичность натуры поэтов;
- б/ время;
- в/ глобальность и историзм поэтического мышления;
- г/ Высоцкий о Маяковском.

24. Общие мотивы поэтического творчества Маяковского и Высоцкого:

- а/автобиографизм;
- б/два полюса поэзии: «Люблю!» и «Ненавижу!»;
- в/мотивы смерти, памятника, корабля;
- г/ антимещанская направленность сатиры.

25. Близость поэтики:

- а/гиперболизм восприятия действительности;
- б/прием развернутого сравнения;
- в/демократизация лексики.

Вариант 2.

1. К жанрам драматургии относятся

- А) комедия, трагикомедия
- В) трагедия, драма
- С) сонет
- Д) трагедия, комедия, драма

2. Сущность романтического двоемирия составляет

- А) острое ощущение одиночества, отчуждения от общества
- В) разлад между идеалом и действительностью, приобретший необычайную остроту
- С) эстетическая иллюзия прошлого

D) разлад между желаемым и действительным

3. Господство романтизма в художественной культуре человечества падает на

A) первую треть XIX в.

B) вторую половину XIX в.

C) XVIII-XIX вв.

D) конец XVIII в.

4. Как целостная художественная система классицизм сформировался в

A) России XVIII в.

B) Италии XVII в.

C) Франции XVII в.

D) Германии XVIII в.

5. Расцвет баллады связан с поэзией

A) классицистов

B) романтиков

C) сентименталистов

D) натуралистов

6. В противовес классицистам сентименталисты предлагают изображать

A) общественную жизнь человека

B) обыкновенных людей в обстановке их повседневного быта

C) исключительные исторические события

D) высшие общественные круги

7. Ведущей формой литературного творчества французского классицизма явилась

A) драматургия

B) роман

C) эпос

D) лирика

8. Основными чертами сентиментализма являются

A) заострение внимания к внутренней жизни людей, демократизация тематики героев и языка литературных произведений

B) сосредоточенность на подробностях быта, частной жизни людей, их психологических состояниях

C) интерес к людям разных сословий, к их личной и общественной жизни, упрощение языка литературы

D) демократизация героев и тематики художественного творчества

9. Начало литературной басни связывается с именем баснописца

A) Ф. Лафонтена

B) И. А. Крылова

C) Федре

D) Эзопа

10. В XVIII - начале XIX века элегия переживает расцвет в основном как

A) печальная, любовная, грустная элегия

B) патриотическая, политическая, любовная элегия

C) любовно-философская, печально-сентиментальная, грустно-романтическая элегия

D) любовно-романтическая, сентиментально-философская элегия

11. Сентименталисты в противовес классицистам основное внимание уделяют раскрытию
- A) неприглядных сторон действительности
 - B) связей человека с обществом
 - C) внутренней жизни обыкновенного человека
 - D) физиологических основ человеческой психики
12. Русский сентиментализм возник в
- A) конце XVIII в.
 - B) конце XVII в.
 - C) начале XVIII в.
 - D) начале XIX в.
13. Сентиментализм как художественное направление яркое выражение получает в
- A) середине XVIII в. в Англии
 - B) конце XVIII в. в России
 - C) начале XVIII в. в Германии
 - D) середине XVIII в. во Франции
14. К жанрам лирики относятся
- A) элегия, сонет
 - B) элегия
 - C) сонет, лирические песни
 - D) элегия, сонет, лирические стихотворения, лирические песни
15. Аналогом эпопеи, по значению в системе жанров литературы нового времени, Гегель назвал
- A) рассказ
 - B) повесть
 - C) новеллу
 - D) роман
16. Особенности реалистической литературы Возрождения являются
- A) широкий диапазон изображения жизни, народность
 - B) комическое осмеяние человеческих пороков, критика жизненных явлений
 - C) народность, критицизм
 - D) широкий диапазон изображения жизни, критицизм, сатирическое обличение, народность
17. Основоположником сентиментализма в России был
- A) М. Е. Салтыков-Щедрин
 - B) А. И. Радищев
 - C) Н. М. Карамзин
 - D) И. А. Гончаров
18. Элегия возникла в
- A) VII в. н.э.
 - B) VII в. до н.э.
 - C) древнегреческой поэзии
 - D) итальянской поэзии

19. Сонет возник как
- A) лирическое произведение с твердой стихотворной формой
 - B) жанр любовно-сентиментальной лирики с твердой стихотворной формой из 14 строк
 - C) лирическое произведение с героическим содержанием
 - D) лирическое произведение в форме двустишия
20. Зачинателем поэтики классицизма был
- A) Н. Буало
 - B) П. Корнель
 - C) Ф. Малерб
 - D) Ж. Расин

Вариант 3

1. К произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина принадлежат 1) «История одного города» 2) «Степь» 3) «Помпадуры и помпадурши» 4) «Севастопольские рассказы» 5) «Письма из провинции» 6) «Господа Головлевы»
- A) 1,2,3,4,5,6
 - B) 1,3,5,6
 - C) 1,2,3,5,6
 - D) 1,2,4,6
2. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе А.Н. Островского
- A) «Доходное место»
 - B) «Лес»
 - C) «Бедность не порок»
 - D) «Гроза»
3. К художественным произведениям Ф.М. Достоевского относятся 1) «Отцы и дети»; 2) «Записки из Мертвого Дома»; 3) «Записки охотника»; 4) «Господа Головлевы»; 5) «Белые ночи»; 6) «Идиот»
- A) 2, 3, 4, 5, 6
 - B) 1, 4, 5, 6
 - C) 1,4,5,6
 - D) 2,3,5,6
 - E) 2,5,6
4. Употребление трехсложных размеров характеризуют поэзию
- A) Н.А. Некрасова
 - B) А.А. Фета
 - C) Ф.И. Тютчева
 - D) А.А. Ахматовой
5. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения к действительности» была защищена в
- A) 1870 г.
 - B) 1848 г.
 - C) 1853г.
 - D) 1861 г.
6. Тезис «Искусство — суррогат действительности» принадлежит

- А) Д. Писареву
- В) Н.Г. Чернышевскому
- С) А.К. Вронскому
- Д) Н.А. Добролюбову

7. Тема исканий интеллигенции во время революции и гражданской войны характеризует произведение А.Н. Толстого -

- А) «Детство Никиты»
- В) «Оборона Царицына»
- С) «Хромой барин»
- Д) «Хождение по мукам»

8. Центральная проблема поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» - это проблема

- А) революции
- В) безверия
- С) человеческого счастья
- Д) бесправия народа

9. Термин «реальная критика» принадлежит

- А) Ф.М. Достоевскому
- В) Н.А. Добролюбову
- С) Н.Г. Чернышевскому
- Д) Н.А. Некрасову

10. Какому литературному герою принадлежат слова: «Я готов возненавидеть этого последнего мужика Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть. Ну, будет от жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?»

- А) Базарову
- В) Раскольникову
- С) Гаеву
- Д) Нехлюдову

11. Идея нравственного совершенствования личности характеризует творчество

- А) Н.А. Некрасова
- В) Ф.М. Достоевского
- С) Л.Н. Толстого
- Д) М.Е. Салтыкова-Щедрина

12. Выражение «Мне отмщение и Аз воздам» является эпиграфом к роману

- А) «Анна Каренина»
- В) «Преступление и наказание»
- С) «Мелкий бес»
- Д) «Господа Головлевы»

13. Мир замоскворецкого купечества отражен в пьесах

- А) А.П. Чехова
- В) Л.Н. Толстого
- С) Сухова-Кобылина
- Д) А.Н. Островского

14. Фольклорное сознание русского народа отражено в пьесе

- А) А.П. Чехова «Три сестры»
- В) А.Н. Островского «Снегурочка»
- С) Л.Н. Толстого «Власть тьмы»
- Д) А.В. Вампилова «Утиная охота»

15. К произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина принадлежат 1) «История одного города» 2) «Степь» 3) «Помпадуры и помпадурши» 4) «Севастопольские рассказы» 5) «Письма из провинции» 6) «Господа Головлевы»

- А) 1,2,3,4,5,6
- В) 1,2,4,6
- С) 1,3,5,6
- Д) 1,2,3,5,6

16. Мотив бесконечного долготерпения русского крестьянства отразился в поэзии

- А) Н.А. Некрасова
- В) И.С. Никитина
- С) А. А. Блока
- Д) А. Белого

17. Диалогизм – черта художественной структуры романа

- А) Ф.М. Достоевского
- В) А.И. Герцена
- С) И.А. Гончарова
- Д) М.Е. Салтыкова-Щедрина

18. Н.А. Некрасов был главным редактором журналов 1) «Современник»; 2) «Библиотека для чтения»; 3) «Русский вестник»; 4) «Отечественные записи»; 5) «Русское слово»

- А) 4,5
- В) 1,2,4
- С) 1,2,3
- Д) 1,4

19. В литературе 1880-х годов ведущее место занимают

- А) роман
- В) малые эпические жанры
- С) драма
- Д) лирическая поэзия

20. «Легенда о Великом инквизиторе» входит в состав романа Ф.М. Достоевского

- А) «Братья Карамазовы»
- В) «Бесы»
- С) «Подросток»
- Д) «Преступление и наказание»

21. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе А.Н. Островского

- А) «Лес»
- В) «Доходное место»
- С) «Гроза»
- Д) «Бедность не порок»

22. Тургеневский герой, гибнущий на парижских баррикадах 1848 г., — это

- А) Лаврецкия

- В) Рудин
- С) Берсенев
- Д) Инсаров

233. Образ революционера-разночинца в русской литературе впервые был представлен

- А) в «Былом и думах» А. И. Герцена
- В) романе И.С. Тургенева «Накануне»
- С) в романе И.А. Гончарова «Обрыв»
- Д) романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

24. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе Л.Н. Островского

- А) «Доходное место»
- В) «Гроза»
- С) «Лес»
- Д) «Бедность не порок»

25. Понятие «подтекст» характеризует поэтику

- А) Л.Н. Толстого
- В) Ф.М. Достоевского
- С) А.Н. Островского
- Д) А.П. Чехова

26. И.С. Тургенев ушел из редакции журнала «Современник» в

- А) 1858
- В) 1873
- С) 1880
- Д) 1861

10. С революционно-демократическим движением 1860-х г.г. связано творчество: 1) Л.Н. Толстого 2) Н.А. Некрасова 3) А.А. Фета 4) М.Е. Салтыкова-Щедрина

- А) 1)2)3)4)
- В) 2)4)
- С) 2)3)
- Д) 1)4)

27. Драматургию А.П. Чехова характеризуют

- 1) бесконфликтность 2) единство действия 3) острый сюжет 4) подводное течение 5) реплики героев, произнесенные невпопад
- А) 2,3
- В) 2,3,4,5
- С) 1,2,5
- Д) 1,4,5

28. Художественный метод М.Б.Салтыкова-Щедрина характеризуется

- 1) гротеском; 2) гиперболой; 3) лиризмом; 4) подтекстом; 5) фантастикой.
- А) 2, 3,4, 5
- В) 3,4,5
- С) 1,2,5
- Д) 1,2,3,5.

13. Предшественником психологического метода Л.Н. Толстого является

- А) Н.В. Гоголь
- В) И.С. Тургенев

- C) А.С. Пушкин
- D) М.Ю. Лермонтов

29. Традиции философской поэзии в русской литературе 2-ой половины XIX в. развивал

- A) Ф.И. Тютчев
- B) А.К. Толстой
- C) Н.А. Некрасов
- D) В. Курочкин

30. Конфликт личного счастья и долга характеризует роман И.С. Тургенева

- A) «Рудин»
- B) «Дым»
- C) «Дворянское гнездо»
- D) «Отцы и дети»

Критерии оценки

- оценка «отлично» выставляется, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.