

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по учебно-методической работе, и.о. проректора по цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 20:19:54

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63843226af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждены
на заседании кафедры
теории и методики истории и обществознания
«11» апреля 2024 г.
Врио зав. кафедрой
доцент Покасов В.Ф. 

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Научная периодизации истории России

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Форма обучения
очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки: 2023

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов
 - 1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания
 - 1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.
 - 1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины
 - 1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине
 - 1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Научная периодизации истории России»

В результате освоения учебной дисциплины «Научная периодизации истории России» аспирант должен обладать предусмотренные Федеральными государственными требованиями знаниями, навыками и умениями.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является экзамен.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
Знает: - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Фрагментарные знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной	Неполное знание: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира,	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки,	Сформированные систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки,

	рациональности;	типы научной рациональности.	функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.
Умеет: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
Владеет: -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с	Фрагментарное владение: — навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: — навыками планирования научно-	В целом успешное, но не систематическое применение: — навыками планирования научно-исследовательской	Успешное, систематическое применение: — навыками планирования научно-исследовательской работы и

использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.				
Знает: 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;	Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Неполное знание: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности
Владеет: - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные	В целом успешное, но не систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы,	Успешное, систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты,

		порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации
Способен владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесса.				
Знает: - временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; - специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; - знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.	Фрагментарные знания: – временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии	Неполное знание: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;	Успешное, систематическое применение: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;

Умеет: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Неполное знание: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Успешное, систематическое применение: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.
Владеет: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	Фрагментарное владение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального,	В целом успешное, но не систематическое применение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений;	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических	Успешное, систематическое применение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-

	временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	- принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
Способен к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям.				
Знает: - историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; - важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Фрагментарные знания: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Неполное знание: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Успешное, систематическое применение: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох
Умеет: - анализировать особенности социокультурных процессов, влиявших на формы исторического развития России и	Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических	Неполное знание: - анализировать и оценивать исторические события и процессы;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - анализировать и оценивать	Успешное, систематическое применение: - анализировать и оценивать

народов Российской Федерации.; - разграничивать процесс познания прошлого и процесс нравственной оценки, поступков, деятельности людей; - выявлять культурное разнообразие России (этнокультурное, религиозное, социальное) в прошлом и настоящем, определять проявления евроцентризма и этноцентризма, ценить достижения российской культуры.	примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	– - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.
Владеет: - умениями сравнивать модели исторического и культурного развития России выявлять национальные особенности, региональные и универсальные тенденции этого процесса; - умениями и навыками критики источников и подходов к изучению прошлого народов Российской Федерации.	Фрагментарное владение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-	Успешное, систематическое применение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного

		пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	анализа для изучения исторических процессов и явлений.
--	--	--	--	--

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	Текущий контроль	Промежуточная аттестация (экзамен)	Итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:	- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности. - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности. - временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	- основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; - знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; - важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох;				
Уметь:	- использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Тесты	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе; - анализировать особенности социокультурных процессов, влиявших на формы исторического развития России и народов Российской Федерации; - разграничивать процесс познания прошлого и процесс нравственной оценки, поступков, деятельности людей; - выявлять культурное разнообразие России (этнокультурное, религиозное, социальное) в прошлом и настоящем.				
Владеть:	- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации. - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями	Не предусмотрена

	хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; - умениями сравнивать модели исторического и культурного развития России выявлять национальные особенности, региональные и универсальные тенденции этого процесса; - умениями и навыками критики источников и подходов к изучению прошлого народов Российской Федерации.				
--	---	--	--	--	--

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Теоретические проблемы периодизации истории России	Устный опрос Доклад Реферат
2.	Периодизация истории Руси в отечественной историографии	Устный опрос Доклад Реферат
3.	Периодизация истории Российского государства	Устный опрос Доклад Реферат
4.	Российская империя XVIII- XIX: вопросы периодизации	Устный опрос Доклад Реферат
5.	Модернизация России XX века и ее периодизация	Устный опрос Доклад Реферат

1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине

Темы рефератов (темы 2, 3, 4)

1. Проблемы периодизации истории России: формационный и цивилизационный подходы в определении критериев периодизации.
2. Наличие устойчивых структур как принципа выбора критерия и основа периодизации.
3. «Государственный принцип» периодизации истории России и его критерии (смена форм государственного устройства и законодательства).
4. Отдельные царствования как критерий периодизации истории России.
5. Смена экономических основ развития общества как критерий периодизации истории России.
6. Методика уточнения хронологии.
7. Статистический метод, лингвистический метод материально-культурный метод, этико-психологический метод, астрономический метод, геофизический метод уточнения хронологии.
8. Происхождение Руси: постановка проблемы и ее изучение в работах А. Манкиева, З. Байера, Г. Миллера В. Татищева, М. Ломоносова.
9. «Предъизвещение» к «Истории Российской» В.Н. Татищева и «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина: сопоставительная характеристика.
10. «История России...» С. М. Соловьева: создание труда, структура, концепция русской истории.
11. В.О. Ключевский и его «Курс русской истории».
12. Московская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
13. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
14. Марксистская историография в России: Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский.

15. Проблемы развития феодализма в советской историографии.
16. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России в советской историографии.
17. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутрипредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Вопросы для собеседования (к темам 1-5):

1. Проблемы периодизации истории России: подходы в определении критериев периодизации.
2. Теории возникновения государственности у восточных славян.
3. Споры в литературе о причинах, сущности и периодизации раздробленности Руси.
4. Периодизация объединительного процесса русских земель в трудах историков XX в. Б.А.Рыбакова, Л.В.Черепнина, В.П.Пашуто.
5. Дискуссионность вопроса о начале генезиса капитализма в России и формах его проявления в XVII в.

6. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
7. Современная историография о революционном периоде 1917 года.
8. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: основные этапы и их характеристика
9. Особенности хронологического определения модернизационных процессов в России (сравнительная характеристика со странами Европы).
10. Дискуссии по вопросам периодизации истории России последней четверти XX–начала XXI вв.

Критерии оценки:

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;
- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;
- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;
- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.
 - оценка «отлично»- 4 балла;
 - оценка «хорошо» - 3 балла;
 - оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
 - оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 5)

1. Теоретические проблемы периодизации истории России
2. Периодизация истории Руси в отечественной историографии
3. Периодизация истории Российского государства
4. Российская империя XVIII- XIX: вопросы периодизации
5. Модернизация России XX века и ее периодизация

**Банк тестовых заданий по дисциплине «Научная периодизация истории России»
(темы 1-5)**

Вариант 1

1. Периодизация истории первобытного общества основана на ...
А) особенностях эволюции первобытного человека
Б) поэтапной смене типов хозяйства
В) различиях в материале и технике изготовления орудий труда
Д) закономерностях смены общественного строя и развития культуры
Е) эволюции орудий труда и типов поселений
2. Какая из указанных дат связана с народными выступлениями в XVII веке:
а. 1648 г.
б. 1618 г.
в. 1695 г.
г. 1654 г.;
3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
А) VI – XIX – начало XX вв.
Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
В) XII – 1861г. – начало XX в.
Г) другие версии
4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
А) в изложении М.В. Нечкиной
Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
В) в изложении С.О. Шмидта
Г) другие версии
5. Назовите основные историографические источники
А) российское законодательство
Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
Г) другие версии
6. С какого времени начинается русская историография
А) с формирования устного народного творчества
Б) с первых походов русских князей на Царьград
В) с возникновением русского летописания
Г) другие версии
7. В состав «Повести Временных лет» входят:
А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
Б) Троицкая летопись
В) «Слово о полку Игореве»
Г) другие версии
8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?
А) гегельянство

- Б) провиденциализм
- В) марксизм
- Г) другие версии

9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.

- А) летописи
- Б) исторические повести
- В) агиографическая литература
- Г) другие версии

10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?

- А) в формах фиксации исторических знаний
- Б) в идеологии
- В) в содержании
- Г) другие версии

11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью

- А) церкви и духовенства
- Б) образование централизованного государства
- В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
- Г) другие версии

12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.

- А) церковной исторической литературы
- Б) светской государственной исторической литературы
- В) частные сочинения
- Г) другие версии

13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?

- А) Степенная книга
- Б) Никоновская летопись и Хронограф
- В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».
- Г) другие версии

14. Превращение исторических знаний в науку связано с

- А) деятельностью Записного приказа
- Б) развитием европейской исторической и философской мысли
- В) Смутой в начале XVII в.
- Г) другие версии

16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?

- А) развивается летописание
- Б) складывается концепция образования и развития Российского государства
- В) происходит религиозный раскол
- Г) другие версии

17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.
- А) создается Записной приказ
 - Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами
 - В) привлечением иностранных ученых
 - Г) другие версии
18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние
- А) деятельность российских царей
 - Б) Воссоединение Украины с Россией
 - В) деятельность церкви и духовенства
 - Г) другие версии
19. Философские основы новой европейской исторической науки:
- А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса
 - Б) богословские споры XVI-XVII вв.
 - В) теория «Москва-Третий Рим».
 - Г) другие версии
20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:
- А) восстание К. Булавина
 - Б) Северная война
 - В) работы Ф. Поликарпова, А. Манкиева и деятельность Академии наук
 - Г) другие версии

Вариант 2

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:
- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
 - Б) являлся сподвижником царя Петра I
 - В) создал светскую историю Российского государства
 - Г) другие версии
22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:
- А) М.В. Ломоносов.
 - Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
 - В) В.Н. Татищев.
 - Г) другие версии
23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:
- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.
 - Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии
 - В) в развитии теории исторической науки и источниковедения
 - Г) другие версии
24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:
- А) становление системы народного образования
 - Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли
 - В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов

Г) другие версии

25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:

- А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования
- Б) в политических взглядах авторов
- В) в предмете исторического исследования
- Г) другие версии

26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:

- А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана
- Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории
- В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.
- Г) другие версии

27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?

- А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина
- Б) теоретико-методологические принципы исследования
- В) предмет исследования
- Г) другие версии

28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?

- А) скептическая школа
- Б) марксистское направление
- В) государственная (юридическая) школа
- Г) другие версии

29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.

- А) открытие новых университетов, училищ и гимназий
- Б) участие России в антинаполеоновских войнах
- В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ
- Г) другие версии

30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.

- А) декабристов и А.И. Герцена
- Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга
- В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова
- Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются

- А) в разработке истории русского народа
- Б) в формировании и подъеме национального самосознания
- В) в борьбе против крепостного права
- Г) другие версии

32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии

- А) крестьянская община

- Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
- В) история классовой борьбы
- Г) другие версии

33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина

- А) теоретико-методологические принципы исследования
- Б) интерес к роли личности в историческом процессе
- В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
- Г) другие версии

34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается

- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
- Б) в критике сочинений славянофилов
- В) разработке новых методов исторического исследования
- Г) другие версии

35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Шапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский

- А) дворянскому
- Б) народническому
- В) марксистскому
- Г) другие версии

36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.

- А) формирование новой политической идеологии
- Б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
- В) собирание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
- Г) другие версии

37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского

- А) результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
- Б) новая концепция русского исторического процесса
- В) сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева
- Г) другие версии

38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли

- А) В.И. Ленин
- Б) Г.В. Плеханов
- В) М.Н. Покровский
- Г) другие версии

39. К русской исторической школе принадлежали

- А) В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
- Б) М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов
- В) Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
- Г) другие версии

40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан
- А) вступление России в эпоху империализма
 - Б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
 - В) неспособностью российского самодержавия решить рабочий вопрос
 - Г) другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

ШКАЛА ОЦЕНКИ

«2»		«3»		«4»		«5»	
0	10	11	15	15	18	19	20

- оценка «отлично»- 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Литература для аннотирования

Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В. Русская история. М. 1997.
1. Иловайский Д. И. Начало Руси. М. 2006.
2. Егоров. История России. Киевский период. М. 2007
3. Забелин И. Е. Домашний быт русского народа в XVI – XVII в. М. 1995.
4. Карамзин Н. М. Истории государства Российского. В 12 томах. М. 2005. Т 1 - 8.
5. Егоров. Избранное. М. 1985.
5. Егоров. Предания веков: Сказания, легенды, рассказы из «Истории государства Российского». М. 1987.
6. Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. М. 1992.
7. Егоров. Русская история. Полный курс лекций в трех томах. М. 1995.
8. Егоров. О русской истории. М. 1998.
9. Егоров. Сказание иностранцев о Московском государстве. М. 1991
10. Егоров. Исторические портреты. М. 2005
11. Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI – XVII в. М. 1992.
12. Егоров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М. 2007.
13. Ломоносов М. В. Записки по русской истории. М. 2007.
14. Милуков П. Н. История русской нации. М. 2008.
15. Егоров. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. М. 1998.
16. Соловьев С. М. Об истории Древней России. М. 1993.
17. Егоров. Избранные произведения в трех томах. Т. 1. М. 1997
18. Егоров. Общеизвестные чтения о русской истории. М. 1992.
19. Татищев В. Н. Избранные произведения. М. 1979.
20. Егоров. История Российская в 3 томах. М. 2005

Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М. 2007
2. Егоров. Избранные труды в 5 томах. М. 1957 - 1960

3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. М. 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М. 1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М. 2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М., 1992.
7. Зимин А. А. Витязь на распутье. М. 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в.). М., 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности. М., 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства. Л., 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси. Л., 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк. Л., 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М., 1950
14. Петрушевский А. Ф. Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль, 1994.
15. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М. 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.
18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь : сказания . Былины . Летописи . М. 1963 .
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки. М., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М., 1967
25. Сахаров А. Н. Дипломатия Древней Руси. М. 1980.
26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л., 1963.
28. Тихомиров М. И. Древнерусские города. М., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв. М., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв. М., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л., 1980
32. Черепнин Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв. М., 1960 .

1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Вопросы к зачету по дисциплине «Научная периодизация истории России»:

1. Принципы периодизации исторического процесса.
2. Происхождение восточных славян. Споры о происхождении и прародине славян. Вопросы периодизации.
3. Общее и особенное в подходах по проблемам периодизации история России и мирового исторического процесса.
4. Дискуссии в научной литературе о периодизации истории Древней Руси.
5. Теории возникновения государственности у восточных славян. Хронологические рамки истории Древней Руси.

6. Современная историография о периодизации объединения русских земель и образовании единого Российского государства.
7. Основные тенденции и периодизация истории Российского государства второй половины XV – первой трети XVI вв. в трудах отечественных исследователей.
8. Периодизация правления Ивана IV в трудах дореволюционных, советских историков и в современной литературе.
9. Вопросы причин, исторических условий, периодизации формирования абсолютизма в России.
10. Периодизация истории России в XVIII в.
11. Реформы Петра, дворцовые перевороты, просвещенный абсолютизм в трудах отечественных историков-классиков.
12. Вопросы периодизации истории России XVIII века в отечественной историографии.
13. Россия дореформенная (1801-1856): вопросы периодизации.
14. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
15. Современная историография о характере и сущности основных этапов развития России второй половины XIX века.
16. Отечественная, русская зарубежная и иностранная историография о периодизации истории России XX - начала XXI века.
17. Современная научная периодизация истории России XX века.

Критерии оценки.

При проведении зачета по дисциплине «Прикладные и теоретические аспекты отечественной исторической науки» в устной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний аспирантов:

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на вопросы, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» - грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

- оценка «отлично»- 20 баллов;
- оценка «хорошо» - 15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов;

Технологическая карта

Дисциплина: «Историография истории России»

Задания	Баллы
Конспектирование	10
Реферат	20
Эссе	30
Презентация	10
Решение задач	30
Итого	100