

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 21:27:09

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ»**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Теоретическая и прикладная этика

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность

5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Форма обучения

очная

Кафедра философии

Год начала подготовки

2024

Ставрополь
2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	6
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)	10
1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине «История развития философии»	11
1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации	19
1.3.3. Технологическая карта дисциплины	26

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины «История и философия науки».

В результате освоения учебной дисциплины «История и философия науки» аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является: зачет с оценкой, реферат, экзамен.

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1.

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории философии

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: современную научную картину мира и ее место в системе культуры, концепции развития научного знания, основные тенденции в развитии современной науки, особенности научной деятельности, методы научно-исследовательской деятельности;	Фрагментарные знания: О современной научной картине мира и ее месте в системе культуры, концепции развития научного знания, основных тенденций в развитии современной науки, особенностях научной деятельности, методах	Неполное знание: О современной научной картине мира и ее месте в системе культуры, концепции развития научного знания, основных тенденций в развитии современной науки, особенностях научной деятельности, методах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: О современной научной картине мира и ее месте в системе культуры, концепции развития научного знания, основных тенденций в развитии современной	Сформированные и систематические знания: О современной научной картине мира и ее месте в системе культуры, концепции развития научного знания, основных тенденций в развитии современной науки, особенностях научной

	научно-исследовательской деятельности;	научно-исследовательской деятельности; –	науки, особенностях научной деятельности, методах научно-исследовательской деятельности; –	деятельности, методах научно-исследовательской деятельности; –
Умеет: Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.	Частично освоенные умения: – Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.	Успешное и систематическое применение умений: – Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.
Владеет: Навыками критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста научного знания и формулирования исследовательских и практических задач.	Фрагментарное владение: Навыками критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста научного знания и формулирования	В целом – успешное, но не систематическое Навыками критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – Навыков критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения	Успешное и систематическое применение: Навыков критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста

	исследовательских и практических задач.	научного знания и формулирования исследовательских и практических задач.	перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста научного знания и формулирования исследовательских и практических задач.	научного знания и формулирования исследовательских и практических задач.
--	---	--	--	--

Владение методологией и методами педагогического исследования

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: Уровни, формы и методы научного познания, логику научного исследования, особенности планирования научной деятельности, междисциплинарные связи профильной области научного знания.	Фрагментарные знания: – Уровней, форм и методов научного познания, логики научного исследования, особенностей планирования научной деятельности, междисциплинарных связи профильной области научного знания.	Неполное знание: – Уровней, форм и методов научного познания, логики научного исследования, особенностей планирования научной деятельности, междисциплинарных связи профильной области научного знания.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – Уровней, форм и методов научного познания, логики научного исследования, особенностей планирования научной деятельности, междисциплинарных связи профильной области научного знания.	Сформированные и систематические знания: – Уровней, форм и методов научного познания, логики научного исследования, особенностей планирования научной деятельности, междисциплинарных связи профильной области научного знания.

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

Таблица 1.2.

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	текущий контроль (дифференцированный зачет)	промежуточная аттестация (экзамен)	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:					
	современную научную картину мира и ее место в системе культуры, концепции развития научного знания, основные тенденции в развитии современной науки, особенности научной деятельности, методы научно-исследовательской деятельности;	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	Уровни, формы и методы научного познания, логику научного исследования, особенности планирования научной деятельности, междисциплинарные связи профильной области научного знания. методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад Реферат Доклад Реферирование	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
Уметь:					
	Находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи.	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Тесты	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
Владеть:					
	Навыками критического восприятия информации о новейших достижениях науки, определения	Устный опрос Контрольно-творческое задание	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения	Не предусмотрена

	<p>перспективных направлений развития науки, выявления возможных точек роста научного знания и формулирования исследовательских и практических задач.</p>	<p>Реферат Реферирование Доклад</p>	<p>соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.</p>	<p>дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.</p>	
--	---	--	---	--	--

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

Таблица 1.3.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
Раздел I. Теоретическая этика		
1.	Тема 1. Понятия "мораль", "нравственность", "этика". Предмет этики	Устный опрос Контрольно-творческое задание Доклад
2.	Тема 2. Этические учения Древнего мира.	Устный опрос Реферат Реферирование
3.	Тема 3. Этнос средневековья (монашество и рыцарство)	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Реферирование
4.	Тема 4. Этические учения Возрождения и Нового времени (буржуазная мораль). Этические концепции в немецкой классической философии	Устный опрос Контрольно-творческое задание
5.	Тема 5 . Этические концепции в современной философии	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферирование
Раздел 2 Прикладная этика		
6.	Тема 2.1. Нравственные ценности и моральные нормы. Диалектика добра и зла	Устный опрос Контрольно-творческое задание
7.	Тема 2.2 Моральный долг и совесть. Честь и достоинство	Устный опрос Доклад Реферирование

8.	Тема 2.3. Моральные качества человека. Справедливость и милосердие	Устный опрос Контрольно-творческое задание Доклад
9.	Тема 2.4. Свобода воли и ответственность. Страх и страдание	Устный опрос Контрольно-творческое задание
10.	Тема 2.5. Счастье и удовольствие. Смысл жизни. Этический идеал и самосовершенствование	Устный опрос Доклад
11.	Тема 2.6. Проблемы прикладной этики. Идеалы политкорректности и толерантности в современном мире	Устный опрос Доклад

1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине «Теоретическая и прикладная этика»

Вопросы творческих заданий

1. В чем видит Конфуций специфику человеческого бытия?
2. Что Конфуций понимает под взаимностью?
3. Каково содержание жень как основного нравственного принципа и его соотношение с требованиями ритуала?
4. В чем заключается смысл консерватизма конфуцианского образа жизни?
5. Всегда ли верность основному государственному закону сочетается с активной государственной деятельностью?
6. Как в воспитанном человеке сочетаются природные и благоприобретенные качества?
7. В чем заключается этико-культурный смысл идеи божественного происхождения моральных принципов?
8. Почему монашество считается образом жизни, который более, чем другие, реально практикуемые образы жизни, соответствует христианскому идеалу?
9. Что означает христианская любовь и означает ли она отрицание других форм и стадий любви? Каково содержание требования любить собственных врагов?

10. Можно ли обосновать этику любви к ближним в рамках нерелигиозного мировоззрения?
11. В чем заключается ценность поступка, согласно П. Абеляру?
12. модернизировал учение Аристотеля о добродетелях?
13. В чем суть кантовской критики эвдемонистических и натуралистических моральных учений?
14. Кант раскрывает понятие "добрая воля"?
15. В чем суть критики Г. Гегелем моральной философии И. Канта?
16. В чем суть различия гипотетических и категорического императивов в этике И. Канта
17. Как в этике И. Канта соотносятся свобода и моральность?
18. Как в этике И. Канта соотносятся мотивы счастья и долга?
19. В чем суть имморализма Ф. Ницше?
20. Объясните смысл разницы между моралью "сильных" и моралью "слабых"?
21. В чем смысл "переоценки всех ценностей"?
22. Каковы этические смыслы "дионисизма" и "аполлонизма"?
23. За что Ф. Ницше критикует христианство?
24. В чем конструктивный смысл этики Ф. Ницше?
25. В чем смысл нравственности, согласно мнению Н. Спенсера?
26. В чем специфика основного интереса аналитической этики?
27. В чем разница понимания моральных понятий Р. Пери, Дж. Муром, Р. Хейаром, А. Айером?
28. С чем связывает моральные понятия прагматизм?
29. Дьюи относился к моральным универсалиям?
30. Что такое утилитаризм?
31. В чем смысл регуляции поведения человека в сфере должного?
32. Что такое "мораль" и "нравственность"?

33. В чем основной вопрос этики морали?
34. В чем основной вопрос этики нравственности?
35. В чем заключается проблема оснований морали?
36. Какие основные подходы к сущности нравственности вы можете выделить?
37. Что такое ценности?
38. Что такое система ценностей и как она проявляется в поведении человека?
39. Почему нравственность объективно существует именно в виде ценностей?
40. Что такое моральная норма?
41. Каким образом общество выражает свою позицию посредством моральных норм?
42. Почему мораль объективно существует именно в виде норм?
43. Что такое справедливость? На чем она основана?
44. Чем отличаются различные виды справедливости?
45. В соответствии с какими критериями вырабатывается понятие о справедливости?
46. В чем смысл понимания справедливости у Д. Ролза?
47. Каково содержание идеала милосердной любви? В чем отличие любви-агапе от любви-эроса?
48. Каков рациональный смысл Ницшевской критики этики любви?
49. Что такое сострадание?
50. Как сострадание связано со страданием?
51. В чем смысл жалости по В. Соловьеву?
52. Какого значение феномена страха в этике? Что означает для этики преодоление страха?
53. В чем смысл самопожертвования?
54. Как может быть обосновано самопожертвование?
55. В чем разница понимания эвдемонизма в широком и узком смыслах?

56. В чем сложности определения понятия счастья?
57. Дайте свое определение счастья и попытайтесь его обосновать.
58. Почему гедонизм нередко в истории культуры оказывался связанным с гуманистическим индивидуализмом и вольнолюбием?
59. Каково отношение гедонистической этики к добродетели, долгу, счастью, ответственности? Приведите или сформулируйте основные житейские максимы гедонизма.
60. Проанализируйте вопрос, поставленный Аристотелем: "Во имя чего мы выбираем: жизнь, во имя наслаждения или наслаждение во имя жизни?". Каков этический смысл предложенного Аристотелем критерия?
61. Каково место идеала в системе морали?
62. В чем смысл морального идеала как основы долженствования и критерия добра и зла?
63. В чем выражается абсолютность и универсальность морального идеала?
64. Каким образом смысл истории задается единством абсолютного идеала и потенциальным стремлением к нему всех людей?
65. Каково содержание общественного идеала?
66. В чем значение аскетического идеала по Ф. Ницше?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы в тестовой форме на 91-100% вопросов;
- оценка «хорошо», если даны правильные ответы в тестовой форме на 81-90% вопросов;
- оценка «удовлетворительно», если даны правильные ответы в тестовой форме на 71-80% вопросов;
- оценка «неудовлетворительно», если даны правильные ответы в тестовой форме на 70% и менее вопросов.

Комплект типовых заданий
для устного опроса на практических занятиях
(См. методические указания для проведения практических занятий)

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется аспиранту, если аспирант строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении тезисов автора статьи. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной лексики в рамках учебного текста и дополнительных источников информации;
- **оценка «хорошо»** выставляется аспиранту, если аспирант строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной лексики в рамках учебного текста и дополнительных источников информации;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Аспирант не достаточно развернуто раскрывает профессиональные понятия. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются.
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Аспирант проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

Тестовые задания:

1. Как называется традиционный способ поведения, предписываемый в обществе для определенных ситуаций?

обряд;
традици
обычай;
табу.

2. Как называется традиционное действие, сопровождающее важные моменты жизни человеческого коллектива?

обряд;
традиция;
обычай;
табу.

3. Благой ход общественных событий и человеческой жизни, зависящий как от предопределения, так и от отдельной личности в трактате "Лунь Юй" описывается термином:

дэ;
Дао;
ли;
жэнь.

4. Центральная категория конфуцианства, определявшаяся, с одной стороны, как спокойно-самодостаточная "любовь к людям", рождающая правильный баланс любви и ненависти, а с другой - как "преодоление себя и возвращение к ритуальной благопристойности:

дэ;
Дао;
ли;
жэнь.

5. Качественной характеристикой чего является нравственность?

души,
разума;
тела;
рассудка.

6. Как называется традиционный способ поведения, предписываемый в обществе для определенных ситуаций?

обряд;
традиция;
обычай;
табу.

7. Высшим принципом воления согласно Аврелию Августину оказывается:

божественная благодать;
разум;
сама воля человека;
вера.

8. Способность человека обращаться как к добру, так и к злу у Августина описывается как:

свободная воля;
свободный выбор;
свобода;
грех.

9. Этика определяется Кантом как наука:

о должном;
о социальной необходимости;
о человеческой воле;
о законах свободы.

10. Отказ от власти вещей есть, по Г. Гегелю, условие свободы личности в себе самой, которую он называет:

практическая свобода;
моральная свобода;
абстрактная свобода;
субъективная свобода.

11. В своем этическом учении Р. Декарт настаивает на необходимости:

подчинения разума страстям;
равноправия страстей и разума;
подчинения страстей разуму;
тождестве разумного и чувственного.

12. Важнейшими добродетелями для жизни среди людей Б. Спиноза считал:

честность и мудрость;
мужество и великодушие;
человеколюбие и умеренность;
достоинство и веру.

13. Чего, по мнению Ф. Ницше не хватало прежней "науке морали":

проблемы самой морали;
ответственности;
героического пафоса;

и творческой силы.

14. Отчужденность морали, по Ф. Ницше, выражается в самой идее ее:

сакральности;
яю
самоценности;
абсолютности;
стадности.

15. При трансценденталистском подходе идеал считается:

предзаданным человеку;
непостижимым для человека;
продуктом божественного разума;
относительным.

16. Позиция, согласно которой добро и зло являются онтологически равнозначными, называется:

монизм;
манихейство;
имморализм;
дуализм.

17. Нравственный принцип свободы, по Гартману, обнаруживается в:

непредопределенности человеческого бытия;

существовании свободы воли;
возможности выбора между добром и злом;
детерминированности поступков человека ценностями.

18. Люди могут знать, что такое добро, по Дж. Муру, благодаря:

познанию;
божественному промыслу;
интуиции;
традиции.

19. Согласно экзистенциализму условием и целью человеческого существования является:

нравственность;
процветание социума;
личное благополучие;
свобода.

20. Попытка ограничить творческий элемент в индивидуальном действии, по Ж. – П. Сартру, определяется как:

долг;
принуждение;
мораль;
Бог.

21. Какое из указанных качеств не является добродетелью?

мужество;
страх;
умеренность;
щедрость.

22. действия, события, явления, отдаляющие человека от идеала в этике описываются категорией:

"вред";
"зло";
"грех";
"бесполезное".

23. "внутренним контролером нашего поведения" называют в современной этике:

стыд;
долг;
совесть;
ответственность.

24. сдержанность в обнаружении своих достоинств описывается понятием:

стыд;

совесть;
скромность;
честность.

25. чувство и переживание, сопровождающее удовлетворение потребности или интереса, описывается в этике понятием:

удовольствие;
благо;
добродетель;
счастье.

26. состояние человека, соответствующее внутренней удовлетворенности своим бытием описывается понятием:

удовольствие;
совершенствование;
добродетель;
счастье.

27. жизненная позиция, в соответствии с которой удовлетворение личного интереса рассматривается в качестве высшего блага называется в этике:

аморальность;
эгоизм;
индивидуализм;
себялюбие.

28. тайное предание порокам при публичном их осуждении описывается понятием:

клевета;
ханжество;
злословие;
лицемерие.

Задания для написания эссе:

1. "все это у нас приспособлено к войне, и законодатель, по-моему, установил все, принимая в соображение именно войну... он заметил, я думаю, неразумие большинства людей, не понимающих, что у всех в течение жизни идет непрерывная война со всеми государствами. если же на войне, во имя безопасности, следует иметь общий стол и надо, чтобы стражами были какие-то начальники и их подчиненные, люди организованные, то именно так надо поступать и в мирное время. ибо то, что большинство людей называет миром, есть только имя, на деле же от природы существует вечная непримиримая война между всеми государствами так как никакое достояние, никакое занятие, вообще ничто не принесет никому пользы, если не будет победы на войне: ибо все блага побежденных достаются победителю" (Платон. законы, кн. 1.).

2. "в демократическом государстве нет никакой надобности принимать участие в управлении, даже если ты к этому и способен; не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать, подобно другим, условия мира, если ты мира не жаждешь. и опять-таки, если какой-нибудь закон запрещает тебе управлять либо судить, ты все же можешь управлять и судить, если это тебе придет в голову... если у человека, говорили мы, не выдающаяся натура, он никогда не станет добродетельным; то же самое, если с малолетства - в

играх и в своих занятиях - он не соприкасается с прекрасным. между тем демократический строй, высокомерно поправ все это, нисколько не озабочен тем, кто от каких занятий переходит к государственной деятельности. человеку оказывается почет, лишь бы он обнаружил свое расположение к толпе. эти и подобные им свойства присущи демократии - строю, не имеющему должного управления, но приятному и разнообразному. при нем существует своеобразное равенство - уравнивающее равных и неравных" (Платон. государство, кн. 8).

3. "но надо избегать изнеженности, надо наказывать детей, однако так, чтобы не задеть их самолюбия; здесь следует поступать так, как обычно и делают в отношении рабов, о чем мы уже говорили: не надо позволять тем, кто наказывает, оскорблять подвергающегося наказанию, так как это вызовет у него раздражение, но нельзя и баловать отсутствием наказаний. точно так же надо поступать и с детьми свободнорожденных" (Платон. законы, кн. 7).

4. "сходным образом и среди желаний наших следует одни считать естественными, другие – праздными; а среди естественных одни – необходимыми, другие – только естественными; а среди необходимых одни – необходимыми для счастья, другие – для спокойствия тела, третьи – просто для жизни. если при таком рассмотрении не допускать ошибок, то всякое предпочтение и всякое избегание приведёт к телесному здоровью и душевной безмятежности, а это – конечная цель блаженной жизни... в самом деле, ведь мы чувствуем нужду в наслаждении только тогда, когда страдаем от его отсутствия; а когда не страдаем, то и нужды не чувствуем" (Эпикур. письмо к Менекею).

5. "так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаём предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждениям, если, перетерпев долгую боль, мы ждём следом за нею большего наслаждения. стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая боль есть зло, но не всякой боли следует избегать; а надо обо всём судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо" (Эпикур. письмо к Менекею).

б. "после, как хижины, шкуры, огонь себе люди добыли,
после того как жена, сочетавшись с мужем единым,
стала хозяйством с ним жить, и законы супружества стали
ведомы им, и они свое увидали потомство,
начал тогда человеческий род впервые смягчаться...
там и соседи сводить стали дружбу, желая взаимно
ближним не делать вреда и самим не терпеть от насилья.
требуя к детям притом снисхожденья и к женскому полу,
смутно давали понять движеньями тела и криком,
что сострадательным быть подобает ко всем слабосильным.
правда, достигнуть нельзя было всюду согласия, но все же

добрая часть людей договоры блюла нерушимо.

иначе весь человеческий род уж тогда бы пресекался..."

(Лукреций. о природе вещей).

7. "тот же, кто в жизни себе кормилом взял истинный разум,

тот обладает всегда богатством умеренной жизни:

дух безмятежен его, и живет он, довольствуясь малым...

все те, кто достичь до вершины почета стремятся,

гибельным сделали путь по дороге, к нему восходящей.

с самых почета высот будто молнией их поражает

зависть и в таргара мрак низвергает нередко кромешный.

зависть ведь чаще всего зажигает, как молния выси,

все, что стоит над другим и вершиной своей выдается.

лучше поэтому жить повинуюсь, в спокойствии полном,

нежели власти желать верховной и царского сана..."

(Лукреций. О природе вещей).

8. "душа человека глумится над собой более всего, когда он начинает, насколько это в его силах, отрываться и как бы нарываться на мировом теле, потому что негодовать на что-либо значит отрываться от природы, которой крепко держится природа всякой другой части. глумится также, когда отвращается от кого-нибудь или ещё кидается во вражду, как бывает с душой разгневанных. в-третьих, глумится, когда сдается наслаждению или боли. в-четвертых, когда делает или говорит что-нибудь притворно и лживо. в-пятых, когда отправит безо всякой цели какое-либо деяние или устремление, действуя произвольно или бессвязно, между тем как надо, чтобы и самая малость сообразовалась с некоторым назначением. а назначение существ разумных – следовать разуму и установлениям старейшего града и его государственности" (Марк Аврелий. Размышления, 2, 16).

9. "Считай себя достойным всякого слова и дела по природе, и пусть не трогает тебя последующая брань или молва, а только то, прекрасно ли сделанное и сказанное – не отказывай сам же себе в достоинстве. Потому что у тех своё ведущее, и собственными устремлениями они распоряжаются. Так что не смотри на это, а шествуй прямо, следуя природе собственной и общей – у них обеих одна дорога" (Марк Аврелий. Размышления, 5, 3).

10. "Если кто чем-нибудь погрешил против тебя, сразу подумай: что он, делая это, признавал добром и злом? Это усмотрев, пожалеешь его без изумления или гнева. Ведь либо ты и сам ещё считаешь добром то же или почти то же самое, что и он – тогда надо прощать; либо ты уже не признаешь добром и злом всякое такое, и тогда тебе не так уж трудна будет благожелательность к менее зоркому" (Марк Аврелий. Размышления, 7, 24).

11. "Беден не тот, у кого мало что есть, а тот, кто хочет иметь больше. Разве ему важно, сколько у него в ларях и в закромах, сколько он пасет и сколько получает на сотню, если он зарится на чужое и считает не приобретенное, а то что надобно еще приобрести? Ты спросишь, каков предел богатства? Низший – иметь необходимое, высший – иметь столько, сколько с тебя довольно" (Сенека письма к Луцилию, письмо 2).

12. "Дальше от народа пусть держится тот, в ком душа еще не окрепла и не стала стойкой в добре: такой легко переходит на сторону большинства... Много зла приносит даже единственный пример расточительности и скупости; избалованный приятель и нас делает слабыми и изнеженными, богатый сосед распаляет нашу жадность, лукавый товарищ даже самого чистого и простодушного заразит своей ржавчиной. Что же, по-твоему, будет с нашими нравами, если на них ополчился целый народ? Непременно ты или станешь ему подражать, или его возненавидишь" (Сенека письма к Луцилию, письмо 7).

13. "Разница между человеком разумным и неразумным состоит в том, что неразумный человек постоянно волнуется и жалеет о том, что от него не зависит, например о своем ребенке, отце, брате, о своих делах, о своем имуществе. Разумному же человеку если и случается беспокоиться и печалиться, то только о том, что зависит прямо от него, то есть о том, что касается до его собственных мыслей, желаний и поступков" (Эпиктет. В чем наше благо? 1, 8).

14. "Те, кто любят красоту человека без любви с плотскими наслаждениям, любят ради самой красоты. Для тех, у кого любовь – это соитие (что характерно, прежде всего, для женщин), истинной целью является самоувековечивание через продолжение рода. И те и другие, пока они руководствуются этими мотивами, находятся на правильном пути... Но даже и на правильном пути существует разница между теми многими, кто почитает лишь земную красоту, и теми, в ком ожили воспоминания, кто благоговеет перед красотой других миров, не презирая, однако, и этот мир, такой, каков он есть до мельчайших подробностей, ибо и в нем они прозревают заботу и благодать высшего начала. В общем, все они – невинные почитатели прекрасного, которых не следует путать с теми существами, которые в поисках красоты пали в безобразное, ибо и стремление к благу часто вырождается в стремление ко злу" (Плотин. Энеады, III, 5, 1).

15. "Очевидно, что "сопряженность" души с телом считается злом по двум следующим причинам: во-первых, потому что тело является помехой душе в ее разумной деятельности и, во-вторых, поскольку оно "наполняет нас желаниями, страстями и страхами". Но никакая из этих бед не может случиться с той душой, которая своею лучшей частью не нисходит в тело, которая – не раб, но повелитель, вполне подчинившая себе тело и руководящая им так, чтобы самой при этом ни в чем не терпеть нужды, а потому и не подверженной ни страхам, ни страстям" (Плотин. Энеады, IV, 8, 2).

16. "Не следует и постоянно смеяться; это выходило бы за пределы правой меры. Равным образом не следует и в присутствии старших и других достопочтенных лиц смеяться; нужно ждать, сами они для развеселения нас не сделают ли какого тонкого и остроумного замечания. Тем более не следует смеяться перед всяким встречным, где бы он ни попался, всему и над всем. Особенно не в пользу мальчиков и женщин общественное мнение может слагаться, если они любят смеяться; проходящие, еще издали такому смеху изумляясь, отходят в сторону, хотя сразу наглой дерзости серьезность может и простым взглядом отражать (Климент Александрийский. Педагог, кн. 2).

17. "Если мы перечислим остальные преступления, то прежде всего обнаружим стяжательство, корень всех бед, ибо однажды попав в его сети, многие терпят крушение в вере, а кроме того, тот же апостол дважды называет стяжательство идолопоклонством. Обман также находится на службе у стяжательства. Я уж не говорю о ложной клятве, поскольку христианину и вообще клясться непозволительно, да, по правде говоря, и торговля пристала ли христианину? А

если стяжательство будет изгнано, то будет ли существовать причина приобретательства? Если же не будет причины для приобретательства, то не будет и необходимости в торговле. Впрочем, пусть даже это будет справедливый промысел, ничего общего не имеющий ни с жадностью, ни с обманом, и все равно я полагаю, что занимающийся этим делом человек повинен в идолопоклонстве, поскольку он находится в связи с самой душой, с самим духом идола и питает всех демонов сразу" (Тертуллиан. Об идолопоклонстве, 11).

18. "Нарушений людской нравственности, проступков, следует избегать, считаясь с различными требованиями этой нравственности. Прихоть гражданина или чужестранца не смеет нарушать общественного договора, укрепленного законом или обычаем государства или народа: всякая часть, которая не согласуется с целым, безобразна. Если же Бог приказывает что-нибудь делать вопреки чьим бы то ни было нравам или установлениям, то это должно быть сделано, хотя бы там никогда так не делали. Если эту заповедь забыли, она должна быть возобновлена; если она не установлена, ее следует установить" (Августин. Исповедь, 3, 15).

19. "Ведь то, что не сделано добровольно, не было бы ни грехом, ни праведным поступком. А потому и наказание, и награда были бы несправедливы, если бы человек не обладал свободой воли. Однако и в каре, и в награде должна быть справедливость, поскольку это одно из благ, которые происходят от Бога. Таким образом, Бог должен был дать человеку свободную волю" (Августин. О свободе воли, 2, 1, 3).

20. "Затем Цельс спрашивает: "итак, почему же грешникам (у вас) дается как бы некоторое предпочтение"... На такие возражения мы ему отвечаем: во всяком случае греховный человек безгрешному не предпочитается, но иногда бывает и так, что грешник, движимый сознанием своей греховности и потому находящийся в состоянии раскаяния, смиренный ввиду своих прегрешений, предпочитается такому человеку, который сравнительно с ним кажется не столь грешным, да и сам не только не сознается в своей греховности, а, напротив, превозносится и гордится своими заслугами, которыми, по его мнению, он украшен" (Ориген. Против Цельса, 1,3).

. "Учитель. А тот, кто кормит голодающего бедняка из тщеславия, хочет, чтобы он должен был желать того, чего желает: его потому, ведь, хвалят, что он хочет делать то, что должен. Как об этом ты рассудишь?

Ученик. Недостойна похвалы его правильность...

Учитель. Всякая воля как хочет чего-то, так хочет и ради чего-то. Ведь в той же мере, в какой следует принимать в рассмотрение то, чего она хочет, нужно видеть и то, почему она этого хочет. Ведь не более правильной должна она быть, желая того, что должно, чем желая того, ради чего должно. Поэтому всякое "хочу" имеет "что" и "почему": ведь мы вообще ничего не хотели бы, если бы не было того, почему мы этого хотим... Но скажи, этого достаточно ли?

Ученик. Почему же нет?...

Учитель... ту волю следует называть справедливой, которая свою правильность сохраняет ради самой правильности" (Ансельм Кентерберийский. Об истине, V).

21. "Кто противодействует этой страсти, тот поступает весьма неразумно, ибо противодействие лишь раздражает их и усиливает их печаль; заводя спор, только обостряешь их горе... Итак, напротив, сначала нужно помочь страждущим излить свои жалобы, ласково выслушать их и выразить им свое сочувствие и полное понимание. С помощью этой уловки вы завоюете их доверие и сможете пойти дальше и, легко и неприметно отклоняясь в сторону, перейти затем к речам и более твердым и более пригодным для исцеления тех, кто удручен своим горем" (Опыты, кн. 3, гл. 4).

22. "Для какой же цели существует такая превосходная телесная красота, созданная удивительным умом [талантом] природы? Может быть, для того, чтобы блекнуть от старости и терять весь сок и всю прелесть, подобно виноградной кисти, остающейся на лозе до середины зимы, тогда как нам, мужчинам, при виде таких соблазнов сгорать от желания? В таком случае лучше было природе не создавать женщин красивыми... И кто станет отрицать, что мужчины и женщины потому рождаются приметными и особенно со склонностью к взаимности, чтобы находить удовольствия, взирая друг на друга, имея общий кров и проводя вместе жизнь?... Кто не восхваляет красоту, тот слеп [либо] душой, либо телом, а если имеет глаза, то должен быть лишен их, раз не чувствует, что они у него есть" (Об истинном и ложном благе, XX,

23. Фрагмент из монолога Глупости: "Скажите по совести, какой муж согласился бы надеть на себя узду брака, если бы, по обычаю мудрецов, предварительно взвесил все невыгоды супружеской жизни? Какая женщина допустила бы к себе мужа, если бы подумала и поразмыслила об опасностях и муках родов и о трудностях воспитания детей? Но если жизнью мы обязаны супружеству, а супружеством - моей служанке Анойе [Безумие], то сами вы понимаете, в какой мере являетесь моими должниками. Далее, какая женщина, единожды попробовавшая рожать, согласилась бы повторить этот опыт, если б не божественная сила спутницы моей Леты [Забвение]?... Итак, только благодаря моей хмельной и веселой игре рождаются на свет и угрюмые философы... и порфироносные государи..." (Эразм Роттердамский. Похвала глупости, XI).

24. "Памфил. А если я Ахилловыми договорами докажу и то, что я мертвец, и то, что ты убийца?... Во-первых, я надеюсь, ты уступишь мне в том, что смерть — это не что иное, как отделение души от тела... Далее. Ты не станешь отрицать, что если кто отнимет у другого душу, он убийца... Согласись еще и с тем, что сказано у самых почтенных авторов и подкреплено суждением стольких веков, — что душа человеческая не там, где она животворит, а там, где любит... Кто захвачен божественным наитием, те не слышат, не видят, не чувствуют, не ощущают боли — хоть режь их на куски... Оттого, конечно, что дух покинул тело и воспарил в небеса, к тому, кого он пламенно любит... Из этого как раз и вытекает, что я мертвец, а ты убийца..."

Мария. А кто отнял у тебя душу? Что вздыхаешь? Говори смело — скажешь безнаказанно.

Памфил. Одна безжалостная, беспощадная девица, которую, однако ж, ненавижу я не могу даже мертвый" (Эразм Роттердамский. Разговоры запросто, Поклонник и девица).

25. "И хотя общность жен и не установлена среди остального населения, живущего в их области, у них самих она принята на том основании, что у них все общее. Распределение всего находится в руках должностных лиц; но так как знания, почести и наслаждения являются общим достоянием, то никто не может ничего себе присвоить. Они утверждают, что собственность образуется у нас и поддерживается тем, что мы имеем каждый свое отдельное жилище и собственных жен и детей. Отсюда возникает себялюбие, ибо ведь, чтобы добиться для своего сына богатства и почетного положения и оставить его наследником крупного состояния, каждый из нас или начинает грабить государство, ежели он ничего не боится, будучи богат и знатен, или же становится скрягой, предателем и лицемером, когда недостает ему могущества, состояния и знатности. Но когда мы отрешимся от себялюбия, у нас остается только любовь к общине" (Город Солнца).

26. "Не все права могут быть отчуждаемы. Когда человек переносит свое право или отрекается от него, то он это делает или ввиду какого-нибудь права, которое взамен переносится на него самого, или ради какого-нибудь другого блага, которое он надеется приобрести... Вот почему имеются некоторые права, о которых нельзя полагать, чтобы кто-нибудь мог уступить их или передать словами или знаками. Прежде всего, человек не может отказаться от права оказывать сопротивление тем, кто нападает на него с целью лишить его жизни... То же самое можно сказать о праве сопротивления нападению, имеющему целью нанести раны, наложить оковы или

заключить в тюрьму... Вот почему если имеется видимость, что человек словами или знаками отказывается от той цели, к которой эти знаки приурочены, то не следует думать, что таковы его действительные намерения и воля, а просто этот человек не знал, как могут быть истолкованы такие слова и действия" (Левиафан, 1, XIV).

27. "Это делает законным убийство человеком вора, который не причинил ему никакой боли, не заявлял ни о каком умысле против его жизни, а только посредством применения силы захотел захватить его в свою власть, чтобы отнять у него деньги или то, что ему заблагорассудится. Поскольку он, не имея права, применяет силу, чтобы захватить меня в свою власть, то независимо от того, каковы его замыслы, у меня нет оснований предполагать, что тот, кто пожелал бы отнять мою свободу, не отнял бы у меня, когда он будет иметь меня в своей власти, и все остальное. И вследствие этого для меня законно считать его находящимся со мной в состоянии войны, т. е. убить его, если я могу; ведь именно этой опасности он по справедливости подвергает себя... если он вызывает состояние войны и является в ней агрессором" (Локк Дж. Два трактата о правлении, 2, III, 18).

28. "Я дал приблизительно такое же определение любви, разъясняя принципы справедливости... любить - это значит находить удовольствие в совершенстве, благе или счастье любимого предмета. Здесь не усматривают и не требуют другого удовольствия для себя, кроме того, которое находят в благе или удовольствии любимого существа. Но в этом смысле мы, собственно говоря, не любим того, что неспособно к удовольствию или счастью, и мы наслаждаемся такого рода вещами, не любя их, если только не понимать слово "любовь" фигурально, когда мы олицетворяем эти вещи и воображаем, будто они сами наслаждаются своим совершенством. Таким образом, когда говорят, что любят какую-нибудь красивую картину за удовольствие, доставляемое ее совершенством, то имеют в виду не любовь в собственном смысле слова" (Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии, 2, XX, 4 – 5).

29. "Страсти и вожделения не только притягивают человека вниз, но искажают и самую духовную жизнь. Все может быть искажено страстями - отношение человека к Богу и любовь к ближнему, познание истины и осуществление справедливости. Возрастание в духовной жизни предполагает очищение, отрешенность от власти мира, порождающего вожделение... Аскеза есть концентрация внутренней силы и овладение собой. Человеку нужно упражнение, нужна отрешенность и концентрация, чтобы он стал господином самого себя и стал способен с максимальной силой выполнить поставленную себе цель, хотя бы спортивную. В этом смысле некоторая аскеза необходима во всем. С этим связано достоинство человека. Человек не должен быть ни рабом самого себя, своей низшей природы, ни рабом окружающего мира. Аскеза означает освобождение человека" (Бердяев и реальность, IV,1).

Темы рефератов:

1. Концепция аскетизма в истории.
2. Концепция гедонизма в истории.
3. Концепция эвдемонизма в истории.
4. Концепция перфекционизма в истории.
5. Концепция утилитаризма в истории.
6. Концепция альтруизма в истории.

7. Добро и зло в этике: догматизм и релятивизм.
8. Социальное измерение феномена чести.
9. Ценность как мотив человеческого поведения.
10. Норма как социальное ограничение человеческого поведения.
11. Проблема смысла жизни в различные эпохи.
12. Толерантность и проблема совместимости культур.
13. Тезисы для проведения деловых игр в форме дебатов
14. Человек по своей природе добр, то, что в нем злого, - результат потери его врожденных качеств!
15. Государь для блага не должен гнушаться ни лжи, ни коварства, ни предательства!
16. Забота о слабых – необходимое условие гармоничного общества.
17. Насилие во благо человека – этически неприемлемо.
18. Цель человеческой жизни в удовольствии.
19. Зло – это недостаток добра.
20. Чужая жалость унижает.
21. Привязываясь к человеку, необходимо брать в сферу своих интересов все, что ему дорого (работа, хобби, дети, друзья и т. д.).
22. Справедливость заключается в том, когда каждый человек имеет достаточно средств для достойного существования.
23. Стыдно быть эгоистом.
24. Использовать других людей в своих личных целях – бессовестно.
25. Этические требования одинаковы для всех людей, вне зависимости от их пола, возраста и нации.

1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Теоретическая и прикладная этика»

Примерные вопросы для промежуточной аттестации (зачет)

1. Место этики в системе философского знания.
2. Специфика феномена морали и ее место в культуре.

3. Особенности первобытной морали. Мифологические основания первобытной морали.
4. Отношение к природе и духам, как закономерная часть архаичной этики. Система табу.
5. Понятие о Дао и дэ в даосизме. Должное как следование Дао. Принцип недеяния ("увей").
6. Соотношение этики и политики в конфуцианстве. Понятия "благородный муж" ("цзюньцзы") и "низкий человек". Значение ритуала и музыки в учении Конфуция.
7. Карма как универсальное онтологическое основание морали. Понятия дхармы и сансары.
8. Избавление от мирского существования как цель жизни. Понятие мокши. Четыре благородные истины в буддизме как реализация мокши.
9. Обоснование природы моральных добродетелей у Платона. Трактровка счастья у Аристотеля. Учение о золотой середине. Понятие о свободе воли и справедливости у Аристотеля.
10. Античный гедонизм (Эпикур). Этика стоиков, основные добродетели стоицизма.
11. Этика христианства. Отрицание закона талиона, заповедь любви. Понятие о грехе и совести. Понятие о свободе воли.
12. Рыцарский этос. Понятие рыцарской чести. Монашеские рыцарские ордена, их этическая парадигма.
13. Формирование в эпоху Возрождения нового типа личности. Ценности ренессансного человека. Антропоцентризм и гуманизм Ренессанса.
14. Буржуазная мораль. Протестантская этика и дух капитализма. Дефо и Б. Франклина.
15. И. Кант. Интеллектуальные и эмпирические начала морали. Априоризм моральных категорий. Понятия долга и максимы. Понятие и виды императивов. Формулировки категорического императива.
16. Г. Гегель. Учение о свободе. Разграничение морали и нравственности. Стадии развития нравственности.
17. Мораль господ и мораль рабов у Ф. Ницше. Основные черты рабской морали: претензии на абсолютность, стадность, отчужденность и т. д. Понятия "ressentiment".
18. Сверхчеловеческая позиция как высшая мораль. Понятие сверхчеловека. Представление о переоценке всех ценностей.
19. Систематизация утилитаристской этики в концепции Дж. Ст. Милля. Принцип наибольшего счастья. Принцип пользы. Три препятствия для человеческого счастья.
20. Прагматические концепции Дж. Дьюи и Дж. Тафтса.
21. Гуссерля. Гуссерля на формалистические теории нравственности.
22. Этические теории М. Шелера и Н. Гартмана.

23. Сциентизм Дж. Ледерберга и П. Рамсея. "Новый натурализм". Генетические основания морального поведения. Природная девиация.
24. Метаэтика Дж. Мура. Функции языка морали. Крайний релятивизм Мура.
25. Проблема свободы выбора в морали экзистенциализма. Историчность субъекта как его внесоциальность.
26. Индивидуализм экзистенциальной этики. Причины несчастья человека и феномен страдания.
27. Этические концепции К. Мангейма, Т. Парсонса, У. Саммерса, В. Парето.
28. Основания этики и природа этического у З. Фрейда, развитие этих идей в психоанализе и аналитической психологии.
29. Понятие о нормативной регуляции поведения: ее виды и структура. Антитеза должного и сущего.
30. Проблема оснований морали. Понятие моральной деятельности. Действие и поступок.
31. Точки зрения на сущность нравственности: субъективная и объективная концепция. Проблема источника нравственности.
32. Понятие ценности. Особенности нравственных ценностей. Иерархия ценностей. Нравственные отношения.
33. Моральное сознание, его особенности. Обыденный и теоретический уровни морального сознания. Феномен общественного мнения.
34. Понятие моральной нормы. Универсализм морального требования.
35. Понятие о добре и зле. Природа и содержание добра и зла. Дихотомия добра и зла.
36. Виды зла. Взаимосвязь и взаимообусловленность добра и зла. Конструктивная и деструктивная природа зла.
37. Особенности нравственного чувства. Понятия совести, стыда, долга, вины, покаяния.
38. Феномен долга. Виды долга. Талион и золотое правило нравственности.
39. Совесть как результат внутренней нравственной самооценки человека. Совесть как форма рефлексии.
40. Стыд как переживание собственного несоответствия. Прощение и искупление вины. Покаяние.
41. Достоинство как переживание определенного морального статуса. Достоинство как самоуважение и признание собственной значимости.
42. Честь как признание достоинства человека другими людьми. Социокультурная обусловленность чести.

43. Виды любви. Любовь как нравственная деятельность. Экзистенциальное содержание чувств любви и ненависти.
44. Понятие добродетели и порока. Общечеловеческое и частное в содержании этих понятий.
45. Правда и ложь. Виды лжи. Понятие честности и ее связь с другими понятиями этики.
46. Понятие справедливости. Справедливость распределительная и уравнивающая. Справедливость как соответствие. Справедливость как равенство, как воздаяние и как возмездие.
47. Милосердие как реализация заповеди любви. Благотворительность.
48. Идея заботы в моральной философии. Забота и привязанности
49. Понятие свободы и ее природа. Формальная и материальная свобода. Негативная и позитивная свобода.
50. Понятие нравственного выбора. Поступок как объект этической оценки.
51. Соотношение свободы, необходимости и ответственности. Внешняя и внутренняя необходимость.
52. Понятие страха. Причины возникновения страха. Нравственное значение страха.
53. Стрдание. Нравственное значение страдания. Смысл страдания.
54. Самопожертвование, самоотверженность. Этическое требование самопожертвования.
55. Категориальное пространство понятия "смысл жизни". Взаимосвязь смысла жизни, цели жизни и счастья.
56. Понятие счастья.
57. Понятие удовольствия. Удовольствие и счастье.
58. Этические идеалы индивида и общества. Гуманизм как этический идеал.
59. Идея нравственного совершенства. Самосовершенствование.
60. Этика и мистика. Мистика и духовность. Аскетизм.
61. Проблема нравственного прогресса. Критерии нравственного прогресса. Возможность универсальных моральных императивов.
62. Филантропическая деятельность в современном обществе.
63. Проблемы эвтаназии и смертной казни. Танатология.
64. Проблема абортов, клонирования, сохранения жизнедеятельности дефективных новорожденных. Оценка церковью биоэтических проблем.
65. Этика войны и мира. Справедливые и несправедливые войны. Терроризм и мораль.

66. Этические проблемы сетевой культуры.
67. Мультикультурализм и толерантность в современном западном обществе.
68. Идеал политкорректности и практика его реализации.

Критерии оценки:

- **«зачтено»** выставляется, если аспирант может системно, последовательно и логично излагать теоретические знания, владеет терминологией и методологией анализа, умеет отстаивать мировоззренческую позицию, основываясь на научной базе разных источников, может проводить сравнительный анализ источников, демонстрирует ясное видение контекста применения философского знания в профессиональной деятельности. На дополнительные вопросы дает аргументированные ответы, умеет формулировать выводы, , отвечать на дополнительные вопросы.

- **«не зачтено»** - выставляется, если аспирант демонстрирует неподготовленность по рассматриваемым вопросам, незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов.

1.3.3. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: «История философии и науки» для подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Распределение часов (по плану): 72 часа = 24,3 часа аудиторные занятия + 47,7 часов самостоятельная работа. Форма промежуточного контроля: зачет.

Технологическая карта по дисциплине

	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Теоретическая этика	
	Текущая аттестация	20-43
	Виды самостоятельной работы:	8-20
	- подготовка к реферату (докладу, сообщению)	1-3
	- подготовка к собеседованию	1-2
	- подготовка к семинару	2-5
	- подготовка к творческому заданию	2-5
	- подготовка к тесту	2-5
	Виды работ на занятии:	10-23
	Реферат (эссе, сообщение)	1-3
	Собеседование	1-3
	Творческое задание	3-5
	Коллоквиум	3-5
	Рубежное мероприятие: контрольная работа (тестирование)	2-7
	ДМ: Прикладная этика	
	Текущая аттестация	14-33
	Виды самостоятельной работы:	6-15
	- подготовка к реферату (докладу, сообщению)	1-3
	- подготовка к собеседованию	1-2
	- подготовка к семинару	2-5
	- подготовка к творческому заданию	2-5
	Виды работ на занятиях:	6-18
	Реферат (эссе, сообщение)	1-3
	Собеседование	1-3
	Творческое задание	3-5
	Рубежное мероприятие: контрольная работа (тестирование)	2-7
	Итого	76
	Дифференцированный зачет:	
	- отлично	90-100
	- хорошо	80-89
	- удовлетворительно	60-79
	За зачет:	
	- отлично	90-100
	- хорошо	80-89
	- удовлетворительно	60-79