

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора и проректора по бюджетному развитию

цифровизации «Ставропольского

Дата подписания: 11.07.2024 12:31:48

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

Утверждаю  
Заведующий кафедрой,  
проф. Редько Л.Л.  
протокол №8  
от «10» апреля 2024 г.



**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
**История и философия науки**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В**  
**АСПИРАНТУРЕ**

**Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология**

**Направленность 07.00.02 - Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

форма обучения: заочная

вид промежуточной аттестации: зачет с оценкой, реферат, экзамен

Год начала подготовки 2021

Ставрополь, 2024 г.

### По разделу 1. Общие проблемы философии науки

При подготовке и проведении занятий, преподавателю важно учитывать, что изучаемая дисциплина комплексно отражает теоретико-методологическую, историко-философскую проблематику познания. В ходе ее изучения, аспирант, наряду учебно-познавательными задачами, также решает задачи овладения системным анализом, исследовательскими навыками осмысления философского, естество-, техно- и социального. Поэтому, в ходе преподавания курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса должно развить у аспирантов способности осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

Ведущей формой учебного процесса является лекция, и каждая из них должна отражать выше выделенные контексты учебной дисциплины. При этом, лекция должна нести в себе не только познавательный и научный потенциал, но и способствовать развитию творческих и логических способностей слушателей, овладению педагогическими умениями и навыками. Чтобы лекция достигла ходе занятия поставленных целей, в ходе лекционного занятия преподавателю необходимо применять методы активизации мышления слушателей, технические средства. Вместе с тем, отдавая первенство лекции, следует сразу особо подчеркнуть, что в современных условиях не меньшую, а можно сказать, все возрастающую роль играют именно практические (семинарские) занятия.

Семинар — это творческая лаборатория, в которой закрепляются и развиваются знания, полученные на лекции и в результате самостоятельной работы. Семинары несут в себе широкие возможности для решения познавательных задач в системе образования. Во-первых, закрепляются, приобретают качественно иное, более осмысленное и прочное содержание пройденного материала. Во-вторых, расширяются, поскольку в ходе занятий выдвигаются новые положения, не попавшие ранее в сферу внимания слушателей. В-третьих, углубляются, двигают их мысль от одного уровня познания к другому, более высокому.

В общем и целом характер взаимосвязи лекции и семинара определяется темой, формой лекции, сложностью материала, уровнем общей подготовленности аудитории, ее специализацией, реакцией аудитории на те или иные проблемы в процессе чтения лекции, положительными и негативными моментами на предшествующих лекциях и семинарах, формой предполагаемого семинарского занятия.

В этой связи, лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют и уровень семинарских занятий. Предпочтительно, чтобы преподаватель давал необходимый минимум иллюстративного материала и стремился вызвать у слушателей желание самостоятельно ознакомиться с ним, получить дополнительную информацию для обмена ею на семинаре.

Важно сразу подчеркнуть, что семинар не должен дублировать лекцию, но сохранять связь с ее принципиальными положениями. И хорошо подготовленный лектор всегда сумеет перекинуть «мостик» между лекцией и семинаром, вызвать интерес обучаемых к проблемам, которые за недостатком времени не освещались на лекции.

Подготовку к семинарским занятиям целесообразно начинать с выработки общего теоретико-методологического плана, с учетом содержания и структуры лекции по совпадающей теме. Важный вопрос: что должен рекомендовать преподаватель для

дальнейшего изучения основных проблем темы и что к практическому занятию по этой теме? Будет ли рекомендуемая литература повторять источники, указанные в программе курса?

Особое внимание преподавателю следует обратить на ход организации и проведения семинара. Порядок обсуждения вопросов может быть самый разнообразный: он зависит от формы семинара и тех целей, которые ставятся перед ним. Традиционно здесь принят такой порядок:

- а) выступления по основному вопросу,
- б) вопросы к выступающему,
- в) анализ теоретических и методических достоинств и недостатков выступления, дополнения и замечания по нему,
- г) заключительное слово основного выступающего в связи с замечаниями и дополнениями товарищей,
- д) заключение преподавателя.

При реферативно-докладной системе первыми получают слово по каждому вопросу плана намеченные ранее докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить или те, кого заранее определены по рабочему плану преподавателя. Большинство преподавателей требует, чтобы обучаемые выступали свободно, не были прикованы к конспекту. И это оправдано. Скованность конспектом проистекает обычно из-за того, что: а) плохо продумана структура выступления; б) недостаточно развита речь; в) материал переписан из учебных пособий и источников механически.

В создании творческой атмосферы на семинаре значительную роль играет содержание и форма выступлений. Чем интереснее и оригинальнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в докладе содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежно вызовет скуку, убивает интерес к предстоящему обсуждению вопроса.

Выступление, доклад на семинаре реализуется в монологической речи. Как утверждают психологи, характерная особенность монологической речи - ее направленность к слушателю. По сравнению с диалогом, она является более сложной и трудной формой речи, поскольку не имеет прямой поддержки со стороны слушателей. Отсюда, необходимо предварительно продумывать ее основные положения.

Важно научить слушателей во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Поэтому одним из требований, которое должно войти в традицию, является анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

При этом важно не забывать, что дисциплина «История и философия науки», с точки зрения обучения, - особая дисциплина. Она учит не только тому, как правильно мыслить, но и показывает, как это делать. Через содержание изучаемых материалов. На семинаре должны найти самое широкое применение элементы дискуссии, диалога, критических оценок, проблемные и уточняющие вопросы, обращение к различным точкам зрения, доказательства выдвигаемых положений и точек зрения. Особо важным является, когда слушатели считают обязательным использование современной литературы и источников. Опытный преподаватель всегда чувствует аудиторию, что позволяет ему правильно ориентироваться в обстановке и эффективно активизировать обсуждение вопросов, привлекая к этому как можно больше слушателей.

Заключительное слово преподавателя обуславливается содержанием семинара, уровнем обсуждения теоретических проблем, активностью слушателей. Оно может быть произнесено, как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги: это можно сделать и в конце семинара. Подводя итоги, преподаватель, прежде всего, оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, рельефно и лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркие и самостоятельные выступления.

С точки зрения пользы дела, семинар не следует перегружать пространственным заданием на очередное занятие.

## **По разделу 2. Философия социально-гуманитарных наук (дополнения к первому разделу)**

В ходе изучения философских проблем социально-гуманитарного знания у слушателей важно развить и привить интерес к ним. Важно показать, что обретая гуманитарное видение, наука выходит за рамки вещно-технологического отношения человека, общество переходит к новой модели своей организации.

Необходимость выяснения смысловой регуляции человеческой деятельности требует ответа на вопрос: ради чего она совершается. Ответ на вопрос "ради чего?" обращает нас к проблеме ценностного отношения человека к действительности, его ценностным переживаниям и ориентирам. Всё многообразие предметов человеческой деятельности: общественных отношений, природных явлений, культурных феноменов может выступать в качестве ценностных объектов. Они могут восприниматься как добро или зло, истина или ложь, красота или безобразие, допустимое или запретное, справедливое или несправедливое и т. д.

Без учёта ценностей, их иерархии сегодня невозможна деятельность ни в одной области науки. Что определяет актуальность философского анализа проблем социально-гуманитарного знания, его содержания, методов, мировоззренческих и аксиологических установок. Изменяется в новых условиях и само понимание истины, что обеспечивает правомерность существования альтернативных моделей истинного знания в научном мире.

Философский подход к анализу социально-гуманитарного знания отличается от подхода частных наук. Философию, прежде всего, интересует культура как целое, её место и роль в историческом процессе, в жизнедеятельности человека. Для философии важно выявление общетеоретических оснований культуры, обсуждение её исторических судеб, постижение причин существования этого целостного социального организма в исключительном многообразии своих проявлений; установление возможностей проникновения гуманитарной составляющей во все сферы образования и научной деятельности. А для этого нужен анализ существующих в науке, на определенных её этапах, характерных стилей мышления, причин их возникновения и трансформаций. Стиль мышления - это почерк эпохи. Каждое время говорит и предъясвляет себя на "своём языке". Прочитать и понять "язык мира", в заданных временных параметрах, способна только философия, обращающаяся через систему своих категорий к его онтологическому каркасу. Способна философия постичь и те глубинные преобразования, которые меняют представления о субъекте познания, его возможностях и месте в системе мироздания.

Отсюда, *главные задачи:*

Во-первых, изучить основные вопросы, которые содержатся в федеральной программе Министерства науки и образования для аспирантов социально-гуманитарного цикла.

Во-вторых, выполнить министерские рекомендации и приблизить содержание читаемого курса к базовому профессиональному профилю аспирантов.

В-третьих, увязать анализ рассматриваемых проблем с контекстом их осмысления в отечественной философии и науке.

Основное следует уделить анализу специфики объекта и предмета социально-гуманитарных наук, их методологическим особенностям и тому стилю мышления, который позволяет внести ценностные компоненты в современный массив всего научного знания, а не только гуманитарного.

Не менее важно сосредоточиться на изучении проблемы жизни и человека в историко-философском контексте их рассмотрения, ибо именно человек, по сути, является главным объектом социально-гуманитарных исследований. В этой связи, значимой является проблема ценности и смысла жизни, взаимосвязи человека и природы, проблемы экологии.

### **Фонд заданий для самостоятельной работы**

#### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

##### **Семинарское занятие 3.**

##### **Структура научного знания и методы познания**

#### **1. 1.Основные доклады, рефераты для обсуждения:**

- Наука как система знания, основные черты научного знания;
- Методология научного познания. Структура научного метода
- Методология как система методов и как учение о методе.
- Общенаучные эмпирические и теоретические методы познания.
- Частнонаучный уровень методологии. Методология социально-гуманитарного познания как система дуальных оппозиций.
- Дисциплинарные методы и подходы.

#### **2. Выписать и определить в понимании сущности следующих категорий:**

- Описание, сравнение, измерение;
- Наблюдение, эксперимент, моделирование, обобщение

**3.** Дайте краткую характеристику методов познания, используемых в вашем исследовании.

**4. Творческие задания по вопросу классификации знаний.** Выберите из разных информационных источников определения знания. Постарайтесь использовать как можно больше информационных источников (словари, энциклопедии, Интернет, художественную литературу, газеты, телевизионные программы, собственный опыт и т. д.). Подготовьте электронную презентацию своего сообщения. Составьте схему (модель, структуру) классификации знаний.

#### **Литература:**

##### **Основная:**

1. Батулин, В. К. Философия науки : учеб. пособие / В. К. Батулин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 303 с.

2. Ветров, В.А. История и философия науки / В.А.Ветров, Н.А. Добренкова. - Шуя : Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2013. – 84 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/295987). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/295987>

3. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей / Т. П. Матяш [и др.]. – М. : [КНОРУС](http://knorus.ru), 2016. - 273 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_008625916/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_008625916/)

4. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. - М. : Юрайт, 2015. - 450 с.

5. Нижников, С. А. История философии : учебник / С. А. Нижников. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 236 с.

6. Трофимов, В. К. Философия, история и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В. К. Трофимов. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. – 131 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/327138). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/327138>

#### **Дополнительная:**

7. Войтов, А. Г. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / А. Г. Войтов. – М. : Дашков К, 2006. - 691 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_002795658/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002795658/)

8. Гусева, Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов и соискателей всех специальностей / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М. : ИНФРА-М, 2013. - 127 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_005492355/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005492355/)

9. Зеленов, Л. А. История и философия науки: учеб. пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – М. : Флинта; Наука, 2008. - 472 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_003408080/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003408080/)

10. История и философия науки : учеб. пособие / В. В. Бушуева [и др.] ; под ред. В. А. Нехамкина, С. А. Власова. – М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2015. - 117 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_02000010517/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000010517/)

11. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 505 с.

12. Огородников, В. П. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Огородников. – СПб. : Питер, 2011. – 352 с.

13. Семенова, А. Н. Персоналии в курсе «История и философия науки» : учеб. - метод. пособие для аспирантов и соискателей / А. Н. Семенова. - Уфа : УГАЭС, 2010. – 72 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/143860). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/143860>

#### **Электронные ресурсы:**

14. [1.ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru). - Режим доступа: <http://rucont.ru>

15. ЭБС «ЛАНЬ». - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

16. Научный архив. - Режим доступа: <https://научныйархив.рф/>

17. Национальная электронная библиотека (НЭБ). - Режим доступа: <http://нэб.рф>

18. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). - Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>

19. Polpred.com (Полпред). - Режим доступа: <http://polpred.com/>

## Семинарское занятие 2.

### Специфика объекта, субъекта и предмета социально-гуманитарного познания

#### 1. Основные доклады, рефераты для обсуждения:

- Идея объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании;
- Диалектика объекта и субъекта в социально-гуманитарном знании как проблема современной науки;
- Знание и вера в социально-гуманитарном познании: диалог или противостояние;
- Проблема выбора, разработки и применения исследовательской программы в социально-гуманитарном знании.

**2. Выписать и определить в понимании сущности следующих категорий:** вера, сомнение, исследовательская программа в СГЗ, функции гуманитарного знания, герменевтика, объект познания, субъект познания.

**3. Дайте понимание веры и краткую характеристику особенностей ее проявления в социально-гуманитарном познании.**

#### Литература:

1. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. - М. : Юрайт, 2015. - 450 с.
2. Лебедев, С. А. Методы научного познания : учеб. пособие / С. А. Лебедев. - М. : Альфа-М ; ФЛИНТА-М, 2016. - 272 с.
3. Трофимов, В. К. Философия, история и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В. К. Трофимов. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. – 131 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: http://rucont.ru/efd/327138](http://rucont.ru/efd/327138)
4. Войтов, А. Г. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / А. Г. Войтов. – М. : Дашков К, 2006. - 691 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_002795658/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002795658/)
5. Гусева, Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов и соискателей всех специальностей / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М. : ИНФРА-М, 2013. - 127 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_005492355/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005492355/)
6. Канке, В. А. История, философия и методология педагогики и психологии : учеб. пособие / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 487 с.
7. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 505 с.
8. Огородников, В. П. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Огородников. – СПб. : Питер, 2011. – 352 с.
9. Семенова, А. Н. Персоналии в курсе «История и философия науки» : учеб. - метод. пособие для аспирантов и соискателей / А. Н. Семенова . - Уфа : УГАЭС, 2010. – 72 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: http://rucont.ru/efd/143860](http://rucont.ru/efd/143860)
10. Современные проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: Учебник для аспирантов и соискателей. М.: Гардарики, 2006.- 912 с.
11. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: Учеб. для аспирантов и соиск. М.: Гардарики, 2006. – 639 с.

**В) Электронные ресурсы:**

1. ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: <http://rucont.ru>
2. ЭБС «ЛАНЬ». - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>
3. Научный архив. - Режим доступа: <https://научныйархив.рф/>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ). - Режим доступа: <http://нэб.рф>
5. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). - Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>
6. Polpred.com (Полпред). - Режим доступа: <http://polpred.com/>

**Методические рекомендации  
для аспирантов**

**1. Общие указания**

Учебный курс «История и философия науки» выстраивается через изучение диалектики историко-философских, логических, системных подходов и одновременно, в своих завершающих разделах, предусматривается выход на использование его как методологии в процессах решения исследовательских задач в областях естество-, техно- и социально-гуманитарных дисциплин.

При изучении курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса позволит аспирантам и соискателям осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

При изучении курса, а затем при подготовке к экзамену важно внимательно ознакомиться с рекомендованной литературой, а также с источниками, которые могут быть использованы. При этом, важно обратиться к различной литературе, что позволит на основе сравнительного анализа выработать самостоятельный подход к изучаемым вопросам, а в последующем при применить полученные знания в рамках решения исследовательских задач по диссертационному исследованию.

Аспирантам и соискателям целесообразно ознакомиться и с перечнем вопросов для подготовки к экзамену, что придаст общему процессу подготовки по курсу предметность и более четкую направленность.

По итогам изучения курса аспиранты сдают *дифференцированный зачет* и *экзамен* (промежуточный контроль). Условием допуска к сдаче дифференцированного зачета является *утверждение темы реферата*, согласованной с научным руководителем и ответственным за подготовку по дисциплине на кафедре философия и культурология.

Важным этапом подготовки к сдаче экзамена является подготовка и написание *реферата*.

**2. Методические рекомендации по подготовке рефератов**

Реферат является учебно-исследовательской работой. Предполагается, что соискатель должен проявить навыки самостоятельной аналитической работы с информацией.

Схема аналитической работы: ВОПРОС – АНАЛИЗ – ОБОСНОВАНИЕ – ОЦЕНКА – РЕШЕНИЕ.

*Структура реферата:*

1. титульный лист;

2. содержание:

- а) введение;
- б) разделы (1, 2, 3...);
- в) заключение;
- г) список использованной литературы.

*Примечание:* если раздел разбивается на подразделы, то следует вносить соответствующую нумерацию (1.1, 1.2., 1.3.; 2.1., 2.2. и т.д.); при подготовке реферата ссылки на источники обязательны.

*Тему* реферата аспирант (соискатель) сам выбирает из предложенного перечня тем в рабочей программе. Однако, по согласованию с научным руководителем, а затем с ответственным за подготовку по изучаемому курсу аспиранты могут разрабатывать тему в *логике направления избранного диссертационного исследования*. Такой реферат фактически является началом философского осмысления избранной темы диссертационного исследования.

*Во введении* (1-3 стр.) должна быть поставлена исходная проблема, разъяснён её смысл, обоснована её актуальность, перечислены цель и основные задачи реферата, его объект и предмет.

*В основной части* разделы, подразделы должны быть пронумерованы арабскими цифрами, разделёнными точкой (например, раздел 1, подраздел 1.1.). Каждый структурный элемент должен иметь заголовок.

Следует исходить из того, что реферат представляет собой учебно-исследовательскую работу, главной задачей которой является изучение литературы по той или иной теме, основательное ознакомление с проблемой. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на неё, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса. Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо стремиться выявить их сильные и слабые стороны, провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

*В заключении* (1-2 стр.) формулируются основные выводы (обобщения) из проведённого анализа. Содержание выводов должно быть обосновано всем предшествующим ходом мысли.

*Список использованной литературы* составляется в соответствии с требованиями полного библиографического описания ГОСТ 7.1. (в том числе фамилия и инициалы автора, полное название работы, город, издательство, год, число страниц и т.д.). В случае использования текстов, размещённых в Интернете, необходимо указать имя автора материала, название материала и полный адрес страницы. Использование безымянных материалов не допускается.

Ссылки на источники должны быть даны в виде постраничных сносок со сквозной нумерацией. В сноске (в том числе к цитатам) даётся полное описание источника (как в списке литературы) с обязательным указанием соответствующих номеров страниц.

*Объём реферата* – от 40 до 60 тыс. знаков (с пробелами). Страницы реферата нумеруются арабскими цифрами, внизу страницы, без точки. На титульном листе номер не проставляется. Размер шрифта 14, цвет – чёрный, интервал – полуторный. Поля: слева – 3 см, снизу и сверху – 2 см, справа – 1 см. Использование сокращений нежелательно; в

противном случае в местах их использования в тексте должна быть дана их расшифровка и приведены соответствующие пояснения, а в конце реферата приведён список используемых обозначений и сокращений. Список должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы и термины, справа — их детальную расшифровку. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на отдельных понятиях, утверждениях и т.д., применяя различные шрифты и способы форматирования. Допускается использование таблиц, иллюстраций, графиков, схем, диаграмм и т.п. Они должны быть расположены в соответствующем месте текста и, в случае необходимости, пронумерованы.

К напечатанному тексту реферата (на одной стороне белой бумаги формата А4) должна быть приложена его электронная версия на компакт-диске.

### **3. Методические рекомендации для анализа проблемы**

1. Выделить аспект рассмотрения и суть решение автора точки зрения.
2. Выделить возможные прочтения (интерпретации).
3. Выявить предпосылки точки зрения автора.
4. Каковы основания (теоретические, практические, коммуникативные, политические и любые другие) для рассматриваемой точки зрения?
5. PRO ET CONTRA: доводы в поддержку и против.
6. Возможные следствия (выводы) рассматриваемой позиции (интерпретации).
7. Что общего можно найти в альтернативных позициях (если есть)? Дать обобщенную формулировку.
8. В чем принципиальная разница в сравниваемых точках зрения?
9. Возможны ли другие решения? На каких основаниях?
10. Можно ли объединить различные точки зрения по данному вопросу? На каких основаниях?
11. Формулировка вывода.

### **Методические рекомендации по формулировке проблемы**

В аннотациях, в основном тексте, выводах в целях лучшего понимания и усвоения материала необходимо приводить суммирующие формулировки, в сжатой форме отражающие объемное содержание. Следующие требования желательны для формулировок:

- краткость и ясность;
- обоснованность;
- оригинальность/плодотворность (идей);
- выразительность.

Сжатая формулировка мысли в дальнейшем может быть использована при цитировании. При "размытых" словесных построениях велика вероятность произвольных толкований (и искажений).