

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и
цифровизации образовательного процесса **Государственное бюджетное образовательное учреждение**

высшего образования

Дата подписания: 11.07.2024 22:05:27
Уникальный программный ключ: **«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**Научная специальность: 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Форма обучения: очная

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Год начала подготовки – 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к ИА	3
Методические рекомендации для ППС выпускающих кафедр по организации подготовки к ИА	4
Приложение 1	6
Приложение 2	9
Приложение 3	10
Приложение 4	11
Приложение 5	13
Приложение 6	14
Приложение 7	15

1. Введение

Итоговая аттестация занимает ведущее место в контроле выполнения аспирантом научных исследований по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

2. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к государственной итоговой аттестации

За полтора месяца до предзащиты НКР (диссертации) (конец апреля текущего учебного года) аспирант-выпускник предоставляет текст НКР (титульный листы доклада и НКР см. Приложение 1,1а) на кафедру для рецензирования.

По результатам предзащит НКР (диссертаций) аспирантов, которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) к ИА. Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС ("Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842с изменениями и дополнениями от:30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2).

Тексты научно-квалификационной работы и научного доклада, выполненных письменно, размещаются в электронно-библиотечной системе института и проверяются на объем заимствования (не менее 70 % оригинальности текста).

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать основные научные результаты и положения, выдвигаемые в научно-квалификационной работе (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит титульный лист, общую характеристику работы (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования); основное содержание работы, выводы, практические рекомендации, список

опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации аспирант предоставляет в отдел аспирантуры тексты своей научно-квалификационной работы и научного доклада на электронном носителе и в формате **.pdf** и в форме рукописи.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ и научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

3. Методические рекомендации для ППС выпускающих кафедр по организации подготовки к итоговой аттестации

По результатам предзащит НКР (диссертаций), которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) к ИА.

Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС ("Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), а также результаты устранения замечаний оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2), которую аспирант представляет на кафедру.

Аспирант должен быть ознакомлен с заключением кафедры, с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 10 дней до начала ИА (требования к рецензии и отзыву см. Приложение 3.)

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала ИА выпускающая кафедра предоставляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию (рецензии), отзыв научного руководителя и справку об отсутствии неправомерных заимствований.

Приложение 1
(Титульный лист научного доклада и структура НД)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

На правах рукописи

Научный доклад

Творчество писателя в свете художественной антропологии

Научная специальность: **5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. русской и мировой литературы и
технологий обучения : доктор пед. наук,
профессор
Е.И. Дворникова _____

Выполнил:
аспирант 3-го курса
ФИО _____

Ставрополь, 2024

(Оборот титульного листа)

Научно-квалификационная работа «Творчество писателя в свете художественной антропологии» выполнена в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (ГБОУ ВО СГПИ)

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, ученое звание

Рецензенты:

ФИО, ученая степень, ученое звание

ФИО, ученая степень, ученое звание

Представление научного доклада состоится « ____ » сентября 2019года.

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке и на электронном ресурсе ГБОУ ВО СГПИ 10.195.1.200/diplom

Структура научного доклада

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит:

- **титульный лист;**
- **общую характеристику работы** (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- **основное содержание работы** (предается в контексте поставленных задач и положений, выносимых на защиту в соответствии с планом-содержанием -НКР);
- **выводы;**
- **практические рекомендации;**
- **список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы** (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).

Примечания:

1. **Требования к оформлению научного доклада:** объем *научного доклада 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами).*; редактор *Word 14*, шрифт *Times New Roman*, *1* интервал; выравнивание по ширине, все поля по *2 см.*
2. **Список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05. – 2008.**

Приложение 2
(Титульный лист НКР)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

На правах рукописи

Научно-квалификационная работа
(диссертация)

Творчество писателя в свете художественной антропологии

Научная специальность: **5.9.1. Русская литература**
и литературы народов Российской Федерации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. кафедрой русской и мировой
литературы и технологий обучения:
доктор педагогических наук, профессор
Е.И. Дворникова _____

Выполнил:
аспирант 3-го курса
ФИО _____

Научный руководитель:
Доктор филологических наук, профессор
ФИО _____

Рецензенты:
Доктор филологических наук, профессор
ФИО _____
Доктор филологических наук, профессор
ФИО _____

Ставрополь, 2024

Справка об устранении замечаний рецензентов

по научно-квалификационной работе аспиранта
 ФИО _____ «Название диссертации», по научной
 специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации,
 научный руководитель Ф.И.О., доктор филологических наук (10.01.01.),
 профессор, профессор кафедры русского языка и литературы СГПИ

№ п/п	Замечания и предложения рецензента П.П. Петрова, доктора филологических наук (10.01.01.), профессора, профессора кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
4		
и т.д.		
	Замечания и предложения рецензента С.С. Сидорова, кандидата филологических наук (10.01.01.), доцента, доцента кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
и т.д.		

С устраненными замечаниями согласен:

Рецензент ФИО _____

Рецензент ФИО _____

Научный руководитель ФИО _____

Дата

**Рецензия
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
ФИО аспиранта _____**

**по теме « _____ »
направление подготовки _____
направленность (специальность) _____**

Текст рецензии

Актуальность темы исследования:

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР (диссертации), подтверждаются следующими параметрами исследования:

корректность исследовательского аппарата диссертации (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, их согласованность между собой) ;
 обоснованность и корректность методологических основ исследования: ;
 обоснованность и корректность теоретических основ исследования ;
 достаточность и обоснованность использованной источниковой базы (философской, методологической, филологической и др. литературы) ;
 достаточность и качество доказательной базы исследования ;
 корректность оперирования основными дефинициями исследования ;
 обоснованность и корректность использования методов исследования

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы:

К основным результатам, определяющим научную новизну диссертационного исследования, можно отнести:

Заслуживает положительной оценки изучение (выявление, раскрытие, обоснование и т.д.)

Полнота и обоснованность сделанных в работе выводов:

По теме НКР (диссертации) автором опубликовано:

Замечания по сути выполненной работы и предложения по её доработке и совершенствованию:

Заключение: выпускная квалификационная работа (диссертация) на тему « _____ », выполненная ФИО аспиранта _____ по направлению Научная специальность: 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, соответствует / не соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Работа соответствует / не соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Рецензент

(ФИО, уч. степень, звание, место работы)

(подпись)

М.п.

Примечание:

Критерии, установленные для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

(Из документа "Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016))

«14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.»

Отзыв
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
Ф.И.О аспиранта _____
по теме « _____ »
направление подготовки _____
направленность (специальность) _____
Текст отзыва

За период обучения в аспирантуре (с 20... по 20.. год) Ф.И.О. полностью (частично, в основном) выполнил учебный план в части научно-исследовательской деятельности.

В процессе выполнения диссертации Ф.И.О проявил следующие умения, знания, навыки, свидетельствующие о его готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и написанию научных работ:

Своевременность выполнения работы:

Глубина содержания работы, полнота решения исследовательских задач:

Квалификационная характеристика работы (соответствие научно-квалификационной работы направлению подготовки):

Участие Ф.И.О в конференциях и публикациях с целью апробации результатов исследования:

Замечания по выполнению работы и рекомендации:

Работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Аспирант Ф.И.О аспиранта _____ является сложившимся научным работником, выполненная им диссертация на актуальную тему носит законченный характер, а её автор заслуживает присуждения квалификации «Преподаватель. Преподаватель-исследователь» /ученой степени.

Научный руководитель
(Ф.И.О, уч. степень, звание, место работы)

(подпись)

М.п.