

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по

цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 22:05:28

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf65845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждено на заседании кафедры
русской и мировой литературы
и технологий обучения
29.04.2022 г., протокол № 9
Зав. кафедрой Е.И. Дворникова

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

История литературоведения

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность: **5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Форма обучения: **очная**

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Год начала подготовки – 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов.....	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания... ..	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	7
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины... ..	9
1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине.....	10
1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	20

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины **Методология литературоведческих исследований** аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями:

Формами текущего контроля являются аннотирование, конспектирование, дискуссии, творческие и исследовательские задания, рефераты, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является зачет.

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

<p>Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>
<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>				
<p>Планируемые результаты обучения*</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>			
	<p>Уровни освоения компетенции</p>			
	<p><i>Не зачтено</i></p>	<p><i>Базовый уровень (зачтено)</i></p>		<p><i>Повышенный уровень (зачтено)</i></p>
<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	
<p>Знает: 3-2 теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; 3-3 методы научно-исследовательской деятельно-</p>	<p>Фрагментарные знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельно-</p>	<p>Неполное знание: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>

сти;	сти;			
Умеет: У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; У-2 использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Частично освоенные умения: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Успешное и систематическое применение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;
Владеет: В-1 навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; В-2 навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Фрагментарное владение: – навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Успешное и систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием	Фрагментарные знания: – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием	Неполное знание: – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том	Сформированные и систематические знания: – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том

современных информационно-коммуникационных технологий; 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	современных информационно-коммуникационных технологий; – методологических основ и принципов научно-исследовательской деятельности	числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – методологических основ и принципов научно-исследовательской деятельности	числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – методологических основ и принципов научно-исследовательской деятельности	числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – методологических основ и принципов научно-исследовательской деятельности
Умеет: У-1 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; У-3 пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;	Частично освоенные умения: – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;	Успешное и систематическое применение умений: – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;
Владет: В-2 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	В целом успешное, но не систематическое применение: – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Успешное и систематическое применение: – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;
Способность выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 основные методики написания	Знает: З-1 основные методики написания	Знает: З-1 основные методики написания	Знает: З-1 основные методики написания	Знает: З-1 основные методики написания

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков:

Показатели оценки результата обучения	Формы и содержание контроля		
	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
способность выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	

1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Формы и методы оценивания

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Истоки науки о литературе (античность, средневековье, возрождение). Литературоведение Нового времени. Западноевропейское литературоведение второй половины XVII-XVIII веков. Отечественное литературоведение в XVIII веке.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
2.	Тема 2. Западноевропейское литературоведение XIX века.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
3.	Тема 3. Отечественное литературоведение XIX века. Школы отечественного литературоведения. Мифологическая школа. Культурно-историческая школа. Психологическая школа.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
4.	Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения. Формирование исторической поэтики	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
5.	Тема 5. Литературоведение на этапе неклассической науки. Западноевропейское литературоведение первой половины XX века.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
6.	Тема 6. Отечественное литературоведение первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
7.	Тема 7. Западное литературоведение второй половины XX в.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
8.	Тема 8. Отечественное литературоведение второй половины XX века.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
9.	Тема 9. Академическое и вузовское литературоведение на современном этапе.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.

1.3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине

Текущая аттестация осуществляется в следующих формах: круглый стол, дискуссия, практикум, защита реферата.

Максимальную оценку аспирант получает, если выполненная письменная работа (конспекты, реферат, аннотации, словарь понятий и пр.) отвечает установленным требованиям, а ответы на вопросы уточняют суть выполненных заданий. Основанием для снижением оценки являются:

- сдача читательского дневника с выполненными заданиями позже установленного срока без уважительной причины;
- неполное раскрытие содержательной стороны заданий к практическим занятиям и самостоятельной работе;
- вскрытые нарушений и ошибок при выполнении заданий, реферата;

Читательский дневник и реферат может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- наличие фактических и содержательных ошибок, в целом не снижающих общего положительного впечатления от проделанной работы;
- недостаточная теоретическая, методологическая и эмпирическая база для формулирования обоснованных выводов.

**Типовые задания
при подготовке к семинарскому занятию
по дисциплине
«Методология литературоведческих исследований»**

1. Подготовить материал для обсуждения по теме семинарского занятия.
2. Подготовить экспертное выступление по рекомендуемым на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых другими аспирантами материалов и выступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследова-

	<p>тельской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в научной дискуссии.
«хорошо»	<p><i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«удовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и

	<p>обобщать собственный и чужой опыт;</p> <ul style="list-style-type: none"> – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.

)

Типовые задания

для подготовки научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1. Подготовьте материал для научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению;
- представьте систему методологических подходов авторов монографий, статей, учебников по теме семинара, выявите среди них наиболее значимые и перспективные;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычленили и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- соотнесите результаты собственной научно-исследовательской деятельности и анализируемых источников;

- представьте результаты экспертизы в научном докладе (сообщении).

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи (монографии)
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научного доклада (сообщения):

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии (1-2б.)
- грамотность, точность и логичность в построении текста (1-2 б.)
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень) (1-2б.)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008) (1-2б.)

Критерии оценивания научного доклада (сообщения)

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы доклада его содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов доклада				
4.	Корректность использования источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании доклада				
8.*	Грамотность				

Типовые задания

для подготовки рецензии научной статьи по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Способность определить соответствие заявленной				

	темы статьи ее содержанию				
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи				
4.	Способность оценить многообразие использованных источников				
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы				
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме				
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии				
9.*	Грамотность				

Типовые задания
для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников)
по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	<i>Сущность параметра</i>	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в других научных исследованиях.		
Научная аргументация проблемы	Степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной	Почему данная проблема привлекает внимание ученых.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		

образова- тельной дея- тельности	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализиро- вать.		
--	--	--	--

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используе- мые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выно- симые на защиту	Результаты иссле- дования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ методологии исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6 Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«хорошо»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные проблемы умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«удовлетворительно»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование науч-

	<p>ного филологического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	<p>Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.

1.3.2. Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации

Типовые задания для проверки уровня владения компетенциями по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1. Подготовка презентаций статей из новейшей научной периодики (за последние год-полтора), которые могут стать методологическим прецедентом для последующих исследований (по темам семинарских занятий и в личном опыте аспирантов).
2. Подготовка сообщений по отдельным пунктам программы, требующим более углубленного изучения при подготовке к зачету и исследовательской работе аспиранта:
3. Подготовка резюме по проблематике семинаров.

Тематика рефератов по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1. Историко-литературные концепции В. Г. Белинского.
2. А. Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения.
3. А. Н. Веселовский. Сравнительная мифология и ее метод.
4. А. Н. Афанасьев и его вклад в развитие отечественного литературоведения.
5. Концепция слова и текста в трудах А.А. Потебни
6. Г.В. Шеллинг и его значения в истории становления литературоведения
7. Эстетические взгляды Г.В. Гегеля.
8. Формальная школа в отечественном литературоведении
9. Значение работ Р. Якобсона в развитии отечественного литературоведения
10. Структурализм и постструктурализм.
11. Героменевтика как метод литературоведческих исследований.
12. Феноменологический подход в литературоведении
13. Неомифологизм как стратегия современного литературоведения
14. Значение постмодернизма в истории отечественного литературоведения.
15. Антропологический поворот в литературоведении
16. Д. Лихачев и его вклад в науку о литературе.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется, если аспирант в полной мере и с соблюдением фактической корректности и логики подачи материала выполнил задания и ответил на поставленные вопросы. Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не выполнил задания в срок и не был способен ответить на поставленные вопросы.

Весьма продуктивной формой самостоятельной работы является написание рефератов на предложенные преподавателем темы и выступление с научными сообщениями на практических занятиях. Реферат как форма учебной работы стимулирует творческую активность аспирантов, способствует расширению профессионального кругозора, формированию навыков самостоятельной научно-исследовательской работы. Рефераты предназначены для всех аспирантов, а не только для хорошо успевающих, поскольку цели этого вида работы – раскрыть творческие и исследовательские возможности аспирантов. Выбор темы реферата сугубо добровольен. Сообщения аспирантов выносятся на обсуждение, задача преподавателя при этом – корректировать выводы. Лучшие научные выступления аспирантов могут быть выдвинуты на научные студенческие конференции.

Вопросы и задания
для проверки уровня владения компетенциями
по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

Задания к промежуточной аттестации:

1. Подготовка презентаций статей из новейшей научной периодики (за последние год-полтора), которые могут стать методологическим прецедентом для последующих исследований (по темам семинарских занятий и в личном опыте аспирантов).
2. Подготовка сообщений по отдельным пунктам программы, требующим более углубленного изучения при подготовке к зачету и исследовательской работе аспиранта:
 - современная концепция мифотворчества в антропоцентрическом аспекте и ее влияние на филологию;
 - трактовка понятий о языковой и литературной личности;
 - филологическая составляющая инфо-коммуникационных технологий;
 - проблемы межличностного общения (коммуникации);
 - лингвориторика и синергетический подход к «изобретению» речи;
 - региональный литературный процесс и языковое развитие в отдельном регионе.
3. Подготовка резюме по проблематике семинаров.

Вопросы промежуточной аттестации:

1. Поэтика Аристотеля.
2. «Диалоги» Платона.
3. Общая характеристика первых этапов в науке о литературе (античность, Средние века, Возрождение).
4. Западноевропейское литературоведение конца XVII-XVIII вв.
5. Отечественное литературоведение в XVIII в.
6. Западноевропейское литературоведение первой половины XIX в.
7. Отечественное литературоведение первой половины XIX в.
8. Историко-литературные концепции В. Г. Белинского.
9. Западноевропейское литературоведение второй половины XIX в.
10. Отечественное литературоведение второй половины XIX в.
11. Мифологическая школа.
12. А. Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения.
13. Постструктурализм.
14. Рецептивная эстетика.
15. Отечественное литературоведение второй половины XX в. Разработка теоретических понятий в условиях идеологического прессинга.
16. Московско-Тартуская школа.
17. Д. Лихачев и его вклад в науку о литературе.
18. Историко-функциональное изучение литературы (этапы становления).
19. Обновление литературоведческих концепций и технологии исследований в конце 1980-1990-х гг. (мифопоэтика, компаративистика).
20. Марксистско-ленинское литературоведение.
21. Социологическое литературоведение.
22. Культурно-историческая школа.
23. Западноевропейское литературоведение первой половины XX в.
24. Отечественное литературоведение первой половины XX в.
25. Психологическая школа.
26. Структурализм.
27. Зарубежное литературоведение второй половины XX в.

28. А. Н. Афанасьев. Свет и тьма (фрагмент из трехтомного труда «Поэтические воззрения славян на природу»).
29. А. Н. Веселовский. Сравнительная мифология и ее метод.
30. А. А. Потебня. Поэзия. Проза. Сгущение мысли (глава из работы «Мысль и язык»).
31. В. Б. Шкловский. Искусство как прием.
32. Ю. Н. Тынянов. Литературный факт.
33. П. Н. Сакулин. Социологический метод в литературоведении.
34. М. М. Бахтин. К методологии гуманитарных наук.
35. М. М. Бахтин. Ответ на вопрос редакции «Нового мира».
36. Ю. М. Лотман. Лермонтов М. Ю. (фрагмент из книги «Анализ поэтического текста»).
37. Б. Ф. Егоров. Бахтин и Лотман.
38. Д. С. Лихачев. Внутренний мир художественного произведения.
39. Д. С. Лихачев. Принцип историзма в изучении литературы.
40. В. Б. Шкловский. Искусство как прием.
41. В. Изер. Историко-функциональная модель литературы.
42. Р. Барт. Смерть автора.
43. Г. Гадамер. О круге понимания.
44. В. В. Виноградов. О трудах Ю. Н. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX в.
45. Б. М. Эйхенбаум. Как сделана «Шинель» Гоголя.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки.</i>
«хорошо»	Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки.</i>
«удовлетворительно»	Аспирант <i>продemonстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков.</i>
«неудовлетворительно»	Аспирант <i>продemonстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки.</i>

Комплект тестовых заданий
по дисциплине «Методология литературоведческих исследований»

1: В каких веках возникло первое научное знание об искусстве:

-: 10-11 вв. до н.э.

-: 5-4 вв. до н.э.

-: 1-2 вв. н.э.

-: 4-5 вв. н.э.

2: Отметьте основных теоретиков искусства в античности:

+: Платон

-: Гераклит

-: Аристотель

-: Гораций

-: Пифагор

-: Протагор

3: Из чего складываются «роды поэзии и мифотворчества», по Платону:

L1: Трагедия и комедия

L2: Дифирамбы

L3: Эпическая поэзия

R1: Подражание

R2: Высказывания поэта

R3: Подражание и высказывание поэта

5: Каким термином в литературоведении обозначается «подражание жизни»:

-: катарсис

-: мимесис

-: архетип

-: силлепс

5 Очищение души посредством переживания и страдания называется:

6: Какой виднейший римский теоретик искусства писал об упорядоченности как важнейшем достоинстве произведения:

7: Нормативная поэтика Буало является достоянием:

-: романтизма

-: реализма

-: модернизма

-: классицизма

8: Кто дал теоретическое обоснование принципу триединства

+: Буало

9: С работой какого ученого утверждается право каждой эпохи на собственный критерий художественности:

- : Буало
- : Горация
- : Гердера
- : Гегеля

10: Кто из ученых впервые подчеркнул необходимость использования понятия «чувственности» в литературоведении:

- : Гердер
- : Шеллинг
- : Кант
- : Конт

11: Назовите работу Гегеля:

- : «Государство»
- : «Поэтическое искусство»
- : «Лекции по эстетике»
- : «Философия искусства»

12: Гегель в истории развития науки о литературе обосновал:

- : деление литературы на роды
- : термин «архетип»
- : теорию интертекстуальности

13: На основе какого принципа Гегель делил искусства:

14: Назовите автора «Опыта о народном стихосложении» (1812):

- : А. Востоков
- : М. Ломоносов
- : В. Белинский
- : А. Григорьев

15: Большое значение для становления литературоведения в России играла философская критика:

- : 1-ой трети 19 в.
- : конца 19 в.
- : начала 18 в.
- : начала 20 в.

16: Кто впервые в истории науки о литературе обосновал принцип историзма:

- : И. Киреевский
- : М. Ломоносов
- : В. Белинский

17: Кто из отечественных ученых впервые осуществил систематическое изложение курса русской литературы в своих работах:

- : В.Г. Белинский

18: В. Белинский выступал против:

- : историзма
- : идеи «чистого искусства»
- : народности

19: Большой вклад в развитие науки о литературе в 18 в. внесли:

- : французские писатели
- : японские философы
- : немецкие писатели
- : английские мыслители

20: Назовите представителей мифологической школы:

- : бр. Гримм
- : А. Веселовский
- : Ф. Буслаев
- : А. Потебня
- : А. Афанасьев

21: Назовите основоположников мифологической школы на Западе:

- +: бр. Гримм

22: Какой термин по отношению к языку применял М. Мюллер:

- : «смерть языка»
- : «болезнь языка»
- : «закостенение языка»
- : «устранение языка»

23: Основоположник русской мифологической школы :

24: Какие из положений Буслаева являются ошибочными:

- : неизменность мифологической основы в фольклоре
- : отражение мифопоэтического сознания в языке
- : отражение духовной жизни народа в языке

25: Представителями младшего поколения мифологической школы были:

- : Ю. Лотман
- : М. Бахтин
- : А. Афанасьев
- : А. Поляревский

26: Отечественная мифологическая школа связывала мифологию с историческим развитием:

- : языка
- : культуры
- : промышленности
- : письменности

27: Каким методом пользовались в своих работах ученые-мифологи:

- : биографическим
- : сравнительно-историческим
- : типологическим
- : описательной поэтики

28: Назовите всемирно известную работу А. Афанасьева

29: Представителем какого направления в литературоведении был А. Веселовский:

30: Веселовский рассматривал факты литературы:

- : в рамках исторического процесса и национальных культур
- : в рамках одной исторической эпохи
- : в рамках одной национальной культуры

31: О каких важнейших категориях литературоведения писал в «Исторической поэтике» Веселовский:

- : мотив, сюжет
- : хронотоп, композиция
- : архетип, миф
- : ритм, рифма

32: «История общественной мысли в образно поэтическом переживании и выражающих его формах есть, по мнению Веселовского:

33: Продолжите название работы Веселовского «Из истории...»:

- : метафоры
- : литоты
- : эпитета
- : анафоры

34: Эпитет «красна девица», по Веселовскому, является:

- : пояснительным
- : тавтологическим

35: Последователями Веселовского были:

- : Е. Мелетинский
- : В. Пропп
- : В. Шкловский
- : В. Жирмунский
- : Р. Jakobson
- : А. Пыпин

36: Какое явление лежит в основе рождения эпоса, лирики и драмы, по мнению Веселовского:

37: Простейшая повествовательная единица, образно отвечавшая на разные запросы первобытного ума или бытового наблюдателя, по Веселовскому, есть:

38: Сложные схемы, в образности которых обобщились известные акты человеческой жизни и психики в чередующихся формах бытовой действительности, по Веселовскому, -

39: Отметьте соответствующие фамилии определенным литературоведческим школам:

L1: Ф. Буслаев, А. Афанасьев
L2: А. Пыпин, Н. Тихонравов
L3: Ю. Тынянов, В. Шкловский
L4: Б. Успенский, Ю. Лотман
R1: структуралистская школа
R2: мифологическая школа
R3: формальная школа
R4: культурно-историческая школа

40: А. Потебня являлся представителем ###

41: Концепция Потебни предвосхищает трактовку произведения как диалога:

- : автора и читателя
- : автора и героя
- : читателя и героя
- : текста и читателя

42: Какое направление в истории литературы интересовалось работами Потебни:

- : символисты
- : футуристы
- : акмеисты
- : имажинисты

43: Концепция Потебни опирается на «внутреннюю форму...»

- : слова
- : текста
- : композиции
- : хронотопа

44: Потебня разграничивает внешнюю, внутреннюю форму и содержание слова и, соответственно,...:

- : литературного процесса
- : художественного произведения

45: В какой стране впервые зарождается культурно-историческая школа:

46: Отметьте представителей культурно-исторической школы:

- : А. Потебня
- : И. Тэн
- : В. Шкловский
- : А. Пыпин
- : Ю. Лотман
- : Н. Тихонравов

47: На какую теорию опирается в своей основе культурно-историческая школа:

- : позитивизм
- : психоанализ
- : антропологизм
- : герметизм

48: Для культурно-исторической школы характерно:
-: психологический подход к слову и произведению
-: связь искусства с другими факторами жизни общества
-: изучение структуры произведения на основе лингвистических принципов

49: Какие три основных момента культурно-исторического процесса выделил И. Тэн:
-: раса, среда, момент

50: Произведения литературы рассматривались теоретиками культурно-исторической школы в качестве:
-: транслятора народного опыта
-: объекта для структурного анализа
-: исторического документа, памятника культуры

51: Включенность писателя в литературный процесс, уровень которого определяет возможности писателя есть, по Тэну, ###

52: Первопричинами появления произведения и основами его понимания, по Тэну, являются:
-: авторская идея и авторские интенции
+: мировоззрение и нравы эпохи
-: читательское сознание и его уровень образованности

53: Назовите недостатки в учении культурно-исторической школы:
-: понимание самодостаточности искусства
-: недооценка самодостаточности искусства
-: отождествление литературы с историей общественной мысли
-: изучение произведения с учетом культурно-исторической ситуации

54: А. Пыпин утверждал идеи детерминизма и преемственности развития литературы на основе:
-: общественного мнения
-: идеологических веяний эпохи
-: национального самопознания

55: Найдите соответствия между фамилиями литературоведов и их научными трудами:
L1: А. Веселовский
L2: А. Потебня
L3: В. Шкловский
L4: М. Бахтин
R1: «Искусство как прием»
R2: «Мысль и язык»
R3: «Эстетика словесного творчества»
R4: «Историческая поэтика»

56: Отметьте последователей культурно-исторической школы:
-: Ю. Лотман
-: З. Минц
-: Н. Венгер

- : Н. Пиксанов
- : Ю. Тынянов
- : В. Переверзев

57: На какую академическую школу в литературоведении оказала влияние культурно-историческая школа:

- : марксизм
- : формализм
- : социологизм
- : мифологизм

58: Назовите представителей формальной школы:

- : В. Шкловский
- : В. Топоров
- : Ю. Тынянов
- : Б. Томашевский
- : М. Бахтин
- : Цв. Тодоров
- : Е. Мелетинский

59: Как называлась работа В. Шкловского «Гамбургский ###»:

60: Автором работы «Литературный факт» является:

- : В. Шкловский
- : Б. Томашевский
- : Ю. Тынянов
- : Р. Якобсон

61: Когда начала формироваться русская формальная школа:

- : 1920-е гг.
- : 1910-е гг.
- : 1930-е гг.
- : 1900-е гг.

62: Как называлось объединение формалистов изначально:

63: С кем особо остро полемизировали формалисты:

- : психологической школой
- : социологическим литературоведением
- : мифологической школой
- : бахтинским учением

64: Выведение слова (произведения) из автоматизма восприятия называется приемом ###

65: На какую категорию формалисты обращали особое внимание:

- : содержание
- : форма
- : хронотоп
- : композиция

66: В. Шкловский впервые в истории литературоведения обосновал этот термин:

67: В процессе эволюции формалисты пришли к пониманию:

- : формы без содержания
- : содержания без формы
- : содержательной формы

68: Кому принадлежит знаменитый тезис «Материал поэзии – не образы, а слова»:

- : психологической школе
- : формальной школе
- : мифологической школе
- : культурно-исторической школе

69: Автор книги «Исторические корни волшебной сказки»

70: Труды формалистов предвосхитили появление:

- : структуралистской школы
- : марксистско-ленинской школы
- : социологической школы
- : неомифологической школы

71: Кто предложил использовать термин «лирический герой» впервые:

72: Назовите автора статьи «Как сделана «Шинель» Гоголя»:

73: С каким ученым В. Шкловский спорит в своей работе «Искусство как прием» по поводу тезиса, что «искусство – это мышление образами»:

74: В. Фриче является представителем:

- : формальной школы
- : психологической школы
- : социологической школы
- : марксистско-ленинского литературоведения

75: Каким образом рассматривались произведения литературы представителями социологической школы:

- : как продукт мифотворчества
- : как культурно-историческое образование
- : как результат народно-психологического опыта
- : как явление классовой «психоидеологии»

76: Найдите соответствия:

L1: В. Переверзев
L2: В. Топоров
L3: В. Шкловский
L4: А. Пыпин
L5: А. Афанасьев
L6: О. Пресняков

R1: психологическая школа
R2: формальная школа
R3: социологическая школа
R4: структуралистская школа
R5: мифологическая школа
R6: культурно-историческая школа

77: Как понимается образ литературного героя социологами:

- : проекция исторического героя
- : проекция мифологического персонажа
- : проекция социального характера

78: В основе литературного процесса лежит, по мнению представителей социологической школы:

- : социально-экономические схемы
- : социально-идеологические установки
- : политическая программа
- : творческий потенциал общества

79: В 1930 году вышел сборник под названием «Против механистического литературоведения. Дискуссия о концепции...». Закончите фразу фамилией представителя социологической школы:

80: Непременность какого метода в литературоведении отстаивает П. Сакулин в своих трудах:

81: Отметьте представителей марксистско-ленинского литературоведения:

- : Д. Овсянко-Куликовский
- : П. Лафарг
- : Ш. Сент-Бёв
- : В. Воровский
- : К. Либкнехт

82: Какая литературоведческая школа в 1920 годы заявляла о том, что относится к марксистско-ленинской школе:

- : социологическая
- : психологическая
- : культурно-историческая
- : формальная

83: Особенностью марксистско-ленинского литературоведения было:

- : отвержение внутреннего союза творца и воспринимающего

- : отрицание общественной роли литературы
- : гипертрофированное отношение к методу

84: Какие принципы выдвигали представители марксистско-ленинского литературоведения на главные позиции:

- : политический
- : идеологический
- : эстетический
- : биологический

85: Как называлась работа Ф. Меринга «... наших дней» (1893):

86: Марксистско-ленинское литературоведение выступало за:

- : вымысел
- : правдивость изображения
- : сочетание правдивости и выдумки

87: Какое из приведенных понятий отстаивает А. Луначарский в своих работах:

- : разум
- : вера
- : чувство

88: А. Луначарский в работе «Ленин и литературоведение» (1932) отмечает, что:

- : искусство для Ленина - самоцель
- : искусство для Ленина никогда не было самоцелью
- : искусство для Ленина - жизнь
- : искусство для Ленина – область, в которой он ничего не смыслит

89: Где берет свое начало структуралистская школа:

- : психологическая школа
- : сравнительно-историческая школа
- : формальная школа
- : мифологическая школа

90: Представителями Пражского лингвистического кружка являлись:

- : Р. Якобсон
- : Цв. Тодоров
- : Я. Мукаржовский
- : Ю. Лотман

91: Структурализм развивался особенно интенсивно и плодотворно в:

- : Италии
- : Германии
- : Франции
- : Англии

92: Назовите представителей «Пражской семиологической школы»

- + : Р.Барт
- + : Ю.Кристева
- : Ж. Деррида
- : М.Эпштейн

-: А.Греймаас

93: В основе изучения структуры произведения, по мнению структуралистов, лежит:

- : литературоведческий принцип
- : лингвистический принцип
- : антропологический принцип
- : теологический принцип

94: Структуралисты главное внимание уделяли:

- : внешней форме произведения
- : глубинным внутренним структурам текста

95: Кто из ученых-структуралистов занимался бинарными оппозициями:

96: Вяч. Иванов, В. Топоров, А. Жолковский, Е. Мелетинский, Б. Успенский были представителями:

- : «Московского семиотического движения»
- : «ОПОЯЗа»
- : «Московского лингвистического кружка»

97: К чему призывал Ю. Лотман:

- : изучение текста в единстве всех его компонентов
- : соотнесение фрагмента с целым текста
- : отказ от выделения мифологических структур в тексте

98: Назовите автора работы «Бахтин и Лотман»:

99: Назовите представителей рецептивной эстетики:

- : Г. Яусс
- : У. Эко
- : В. Изер
- : П. Рикёр

100: Какая основа у рецептивной эстетики:

- : феноменология
- : герменевтика
- : структурализм
- : деконструктивизм

101: Назовите представителей философской герменевтики:

- : Э. Гуссерль
- : Р. Ингарден
- : Х. Гадамер
- : М. Хайдеггер

102: Согласно рецептивной эстетике основой интерпретации текста является:

- : автор
- : читатель
- : автор и читатель

103: Промежуточная инстанция между миром реальных вещей и миром читательского опыта есть, по мнению представителей рецептивной эстетики, ###:
+: текст

104: исследовательский интерес перемещается в рецептивной эстетике в сторону:
-: читателя
-: автора
-: героя
-: всех троих

105: Какой отечественный литературовед в 1970-е годы пропагандировал идеи рецептивной эстетики:

106: Г. Ищук, В. Прозоров в своих работах развивали идеи:
-: рецептивной эстетики
-: герменевтики
-: феноменологии

107: Псевдонимами какого великого ученого-мыслителя являлись Волошин, Медведев:

108: Какую концепцию развивал М. Бахтин на протяжении всего своего творчества:
-: монологизма
-: диалогизма
-: триединства

109: По определению М. Бахтина, текст – высказывание, диалогически направленное на:

110: М. Бахтин в работе «Эстетика словесного творчества» критикует психологическую концепцию понимания:
-: Э. Гуссерля
-: Р. Ингардена
-: Х. Гадамера
-: В. Дильтея

111: М. Бахтин обосновал концепцию «... романа»:
-: полифонического

112: На творчестве какого писателя 19 в. М. Бахтин применяет концепцию «полифонического романа»:

113: Какая категория литературоведения выступает, по мнению М. Бахтина, условием единства произведения и представителем исторической памяти:

114: Хронотоп, вненаходимость, полифонический роман – кем эти термины введены в научный оборот:

115: Какую культуру исследует М. Бахтин в книге о Франсуа Рабле:

- : народно-смеховая
- : политическая
- : культурно-историческая
- : социальная

116: В какой форме написана работа М. Бахтина «К методологии гуманитарных наук»:

- : витиеватые размышления
- : сжатые тезисы и конспекты

117: М. Бахтин говорил о:

- : превосходстве формы над содержанием
- : превосходстве содержания над формой
- : единстве формы и содержания

118: М. Бахтин рассматривал в своих работах проблему:

- : «малого времени»
- : «большого времени»
- : «малого пространства»
- : «большого пространства»

119: Особо острую полемику вел М. Бахтин по поводу содержания и формы с:

S: По поэтике какой литературы большинство трудов Д. Лихачева:

120: На что обращал особое внимание Д. Лихачев в работах по древнерусской литературе:

- : изображение человека
- : изображение деталей
- : изображение пейзажей
- : изображение природы

121: В работе Д. Лихачева проведена классификация ### древнерусской литературы:

- : методов
- : периодов
- : стилей
- : характеров

122: Какой художественный стиль отличается, по мнению Д. Лихачева, следующими признаками: мажорность, плетение словес, жизнеутверждение в сочетании с игровым контрастом:

123: Какое качество исследователя выделял Д. Лихачев как главное в работе литературоведа:

- : субъективность
- : объективность

124: О какой категории Д. Лихачев пишет следующие слова: «### произведения словесного искусства (литературного и фольклорного) обладает известной художественной цель-

ностью. Отдельные элементы отраженной действительности соединяются друг с другом в в некоей определенной системе, художественном единстве»:

125: Какой принцип литературоведения разрабатывает Д. Лихачев в своих работах:

126: Какой из этих терминов обосновал Д. Лихачев в 1920-е годы:

- : концептосфера русского языка
- : хронотоп художественного произведения
- : вненаходимость писателя
- : концептуальный хронотоп

127: «Мир художественного произведения, по Д. Лихачеву, воспроизводит действительность в некоем ### виде, условном варианте»:

- : расширенном
- : искаженном
- : правдоподобном
- : сокращенном

128: Д. Лихачев выступал за:

- : разделение формы и содержания произведения
- : неразрывное единство формы и содержания произведения

129: По поводу какого направления литературоведения Д. Лихачев писал, «что оно забыто, но само по себе не должно отвергаться при изучении литературы»:

- : психологическое
- : формальное
- : социологическое
- : мифологическое

Критерии оценки

- оценка «отлично» выставляется, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.