

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 19:03:35

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ»**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

История и философия науки

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность

5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

Форма обучения

очная

Кафедра философии

Год начала подготовки

2022

**Ставрополь
2024 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины «История и философия науки»	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	6
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)	10
1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине «История и философия науки»	11
1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине «История и философия науки»	19
1.3.3. Технологическая карта дисциплины	26

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины «История и философия науки».

В результате освоения учебной дисциплины «История и философия науки» аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является: зачет с оценкой, реферат, экзамен.

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1.

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
Знает: 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности; 3-2 теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; 3-3 методы научно-	Фрагментарные знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и	Неполное знание: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности;	Сформированные и систематические знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ

исследовательской деятельности;	решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;	решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;	– теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;	проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;
Умеет: У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; У-2 использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Частично освоенные умения: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Успешное и систематическое применение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;
Владеет: В-1 навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Фрагментарное владение: – навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и	Успешное и систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч.

	соответствующей отрасли научного знания;	проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
--	--	---	--	---

Владение методологией и методами педагогического исследования

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование	Фрагментарные знания: – методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое исследование;	Неполное знание: – методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое исследование;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое исследование;	Сформированные и систематические знания: – методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое исследование;

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

Таблица 1.2.

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	текущий контроль (дифференцированный зачет)	промежуточная аттестация (экзамен)	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:					
	Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	Теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном	Не предусмотрена

			3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	программными требованиями.	
	Методы научно-исследовательской деятельности;	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Реферирование	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование	Реферат Доклад Реферирование	1. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 2. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
Уметь:					
	Использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины объеме, предусмотренном	Не предусмотрена

	смежных отраслей научного знания;	Тесты	объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	программными требованиями.	
	Использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно- исследовательской работы;	Устный опрос Контрольно- творческое задание Реферат Реферирование Доклад Тесты	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
Владеть:					
	Навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Устный опрос Контрольно- творческое задание Реферат Реферирование Доклад	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

Таблица 1.3.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	1.1. Предмет и основные концепции современной науки	Устный опрос Контрольно-творческое задание Доклад
2.	1.2. Возникновение науки, основные стадии ее исторической эволюции. Наука в культуре цивилизации.	Устный опрос Реферат Реферирование
3.	1.3. Структура научного знания и методы познания	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Реферирование
4.	1.4. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Современные концепции развития науки	Устный опрос Контрольно-творческое задание
5.	1.5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферирование
6.	1.6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	Устный опрос Контрольно-творческое задание
7.	1.7. Наука как социальный институт	Устный опрос Доклад Реферирование
8.	2.1. Общетеоретические подходы	Устный опрос Контрольно-творческое задание Доклад
9.	2.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	Устный опрос Контрольно-творческое задание
10.	2.3. Субъект социально-гуманитарного познания	Устный опрос Доклад
11.	2.4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	Устный опрос Доклад

12.	2.5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	Устный опрос Реферат Доклад Реферирование
-----	--	--

1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине «История и философия науки»

Фонд тестовых заданий

Вариант 1

1. Что является главной целью науки:
 - А) получение знаний о реальности
 - Б) развитие техники
 - С) совершенствование нравственности
2. Всегда ли истинное знание является научным? (Да или Нет)
3. Предполагает ли определение «ненаучный» негативную оценку? (Да или Нет)
4. Всегда ли научное знание является истинным? (Да или Нет)
5. Является ли систематизированность характерным признаком научного знания? (Да или Нет)
6. Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности? (Да или Нет)
7. Является ли научное знание intersubjective? (Да или Нет)
8. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни? (Да или Нет)
9. Могут ли философские основания науки быть предметом научных споров? (Да или Нет)
10. Особенности научного познания:
 - а) системность;
 - б) доказательность;
 - в) популярность;
 - г) рациональность.
11. Когда возникает наука:
 - А) в эпоху Античности;
 - Б) в эпоху Средневековья;
 - В) в Новое время
12. Наука возникает:
 - А) закономерно;
 - Б) случайно;
 - В) в силу А и Б.
13. Кто является родоначальником экспериментального метода описания природы:
 - А) Ф. Бекон;
 - Б) Р. Декарт;
 - В) Г. Галилей;
 - Г) Н. Коперник;

Д) И Михельсон.

14. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное - не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

А) эксперимент

Б) наблюдение

С) измерение

15. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

А) измерение

Б) эксперимент

С) наблюдение

16. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов? (Да или Нет)

17. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

А) философский

Б) интерпретации

С) понимания

18. Описывает ли теория непосредственно окружающую действительность? (Да или Нет)

19. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов? (Да или Нет)

20. Являются ли теоретические построения науки по своей сути гипотезами? (Да или Нет)

Вариант 2

1. Является ли степень подтверждения фактами гипотезы или теории основанием для ее принятия или отвержения? (Да или Нет)

2. Принцип «фальсификации истины» ввел в научный оборот широкоизвестный философ...

а) Т.Кун;

б) К.Поппер;

в) А.Тойнби;

г) Л.Витгенштейн.

3. Конвенционализм – это ...

а) соглашение об аренде производственных мощностей;

б) сговор сторонни-

ков идей одной научной школы против другой;

в) направление в философии науки, согласно которому в основе научных теорий лежат произвольные соглашения, выбор которых обусловлен соображениями удобства;

г) договор об оплате научной разработки.

4. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках? (Да или Нет)

5. Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:

А) фундаментальные

Б) теории конкретных явлений

С) общенаучные

6. Всегда ли истинное знание является научным? (Да или Нет)
7. Предполагает ли определение «ненаучный» негативную оценку? (Да или Нет)
8. Всегда ли научное знание является истинным? (Да или Нет)
9. Является ли систематизированность характерным признаком научного знания? (Да или Нет)
10. Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности? (Да или Нет)
11. Является ли научное знание интерсубъективным? (Да или Нет)
12. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни? (Да или Нет)
13. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное - не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:
А) эксперимент
Б) наблюдение
С) измерение
14. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:
А) измерение
Б) эксперимент
С) наблюдение
15. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках? (Да или Нет)
16. Описывает ли теория непосредственно окружающую действительность? (Да или Нет)
17. Можно ли эмпирическими данными установить истинность универсального обобщающего суждения (Да или Нет)
18. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки? (Да или Нет)
19. Методы, характеризующие человеческое мышление и применимые во всех сферах познавательной деятельности человека относятся к
а) общенаучным;
б) специальным;
в) универсальным.
20. Научная гипотеза включает
а) ознакомление с эмпирическим материалом
б) выдвижение предположений о причинах и закономерностях данных явлений;
в) совместимость с фундаментальными принципами данной науки;
г) формирование возможных следствий.

Тест «Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности»

1. Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:
А) фундаментальные
Б) теории конкретных явлений
С) общенаучные

2. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:
- А) философский
 - Б) интерпретации
 - С) понимания
3. Могут ли философские основания науки быть предметом научных споров? (Да или Нет)
4. Имеют ли процедуры подтверждения и опровержения гипотезы одинаковый познавательный статус? (Да или Нет)
5. Что является главным источником развития науки?
- А) взаимодействие теории и эмпирических данных
 - Б) конкуренцией теорий, исследовательских программ
6. Каков статус истинности в научном познании:
- А) истинность является центральным, наиболее сильным регулятором научной деятельности
 - Б) истинность является необходимым атрибутом всех познавательных результатов науки?
7. Обращение к доводам рассудка и разума и максимальное исключение эмоций, личных мнений – при принятии решений называется
- а) рациональностью;
 - б) анализом;
 - в) доказательностью;
 - г) объяснением.
8. Постнеклассический этап развития науки связан с развитием
- а) научно-технической цивилизации и выявлением антигуманных последствий такого развития;
 - б) позитивизма;
 - в) бихевиоризма;
 - г) иррациональной философии.
9. Сущность классического позитивизма состоит в исследовании
- а) метафизических абстракций;
 - б) точного и конкретного знания;
 - в) языковых выражений;
 - г) модели развития науки.
10. Признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения называется
- а) парадигмой;
 - б) законом;
 - в) теорией;
 - г) методом.

Тест «Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса»

1. Что является главной целью науки:
- А) получение знаний о реальности
 - Б) развитие техники
 - В) совершенствование нравственности.

2. Идеалы естественно-научного и социально-гуманитарного познания совпадают или нет?
(Да или Нет)
3. Кто является представителями русского космизма: а) Н. Бердяев; б) Н.Ф. Федоров; в) К.Э. Циолковский; г) В.И. Вернадский; д) Данилевский.
4. Техноэтика – это ...
- а) моральная ответственность ученых за реализацию своих идей и изобретений;
 - б) технология морали и нравственности;
 - в) научно-ориентированная этика;
 - г) технический характер этики.
5. Феномен НТР возникает ...
- а) во второй половине XIX века и связан с открытием феномена радиоактивности;
 - б) в первой половине XX века и связан с изобретением дизеля;
 - в) во второй половине XX века и связан с изобретением компьютера;
 - г) в начале XXI века и связан с появлением нано-технологий.
6. Главным критерием научно-технического прогресса является его ...
- а) наукоемкость;
 - б) «человекоразмерность»;
 - в) эффективность;
 - г) темп.
7. Носителями научного потенциала являются
- а) научные кадры;
 - б) деньги;
 - в) компьютерная и вычислительная техника;
 - г) общество в целом.
8. Повысить научный потенциал общества возможно через:
- а) воспитание творческих личностей;
 - б) повышение уважения к культуре;
 - в) увеличение финансирования;
 - г) совершенствование руководства.
9. Ответственность ученого - это
- а) регулятор взаимных обязанности в отношениях людей;
 - б) ответственность за собственные действия;
 - в) кодекс моральных наставлений;
 - г) поучения на разные случаи жизни;
 - д) ответственность за ущерб.
10. Постнеклассическая научная парадигма основывается на
- а) системе образцов;
 - б) авторитете науки;
 - в) научном обосновании;
 - г) субъект-субъектных отношениях.
11. «Быть ответственным» означает
- а) быть обязанным давать ответ за что-нибудь;
 - б) способность решать вопрос;
 - в) подотчетную ответственность перед надлежащими инстанциями;
 - г) обладать способностью признать приоритет общего над личным.

Тест «Наука как социальный институт»

1. Кто впервые выдвинул идею науки как социально организованного института: а) Ф.Бэкон; б) Р. Декарт; в) Дж. Локк; д) Лейбниц.
2. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств? (Да или Нет)
3. Обращаются ли ученые в своей деятельности к философии? (Да или Нет)
4. Зависит ли прогресс научного познания от идеологии? (Да или Нет)
5. Реальные возможности, которыми обладает общество для осуществления научных исследований и использования их результатов в социальной политике, составляет его
 - а) научный потенциал;
 - б) научный ресурс;
 - в) научную картину мира.

Тест «Социально-гуманитарные науки: общетеоретические подходы»

- 1.С каким периодом истории связываются донаучные формы социально-гуманитарного знания (СГЗ):
 - А) первобытным обществом;
 - Б) эпохой Античности;
 - В) эпохой Средневековья.
 - Г) эпоха Возрождения
- 2.С каким периодом истории связывается формирование научных форм социально-гуманитарного знания (СГЗ):
 - А) эпохой Античности;
 - Б) эпоха Возрождения;
 - В) Новое время;
 - Г) 20-й век
- 3.Возможно применение математики в социально-гуманитарном познании? (Да или Нет)
4. В чем заключается основная специфика социально-гуманитарном познания:
 - А) в субъекте познания;
 - Б) в объекте познания;
5. Кто разрабатывал принципы «логики социальных наук»:
 - А) К.Поппер;
 - Б) Г. Гадамер;
 - В) Дюркгейм.
6. Кто является автором гуманитарной парадигмы научного познания XX века:
 - А) Ф.. Ницше;
 - Б) Э. Гуссерль;
 - В). Э. Шеллер;
 - Г) М. Хайдеггер;
 - Д) Г. Гадамер.
7. Кому принадлежит выражение: герменевтика есть "органон наук о духе"
 - А) В.Дильтей;
 - Б) Г.-Г.Гадамер;
 - В) Э. Гуссерль.
- 8.Понимание жизни в гуманитарном знании ограничивается биологическими смыслами? (Да или Нет)

9. Назовите основоположника философской антропологии.
10. Есть ли такое понятие – субъективное время? (Да или Нет).
11. Кто рассматривал историю как одну из форм проявления жизни:
- А) Г. Зиммель;
- Б) О. Шпенглер;
- В) Э. Гуссерль;
- Г) *А. Бергсон*;
- Д) *О. Шпенглер*.
12. Кто рассматривал веру как «форму жизни»:
- А) Витгенштейн;
- Б) Ясперс;
- В) *Гуссерль*;
13. По каким основаниям делятся социально-гуманитарного знания:
- А) по объекту познания;
- Б) по субъекту познания.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы в тестовой форме на 91-100% вопросов;
- оценка «хорошо», если даны правильные ответы в тестовой форме на 81-90% вопросов;
- оценка «удовлетворительно», если даны правильные ответы в тестовой форме на 71-80% вопросов;
- оценка «неудовлетворительно», если даны правильные ответы в тестовой форме на 70% и менее вопросов.

Комплект типовых заданий
для устного опроса на практических занятиях
(См. методические указания для проведения практических занятий)

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется аспиранту, если аспирант строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении тезисов автора статьи. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной лексики в рамках учебного текста и дополнительных источников информации;
- **оценка «хорошо»** выставляется аспиранту, если аспирант строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной лексики в рамках учебного текста и дополнительных источников информации;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Аспирант не достаточно развернуто раскрывает профессиональные понятия. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются.
- **оценка «неудовлетворительно»** ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Аспирант проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине «История и философия науки»

Примерные вопросы для промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

По разделу 1

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова.

Ценности научной рациональности.

2. История и философия науки: предметная сфера, круг проблем, функции.

3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

4. Становление первых форм теоретического познания: истоки, культурно-исторические предпосылки.

5. Становление опытной науки в новоевропейской культуре и формирование науки как профессиональной деятельности.

6. Структура научного знания.

7. Позитивистская традиция в философии науки.

8. Эволюционная эпистемология и эволюционная программа С.Тулмина.

9. Личностное знание Полани.

10. Методология научно-исследовательских программ И. Локатоса.

11. Критический рационализм К.Поппера.

12. Научные революции и парадигмы в концепции науки Т.Куна.

13. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

14. Основания науки: системность и динамика.

15. Научно-техническая революция. Современный этап развития научно-технического прогресса: особенности и перспективы.

16. Классификация наук, дифференциация и интеграция наук.

17. Концепция глобальной эволюции и современная научная картина мира.

18. Природа познания: к вопросу диалектики эмпиризма и рационализма.

19. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.

20. Методология и основные методы научного познания.

21. Научные революции, их сущность, предпосылки, типология.

22. Сциентизм и антисциентизм как формы научной рефлексии на место и роль науки в культуре современной цивилизации.

23. Понятие и сущность техники. Основные этапы исторического развития техники и технологий.

24. Идеалы и нормы исследования: основные методологические программы.

25. Понятие научной проблемы и гипотезы, особенности их разработки и применения в социально-гуманитарных науках.

26. Динамика науки как процесс порождения и роста нового научного знания.

27. Научные революции и типы научной рациональности.

28. Традиции и новации в развитии науки.

29. Классический тип научной рациональности: основные принципы, характеристики.

30. Неклассический тип научной рациональности: основные принципы, характеристики.

31. Постнеклассический тип научной рациональности: основные принципы, характеристики.

32. Наука как социальный институт.
33. Социально-культурные и экологические последствия развития техники и технологий.
34. Теория как форма научного познания: сущность, виды, функции.
35. Идея закона в науке: к вопросу сущности, видов и особенностей проявления в естествонаучном и гуманитарном познании.
36. Личность ученого: социальная сущность, потенциал, творчество, этическая ответственность.
37. Внутридисциплинарные и междисциплинарные взаимодействия как определяющий фактор развития науки и научных революций.

По разделу 2

38. Социально-гуманитарные науки (СГН) как система знания об обществе, человеке и культуре.
39. Специфика объекта и предмета в социально-гуманитарном познании.
40. Проблема диалектического единства естествознания и СГН.
41. Методы и методология научного исследования СГН.
42. Идея верификации и особенности ее *применения* в СГН.
43. Понятие фальсификационизма и возможности его применения в СГН.
44. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
45. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
46. К вопросу диалектики науки и исторического знания в современном обществе.
47. Проблема истинности и рациональности в СГН.
48. Дисциплинарная структура СГН, особенности ее учета в педагогических исследованиях.
49. Субъект социально-гуманитарного познания.
50. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
51. Социальные условия и факторы влияния на СГН.
52. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
53. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
54. Вера, сомнение, знание и СГН.
55. Природа истинности и рациональности в СГН.
56. Философская антропология как методологическая основа педагогической антропологии.
57. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и вопросы истины.
58. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль СГН в процессе социальных трансформаций.
59. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.
60. Натурализм как методологии социально-гуманитарного познания.
61. Аксиология как методология социально-гуманитарного познания.
62. Прагматизм как методология социально-гуманитарного познания.
63. Феноменология как методология социально-гуманитарного познания.
64. Позитивизм как методология социально-гуманитарного познания.
65. Структурный функционализм как методология социально-гуманитарного познания.
66. Культурно-исторический, цивилизационный подход как методология социально-гуманитарного познания.
67. Синергетика как методология социально-гуманитарного познания.
68. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант может системно, последовательно и логично излагать теоретические знания, владеет терминологией и методологией анализа, умеет отстаивать мировоззренческую позицию, основываясь на научной базе разных источников, может проводить сравнительный анализ источников, демонстрирует ясное видение контекста применения философского знания в профессиональной деятельности. На дополнительные вопросы дает аргументированные ответы, умеет формулировать выводы, , отвечать на дополнительные вопросы.

- оценка **«хорошо»** выставляется, если аспирант демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, может последовательно излагать теоретические знания, отвечать на дополнительные вопросы, видеть и обосновывать связи между теорией и практикой, Однако недостаточно владеет логикой ответа, не проявлено умение раскрыть содержание вопросов с использованием рекомендованной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу. При этом, выполнены основные формы текущей отчетности при изучении курса, проявлена активность при обсуждении вопросов семинарских занятий. Ориентируется в дополнительных вопросах.

- оценка **«удовлетворительно»** - выставляется, если аспирант демонстрирует теоретические знания на уровне общих представлений, неуверенно проявляет сформированные навыки анализа явлений и процессов;

- оценка **«неудовлетворительно»** - выставляется, если аспирант демонстрирует неподготовленность по рассматриваемым вопросам, незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов.

Тематика рефератов

1. Наука как социокультурный феномен. Наука и вненаучные формы знания.
2. Идеалы, нормы и основания науки.
3. Философия науки в России: генезис, достижения.
4. Проблема классификации наук и ее современное состояние.
5. Зарождение научного знания в Античности: исторические теоретические предпосылки.
6. Христианский универсализм и поиск универсальных языков в Средневековье.
7. Методологическая концепция науки К.Поппера и возможности ее использования в педагогическом исследовании.
8. Методологическая концепция логического позитивизма и возможности ее использования в педагогическом исследовании.
9. Методологическая концепция Т.Куна и возможности ее использования в педагогическом исследовании.
10. Концепция личностного знания М.Полани и возможности ее использования в педагогическом исследовании.
11. Эволюционная эпистемология и эволюционная программа С.Тулмина и возможности ее использования в педагогическом исследовании.
12. Ноосферные идеи В.И.Вернадского и современная наука.
13. Русский космизм в науке (К.Э.Циолковский и А.Л.Чижевский).
14. Принципы постнеклассической науки и мировоззрение современного человека.
15. Принципы синергетической парадигмы и ее влияние на современную науку
16. Языки науки и языки искусства: идеи тождества и различия.
17. Космическая эволюция. Современные представления о Вселенной в концепции глобальной эволюции.
18. Классические и неклассические модели сознания.
19. Рациональное и интуитивное в научном творчестве педагога.
20. Парадоксы в творчестве и особенности их проявления и учета в педагогической деятельности.
21. Наука и мораль в современном мире. Этика ученого.
22. Диалектика биологического, социального и духовного в развитии человека, особенности ее учета в обучении и воспитании личности.
23. Междисциплинарный диалог в науке. Педагогика (психология и далее, в соответствии со специальностью диссертации) как отрасль науки.
24. Идея жизни как проблема социально-гуманитарного знания.
25. Проблема истины и рационального в социально-гуманитарном знании. Истина в педагогических исследованиях.
26. Диалектика социального и гуманитарного знания и особенности ее учета в педагогическом познании.
27. Наука и вненаучные формы знания.
28. Наука и религия: диалог об основах жизни.
29. Наука и религия: диалог об эволюции.
30. Естественнаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
31. Знания и техника в древних цивилизациях.
32. Формирование гелиоцентрической картины мира: мистические и рациональные корни.

33. Философско-теологические предпосылки механики Ньютона.
34. Методологическая концепция логического позитивизма.
35. Ноосферные идеи В.И.Вернадского.
36. Русский космизм в науке (К.Э.Циолковский и А.Л.Чижевский).
37. Принципы синергетической парадигмы и ее влияние на современную науку.
38. Когнитивная эволюция.
39. Философско-методологические концепции техники как социокультурного феномена.
40. Социальные и экологические последствия техники и технологий.
41. Социально-гуманитарные исследования информационных технологий.
42. Жизненный цикл: мифологические, философские и научные представления.
43. Информация и информационное общество.
44. Глобальный эволюционизм: основные принципы и направления.
45. Рациональное и интуитивное в научном творчестве.
46. Роль парадоксов в творчестве.
47. Принципы биоэтики. Клонирование как социально-нравственная проблема.
48. Диалектика биологического, социального и духовного в человеке.
49. Современные представления о мозге, сознании, бессознательном.
50. Междисциплинарный диалог в науке.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом с привлечением источников из различных отраслей знания, публично его представил, уверенно ориентируется в вопросах и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию;
- оценка «хорошо» выставляется, если аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом с привлечением нескольких источников разного характера, иногда затрудняется, но отвечает на вопросы, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения реферата но затрудняется с аргументацией своей позиции;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако не может рассуждать по вопросам реферата, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не выполнил задание.

Примерные вопросы для промежуточной аттестации (экзамен)

Общие проблемы философии науки

1. Предмет и функции философии науки. Основные концепции философии науки.
2. Наука в культуре современной цивилизации: связь и взаимодействие. Научное познание в социокультурном измерении.
3. Проблемы ценностей в культуре (цивилизации) и ценность научной рациональности.
4. Научные революции и смены типов научной рациональности. Научная картина мира.
5. Структура научного знания, характеристика его элементов. Теория как высшая форма научного знания.
6. Основания науки. Динамика роста научного знания, формы и этапы его развития.
7. Основные формы научного познания: факт, проблема, идея, гипотеза, теория.
8. Проблема научных традиций. Идеалы, образы и нормы науки.
9. Позитивизм как историческая форма философии науки: сущность, генезис. Логический позитивизм и философия науки.
10. Фальсификационизм: от анализа структуры к анализу развития знания. Особенности применения в социально-гуманитарных науках.
11. Характеристики классической, неклассической и постнеклассической науки. Мировоззренческие установки техногенной цивилизации (сциентизм и антисциентизм).
12. Наука, научно-технический прогресс и научно-техническая революция. Социально-культурные последствия развития техники и технологии.
13. Наука как социальный институт, историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научное сообщество.
14. Научное творчество: сущность, условия и факторы развития. Личность и ответственность ученого.
15. Философия как методологическая и критическая база в условиях в условиях революционной ломки науки
16. Концепция науки и развития научного знания К. Поппера.
17. Концепция смены парадигм и «методологические директивы» Т. Куна.
18. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм (эпистемологический анархизм).
19. Методология научного познания, метод и методология, классификация методов.
20. Научная рациональность и ее типы. Научные картины мира (классическая, неклассическая, постнеклассическая).
21. Понятие научно-исследовательской программы (И. Лакатос). Функционирование научно-исследовательских программ в научном познании.
22. Эволюционная эпистемология и эволюционная программа С. Тулмина.
23. Концепция личностного знания М. Полани и особенности ее применения при анализе науки.
24. Истина и заблуждение, их роль в научном познании. Догматизм, релятивизм, агностицизм, скептицизм, нигилизм в научном познании.

Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Общетеоретические подходы к социальной действительности и особенности формирования дисциплинарной структуры социально-гуманитарного знания.
2. Философия как интегральная форма социально-гуманитарных наук об обществе, культуре истории и человеке.
3. Общественные функции и общечеловеческое значение социально-гуманитарных наук; российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.
4. Формирование и социально-культурная обусловленность социально-гуманитарного

знания, классическая, неклассическая, постклассическая наука.

5. Субъект социально-гуманитарного знания (сущность, содержание, типы, специфика).
6. Роль традиций, оценок, ценностей, интересов, образцов интерпретаций и «предрассудков» в междисциплинарном понимании и целеполагании.

7. Научные и вненаучные критерии истинности социально-гуманитарного знания. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарном познании.

8. Жизнь как категория философии и социально-гуманитарных наук.

9. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

10. Основные исследовательские программы гуманитарных наук, их характеристика и особенности использования в педагогике.

11. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Диалектика субъекта и объекта.

12. Философско-методологические проблемы образования и педагогики (в зависимости от специальности соискателя, – психологической, исторической, экономической наук, филологических дисциплин, наук о государстве и праве, – акцент делается на анализе избранной им специальности).

13. Проблема истинности и рациональности, вера, объяснение, понимание, сомнение и знание в социально-гуманитарных науках.

14. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного знания.

15. Природа истины и функция объяснения в социально-гуманитарном познании.

16. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках; философская, религиозная и обыденно-практическая вера.

17. Методология социально-гуманитарных наук М.Вебера.

18. Логика социальных наук К. Поппера.

19. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

20. История как одна из форм проявления жизни (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль, марксизм).

21. Смысл человеческой жизни и смысл истории человечества.

22. Истина, правда и ложь в свете практического применения социально-гуманитарного знания.

23. Понимание и роль герменевтики в социально-гуманитарных науках.

24. Основные исследовательские программы в социально-гуманитарных науках и специфика их проявления в педагогическом познании.

36. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания, особенности ее учета в педагогических исследованиях.

1.3.3. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина: «История философии и науки» для подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

Распределение часов (по плану): 108 часов = 55,3 часа аудиторные занятия + 52,7 часов самостоятельная работа. Форма промежуточного контроля: зачет с оценкой, экзамен.

Технологическая карта по дисциплине

№	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Общие проблемы философии науки	
	Текущая аттестация	20-43
	Виды самостоятельной работы:	8-20
	- подготовка к реферату (докладу, сообщению)	1-3
	- подготовка к собеседованию	1-2
	- подготовка к семинару	2-5
	- подготовка к творческому заданию	2-5
	- подготовка к тесту	2-5
	Виды работ на занятии:	10-23
	Реферат (эссе, сообщение)	1-3
	Собеседование	1-3
	Творческое задание	3-5
	Коллоквиум	3-5
	Рубежное мероприятие: контрольная работа (тестирование)	2-7
	ДМ: Философия социально-гуманитарных наук	
	Текущая аттестация	14-33
	Виды самостоятельной работы:	6-15
	- подготовка к реферату (докладу, сообщению)	1-3
	- подготовка к собеседованию	1-2
	- подготовка к семинару	2-5
	- подготовка к творческому заданию	2-5
	Виды работ на занятиях:	6-18
	Реферат (эссе, сообщение)	1-3
	Собеседование	1-3
	Творческое задание	3-5
	Рубежное мероприятие: контрольная работа (тестирование)	2-7
	Итого	76
	Дифференцированный зачет:	
	- отлично	90-100
	- хорошо	80-89
	- удовлетворительно	60-79
	За зачет:	
	- отлично	90-100
	- хорошо	80-89
	- удовлетворительно	60-79