

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 20:14:21

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845226af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждены
на заседании кафедры
теории и методики истории и обществознания
«11» апреля 2024 г.
Врио зав. кафедрой
доцент Покасов В.Ф. 

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Новые направления в исторической науке

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Форма обучения
очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки: 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов
 - 1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания
 - 1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.
 - 1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины
 - 1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине
 - 1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Новые направления в исторической науке».

В результате освоения учебной дисциплины «Научная периодизации истории России» аспирант должен обладать предусмотренные Федеральными государственными требованиями знаниями, навыками и умениями.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения требований			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.				
Знает: - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Фрагментарные знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Неполное знание: – - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Сформированные систематические знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;

Умеет: - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать систематизированную информацию;	Частично освоенные умения: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но не систематическое применение умений: – применять методы и выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	Успешное, систематическое применение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;
Владеет: - навыками выбора методов и средств решения задач исследования; - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; - прогнозирования результатов исследования.	Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	Успешное, систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений
Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
Знает:	Фрагментарные знания:	Неполное	Сформированные, но	Сформированные

- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	— основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности..;	знание: — - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	содержащие отдельные пробелы знания: — основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	систематические знания: — основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.
Умеет: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. — -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;

Владеет: -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.				
Знает: - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;	Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Неполное знание: – - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности

Владеет: - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	В целом успешное, но не систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Успешное, систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации
Способен владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесс..				
Знает: - временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; - специфику развитияоднотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей	Фрагментарные знания: – временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов,	Неполное знание: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;	Успешное, систематическое применение: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;

отечественной истории; - знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.	событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии	исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;	– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; –	– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;
Умеет: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Неполное знание: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Успешное, систематическое применение: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.

Владеет: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	Фрагментарное владение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	Успешное, систематическое применение: - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
Способен к пониманию и дальнейшему использованию различных методологических парадигм, определению предметного поля и проблематики гуманитарного исследования, способность аспиранта к пониманию современных способов исторического познания, выработанных различными научными школами и применения их в научных исследованиях, определять исследовательские задачи, поле исследования.				
Знает: - ведущие направления современной историографии, ведущие национальные	Фрагментарные знания: – ведущих направлений современной историографии, ведущих	Неполное знание: – ведущих направлений современной	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – ведущих	Сформированные и систематические знания: – ведущих

исторические школы, разрабатывающие подходы к пониманию исторического процесса; - традиционные и современные методы и теории познания истории; - структуру исторического знания.	национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.	историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.	направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.	направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.
Умеет: - применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; - осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; - ставить научные проблемы.	Частично освоенные умения: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные проблемы.	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные проблемы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные	Успешное и систематическое применение умений: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные

			проблемы.	проблемы.
Владеет: - общенаучными и специальными методами исследования; - способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; - способами познания.	Фрагментарное владение: – общенаучными и специальными методами исследования; – способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; – способами познания.	В целом успешное, но не систематическое применение: – общенаучных и специальных методов исследования; – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; – способов познания.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – общенаучных и специальных методов исследования; – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; – способов познания.	Успешное и систематическое применение: – общенаучных и специальных методов исследования; – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; – способов познания.

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования требований:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие требования	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	Текущий контроль	Промежуточная аттестация (экзамен)	Итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:	- временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; - специфику развития односторонних исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; - различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития; - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания.				
Уметь:	- анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе; - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Тесты	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	научного знания; - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать систематизированную информацию;				
Владеть:	- терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) - для повышения уровня научной коммуникации навыками анализа и оценки основных	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями	Не предусмотрена

	мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.				
--	--	--	--	--	--

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ

Таблица 1.3.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Влияние постмодерна на историческую науку	Устный опрос Доклад Сообщение Дискуссия
2.	Синергетика в исторических исследованиях	Устный опрос Реферат Доклад Дискуссия
3.	Историческая герменевтика как новое направление исторических исследований	Устный опрос Реферат Доклад Реферирование Круглый стол
4.	Семиотика и семантика в истории	Устный опрос Реферат Доклад
5.	Историческая антропология. Основные направления развития в XX в.	Устный опрос Доклад Реферирование
6.	Микроистория и история частной жизни	Устный опрос Доклад Реферат
7.	Персональная история или «новая биографическая история» в исторических исследованиях	Устный опрос Доклад Реферат
8.	Гендерные исследования и «новая демографическая история»	Устный опрос Реферат Доклад
9.	Локалистика как направление в исторических исследованиях	Устный опрос Реферат Доклад
10.	Историческая глобалистика или тотальная/глобальная история	Устный опрос Доклад Реферат

11.	Социальная история	Устный опрос Доклад Реферат
12.	Психоистория	Устный опрос Доклад Реферат

1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине

Темы рефератов (темы 2, 3, 4, 6, 9, 10)

1. Современное состояние исторического постмодернизма. «Третье направление» в критике исторического постмодернизма (Л. Стоун, Р. Шартье, Дж. Иггерс, Г. Спигел, П. Бурдье).
2. Возможные пути критики постмодернистского подхода к истории.
3. Понятие тропологии..
4. Потенциал синергетики в разработке проблем роль личности в истории, альтернативность исторического развития, случайность в истории.
5. Роль случайности в устойчивых ситуациях (по «классике») и в точках бифуркации
6. Густав Шпет и появление герменевтики в России.
7. Марксистская герменевтическая практика. Герменевтика в современной России.
8. Французская школа (Поль Рикер, Жак Деррида, Ролан Барт и др.)
9. Англо-американская традиция и дискурс языка (Серль, Джеймсон, Рорти, Эко).
10. Г.И. Рузавин и три основных типа понимания
11. Герменевтический круг и циклический характер понимания.
12. Г.Х. Вригт и каузальное объяснение (предсказание и ретросказание).

Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутрипредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Вопросы для собеседования (к темам 1-12):

1. Возникновение московско-тартуской семиотической школы. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Б.М. Гаспаров: основные труды и идеи. Концепция текста Ю.М. Лотмана. Понятие семиосферы. Теория поэтического слова М.М. Бахтина. «Труды по знаковым системам». Особенности культурно-семиотического подхода к истории.

2. Этнокультурные исследования. Модернизация истории. Отторжение предопределённости. «Социокультурная история». Региональные особенности. Сеть межличностных отношений. История повседневности, «мастерские» истории, историография ФРГ, микроанализ, новый исторический синтез, «плотные» описания, локально-исторические рамки, частная ситуация, рабочая история, субкультура. Феминизм, андроцентризм, женская история, гендер, гендерная история; «история снизу», устная история, интервьюирование, интерпретация.

3. Российская школа микроистории. Альманах «Казус». Работы Ю.Л. Бессмертного. Дискуссии 90-х гг. среди российских ученых о макро- и микроподходах.

4. Возникновение истории частной жизни как особого направления. Наиболее известные труды по истории частной жизни. Основные методологические принципы данного научного направления. Демографическое поведение как объект исследования

5. Новый скачок в развитии жанра просопографии в начале 1990-х гг. Окончательное формирование в отечественной историографии понятия просопографии как жанра, изучающего биографии людей в динамике, т. е. анализирующие характеристики, отражающие изменение объектов изучения во времени.

6. Изучение просопографических сведений о выдающихся персоналиях и «массовых» просопографических источников.

7. Историческая демография. Возникновение «новой демографической истории». Метод «восстановления истории семей» Л. Анри. Статистико-математические методы и компьютерные методики, применяемые в исторической демографии. Понятия режима воспроизводства населения и типа воспроизводства населения.

8. Историческая глобалистика и наработки микроистории, «неподвижной истории». Критика веберовской социологии истории. Отношения воздействия периферии на центр и давления центра на периферию. Интеграция как вариант диверсификации, что дает совершенно разные сценарии развития и застоя.

9. Глобальные, межрегиональные и межконтинентальные естественнo-исторические процессы в рамках глобальной истории. «Трехмерная» многоуровневая модель глобальной истории с учетом вещно-энергетических, ролевых, знаково-символических агентов исторических изменений.

Критерии оценки:

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;
- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность,

явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;

- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

- оценка «отлично» - 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
- оценка «неудовлетворительно» - 0 баллов

Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 7, 8, 12)

1. Появление термина автобиографии в европейских языках на рубеже XVIII-XIX вв.
2. Автобиография как вид исторического источника.
3. И.Г. Гердер и различия между «автобиографией» и «исповедью».
4. Истоки гендерных исследований в американской историографии.
5. Рост феминистского движения в США
6. Гендерная теория.
7. Психоистория и история: точки соприкосновения и разрывы.
8. Проблема верификации ее данных.
9. Кризис психоистории. Л. Демоз и его «психогенная теория истории».
10. Био-психологическая интерпретация истории США.
11. Психоистория на пороге XXI в.

30 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие науки.

25 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

20 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, аспирантами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

10 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и источники. Грамотное оформление.

5 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

3 балла – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа, хотя ссылки на источники встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

Фонд тестовых заданий

Вариант 1

1. Периодизация истории первобытного общества основана на ...
 - А) особенностях эволюции первобытного человека
 - Б) поэтапной смене типов хозяйства
 - В) различиях в материале и технике изготовления орудий труда
 - Г) закономерностях смены общественного строя и развития культуры
 - Д) эволюции орудий труда и типов поселений
2. Какая из указанных дат связана с народными выступлениями в XVII веке:
 - а. 1648 г.
 - б. 1618 г.
 - в. 1695 г.
 - г. 1654 г.;
3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
 - А) VI – XIX – начало XX вв.
 - Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
 - В) XII – 1861г. – начало XX в.
 - Г) другие версии
4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
 - А) в изложении М.В. Нечкиной
 - Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
 - В) в изложении С.О. Шмидта
 - Г) другие версии
5. Назовите основные историографические источники
 - А) российское законодательство
 - Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
 - В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
 - Г) другие версии
6. С какого времени начинается русская историография
 - А) с формирования устного народного творчества
 - Б) с первых походов русских князей на Царьград
 - В) с возникновением русского летописания
 - Г) другие версии

7. В состав «Повести Временных лет» входят:
- А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
 - Б) Троицкая летопись
 - В) «Слово о полку Игореве»
 - Г) другие версии
8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?
- А) гегельянство
 - Б) провиденциализм
 - В) марксизм
 - Г) другие версии
9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.
- А) летописи
 - Б) исторические повести
 - В) агиографическая литература
 - Г) другие версии
10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?
- А) в формах фиксации исторических знаний
 - Б) в идеологии
 - В) в содержании
 - Г) другие версии
11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью
- А) церкви и духовенства
 - Б) образование централизованного государства
 - В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
 - Г) другие версии
12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.
- А) церковной исторической литературы
 - Б) светской государственной исторической литературы
 - В) частные сочинения
 - Г) другие версии
13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?
- А) Степенная книга
 - Б) Никоновская летопись и Хронограф
 - В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».
 - Г) другие версии
14. Превращение исторических знаний в науку связано с
- А) деятельностью Записного приказа
 - Б) развитием европейской исторической и философской мысли
 - В) Смутой в начале XVII в.

Г) другие версии

16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?

- А) развивается летописание
- Б) складывается концепция образования и развития Российского государства
- В) происходит религиозный раскол
- Г) другие версии

17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.

- А) создается Записной приказ
- Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами
- В) привлечением иностранных ученых
- Г) другие версии

18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние

- А) деятельность российских царей
- Б) Воссоединение Украины с Россией
- В) деятельность церкви и духовенства
- Г) другие версии

19. Философские основы новой европейской исторической науки:

- А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса
- Б) богословские споры XVI-XVII вв.
- В) теория «Москва-Третий Рим».
- Г) другие версии

20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:

- А) восстание К. Булавина
- Б) Северная война
- В) работы Ф. Поликарпова, А. Манкиева и деятельность Академии наук
- Г) другие версии

Вариант 2

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:

- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
- Б) являлся сподвижником царя Петра I
- В) создал светскую историю Российского государства
- Г) другие версии

22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:

- А) М.В. Ломоносов.
- Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
- В) В.Н. Татищев.
- Г) другие версии

23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:

- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.

- Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии
- В) в развитии теории исторической науки и источниковедения
- Г) другие версии

24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:

- А) становление системы народного образования
- Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли
- В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов
- Г) другие версии

25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:

- А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования
- Б) в политических взглядах авторов
- В) в предмете исторического исследования
- Г) другие версии

26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:

- А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана
- Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории
- В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.
- Г) другие версии

27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?

- А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина
- Б) теоретико-методологические принципы исследования
- В) предмет исследования
- Г) другие версии

28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?

- А) скептическая школа
- Б) марксистское направление
- В) государственная (юридическая) школа
- Г) другие версии

29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.

- А) открытие новых университетов, училищ и гимназий
- Б) участие России в антинаполеоновских войнах
- В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ
- Г) другие версии

30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.

- А) декабристов и А.И. Герцена
- Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга
- В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова
- Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются
- А) в разработке истории русского народа
 - Б) в формировании и подъеме национального самосознания
 - В) в борьбе против крепостного права
 - Г) другие версии
32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии
- А) крестьянская община
 - Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
 - В) история классовой борьбы
 - Г) другие версии
33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина
- А) теоретико-методологические принципы исследования
 - Б) интерес к роли личности в историческом процессе
 - В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
 - Г) другие версии
34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается
- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
 - Б) в критике сочинений славянофилов
 - В) разработке новых методов исторического исследования
 - Г) другие версии
35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Щапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский
- А) дворянскому
 - Б) народническому
 - В) марксистскому
 - Г) другие версии
36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.
- А) формирование новой политической идеологии
 - Б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
 - В) собирание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
 - Г) другие версии
37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского
- А) результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
 - Б) новая концепция русского исторического процесса
 - В) сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева
 - Г) другие версии
38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли
- А) В.И. Ленин

- Б) Г.В. Плеханов
- В) М.Н. Покровский
- Г) другие версии

39. К русской исторической школе принадлежали
- А) В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
 - Б) М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов
 - В) Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
 - Г) другие версии

40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан
- А) вступление России в эпоху империализма
 - Б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
 - В) неспособностью российского самодержавия решить рабочий вопрос
 - Г) другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

ШКАЛА ОЦЕНКИ

«2»	«3»	«4»	«5»
0	10	11	15
10	15	18	19
11	15	18	20

- оценка «отлично» - 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» - 0 баллов

Литература для аннотирования

Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В. Русская история. М. 1997.
1. Иловайский Д. И. Начало Руси. М. 2006.
2. Его же. История России. Киевский период. М. 2007
3. Забелин И. Е. Домашний быт русского народа в XVI – XVII в. М. 1995.
4. Карамзин Н. М. Истории государства Российского. В 12 томах. М. 2005. Т 1 - 8.
- 5.
1. Его же. Избранное. М. 1985.
5. Его же. Предания веков: Сказания, легенды, рассказы из «Истории государства Российского». М. 1987.
6. Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. М. 1992.
7. Его же. Русская история. Полный курс лекций в трех томах. М. 1995.
8. Его же. О русской истории. М. 1998.
9. Его же. Сказание иностранцев о Московском государстве. М. 1991
10. Его же. Исторические портреты. М. 2005
11. Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI – XVII в. М. 1992.
12. Его же. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М. 2007.
13. Ломоносов М. В. Записки по русской истории. М. 2007.
14. Милюков П. Н. История русской нации. М. 2008.

15. Его же. Очерки по истории русской культуры . В 3 т . М . 1998.
16. Соловьев С . М . Об истории Древней России . М .1993.
17. Его же. Избранные произведения в трех томах . Т . 1. М . 1997
18. Его же. Общеизвестные чтения о русской истории . М .1992.
19. Татищев В . Н . Избранные произведения . М . 1979.
20. Его же. История Российская в 3 томах . М . 2005

Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М . 2007
2. Его же Избранные труды в 5 томах. М . 1957 - 1960
3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в . М . 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М .1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М .2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М ., 1992.
7. Зимин А. А . Витязь на распутье. М . 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в). М ., 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности . М ., 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства . Л ., 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси . Л ., 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк . Л ., 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М ., 1950
14. Петрушевский А. Ф . Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль , 1994.
15. Платонов С. Ф . Лекции по русской истории. М ., 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М . 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.
18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь : сказания . Былины . Летописи . М . 1963 .
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М ., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки . М ., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М ., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М ., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М ., 1967
25. Сахаров А. Н . Дипломатия Древней Руси. М . 1980.
26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М ., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л ., 1963.
28. Тихомиров М. И . Древнерусские города. М ., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв . М ., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв . М ., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л ., 1980
32. Черепнин Л. В . Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв . М ., 1960 .

1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Новые направления в исторической науке»:

1. Эпистемологический научный кризис 60-70 гг. XX в.
2. Понятие постмодернизма (Ж. Лиотар).
3. Постмодернистский вызов» и принципы получения информации об исторической реальности. Соотношение между свершившимся событием и рассказом историка об этом событии.
4. «Лингвистический поворот» 1970-х гг.: Р. Барт, М. Покок, К. Скиннер, Р. Козеллек, Ж. Деррида.
5. Исторический факт и его отражение в письменном источнике – нарративе: проблема объективности и искажения реальности.
6. Влияние постмодерна на изучение макроисторических и микроисторических ситуаций и повседневных отношений.
7. Приемы и методы отрицания постмодернизма сторонниками позитивистского подхода.
8. Современное состояние исторического постмодернизма.
9. Влияние случайностей на общий характер развития изучаемого процесса.
10. Поворот от объективистской к субъективистской концепции науки, от позитивизма к герменевтике, от количественных методов к качественным.
11. Квантитативная историка акад. И.Д. Ковальченко.
12. Потенциал синергетики в разработке проблем роль личности в истории, альтернативность исторического развития, случайность в истории.
13. Герменевтика как искусство и теория истолкования текстов
14. Густав Шпет и появление герменевтики в России.
15. Марксистская герменевтическая практика. Герменевтика в современной России.
16. Герменевтический круг и циклический характер понимания
17. Направления в семиотике: лингвистическая семиотика, семиотика в литературоведении, семиотика искусства, логическая семиотика, психологическая семиотика, социальная семиотика, визуальная семиотика, семиотика истории.
18. Возникновение московско-тартуской семиотической школы. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Б.М. Гаспаров: основные труды и идеи.
19. Концепция текста Ю.М. Лотмана.
20. Теория поэтического слова М.М. Бахтина.
21. Основные методологические принципы исторической антропологии.
22. Понятие ментальности.
23. Развитие «истории ментальностей» в работах А.Я. Гуревича.
24. Соотношение понятий «история» и «память».
25. Этнокультурные исследования.
26. История семей и личностей.
27. Основные принципы микроисторического подхода.
28. Российская школа микроистории.
29. Автобиография как вид исторического источника.
30. Российское историческое источниковедение и мемуаристика XVIII – начала XX вв. (исследования П.А. Зайончковского, работы А.Г. Тартаковского).
31. Новые подходы к осмыслению автобиографических свидетельств в XX в.
32. «Персональная история». Просопография как метод создания коллективных биографий. Метод просопографии и соотношение с «локальной историей».
33. Истоки гендерных исследований в американской историографии. Рост
34. Гендерные исследования и история повседневности.

35. Женские и гендерные исследования в отечественной историографии.
36. Историческая демография.
37. Место локальной истории на «карте» исторической науки.
38. Городская и сельская история – два направления исследований «новой локальной истории».
39. Научно-образовательный центр «Новая локальная история» и его деятельность.
40. Глобалистика и глобальная (тотальная) история.
41. Отечественная глобалистика и антропология, глобалистика и футурология.
42. Социальное развитие как предмет исторического исследования.
43. Изучение истории быта и повседневности.
44. Психоистория как наука об исторической мотивации, коренящейся в глубинах человеческой психики.

Критерии оценки.

При проведении зачета по дисциплине «**Новые направления в исторической науке**» в устной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний аспирантов:

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на вопросы, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» - грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

- оценка «отлично»- 20 баллов;
- оценка «хорошо» - 15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов;

Технологическая карта

Дисциплина: «**Новые направления в исторической науке**»

Задания	Баллы
Собеседование	10
Реферат	20
Эссе	30
Аннотация	10
Тест	30
Итого	100