

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и **Государственное бюджетное образовательное учреждение**

цифровизации образовательного процесса

высшего образования

Дата подписания: 11.07.2024 22:05:28

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждено на заседании кафедры
русской и мировой литературы
и технологий обучения
19.04.2024 г., протокол № 9
Зав. кафедрой Е.И. Дворникова



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

История русской литературы XIX века

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**Научная специальность: 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Форма обучения: **очная**

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Год начала подготовки – 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов.....	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания... ..	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	7
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины... ..	9
1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине.....	10
1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	20

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины **История русской литературы XX века** аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями:

Формами текущего контроля являются аннотирование, конспектирование, дискуссии, творческие и исследовательские задания, рефераты, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является зачет.

:

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

<p>Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>
<p>Владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах</p>				
<p>Планируемые результаты обучения*</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>			
	<p>Уровни освоения компетенции</p>			
	<p><i>Не зачтено</i></p>	<p><i>Базовый уровень (зачтено)</i></p>		<p><i>Повышенный уровень (зачтено)</i></p>
	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>Знает: З1 - основные труды, концепции и работы отечественного и зарубежного литературоведения;</p>	<p>Фрагментарные знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;</p>	<p>Неполное знание: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения;</p>

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Показатели оценки результата обучения	Формы и содержание контроля		
	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.
владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.

1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Формы и методы оценивания

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Проблема периодизации русской литературы XX в.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
2.	Тема 2. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы первой трети XX в.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
3.	Тема 3. Современные дискуссии о русской прозе 1920-1930-х гг.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.

4.	Тема 4. Русская литература 1930–1940-х гг. Характеристика произведения в контексте времени.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
5.	Тема 5. Общая характеристика русской литературы 1950-1980 гг. Феномен «деревенской прозы».	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
6.	Тема 6. Эволюция темы Великой Отечественной войны в литературе второй половины XX века.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
7.	Тема 7. Русская поэзия и драматургия второй половины XX в.	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
8.	Тема 8. Жанрово-стилевое многообразие литературы 1990-х гг. Русский постмодернизм	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
9.	Тема 9. Русская литература и критика на современном этапе	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий

1.3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине

Текущая аттестация осуществляется в следующих формах: круглый стол, дискуссия, практикум, защита реферата.

Максимальную оценку аспирант получает, если выполненная письменная работа (конспекты, реферат, аннотации, словарь понятий и пр.) отвечает установленным требованиям, а ответы на вопросы уточняют суть выполненных заданий. Основанием для снижением оценки являются:

- сдача читательского дневника с выполненными заданиями позже установленного срока без уважительной причины;
- неполное раскрытие содержательной стороны заданий к практическим занятиям и самостоятельной работе;
- вскрытые нарушения и ошибок при выполнении заданий, реферата;

Читательский дневник и реферат может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- наличие фактических и содержательных ошибок, в целом не снижающих общего положительного впечатления от проделанной работы;
- недостаточная теоретическая, методологическая и эмпирическая база для формулирования обоснованных выводов.

**Типовые задания
при подготовке к семинарскому занятию
по дисциплине
«История русской литературы XX века»**

1. Подготовить материал для обсуждения по теме семинарского занятия.
2. Подготовить экспертное выступление по рекомендуемым на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых другими аспирантами материалов и выступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено» «отлично»	<p><i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - участвовать в научной дискуссии.
«зачтено» «хорошо»	<p><i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;

	<ul style="list-style-type: none"> – участвовать в научной дискуссии.
«зачтено» «удовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;

	<ul style="list-style-type: none"> – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
--	---

Типовые задания
для подготовки научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия
по дисциплине «История русской литературы XX века»

1. Подготовьте материал для научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению;
- представьте систему методологических подходов авторов монографий, статей, учебников по теме семинара, выявите среди них наиболее значимые и перспективные;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычлните и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- соотнесите результаты собственной научно-исследовательской деятельности и анализируемых источников;
- представьте результаты экспертизы в научном докладе (сообщении).

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи (монографии)
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научного доклада (сообщения):

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии (1-2б.)
- грамотность, точность и логичность в построении текста (1-2 б.)
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень) (1-2б.)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008) (1-2б.)

Критерии оценивания научного доклада (сообщения)

№ п/п	Критерий	«зачтено» «отлично»	«зачтено» «хорошо»	«зачтено» «удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы доклада его содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов доклада				
4.	Корректность использования источников				

5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании доклада				
8.*	Грамотность				

**Типовые задания
для подготовки рецензии научной статьи
по курсу «История русской литературы XX века»**

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«зачтено» «отлично»	«зачтено» «хорошо»	«зачтено» «удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи				
4.	Способность оценить многообразие использованных источников				
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы				
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме				
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии				
9.*	Грамотность				

**для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников)
по курсу «История русской литературы XX века»**

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в других научных исследованиях.		
Научная аргументация проблемы	Степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание ученых.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			

Предмет			
---------	--	--	--

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ методологии исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено» «отлично»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«зачтено» «хорошо»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного

	<p>исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«зачтено» «удовлетворительно»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования;

	<ul style="list-style-type: none">– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования;– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования;– научного анализа текстов различного типа;– определять актуальность исследования;– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике;– определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
--	---

1.3.2. Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации

Вопросы и задания к зачету по дисциплине «История русской литературы XX века»

Базовый уровень

1. Проблемы периодизации русской литературы XX века. Общая характеристика этапов.
2. Судьба русского реализма на рубеже XIX-XX веков. Основные имена.
3. Модернизм – новый тип художественного сознания.
4. Русский символизм: философские основы, преемственные связи с романтизмом (на примере поэзии и прозы).
5. Акмеизм: идейно-творческие принципы. Основные представители.
6. Социалистический реализм. Причины стагнации. Анализ одного из произведений по выбору студента («Мать», «Разгром», «Поднятая целина», «Как закалялась сталь»).
7. Литература первой волны эмиграции: темы, проблемы, поэтика. Анализ одного из произведений по выбору.
8. Краткий обзор научной и учебной литературы по курсу (по выбору студента).
9. Актуализация наследия И. Бунина в наши дни, его причины.
10. «Господин из Сан-Франциско» как программное произведение И.А. Бунина: философская направленность, мифопоэтические истоки, мастерство художественной детали.
11. «Вечные темы» в прозе А.И. Куприна («Олеся», «Суламифь», «Гранатовый браслет», «Гамбринус»). Идейно-эстетический анализ одного из произведений.
12. Своеобразие прозы Л. Андреева. Религиозно-философская и нравственная проблематика.
13. А. Блок – великий поэт XX века. Основные этапы творческого пути.
14. Этапы творческого пути Н. Гумилева. Основные поэтические книги. Трагизм судьбы поэта.
15. Творческий путь Анны Ахматовой. Первые поэтические книги. Второй этап творчества (1936-1946 гг.). Поэма «Реквием». Последние годы.
16. Судьба наследия Горького-публициста. «Несвоевременные мысли»: идейный пафос, тематика, стилевые особенности.
17. Роман М. Горького «Жизнь Клима Самгина» (общая характеристика).
18. Творческий путь О. Мандельштама. Трагизм судьбы. Чтение наизусть и интерпретация стихотворения по выбору.
19. Лирика В. Маяковского. Основные мотивы, особенности стиля. Новое в интерпретации отдельных стихотворений.
20. Жанрово-стилевые особенности лирики С. Есенина. Лиро-эпическая поэма С. Есенина «Анна Снегина»: сюжет, композиция, форма повествования, жанр. Соотношение лирического и эпического начал. Монографии о поэте.
21. Рассказ-эпопея М. Шолохова «Судьба человека». Проблема анализа и интерпретации текста.
22. Фольклорные и литературные традиции в «Тихом Доне».
23. Григорий Мелехов как трагический характер. Причины его трагедии. Дискуссии вокруг образа. Мастерство психологического анализа. Шолохов в современном литературоведении.
24. Тема «войны и мира» в русской литературе первой половины XX века. Стилистическое новаторство в реализации темы. (Авторы и произведения по выбору).

25. Сатира М. Булгакова 1920-х годов. Фантастический сюжет и гротеск как средство выражения социально-нравственной позиции писателя в оценке послереволюционной деятельности.
26. Судьбы русской интеллигенции и культуры в романе М. Булгакова «Белая гвардия». Трагизм утраты дома и распада семьи Турбиных. Функции библейских мотивов в произведении.
27. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Творческая история, структура, литературные традиции. Основные нравственно-философские антиномии произведения.
28. Основные черты творчества В. Набокова (на примере произведения по выбору студента). В. Набоков в оценке критики.
29. Своеобразие творческой индивидуальности М. Цветаевой. Прочитать наизусть и проанализировать стихотворение поэта (по выбору студента).
30. Своеобразие творческой индивидуальности Б. Пастернака. Прочитать наизусть и проанализировать стихотворение поэта (по выбору студента).
31. Литература Северокавказского региона изучаемого периода. Основные имена. Характеристика одного из произведений по выбору.
32. Литература русского зарубежья. Общая характеристика первой и второй волны эмиграции. Основные имена, темы, идей. Анализ одного из произведений по выбору.

Продвинутый уровень

1. Общая характеристика русской литературы первой трети XX века.
2. Общая характеристика русской литературы второй трети XX века.
3. Общая характеристика русской литературы третьей трети XX века.
4. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы первой половины XX века.
5. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы второй половины XX века.
6. Символистская проза. Характеристика одного из произведений по выбору.
7. Футуризм: идейно-эстетические принципы. Эстетические программы отдельных групп. Основные имена.
8. Литературные группировки 1920-х гг.: причины их формирования, идейно-эстетические программы, представители, дальнейшая судьба группировок.
9. Русский символизм. Манифесты. Старшее и младшее поколение символистов. Основные имена.
10. Проблема национального характера в творчестве И. Бунина и ее реализация в романе «Жизнь Арсеньева».
11. Своеобразие реализма Б. Зайцева. Реалистическое видение мира и импрессионистическая манера письма. Внимание к нравственно-философской тематике («Преподобный Сергей Радонежский»).
12. Путь Л. Андреева от реализма к модернизму. Черты экспрессионизма в пьесах «Жизнь человека», «Царь Голод».
13. Художественное своеобразие поэмы А. Блока «Двенадцать». Интерпретация финала поэмы.
14. «Поэма без героя» А. Ахматовой. Жанровое новаторство. Мифология и реальность. Пафос поэмы. История создания.
15. Социально-нравственная концепция и художественные особенности послеоктябрьской прозы М. Горького (автобиографическая трилогия, «Дело Артамоновых»). Современные дискуссии о М. Горьком.

16. Традиции и новаторство поэзии В. Маяковского. Дискуссии разных лет о творчестве поэта. Поэма «Облако в штанах» как программное произведение В. Маяковского дооктябрьского периода.
17. Художественное воссоздание в литературе противоречий эпохи коллективизации. Роман М. Шолохова «Поднятая целина» в свете современных дискуссий.
18. Современные дискуссии о прозе 1920-1930-х гг. Анализ авторской позиции в романе А. Фадеева «Разгром».
19. Социально-философская повесть А. Платонова «Котлован»: проблематика, образная система, природа конфликта, символика.
20. Литература периода Великой Отечественной войны как идейно-эстетический феномен. Критика тематического и жанрово-стилевого развития. Анализ одного из произведений по выбору.
21. Жанровое своеобразие романа Б. Пастернака «Доктор Живаго». Концепция истории, революции, культуры. Образная система романа. Живаго – образ «лирического героя».
22. Автор и рассказчик в произведениях М. Зощенко. Формы выражения авторской позиции. Сказ как специфика стиля писателя.
23. Сатира и юмор в русской литературе первой половины XX века. Анализ одного из произведений по выбору.
24. Русский исторический роман XX в. Роман А. Толстого «Петр I»: эпоха и личность, природа конфликтов. Приемы воссоздания образа Петра. Образ народа.
25. Русская литература 1930-1940-х гг. Общая характеристика. Анализ одного из произведений по выбору.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Зачтено»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки.</i>
«Не зачтено»	Аспирант <i>продemonстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки.</i>

**Комплект тестовых заданий по дисциплине
«История русской литературы XX века»**

Вариант 1.

1. К «неокрестьянским поэтам» 1910-1930-х гг. относятся:
С.А. Есенин; 2) В. Хлебников; 3) Н. Клюев; 4) К. Симонов; 5) С. Клычков
 1. 1,3,5
 2. 1,2,3,4,4
 3. 1,2
 4. 1,2,3,5
2. Ведущими жанрами русской литературы 1917- 1921 гг. являются:
 - 1) поэзия; 2) роман; 3) публицистика; 4) трагедия; 5) очерк; 6) эпопея; 7) рассказ
 1. 1,2,3,4
 2. 1,2,6
 3. 1,3,5,7
 4. 1,2, 3,4,5,6, 7
3. К сюжетам древнерусской литературы обращался
 1. Л.Н. Андреев
 2. М.М. Зощенко
 3. А. Белый
 4. А.М. Ремизов
4. Библейская легенда о Понтии Пилате использована в романе
 1. «Тихий Дон» (М. Шолохов)
 2. «Чевенгур» (А. Платонов)
 3. «Мастер и Маргарита» (М. Булгаков)
 4. «Хранитель древности» (Ю. Домбровский)
5. Образ «степной кобылицы» в цикле стихотворений А.А. Блока «На поле Куликовом» восходит к
 1. А. Белому
 2. Н.В. Гоголю
 3. Ф.М. Достоевскому
 4. В.Я. Брюсову
6. К литературным группировкам 1920-х годов принадлежали:
 - 1) «Перевал» 2) ЛЕФ 3) «Знание» 4) «Кузница» 5) «Серапионовы братья»
 1. 1,2,4,5
 2. 3,4,5
 3. 2,3,4,5
 4. 1,2,3,4,5
7. Тезис «мир есть текст» характеризует эстетику
 1. реализма
 2. символизма
 3. футуризма
 4. постмодернизма
8. Включение в текст литературного комментария характеризует прозу писателей
 1. неоромантизма
 2. символизма
 3. постмодернизма
 4. реализма
9. Концепция лирики как «трилогии вочеловечения» характеризует творческий путь
 1. О.Э. Мандельштама

2. А.А. Блока
 3. С.А. Есенина
 4. В.В. Маяковского
10. Творчество А.А. Блока связано с литературным направлением
1. реализма
 2. футуризма
 3. символизма
 4. акмеизма
11. Ранняя поэзия В.В. Маяковского связана с традицией
1. реализма
 2. футуризма
 3. акмеизма
 4. символизма
12. К сборникам стихотворений А. Ахматовой относятся:
- 1) «Четки»; 2) «Камень»; 3) «Сестра моя - жизнь»; 4) «Anno Domini»; 5) «Tristia»; 6) «Подорожник»
1. 1,2,3,4
 2. 1,2,4,5
 3. 1,4,6
 4. 4,5,6
13. К писателям группы «Серрапионовы братья» принадлежали:
- 1) М. Горький; 2) В. Маяковский; 3) М. Зощенко; 4) О. Мандельштам; 5) В. Каверин; 6) К. Федин
1. 1,2,3,6
 2. 3,5,6
 3. 1,3,5,6
 4. 2,4,5
14. С традициями русского классического реализма связано творчество писателей рубежа XIX-XX вв.:
- 1) В.Г. Короленко; 2) З. Гиппиус; 3) Д. Мережковский; 4) И. Бунин; 5) А. Куприн; 6) И. Шмелев
1. 1, 3, 5, 6
 2. 2,3,4,5
 3. 1,2,3,4
 4. 1,4,5,6
15. Концепцию нового поэтического языка создал
1. И. Северянин
 2. В. Маяковский
 3. В. Хлебников
 4. А. Белый
16. Категория «модернизм» объединяет в себе художественные течения:
- 1) символизм 2) реализм 3) акмеизм 4) социалистический реализм 5) неоромантизм
1. 2,3,5
 2. 1,2,3,5
 3. 1,2,3,4,5
 4. 1,3,5
17. Разбивка стиха в столбик («лесенка») свойственна поэзии
1. В.В. Маяковского
 2. А. Белого
 3. Э. Багрицкого
 4. В. Хлебникова

18. Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» был опубликован в
1. 1966 г.
 2. 1988 г.
 3. 1935г.
 4. 1941 г.
19. И.А. Бунин стал лауреатом Нобелевской премии в
1. 1956 г.
 2. 1918г.
 3. 1910г.
 4. 1933 г.
20. Пародирование канонов социалистического реализма характеризует поэзию
1. футуристов
 2. имажинистов
 3. концептуалистов
 4. акмеистов
21. Лекция Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» была опубликована в:
1. 1910 г
 2. 1880 г.
 3. 1901 г.
 4. 1893г.
22. Торжества, посвященные открытию памятника А.С. Пушкина в Москве, состоялись в
1. 1937г.
 2. 1880 г.
 3. 1861 г.
 4. 1920г.
23. «Петербурге А. Белого является:
1. романом
 2. драмой
 3. циклом стихотворений
 4. поэмой
24. Выражение М.И. Цветаевой «... Пора / Творцу вернуть билет» восходит к словам литературного героя
1. АН. Островского (Катерина)
 2. И.С. Тургенева (Базаров)
 3. А.П. Чехова (Константин Треплев)
 4. Ф.М. Достоевского (Иван Карамазов)
25. К жанру поэмы относятся произведения:
- 1) «Анна Снегина» (С. Есенин) 2) «Подорожник» (А. Ахматова)
 - 3) «Лейтенант Шмидт» (Б. Пастернак)
 - 4) «Василий Теркин» (А. Твардовский) 5) «Камень» (О. Мандельштам)
1. 1, 2, 3, 4, 5
 2. 1, 2, 4, 5
 3. 1,3,4
 4. 3,4,5
26. К поколению «старших символистов» принадлежат: 1) В. Брюсов; 2) А. Блок; 3) Ф. Сологуб; 4) Вячеслав Иванов; 5) А. Белый; 6) К. Бальмонт
1. 1,2,3,4,5,6
 2. 2,4,5
 3. 1,5,6
 4. 1,3,6

Вариант 2.

1. Цикл «Стихи о Чехии» был создан:
 1. В. Хлебниковым
 2. А. Белым
 3. О.Э. Мандельштамом
 4. М.И. Цветаевой
2. «Пощечина общественному вкусу» является манифестом:
 1. футуризма
 2. символизма
 3. акмеизма
 4. экспрессионизма
3. Образ «века-волкодава» встречается в поэзии:
 1. О.Э. Мандельштама
 2. В.Я. Брюсова
 3. Б.Л. Пастернака
 4. М.И. Цветаевой
4. «Петербург» А. Белого является:
 1. циклом стихотворений
 2. романом
 3. драмой
 4. поэмой
5. Строки О. Мандельштама: «Я рожден в ночь с второго на третье января в девяносто одном» завершают:
 1. «стихи о неизвестном солдате»
 2. цикл стихов «Армения»
 3. книгу «Камень»
 4. книгу «Tristia»
6. Творчество А.А. Блока связано с литературным направлением:
 1. футуризма
 2. реализма
 3. акмеизма
 4. символизма
7. Представление о любви как о роковом поединке любящих отразилось в лирике:
 1. Ф.И. Тютчева
 2. Н.А. Некрасова
 3. А.А. Фета
 4. А.А. Блока
8. В эмиграции И.А. Бунин создал произведения:
 - 1) «Жизнь Арсеньева» 2) «Господин из Сан-Франциско» 3) «Деревня» 4) «Темные аллеи»
 1. 1,2,3
 2. 1,4
 3. 1,2,3,4
 4. 3,4
9. Проблема сознания и самосознания личности занимает центральное место в творчестве:
 1. А. Белого
 2. В. Хлебникова

3. М.М. Зощенко
 4. А.А. Фадеева
10. «Младшие» символисты испытали влияние философии
1. А. Шопенгауэра
 2. В. Розанова
 3. Вл Соловьева
 4. Н.А. Бердяева
11. Образ Недотыкомки возник в творчестве
1. Л.Н. Андреева
 2. Ф. Соллогуба
 3. В. Брюсова
 4. А. Белого
12. К произведениям А.М. Платонова относятся:
«Голый год» 2) «Усомнившийся Макар» 3) «Зависть» 4) «Котлован» 5) «Ювенильное море»
1. 1,4,5
 2. 1,3,4,5
 3. 2,4,5
13. Употребление авторских неологизмов характеризует поэзию:
- 1) А.А. Фета 2) И. Северянина 3) А. А. Блока 4) В. Хлебникова 5) В.В. Маяковского
1. 1,2,3
 2. 2,4,5
 3. 3,4,5
 4. 1,2,3,4,5
14. Четверостишие «Лес стянута по горло петлею пернатых / Гортанью, как буйвол арканом, / И стонет в сетях, как стенает в сонатах / Стальной гладиатор органа» - принадлежит
1. Б. Пастернаку
 2. О. Мандельштаму
 3. М. Цветаевой
 4. Ф. Тютчеву
15. Отношение И.А. Бунина к Октябрю 1917 г. отразилось в произведении
1. «Письма к Луначарскому»
 2. «Окаянные дни»
 3. «Несвоевременные мысли»
 4. «Петроградская тетрадь»
16. Проза раннего М. Горького развивает традиции
1. символизма
 2. романтизма
 3. реализма
 4. экспрессионизма
17. Автором «Конармии» и «Одесских рассказов» является
1. Б. Пильняк
 2. А. Веселый
 3. Ю.К. Олеша
 4. И.А. Бабель
18. В состав 3-его тома лирики А.А. Блока входят циклы:
- 1) «Страшный мир» 2) «Снежная маска» 3) «Возмездие» 4) «Ямбы» 5) «Тристан» 6) «Родина»
1. 1,2,3,4,5,6
 2. 2,3,4,5
 3. 1,2,3,4,6

4. 1,3,4,6
19. Поэзия М.И. Цветаевой связана с традицией
1. реализма
 2. символизма
 3. футуризма
 4. романтизма.
20. С традициями русского классического реализма связано творчество писателей рубежа XIX-XX вв.:
- 1) В.Г. Короленко; 2) З. Гиппиус; 3) Д. Мережковский; 4) И. Бунин; 5) А. Куприн; 6) И. Шмелев
1. 1, 4, 5, 6
 2. 1, 3, 5, 6
 3. 2,3,4,5
 4. 1,2,3,4
21. I съезд советских писателей состоялся в
1. 1924 г.
 2. 1934 г.
 3. 1930 г.
 4. 1918г.
22. В литературное объединение ОБЭРИУ входили:
- 1) Д. Хармс 2) М.М. Зощенко 3) А. Введенский 4) Н.А. Заболоцкий 5) Н.Э. Бабель
1. 2,3,4
 2. 1,3,5
 3. 1,2,3,4,5
 4. 1,3,4
23. Дилемма «Нет Бога - все дозволено» характеризует творчество
- a. А.П. Чехова
 - b. Ф.М. Достоевского
 - c. Л.Н.Толстого
 - d. И.А. Бунина
24. Тема исканий интеллигенции во время революции и гражданской войны характеризует произведение А.Н. Толстого -
1. «Хождение по мукам»
 2. «Оборона Царицына»
 3. «Хромой барин»
 4. «Детство Никиты»
25. Поэтика экспрессионизма характеризует прозу
- a. И. Бунина
 - b. А. Ремизова
 - c. Л.Н. Андреева
 - d. А. Белого
26. Традиции ранней поэзии А. Ахматовой и О. Мандельштама были связаны с:
- a. символизмом
 - b. акмеизмом
 - c. футуризмом
 - d. реализмом

Критерии оценки

- оценка «зачтено» «отлично» выставляется, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «зачтено» «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «зачтено» «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.