

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 21:59:18

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ»**

Утверждены

на заседании кафедры

19 апреля 2024 г.

Заведующий кафедрой

проф. Борисова Т.Г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Философия языка: история и современность**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
В АСПИРАНТУРЕ**

**Научная специальность**

**5.9.5 Русский язык. Языки народов России**

**Форма обучения**

**очная**

Кафедра русского, родных языков и лингводидактики

**Год начала подготовки**

**2024**

Ставрополь, 2024 г.

# МАТЕРИАЛЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИЙ

## 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### «ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

В результате освоения учебной дисциплины «Философия языка: история и современность» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) 10.02.01 - Русский язык следующими знаниями, навыками и умениями.

#### 1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
ПК-3	способность анализировать функции языка, соотношения языка и мышления, роль языка в обществе, языковые универсалии и законы развития языка
ПК-4	готовность ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания

Таблица 1. 1.

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>УК 2 – Знает:</b> -основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рационально-	Фрагментарные знания о методах и приемах научно-исследовательской работы, об основных концепциях современной философии науки, основ-	Неполные знания о методах и приемах научно-исследовательской работы, об основных концепциях современной философии науки, основных	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о методах и приемах научно-исследовательской работы, об основных кон-	Сформированные и систематические знания о методах и приемах научно-исследовательской работы, об основных кон-

<p>сти; -теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; -методы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира, типах научной рациональности; о теоретико-методологических основах проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях</p>	<p>стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира, типах научной рациональности; о теоретико-методологических основах проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях</p>	<p>цепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира, типах научной рациональности; о теоретико-методологических основах проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях</p>	<p>цепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира, типах научной рациональности; о теоретико-методологических основах проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях</p>
<p><b>УК 2 – Умеет:</b> -использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>Частично освоенные умения использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение названных умений использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>Успешное и систематическое применение названных умений использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>

<p><b>УК 2 – Владеет:</b>  -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;  -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение перечисленными навыками использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;  -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение перечисленных навыков использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;  -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении перечисленных навыков использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;  -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>	<p>Успешное и систематическое применение названных умений использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;  -использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы</p>
<p><b>Планируемые результаты обучения*</b></p>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>			
	<b>Уровни освоения компетенции</b>			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<p><b>ПК 3 - Знает:</b>  -сущность и специфику понятия «язык», его основные функции;  -общие закономерности возникновения, функционирования и развития языка;  -специфику соотношения языка и мышления</p>	<p>Фрагментарные знания о/об  - сущности и специфике понятия «язык», его основных функциях;  -общих закономерностях возникновения, функционирования и развития языка;</p>	<p>Неполные знания о/об  -сущности и специфике понятия «язык», его основных функциях;  -общих закономерностях возникновения, функционирования и развития языка;  -специфике соотношения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о/об  - сущности и специфике понятия «язык», его основных функциях;  -общих закономерностях возникновения, функционирования и</p>	<p>Сформированные и систематические знания о/об  - сущности и специфике понятия «язык», его основных функциях;  -общих закономерностях возникновения, функционирования и</p>

	-специфике соотношения языка и мышления	языка и мышления	развития языка; -специфике соотношения языка и мышления	развития языка; -специфике соотношения языка и мышления
<b>ПК 3 -Умеет:</b> – применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности; -применять знания о законах развития языка	Частично освоенные умения - применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности; -применять знания о законах развития языка	В целом успешное, но не систематическое освоение названных умений - применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности; -применять знания о законах развития языка	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения – применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности; -применять знания о законах развития языка	Успешное и систематическое применение названных умений – применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности; -применять знания о законах развития языка
<b>ПК 3 -Владет:</b> -умениями проведения анализа языковых явлений; -владеет навыками работы с научной, учебной и справочной литературой	Фрагментарное владение перечисленными навыками -проведения анализа языковых явлений; - работы с научной, учебной и справочной литературой	В целом успешное, но не систематическое применение перечисленных навыков - проведения анализа языковых явлений; - работы с научной, учебной и справочной литературой	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении перечисленных навыков – проведения анализа языковых явлений; - работы с научной, учебной и справочной литературой	Успешное и систематическое применение перечисленных навыков -проведения анализа языковых явлений; - работы с научной, учебной и справочной литературой.
<b>Планируемые результаты обучения*</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>			
	<b>Уровни освоения компетенции</b>			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

<p><b>ПК 4 - Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основные разделы лингвистической науки;</li> <li>-понятийный аппарат современной лингвистики;</li> <li>-основные аспекты изучения языка и школы языкознания, занимающиеся их изучением;</li> <li>-основные этапы развития языкознания и специфику его ключевых дискуссионных вопросов</li> </ul>	<p>Фрагментарные знания о/об</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основных разделах лингвистической науки;</li> <li>-понятийном аппарате современной лингвистики;</li> <li>-основных аспектах изучения языка и школах языкознания, занимающихся их изучением;</li> <li>-основных этапах развития языкознания и специфике его ключевых дискуссионных вопросов</li> </ul>	<p>Неполные знания о/об</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основных разделах лингвистической науки;</li> <li>-понятийном аппарате современной лингвистики;</li> <li>-основных аспектах изучения языка и школах языкознания, занимающихся их изучением;</li> <li>-основных этапах развития языкознания и специфике его ключевых дискуссионных вопросов</li> </ul>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о/об</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основных разделах лингвистической науки;</li> <li>-понятийном аппарате современной лингвистики;</li> <li>-основных аспектах изучения языка и школах языкознания, занимающихся их изучением;</li> <li>-основных этапах развития языкознания и специфике его ключевых дискуссионных вопросов</li> </ul>	<p>Сформированные и систематические знания о/об</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>основных разделах лингвистической науки;</li> <li>-понятийном аппарате современной лингвистики;</li> <li>-основных аспектах изучения языка и школах языкознания, занимающихся их изучением;</li> <li>-основных этапах развития языкознания и специфике его ключевых дискуссионных вопросов</li> </ul>
<p><b>ПК 4 - Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-формулировать цели исследования основных проблем языкознания;</li> <li>-формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;</li> <li>-применять полученные знания в преподавательской деятельности</li> </ul>	<p>Частично освоенные умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать цели исследования основных проблем языкознания;</li> <li>-формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;</li> <li>-применять полученные знания в преподавательской деятельности</li> </ul>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение названных умений</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать цели исследования основных проблем языкознания;</li> <li>-формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;</li> <li>-применять полученные знания в преподавательской деятельности</li> </ul>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-формулировать цели исследования основных проблем языкознания;</li> <li>-формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;</li> <li>-применять полученные знания в преподавательской деятельности</li> </ul>	<p>Успешное и систематическое применение названных умений</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-формулировать цели исследования основных проблем языкознания;</li> <li>-формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;</li> <li>-применять полученные знания в преподавательской деятельности</li> </ul>

<p><b>ПК 4 -Владеет:</b>  -навыками ориентации в проблемных вопросах языкознания;  -навыками применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;  -навыками ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада.</p>	<p>Фрагментарное владение перечисленными навыками  - ориентации в проблемных вопросах языкознания;  -применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;  -ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение перечисленных навыков  - ориентации в проблемных вопросах языкознания;  -применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;  -ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении перечисленных навыков  – ориентации в проблемных вопросах языкознания;  -применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;  -ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада</p>	<p>Успешное и систематическое применение перечисленных навыков  - ориентации в проблемных вопросах языкознания;  -применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;  -ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада</p>
--	--	--	--	---

## 1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Таблица 1. 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	текущий контроль	промежуточная аттестация (зачет)	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать					

<b>УК-2</b>	1. основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;	Практическая работа Самостоятельная работа Тест Контрольная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями; выполнения тренировочных упражнений.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
	2. теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;	Устный опрос Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
	3. методы научно-исследовательской деятельности;	Практическая работа Самостоятельная работа Тест Контрольная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
<b>ПК-3</b>	1. сущность и специфику понятия «язык», его основные функции;	Самостоятельная работа Устный опрос	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном про-	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена

			граммными требованиями; составление глоссария, словаря персоналий.		
	2. общие закономерности возникновения, функционирования и развития языка;	Практическая работа Самостоятельная работа Тест  Контрольная работа	Анализ и оценка результатов выполнения тренировочных упражнений; прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
	3. специфику соотношения языка и мышления;	Устный опрос Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
<b>ПК - 4</b>	1. основные разделы лингвистической науки;	Практическая работа Самостоятельная работа Тест  Контрольная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями..	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
	2. понятийный аппарат современной лингвистики;;	Самостоятельная работа Устный опрос	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена

			подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями; составление глоссария, словаря персоналий.		
	3. основные аспекты изучения языка и школы языкознания, занимающиеся их изучением;	Практическая работа Самостоятельная работа Тест  Контрольная работа	Анализ и оценка результатов выполнения тренировочных упражнений; прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
	4. основные этапы развития языкознания и специфику его ключевых дискуссионных вопросов..	Устный опрос Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования, выполнения контрольных заданий.	Не предусмотрена
<b>Уметь</b>					
<b>УК - 2</b>	1. использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;	Практическая работа Самостоятельная работа Устный опрос	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	2. использовать положения и категории философии науки для оценки ре-	Устный опрос Практическая работа	Анализ и оценка результатов выполнения тренировочных упражнений;	Анализ и оценка результатов собеседования по выполнен-	Не предусмотрена

	зультатов научно-исследовательской работы;	Самостоятельная работа	прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	ным заданиям.	
<b>ПК-3</b>	1. применять полученные знания в процессе изучения лингвистических дисциплин и в процессе профессиональной и научной деятельности;	Практическая работа Контрольная работа	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	2. применять знания о законах развития языка;	Практическая работа Контрольная работа	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
<b>ПК - 4</b>	1. формулировать цели исследования основных проблем языкознания;	Устный опрос Практическая работа Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов использования методики разбора заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	2. формализовать научные и профессиональные задачи в предметной области языкознания;	Практическая работа Контрольная работа	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	3. применять полученные знания в преподавательской деятельности.	Устный опрос Практическая работа Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов прочтения научной литературы, содержательно соответствующей направлению подготовки, в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
<b>Владеть:</b>					

<b>УК-2</b>	1. навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Практическая работа Контрольная работа Устный опрос	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	2. навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Самостоятельная работа Собеседование	Анализ и оценка аннотирования и реферирования научных источников.	Анализ и оценка интерпретации научных источников.	Не предусмотрена
<b>ПК-3</b>	1. умениями проведения анализа языковых явлений;	Устный опрос Практическая работа Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов использования методики выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
	2. владеет навыками работы с научной, учебной и справочной литературой.	Практическая работа Контрольная работа Устный опрос	Анализ и оценка результатов выполнения заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена
<b>ПК - 4</b>	1. навыками ориентации в проблемных вопросах языкознания;	Устный опрос Практическая работа Самостоятельная	Анализ и оценка результатов использования методики разбора заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена

		работа			
	2. навыками применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы;	Собеседование Самостоятельная работа	Анализ и оценка аннотирования и реферирования научных источников.	Анализ и оценка интерпретации научных источников.	Не предусмотрена
	3. навыками ведения научной дискуссии, научного изложения и доказательства своей позиции в форме реферата, статьи, доклада.	Устный опрос Практическая работа Самостоятельная работа	Анализ и оценка результатов использования методики разбора заданий практической работы.	Анализ и оценка результатов собеседования по выполненным заданиям.	Не предусмотрена

### 1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

Таблица 1.3.

Элемент учебной дисциплины разделы дисциплин	Формы и методы контроля			
	Текущий контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые УК, ОПК, ПК	Форма контроля	Проверяемые УК, ОПК, ПК
		УК-2 ПК-3 ПК-4	<b>дифференцированный зачет</b>	УК-2 ПК-3 ПК-4
Язык как предмет междисциплинарного и философского анализа. Про-	Конспектирование	УК-2: з – 2, у – 1, в – 1 ПК-3: з – 1, у – 2, в – 1 ПК-4: з – 1, у – 1, в – 1		УК-2: з – 1, 2, у – 2, в – 1, 2 ПК-3: з – 3, у – 2, в – 2 ПК-4: з – 1, 2, 4, у – 1, в – 1

блема происхождения языка.				
Представления о языке в античной классике.	Тест	УК-2: з – 1,2,3 у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 2		УК-2: з – 1, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 1
Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы и языкознание эпохи Возрождения	Коллоквиум	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1 ПК-3: з – 1, у – 1, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3		УК-2: з – 2, у – 1, в – 2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, 4, у – 1, в – 3
Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм	Реферат/сообщение	УК-2: з – 2, у – 1, в – 1 ПК-3: з – 1, у – 1, в – 1 ПК-4: з – 1, у – 1, в – 1		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 3, у – 2, в – 2 ПК-4: з – 12, у – 1, в – 1
Лингвофилософия XIX века.	Практическая работа	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3
Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра	Устный опрос	УК-2: з – 2, у – 1, в – 1 ПК-3: з – 1, у – 3, в – 1 ПК-4: з – 1, у – 1, в – 1		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 3, у – 2, в – 2 ПК-4: з – 12, у – 1, в – 1
Структурализм в лингвистике.	Реферирование	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 3, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2,4, у – 1, в – 3
Специфика языка как знаковой системы в семи-	Аннотирование	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1, 3, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 2		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 2

отических концепциях XX в.				
Язык в западно-европейской философии XX в.	Контрольная работа	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, 3, в – 1 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3
Философская герменевтика.	Коллоквиум	УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 1, у – 1,2, в – 2 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 3
Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.	Контрольная работа	УК-2: з – 2, у – 1, в – 1 ПК-3: з – 1, у – 1, в – 1 ПК-4: з – 1, у – 1, в – 1		УК-2: з – 1,2, у – 2, в – 1,2 ПК-3: з – 3, у – 2, в – 1 ПК-4: з – 1,2, у – 1, в – 1

# Вопросы для коллоквиумов, собеседования

## для текущего контроля (темы 3, 10)

1. Распространение письменности в средневековой Европе.
2. Латинский язык как культурный язык католической Европы.
3. Место лингвистических знаний в системе тривиума.
4. Позднелатинские грамматики Доната и Присциана и их средневековые переработки.
5. Грамматика и теология.
6. Знаковая теория блаженного Августина.
7. Логика и грамматика, учение Петра Испанского о суппозициях.
8. Спор об универсалиях.
9. Номиналисты и реалисты (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абеляр, Фома Аквинский).
10. Миссионерская деятельность и расширение эмпирической базы языкознания.
11. Традиция языкового коллекционирования.
12. Поиски «гармонии языков» (И.Ю.Скаликер, Э.Гуттер).
13. Развитие новых европейских литературных языков и его теоретическое осмысление у Данте (трактат «О народном красноречии») и у представителей Плеяды (Ронсар и Дю Белле).
14. Исторические формы герменевтики.
15. Герменевтика Ф. Шлейермахера – общая теория интерпретации.
16. Понятие герменевтического круга.
17. Проблема понимания другого.
18. Язык и историческая традиция.

## Для промежуточной аттестации

19. Логико-грамматические теории позднего Средневековья.
20. Актуализация наследия Аристотеля. Модисты.
21. Первые грамматики новых языков.
22. Общие закономерности и специфические черты формирования национальных грамматических традиций в Западной и Восточной Европе.
23. Гуманистическая филология как основа научного подхода к языку. Освоение античного наследия, изучение древнегреческого и еврейского языков.
24. Онтологическая феноменология языка М. Хайдеггера: бытие и язык, онтология понимания, язык как выявление скрытого, слово и вещь.
25. Герменевтика и этика, герменевтика и история (П. Рикер).
26. Герменевтика как онтология (Х.Г. Гадамер). «Предрассудки» и их роль в процессе интерпретации. Принципиальная незавершенность интерпретации, неотделимость понимания от самопонимания интерпретатора.

### Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он показал глубокое и прочное усвоение материала, вынесенного на самостоятельное рассмотрение и изучение, полно, последовательно, грамотно и логично излагал ответ на вопрос, использовал дополнительные источники информации; либо показал достаточно полное усвоение материала, но в его изложении допускались некоторые неточности и недостаточно правильные формулировки, аспирант испытывал затруднения в формулировании основных направлений философии языка;
- оценка «не зачтено» выставляется в случае, если аспирант показал незнание материала, вынесенного на коллоквиум, при ответе на вопрос, либо вовсе на него не ответил.

# Комплект заданий для контрольной работы (для текущего контроля (темы 9, 11))

## Контрольная работа №1. «Язык в западноевропейской философии XX в.» (Тема 9)

### Вариант 1

1. Дайте развернутый ответ на вопрос: «Лингвистический поворот» в философии 20 в., выдвижение языка в центр философской проблематики.
2. Определите, кому принадлежат философские положения и дайте им определения:
  1. Языковые игры
  2. Деконструктивизм
  3. Дискурс
  4. Герменевтическая интерпретация языков
  5. Генеративная грамматика
  6. Логический атомизм
  7. Прагматизм
  8. Феноменология
  9. Герменевтика

### Вариант 2

1. Дайте развернутый ответ на вопрос: Современные трактовки теории лингвистической относительности; неогумбольдтианство
2. Определите последовательность развития следующих учений ФЯ, дайте краткую характеристику каждому из периодов:
  1. Схоластическая философия на основе идеи о единстве логического и грамматического
  2. Понимание языка как инструмента познания истины, на первый план выходят проблемы правильного использования языка, риторических эффектов
  3. «Язык-в-себе – это автономное единство, общность особой природы»
  4. Понимание семиотики, которая должна исходить из понимания языка как непрерывного творческого процесса смыслообразования на основе коннотативных значений знака
  5. Теории происхождения языка

### Вариант 3

1. Дайте развернутый ответ на вопрос: Современная философская герменевтика
2. Назовите имя автора оригинальных теорий языка, дайте краткую характеристику каждому из них:
  1. Теория «слововещей»
  2. Теория лингвистических интуиций
  3. Теория феноменологии
  4. Теория лингвистической относительности
  5. Теория эпистемы
  6. Теория коммуникативного действия
  7. Теория речевых актов
  8. Теория глубинных и поверхностных структур, ядерных структур и трансформаций

### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если аспирант в полном объеме владеет знаниями и навыками применения знаний по философии языка в единстве их формы и содержания;

- оценка «хорошо» ставится, если аспирант выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания, умеет выявлять направления истории и философии языка и применять общие знания о них, но допускает единичные ошибки;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если аспирант владеет знаниями поверхностно, делает ошибки при выявлении лингвистических школ и направлений истории и философии языка;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не владеет знаниями, не умеет выявлять лингвистические школы и направления истории и философии языка.

## **Контрольная работа №2. «Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.». (Тема 11)**

### **Вопросы**

1. Антропоцентризм концепции А. Вежбицкой. Этнологический и культурологический аспекты теории.
2. Когнитивный подход к лексической семантике. Теория прототипов.
3. Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания. Представление об универсальных языковых механизмах, общих для всех языков.

### **Термины**

*первичность языковой способности (linguistic competence) по отношению к языковой активности (performance), языковые универсалии, семантические примитивы, метаязык, теория прототипов, центр (прототип), периферия, семантический маркер*

### **Темы сообщений (для самостоятельной подготовки)**

1. Логико-математические истоки генеративизма.
2. Антропоцентрические направления в современной лингвистике.
3. Московская семантическая школа (И. А. Мельчук, А. К. Жолковский, Ю. Д. Апресян). Объяснение культурной доминанты через ключевые слова.
4. Когнитивная семантика.
5. Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П. М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда).

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется, если аспирант в полном объеме владеет знаниями и навыками применения знаний по философии языка в единстве их формы и содержания;
- оценка «хорошо» ставится, если аспирант выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания, умеет выявлять направления истории и философии языка и применять общие знания о них, но допускает единичные ошибки;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если аспирант владеет знаниями поверхностно, делает ошибки при выявлении лингвистических школ и направлений истории и философии языка;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не владеет знаниями, не умеет выявлять лингвистические школы и направления истории и философии языка.

# Комплект разноуровневых задач (заданий) (для промежуточной аттестации)

## 1 Задание репродуктивного уровня

Напишите реферат на одну из предложенных тем:

- Пражская лингвистическая школа: структура и функция.
- Датская глоссематика: язык как сеть функций.
- Американская дескриптивная лингвистика и бихевиоризм»

## 2 Задание реконструктивного уровня

1. Законспектировать следующие литературные источники

### 1. Ельмслев Л. Метод структурного анализа в лингвистике

**Источник: Звегинцев П. С. 49-56.**

1. В чем Ельмслев видит основную заслугу Ф. де Соссюра перед языкознанием? (с.50-53)
2. Связь структурного языкознания с логической теорией языка (с.53).
3. Соотношение «лингвистики» (глоссематики) с «фонетикой» и «семантикой», по Ельмслеву (с.54).
4. Обоснование семиологического подхода к языку (с.55-56).

### 2. Блумфилд Л. Язык

**Источник: Звегинцев П. С.125-144.**

1. Причины возникновения языка (с.125).
2. Язык, письмо и литература (с.125-126; 142-143).
3. Бихевиористская модель языка (стимул – реакция) в изложении Блумфилда (с.126-130).
4. Отличие человеческого языка от «языков» животных (с.130-131).
5. Язык и мышление (с.132-133).
6. Речевой коллектив (с.133).
7. развитие речи у ребенка: 5 этапов (с.133-135).
8. Понятие об афазии. Виды афазии (с.137-139).
9. Метод наблюдения в лингвистике (с.140).
10. О языке жестов и его отношении к звуковому языку (с.141-142).

### 3. Трнка Б. и др. К дискуссии по вопросам структурализма

**Источник: Звегинцев П. С.100-110.**

1. Понятие о структурализме. Три основные школы структурализма и их объединяющие особенности (с.100-101).
2. Фонология Пражской школы в сопоставлении с фонологией глоссематики и дескриптивной лингвистики (с.102-103).
3. Морфология Пражской школы (с.104-106):
  - а) две задачи структурной морфологии; понимание морфологической оппозиции;
  - б) понимание частей речи;
  - в) понимание морфологической аналогии;
4. Синтаксис Пражской школы (с.106).
5. Особенности Пражской школы в трактовке категорий синтагматики и парадигматики, языка и речи (с.106-107).
6. Проблема «язык и общество» в разных школах структурализма. Особенности подхода Пражской школы к проблемам диахронической лингвистики:
  - а) отличие Пражской школы в отношении к языковой диахронии от других школ структурализма (с.103);

- б) недостаточное внимание к проблеме влияния общества на язык – основной порок всех школ структурализма (с.108-109);
  - в) разная степень влияния общества на разные стороны языка (с.109);
  - г) о возможности использования структурных методов в историческом языкознании (с.110)
7. Сочетание методов количественного и качественного анализа (с.110).

### **3 Задание творческого уровня**

Подготовить презентацию «Лингвистический базис и ориентация структурализма».

#### **Критерии оценки (дифференцированный зачет):**

- оценка «**зачтено (отлично)**» выставляется, если аспирант в полном объеме владеет знаниями и навыками применения знаний по философии языка в единстве их формы и содержания;
- оценка «**зачтено (хорошо)**» ставится, если аспирант выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания, умеет выявлять направления истории и философии языка и применять общие знания о них, но допускает единичные ошибки;
- оценка «**зачтено (удовлетворительно)**» ставится, если аспирант владеет знаниями поверхностно, делает ошибки при выявлении лингвистических школ и направлений истории и философии языка;
- оценка «**не зачтено (неудовлетворительно)**» ставится, если аспирант не владеет знаниями, не умеет выявлять лингвистические школы и направления истории и философии языка.

## Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений, аннотаций, выполняемых в письменном виде)

1. Язык и логика.
2. Учение о языковом знаке.
3. «Философский язык» в понимании Р. Декарта.
4. «Универсальная характеристика» Г. Лейбница.
5. Синтез эмпиризма и рационализма в философской концепции Г.В. Лейбница и его лингвистическая деятельность (программа собирания материала и сравнительного изучения языков мира, диалектологические опыты, универсальный язык).
6. Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уилкинз).
7. Сравнительное изучение языков мира в XVII – XVIII вв. (П. Сюв, Г.В. Лейбниц, Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси).
8. Многоязычные словари и своды информации о языках мира (словарь П.С. Палласа, «Каталог» Л. Эрваса и Пандуро, «Митридат» И.Х. Аделунга и И.С. Фатера).
9. Европейская лингвистика XVIII в.
10. Нормативное изучение европейских языков.
11. Лексикографическая деятельность во Франции, Англии, России.
12. Теории происхождения языка.
13. Великие лингвистические открытия конца XVIII – первой половины XIX вв.
14. Зарождение сравнительно-исторического метода: Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А. Х.Востоков

### Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если в изложении материала он показал глубокое его усвоение, полно, последовательно, грамотно и логично излагал собственные, самостоятельно сформулированные суждения на предложенную тему и при этом использовал разнообразные источники информации; либо если он показал достаточно полное усвоение материала, но в его изложении допускались некоторые неточности и недостаточно правильные формулировки, сделанные обобщения и выводы не отличаются самостоятельностью; аспирант испытывает затруднения в формулировании основных теорий философии языка;

- оценка «не зачтено» выставляется в случае, если аспирант показал незнание материала, неумение самостоятельно реферировать и аннотировать научные труды.

# Тесты

Оценка полноты усвоения аспирантами учебного материала позволит сделать заключение о качестве подготовки специалистов в области знаний о системе современного русского литературного языка, получить реалистическую картину степени усвоения материала, увидеть позитивные или негативные стороны организации учебного процесса.

Содержание представленных тестовых заданий рассчитано на выявление теоретических знаний и предполагает наличие у аспирантов исследовательских навыков работы в области и теоретических, и прикладных дисциплин.

Для того чтобы проверить указанные стороны подготовки будущих специалистов, в представленные тесты включены задания закрытого типа (с единичным и множественным выбором), в которых тестируемые выбирают правильный ответ из данного набора ответов; в тестовых заданиях этой формы содержится 3-5 вариантов ответов.

Методика проведения тестирования учебных достижений с помощью тестов:

Примечание. Перед началом тестирования дается краткая инструкция по выполнению задания для тестируемых:

внимательно прочитайте тестовые задания;

в процессе работы общаться друг с другом не разрешается;

определяется время, в течение которого проводится тестирование;

по истечении времени работа прекращается.

После краткой инструкции тестируемые аспиранты приступают к работе на компьютере, фиксируется время начала работы. На вопросы, возникающие в период выполнения тестовых заданий, отвечать нельзя.

Шкала и правила оценки результатов выполнения теста

Результат аттестационного педагогического измерения по дисциплине в целом для каждого аспиранта будет представлять собой сумму зачтенных тестовых заданий по всему тесту. Зачтенное тестовое задание соответствует одному баллу.

Поскольку создание заданий, адекватных по трудности требованиям ФГОС, является прерогативой эксперта-разработчика контрольного материала, появляется вероятность создания заданий разной степени трудности. В связи с этим, решение об освоении дисциплины аспирантом принимается и тогда, когда экзаменуемый не выполнил всех заданий из предъявленного набора. Критерием освоения дисциплины для аспиранта является количество правильно выполненных заданий теста не менее 50%.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ставропольский государственный педагогический институт»

## **БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ (ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ПО ТЕМЕ 1,7)**

Дисциплина **Философия языка: история и современность**

Наименование и шифр специальности научных работников **10.02.01 – Русский язык**

Кафедра **русского, родных языков и лингводидактики**

**Перечень нормативных документов, используемых при планировании содержания теста**  
кодификатор

### **Цель тестирования**

– Оценка учебных достижений аспирантов

- Самопроверка сформированности знаний, умений и навыков в области философии языка
- Проверка степени подготовленности по дисциплине
- Определение соответствия уровня подготовки студентов требованиям ФГОС

#### **Вид контроля**

- Формирующий (текущий, тематический, рубежный)
- Итоговый
- Проверка остаточных знаний

Уровень подготовки аспирантов:

в рамках учебной программы аспирант должен показать

#### **знания**

- основные концепции философии языка, основные этапы становления лингвофилософских концепций Античности, Средних веков, Нового времени, XIX века, XX века;
- теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в лингвистических исследованиях;
- современные методы и направления исследования философии языка.

#### **умения**

- использовать положения и категории философии языка для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;
- использовать положения и категории философии языка для оценки результатов научно-исследовательской работы.
- применять знания по лингвистическим дисциплинам;

#### **навыки**

- навыками анализа и оценки основных лингвофилософских проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
- применения знаний по философии языка для выполнения тестовых заданий

Количество тестовых заданий - 35

Время тестирования (мин) – **1 час 00 мин**

1. Философия языка – это ...
2. В философии языка прагматизм – это ...
3. Герменевтика – это ...
4. Под феноменологией в философии языка понимается
  - а. Учение о бытии.
  - б. Учение о познании мира.
  - в. Отрицание познаваемости мира.
  - г. Учение об индивидуальном историческом опыте человека.
5. Кому принадлежат следующие слова: «Язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо более тождественное»?
  - а) А. Шлейхеру;

- б) В. фон Гумбольту;
- в) А. А. Потебне;
- г) Э. Сепиру.
6. Ученые философы XVII в. считали, что универсальный искусственный язык должен соответствовать таким критериям, как ...
7. Какое из перечисленных утверждений не относится к определению роли языка в познании действительности?
- а) Посредством языка знания человека передаются из поколения к поколению;
- б) «...язык дает человеку возможность перейти от наглядных представлений, отражающих внешние связи вещей, к отвлеченному мышлению, к обобщению»;
- в) Язык возникает и существует только в обществе.
8. Какую общую идею в рамках проблемы «язык и мышление» разрабатывали ученые философы Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, И. Ньютон?
- а) Создание универсальной грамматики;
- б) Создание искусственного «правильного» языка;
- в) Описание всех случаев «неправильного» употребления слов;
- г) Введение единой графической системы.
9. Понятие – это категория:
- а) Грамматическая;
- б) Лексическая;
- в) Логическая;
- г) Психологическая.
10. Какой аспект языка, по мнению создателей грамматики Пор-Рояля, является доказательством того, что «искусство мыслить» является общечеловеческим?
- а) Фонетика;
- б) Лексика;
- в) Грамматика.
- г) Герменевтика.
11. Для проверки так называемых "урфовых эффектов" был создан искусственный язык
- а) эсперанто;
- б) окциденталь;
- в) лаадан;
- г) воляпюк.
12. Тезис "Знать значение - значит знать правила употребления" принадлежит
- а) Л. Витгенштейну;
- б) Расселу;
- в) Дж. Серлю;
- г) Фреге.
13. Логический и семиотический анализ, перенесенный в сферу исследований духовных концептов, характерен для современной
- А) англо-американской школы философии языка.
- Б) французской школы философии языка.
- В) российской (русской) школы философии языка.
- Г) датской школы философии языка.

14. Предметом философии языка являются

- а) проблемы, связанные с отношением мышления к знанию;
- б) проблемы, связанные с наиболее общими свойствами языка, его существованием как части мира;
- в) проблемы, связанные с правилами построения связного текста;
- г) проблемы, связанные с естественным языком вообще и с отдельными языками.

15. Семиология - то же, что и

- А) семантика
- Б) семиотика
- В) семасиология
- Г) синергетика.

16. Представления о том, что объективно существуют лишь отдельные вещи, а роды и виды являются производными от языка, являются спецификой

- а) реализма;
- б) номинализма;
- в) эмпиризма;
- г) рационализма.

17. Продолжение традиций британского эмпиризма является характерной чертой концепции языка у

- а) Б. Рассела;
- б) Ч. Пирса;
- в) Н. Хомского;
- г) А. Вежбицкой.

18. Соотнесите направление философии языка и его основателя:

- |                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| а) Б. Рассел;      | 1. Языковые игры        |
| б) М. Фуко;        | 2. Теория речевых актов |
| в) Л. Витгенштейн; | 3. Эпистема             |
| г) Дж. Остин.      |                         |

19. Язык рассматривается как аналитический метод в концепции

- а) Э.Б. де Кондильяка;
- б) К. Лансло;
- в) И. Канта;
- г) В. фон Гумбольдта.

20. В. Гумбольдт вводит понятие

- а) фонемы;
- б) морфемы;
- в) внутренней формы слова;
- г) внутренней формы языка.

21. Датский структурализм называется

- а) функциональная лингвистика;
- б) глоссематика;
- в) дескриптивизм;
- г) семиотика.

22. Разные языки - разные мировидения, - утверждает

- а) К. Лансло;
- б) Э. де Кондильяк;
- в) Гумбольдт;
- г) Ф. де Соссюр

23. В сравнительно-исторических исследованиях языка основным критерием считается родство...

24. Положение о том, что в языке нет ничего, кроме различий, было сформулировано ...

25. Определите термин, соответствующий следующему определению: "Язык второго порядка, по отношению к которому естественный человеческий язык выступает как язык-объект"

- а) код;
- б) праязык;
- в) метаязык;
- г) квазиязык.

26. Р. Якобсон, С.О. Карцевский, Н.С. Трубецкой – представители ...

27. В современной логике предложение - то же, что и

- а) пропозициональная функция;
- б) дескрипция;
- в) пропозиция;
- г) референция.

28. Отношение включенного в речь имени к объекту действительности называется

- а) коннотация;
- б) референция;
- в) номинация;
- г) ассоциация.

29. Укажите, с какой теорией происхождения языка связано имя Эмпедокла

- а) под влиянием природных условий обитания,
- б) результат коллективной договоренности,
- в) результат богатой эмоциональной жизни человека
- г) звукоподражание

30. Теория референции активно разрабатывалась

- а) в русской школе философии языка;
- б) во французской школе философии языка;
- в) в англо-американской школе философии языка.
- г) в датском структурализме

31. Языковые выражения, выступающие в функции имен, но не именующие, Б.Рассел называет ...

32. Тезис о том, что язык является формой жизни, принадлежит

- а) Л. Витгенштейну.
- б) Б. Расселу.
- в.М. Шлику.
- г) Г. Фреге

33. Определите, кому принадлежит философское положение «Языковые игры»

- а) Деррида
- б) Витгенштейн;

в) Лакло;

г) Фуко.

34. Поскольку каждая наука имеет свой "язык", только ей присущую систему символов, философия имеет дело с языковой структурой специальных наук, утверждают сторонники

а) позитивизма;

б) неопозитивизма;

в) прагматизма;

г) эмпиризма.

35. Выставьте указанные направления философии языка в хронологическом порядке  
Создание теории речевых актов связано с именем

а) Ф. де Соссюра;

б) Дж. Остина;

в) Б. Рассела;

г) М. Пешё.

### Паспорт к базе тестовых заданий

Номер вопроса	Правильный ответ (А,Б,В,Г)
1	исследовательская область философии, выявляющая основополагающую роль языка и речи в познании и структурах сознания и знания.
2	философское течение, базирующееся на практике как критерии истины и смысловой значимости.
3	искусство толкования, теория интерпретации и понимания текстов, в том числе текстов классической древности; направление в философии XX века, выросшее на основе теории интерпретации литературных текстов.
4	Б
5	Б
6	Истинность, формальность, условность
7	В
8	Б
9	В
10	В
11	В
12	А
13	В
14	Б
15	Б
16	Г
17	А
18	1 – В, 2 – Г, 3 - Б
19	А
20	В
21	Б
22	В
23	генетическое
24	Ф. де Соссюра
25	В

26	Пражского структурализма
27	В
28	В
29	В
30	В
31	дескрипциями
32	Г
33	Б
34	Б
35	Б

### ТЕСТ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (ПО ТЕМЕ 2)

1 Какой вопрос послужил источником формирования античной языковой теории:

- а) о возникновении языка;
- б) о наличии связи между словом и предметом;
- в) о способности языка правильно передавать объективную истину?

2. Аристотель считал, что языки различаются между собой:

- а) звучанием слов;
- б) семантической структурой;
- в) звучанием и семантической структурой;
- г) синтаксической структурой.

3. Древнейшая лингвистическая традиция – это:

- а) японская;
- б) индийская;
- в) греческая;
- г) китайская
- д) русская.

4. Авторами какого сочинения являются А.Арно и К.Лансло:

- а) «Восьмикнижие»;
- б) «Французская грамматика»
- в) «Всеобщая универсальная грамматика»?

5. Значение «Всеобщей рациональной грамматики» состоит в том, что она:

- а) заложила основы содержательной языковой типологии
- б) заложила основы формальной языковой типологии
- в) выдвинула новые принципы сравнительно-исторического подхода к языковым явлениям.

6 Кем впервые был стихийно применен метод компонентного анализа:

- а) стойками
- б) модистами
- в) создателями искусственных языков?

7 Кто является создателем эсперанто:

- А) И.Шлейхер
- б) Л.Заменгоф
- в) Г.Лейбниц.
- г) братья Гримм

8. Русские грамматические термины созданы на основе:

- а) латинских
- б) арабских
- в) греческих
- г) индийских

9. Расположите ниже названные сочинения с соответствии с хронологией их издания:

- а) «Грамматика» М.Смотрицкого.

- б) «Азбука» И.Федорова  
 в) «Грамматика» Л Зизания
10. Санскрит был открыт:  
 а) в 16 в.  
 б) 18в.  
 в) 10-12 вв?
11. Согласно стадильной концепции развития языков, на низшей ступени развития находятся языки:  
 а) изолирующего типа  
 б) агглютинирующие  
 в) инкорпорирующие г) флективные.
12. Чья лингвистическая концепция во многом осталась неразгаданной для последующих поколений лингвистов:  
 а) Потебни А.А.  
 б) В. фон Гумбольдта  
 в) Р.Раска  
 г) Ш.Балли?
13. Открытие сравнительно-исторического метода связывают с именами:  
 а)Боппа, Раска, Гримма, Гумбольдта  
 б) Востокова, Боппа, Раска, Гримма  
 в) Шлейхера, Гумбольдта, Ломоносова  
 г) правильного ответа нет.
- 14 Заслужой Я. Гримма является:  
 а) описание т.наз «передвижения согласных» в германских языках  
 б) составление генеалогической классификации языков  
 в) установление звукового значения для ряда букв немецкого алфавита
- 15 Развернутая концепция языка как естественного организма принадлежит :  
 а) А.Шлейхеру  
 б) В. фон Гумбольдту  
 в) И. Давыдову.  
 г) правильного ответа нет.
- 16 Как понимал развитие языка компаративист А.Шлейхер?  
 а) как поступательное движение, прогресс, совершенствование.  
 б) как регресс, отсутствие всякого развития по достижении языком определенной стадии
17. Идея А. Потебни о внутренней форме слова:  
 а) совпадает с концепцией Гумбольдта о внутренней форме языка  
 б) близка к понятию мотивации в современном языкознании  
 в) соотносится с ближайшим этимологическим значением слова
18. Младограммати́сты заложили научные основы  
 а)фонетики  
 б)морфологии  
 в) словообразования  
 г) синтаксиса.
19. Основателем формального направления в русском языкознании является:  
 а) А.А. Потебня  
 б) А.Х.Востоков.  
 в) Ф.И.Буслаев  
 г) Ф.Ф.Фортунатов.
20. По представлениям младограмматиков источником изменений в языке является:  
 а) всякое отклонение в индивидуальной речи  
 б) сознательное вмешательство носителей языка в его структуру  
 в) социальные сдвиги в обществе, которые вызывают сдвиги в языке.

21. Грамматическое искусство в связи с законами построения логики рассматривал
- Платон
  - Аристотель
  - Пифагор
  - Варрон
22. Философская проблематика связи имени и вещи рассматривалась в рамках языковедческих школ
- Греции
  - Рима
  - Китая
  - Индии
23. Наиболее полный канон описательной грамматики языка выработала
- Александрийская школа
  - Эпикурейская школа
  - Софистическая школа
  - школа стоиков
24. Автором индийской грамматики, созданной по принципу строгой систематизации орфоэпических и грамматических правил порождения текста является
- Сибавейхи
  - Панини
  - Сю Шэнь
  - Вараручи
25. Первый в мире словарь, в рамках которого лексика группируется по тематическому принципу и отражает философскую картину мира, принадлежит
- Китайской традиции
  - Греко-римской традиции
  - Индийской традиции
  - Арабской традиции
26. Самые крупные достижения арабского языкознания связаны с
- лексикографией
  - этимологией
  - орфоэпией
  - морфологией
27. Назовите автора приведенного высказывания:  
«Язык есть не продукт деятельности, а деятельность. /.../ Язык представляет собой постоянно возобновляющуюся работу духа, направленную на то, чтобы сделать звук пригодным для выражения мысли».
- А.А. Потенция
  - В. фон Гумбольдт
  - Э. Сэпир
  - Б. де Куртенэ
28. Под внутренней формой языка В. фон Гумбольдт понимал
- ближайшее этимологическое значение
  - систему языка
  - модель языкового мышления
  - уровни языка
29. Впервые в языкознании обосновал разграничение языка и речи
- Н. Хомский
  - В. Матезиус
  - А. Шлейхер
  - Ф. де Соссюр
30. Учение Соссюра о языке как системе было продолжено в русле функционализма

- а) Пражской лингвистической школой
- б) Лондонской школой
- в) Московской школой
- г) Казанской школой

**Паспорт к базе тестовых заданий**

Номер во-проса	Правильный ответ (А,В,С,D,E)
1	А
2	А
3	С
4	С
5	Е
6	С
7	В
8	С
9	С
10	А
11	Е
12	В
13	С
14	А
15	А
16	D
17	С
18	В
19	В
20	А
21	С
22	В
23	Е
24	В
25	С
26	В
27	D
28	А
29	А
30	А

**Критерии оценки:**

**ШКАЛА ОЦЕНКИ**

- «5» - от 27 до 30 правильных ответов
- «4» - от 22 до 26 правильных ответов
- «3» - от 17 до 21 правильных ответов
- «2» - от 0 до 16 правильных ответов

**Технологическая карта дисциплины  
«Философия языка: история и современность»**

Задания	Баллы
Контрольная работа	10 баллов - максимально: «отлично» - 10- «хорошо» - 8 «удовлетворительно» - 5 «неудовлетворительно» - 0
Тест № 1	10 – максимально «отлично» - 10 «хорошо» - 8 «удовлетворительно» - 5 «неудовлетворительно» - 0
Тест № 2	10 баллов - максимально: «отлично» - 10 «хорошо» - 8 «удовлетворительно» - 5 «неудовлетворительно» - 0
Эссе	10 баллов - максимально: «отлично» - 10 «хорошо» - 8 «удовлетворительно» - 5 «неудовлетворительно» - 0
Коллоквиум	30 баллов - максимально: «отлично» - 30 баллов; «хорошо» - 26 баллов; «удовлетворительно» - 19 баллов; «неудовлетворительно» - 0.
Реферат	20 баллов - максимально: «отлично» - 20 баллов; «хорошо» - 17 баллов; «удовлетворительно» - 14 баллов; «неудовлетворительно» - 0.
Глоссарий	10 баллов - максимально: «отлично» - 10 «хорошо» - 8 «удовлетворительно» - 5 «неудовлетворительно» - 0
Итого	100

**Вопросы для зачета с оценкой**

1. Взаимоотношение философии как общей теории языка и методологий различных специальных теорий. Язык как предмет междисциплинарных исследований. Многообразие и сложность проблем философии языка.
2. «Лингвистический поворот» в философии XX века. Проблема происхождения языка.
3. Исторический генезис языка и сознания. Язык и биологические семиотики: различие в функциональных возможностях.

4. Лингвистические традиции. Причины возникновения науки о языке, формирование лингвистических традиций.
5. Индийская традиция. Грамматика Панини.
6. Китайская традиция. Классификация иероглифов. Фонетические таблицы.
7. Формирование европейской традиции. Александрийские грамматики. Грамматика Дионисия Фракийца. Синтаксис Аполлония Дискола. Перенос понятий Александрийских грамматик на латинский язык. Грамматики Доната и Присциана как завершение античного этапа.
8. Лингвистика в Средние века. Латинский и греческий варианты традиции. Появление философских грамматик. Разработка понятий синтаксиса.
9. Арабская традиция, ее особенности. Грамматика Сибавейхи.
10. Японская традиция. Грамматика эпохи Токугава.
11. Общее и особенное в лингвистических традициях, отражение универсальных свойств языка и типологических особенностей языковых традиций. Понятие нормы в лингвистических традициях. Соотношение словаря и грамматики, выделение основных единиц в различных традициях.
12. Язык в концепциях XVII - XVIII вв.: рационализм и сенсуализм. Универсальные грамматики. Формирование универсальных грамматик в европейской науке XVI—XVII вв. Возникновение идеи о множественности языков и возможности их сопоставления.
13. "Грамматика" Пор-Рояля: - всеобщая рациональная грамматика. Язык и логика. Учение о языковом знаке.
14. «Философский язык» в понимании Р. Декарта. «Универсальная характеристика» Г. Лейбница. Сопоставление языка и исчисления у Э. Кондильяка.
15. Концепция В. Гумбольдта. Философский подход к языку. Понятия духа языка, внутренней формы языка. Первые типологические классификации языков в работах В. Гумбольдта и братьев Шлегелей. Проблема стадий.
16. "Натурализм" А. Шлейхера: язык как организм. Философские корни концепции Шлейхера.
17. Лингвофилософская концепция Ф. де Соссюра. Бинарность языкового знака. Произвольность и линейность языкового знака. Структура языка как сеть отношений. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Семиология и лингвистика.
18. Философия языка В. фон Гумбольдта. Язык как деятельность. Внутренняя форма языка. Стадии языкового развития. Языковая картина мира.
19. Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х. Штейнталь, А.А. Потебня, Г.Г. Шпет, К. Фосслер, Л. Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).
20. Психологизм в языкознании. Психологические концепции в языкознании XIX в. Г. Штейнталь, А.А. Потебня, В. Вундт.
21. Младограмматизм. Формирование младограмматизма. Лейпцигская школа. Основные принципы исторического описания у младограмматиков. Понятия лингвистического закона и факторов, его нарушающих, у младограмматиков. Русский младограмматизм: Ф.Ф. Фортунатов. От старой лингвистической парадигмы к новой. Ограниченность сравнительно-исторического подхода к языку, его критика.
22. Критика младограмматизма в рамках исторического подхода к языку: Г. Шухардт и школа «слов и вещей», лингвистическая география и неолингвистика, эстетическая школа К. Фосслера, марризм. Ларингальная теория и ее теоретическое значение.
23. Переход к синхронному подходу в русском языкознании: Казанская школа, И.А. Бодуэн де Куртенэ и его значение, концепции Л.В. Щербы, Г.О. Винокура. Формирование новой парадигмы.
24. Фердинанд де Соссюр. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра и его значение. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Субстанция и форма. Женевская школа. Развитие идей Ф. де Соссюра его учениками.
25. Ф. де Соссюр и младограмматическое направление в языкознании. «Курс общей лингвистики» как исходный пункт развития лингвистики XX в. Основные дихотомии, их современная ин-

- терпретация. Понятие структуры и системы языка. Природа обозначения и строения знака. Влияние идей де Соссюра на становление структурализма.
26. Структурализм в лингвистике. Лингвистический базис и ориентация структурализма. Методологическая основа структурализма. Пражская лингвистическая школа: структура и функция. Датская глоссематика: язык как сеть функций. Американская дескриптивная лингвистика и бихевиоризм.
27. Э. Сепир и его школа. Типологическая концепция Э. Сепира. Идеи о связи языка и культуры. Гипотеза лингвистической относительности Б. Уорфа. Универсалитетский подход к языку.
28. Язык - мышление - опыт человека - окружающий мир. Критика рационалистических теорий языка. Грамматика как способ структурирования мира. Относительность понятийных систем. Перевод как проблема.
29. Понятие дискурса. Коммуникация и дискурс. Французская школа анализа дискурса. Дискурсивные практики. Фреймы. Идеологические функции дискурса. Теория дискурса Лакло и Муфф. Критика гуманитарных наук (М. Пеше).
30. Эпистемы М. Фуко. Язык как вещь среди вещей (Возрождение), язык как средство выражения мысли (рационализм), язык как самостоятельная сила (современность).
31. Понятие деконструкции Ж. Дерида. Несамостоятельность текста, невозможность единого направляющего принципа. «Грамматология».
32. Язык как текст, «письмо» (Р. Барт, Ю. Кристева). Текст как поле методологических операций. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора.
33. Семантические идеи Г. Фреге : проблемы истины, референции и существования. Язык в концепции логического позитивизма. Анализ языка науки. Поиски "идеального языка". Б. Рассел. Концепция логического атомизма.
34. Теория типов. Трактовка семантических парадоксов. Иерархия языков: язык объекта и вторичные языки. Понятие метаязыка. Теория дескрипций. Дескрипция и имя. Предложение как пропозициональная функция. Пропозиция. Предикат.
35. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна. Логический синтаксис и логическая семантика у Р. Карнапа. Учение о языке в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна.
37. Философия языка как деятельность. Метафизика «Логико-философского трактата». Логическое единство человеческого знания и форм его выражения.
38. Философский анализ естественного языка. Прагматика. Язык и условия коммуникации.
39. Концепция языка у позднего Л. Витгенштейна. Преодоление метафизических проблем путем логического анализа языка. Разнообразие "языковых игр". Критика Витгенштейном традиционных концепций значения. Значение как употребление.
40. Концепции Р. Якобсона в американский период его деятельности. Теория дифференциальных признаков, ее теоретическое значение.
41. Лингвистика универсалий. Новые подходы к типологии в лингвистике середины XX в. 42. Формирование генеративизма. Критика структуралистской парадигмы, формирование новой. Хомскианская революция. Основные свойства генеративного подхода к языку, сопоставление структуралистской и генеративистской парадигм.
43. Советский генеративизм: модель «смысл – текст», аппликативная модель.
44. Исторические формы герменевтики. Герменевтика Ф. Шлейермахера – общая теория интерпретации. Понятие герменевтического круга. Проблема понимания другого.
45. Онтологическая феноменология языка М. Хайдеггера: бытие и язык, онтология понимания, язык как выявление скрытого, слово и вещь. Герменевтика и этика, герменевтика и история (П. Рикер).

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он показал сформированные и систематические знания по обсуждаемому вопросу; успешное и систематическое применение умений и навыков полно, последовательно, грамотно и логично излагать материал; работать с научной, учебной и справочной литературой;

- оценка «хорошо», если аспирант показал сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания обсуждаемого материала; в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки полно, последовательно, грамотно и логично излагать материал; работать с научной, учебной и справочной литературой;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант показал фрагментарные знания обсуждаемого вопроса, в изложении которого допускались неточности и недостаточно правильные формулировки; в целом успешное, но не систематическое освоение умений и навыков полно, последовательно, грамотно и логично излагать материал; работать с научной, учебной и справочной литературой;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант показал фрагментарные знания обсуждаемого материала при ответе на вопрос; частично освоенные умения и навыки полно, последовательно, грамотно и логично излагать материал; работать с научной, учебной и справочной литературой.