

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и  
цифровизации образовательного процесса **Государственное бюджетное учреждение высшего образования**

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Дата подписания: 11.07.2024 12:05:03

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09 Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

## **УТВЕРЖДЕН**

на заседании кафедры русской  
и мировой литературы и технологий  
обучения ГБОУ ВО СГПИ,  
протокол № 8 от 14 апреля 2024 г.  
Заведующий кафедрой

Е.И. Дворникова

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

### **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ Б 4 (Б4.Г.1; Б4.Д.1)**

### **ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
направленность 10.01.01 – Русская литература

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

форма обучения: **заочная**

вид контроля: государственный экзамен, защита научного доклада

Ставрополь, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ</b>	<b>3</b>
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания	<b>3</b>
1.2. Результаты освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (специальность) 10.01.01 – Русская литература), подлежащие проверке в ходе государственного экзамена	<b>4</b>
<b>2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН)</b>	<b>6</b>
2.1. Типовые контрольные вопросы (задания) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих сформированность компетенций в процессе освоения образовательной программы	<b>6</b>
2.2. Экспертный лист оценки ответа на вопросы государственного экзамена	<b>7</b>
2.3. Критерии оценки ответа на государственном экзамене	<b>10</b>
<b>3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА)</b>	<b>12</b>
3.1. Типовые требования, предъявляемые к научному докладу	<b>12</b>
3.2. Экспертный лист оценки научного доклада	<b>12</b>
3.3. Критерии оценки представления научного доклада	<b>15</b>

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Формы ГИА: государственный экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР, диссертации).

В результате ГИА аспирант должен продемонстрировать сформированные универсальные, общепрофессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, а также профессиональные компетенции, содержание которых обусловлено направленностью (специальностью) 10.01.01 – Русская литература.

### 1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

<b>Формы и средства оценки</b>		
<b>Форма итогового контроля</b>	<b>Проверяемые УК, ОПК, ПК</b>	<b>Оценочный материал</b>
Государственный итоговый экзамен	УК-1; УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	Комплект вопросов (билетов) по дисциплинам и блокам, выносимым на государственный экзамен. Экспертный лист оценки ответа на вопросы государственного экзамена.
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1; УК-2; УК-3; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Доклад аспиранта, отзыв и рецензии на выполненную научно-квалификационную работу. Экспертный лист оценки доклада

**1.2. Результаты освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (специальность) 10.01.01 – Русская литература), подлежащие проверке в ходе государственного экзамена**

Код	Содержание проверяемых компетенций	Раздел государственного экзамена
<b>Универсальные компетенции</b>		
УК-1	Знание методов анализа и оценки результатов научной деятельности; признаков научного знания и главных характеристик структурных элементов научного творчества; характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 2. История литературы
УК-2	Знание основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности; теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; методов научно-исследовательской деятельности	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 2. История литературы
УК-4	Знание лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 3. Педагогика высшей школы
УК-5	Знание основных закономерностей, принципов, содержания и структуры целостного педагогического процесса; теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; основ планирования саморазвития; основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития	Раздел 3. Педагогика высшей школы
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>		
ОПК-2	Знание основ психологии личности и группы как субъектов образовательного процесса; психологических особен-	Раздел 3. Педагогика высшей школы

	ностей юношеского возраста; особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий; основ организации образовательного процесса в системе высшего образования	
<b>Профессиональные компетенции</b>		
ПК-1	Знание основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; методологии и технологии научного исследования; методов и приемов литературоведческого исследования	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 2. История литературы
ПК-2	Знание современных проблем литературоведческой науки; методов и технологий организации исследовательских и проектных работ; методов и форм работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области литературы	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 2. История литературы
ПК-3	Знание основных методик написания научной работы (статей, рефератов), представляющей собой исследование по поставленной проблеме с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; способов самостоятельной разработки собственных методов и методик научного исследования	Раздел 1. Методология литературоведческого исследования Раздел 2. История литературы
ПК-4	Знание основных документов, регламентирующих образовательный процесс вуза; психологических факторов познавательного и личностного развития студента в образовательном процессе вуза; особенностей познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза; основ профессионального общения.	Раздел 3. Педагогика высшей школы

## **2.ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН)**

### **2.1.Типовые контрольные вопросы (задания) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих сформированность компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Раздел 1. Методология литературоведческого исследования.**

1. Предпосылки достижения научного результата в литературоведении.
2. Принципы историко-литературоведческого исследования.
3. Историко-литературное научное исследование как процесс.
4. Методология литературоведческого исследования.
5. Роль междисциплинарных связей в обновлении методологии исследования.
6. Технология проведения литературоведческого исследования.
7. Анализ и интерпретация художественного текста.
8. Работа с источниками по теме исследования.
9. Работа со справочной и научной литературой по теме исследования.
10. Основные этапы историко-литературного исследования и оформление его результатов.

#### **Раздел 2. История русской литературы**

1. Образовательное, воспитательное и эстетическое значение древнерусской литературы, ее роль в развитии литературного языка и русской литературы.
2. Особенности развития русской литературы XVIII века, характер историзма и система жанров.
3. Эволюция русской драматургии в XVIII – XX веках.
4. Особенности развития русской поэзии на протяжении трех столетий.
5. Русская литература первой половине XIX века. Эволюция от романтизма к реализму. Становление русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, М.В. Гоголя.
6. Эволюция русского романа в творчестве Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева.
7. Оценка личности, мировоззрения, творчества писателей XIX века в русской общественной мысли, литературной критике и литературоведении.
8. Проблемы периодизации русской литературы XX века. Общая характеристика русской литературы XX в., основные направления, течения, жанрово-стилевое своеобразие.
9. Методологические проблемы исследования литературного процесса XX века.
10. Развитие традиций русской классики в литературе XX века и современной русской литературе.

#### **Раздел 3. Педагогика высшей школы**

1. Теоретико-методологические основы образовательной деятельности.
2. Личностно-деятельностный подход в образовательном процессе. Психологические и педагогические факторы развития личности студента в обучении и воспитании.
3. Эмпирическое и теоретическое познание в высшей школе.
4. Процесс учения студентов, его состав, свойства, психологические и педагогические факторы эффективности.
5. Знания и умения как результат процесса учения. Компетентностный подход в высшей школе.
6. Педагогическое общение и взаимодействие в преподавательской деятельности.
7. Использование дискуссии и полемики в преподавательской деятельности.

8. Психологические приемы и техники аргументирования в преподавательской деятельности.

9. Психологический климат в учебном коллективе как фактор обеспечения успешности образовательного процесса.

10. Педагогический конфликт в образовательном процессе высшей школы, его решение и предупреждение.

## 2.2. Экспертный лист оценки ответа на вопросы государственного экзамена

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
Кафедра литературы и методики ее преподавания

### ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ ОТВЕТА НА ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Вид аттестационного испытания	Государственный экзамен
Аспирант	
Направление подготовки	45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль) программы	10.01.01 – Русская литература
Научный руководитель	

#### 1. Оценка соответствия

№	Критерии оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
		5	4	3	2
1	Знание методов анализа и оценки результатов научной деятельности; признаков научного знания и главных характеристик структурных элементов научного творчества; характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания (из УК-1)				
2	Знание основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности; теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных				

	задач в социально-гуманитарных исследованиях; методов научно-исследовательской деятельности (из УК-2)				
3	Знание лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации (из УК-4)				
4	Знание основных закономерностей, принципов, содержания и структуры целостного педагогического процесса; теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; основ планирования саморазвития; основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития (из УК-5)				
5	Знание основ психологии личности и группы как субъектов образовательного процесса; психологических особенностей юношеского возраста; особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий; основ организации образовательного процесса в системе высшего образования (из ОПК-2)				
6	Знание основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; методологии и технологии научного исследования; методов и приемов литературоведческого исследования (из ПК-1)				
7	Знание современных проблем литературоведческой науки; методов и технологий организации исследовательских и проектных работ; методов и форм работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-				

	образовательных задач в области литературы (из ПК-2)				
8	Знание основных методик написания научной работы (статей, рефератов), представляющей собой исследование по поставленной проблеме с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий; способов самостоятельной разработки собственных методов и методик научного исследования (из ПК-3)				
9	Знание основных документов, регламентирующих образовательный процесс вуза; психологических факторов познавательного и личностного развития студента в образовательном процессе вуза; особенностей познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза; основ профессионального общения. (из ПК-4)				

## 2. Замечания, вопросы:

---



---



---



---



---

## 3. Заключение

Ответ \_\_\_\_\_  
 Ф.И.О. аспиранта \_\_\_\_\_

*в полной мере соответствует/соответствует/ частично соответствует/ не соответствует*  
 требованиям, предъявляемым ФГОС высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), *демонстрирует* \_\_\_\_\_

*высокий/ достаточный/ невысокий/недостаточный*  
 уровень сформированность заявленных в программе государственной итоговой аттестации компетенций (направленность 10.01.01 – Русская литература) и может быть оценен на « \_\_\_\_\_ ».

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

### 2.3. Критерии оценки ответа на государственном экзамене

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень требуемой компетентности</i>(уровень владения компетенциями в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), <i>широкую междисциплинарную научную эрудированность, владение научным стилем речи и общения, проявив сформированные систематические знания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предпосылок достижения научного результата в литературоведении;</li> <li>- принципов и методологии историко-литературного исследования, основных этапов исследования и оформления его результатов;</li> <li>- роли междисциплинарных связей в обновлении методологии литературоведческого исследования;</li> <li>- технологии проведения литературоведческого исследования;</li> <li>- методологии анализа и интерпретации художественного текста;</li> <li>- методов и принципов работы с источниками, справочной и научной литературой по теме исследования;</li> <li>- образовательного, воспитательного и эстетического значения древнерусской литературы, ее роли в развитии литературного языка и русской литературы.</li> <li>- особенностей развития русской литературы XVIII века, характера историзма и системы жанров.</li> <li>- эволюцию русской драматургии в XVIII – XX веках.</li> <li>- особенности развития русской поэзии на протяжении трех столетий.</li> <li>- эволюцию, жанрово-стилевое своеобразие русской эпической литературы;</li> <li>- методологические проблемы исследования литературного процесса XX века;</li> <li>- развитие традиций русской классики в литературе XX века и современной русской литературе.</li> <li>- теоретико-методологические основы образовательной деятельности;</li> <li>- психологические и педагогические факторы развития личности студента в обучении и воспитании;</li> <li>- психологические и педагогические факторы эффективности эмпирического и теоретического познания в высшей школе;</li> <li>- основы компетентного подхода в высшей школе;</li> <li>- психологические приемы и техники общения и взаимодействия, дискуссии и полемики, аргументирования в преподавательской деятельности;</li> <li>- принципы формирования психологического климата в учебном коллективе как фактора обеспечения успешности образовательного процесса;</li> <li>- педагогических конфликтов в образовательном процессе высшей школы, их решение и предупреждение.</li> </ul>
«хорошо»	аспирант продемонстрировал <i>достаточный уровень требуемой</i>

	<i>компетентности(уровень владения компетенциями соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), междисциплинарной научной эрудированности, владение научным стилем и общения, проявив сформированные, но содержащие отдельные пробелы в знаниях вопросов, проблем, тем, понятий, вынесенных на итоговый экзамен, а также основной и дополнительной литературы, рекомендованной для подготовки к итоговому экзамену.</i>
<i>«удовлетворительно»</i>	<i>аспирант продемонстрировал невысокий уровень требуемой компетентности (уровень владения компетенциями частично соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), междисциплинарной научной эрудированности, владение научным стилем общения, проявив сформированные, но содержащие системные пробелы в знаниях вопросов, проблем, тем, понятий, вынесенных на итоговый экзамен, а также основной и дополнительной литературы, рекомендованной для подготовки к итоговому экзамену.</i>
<i>«неудовлетворительно»</i>	<i>аспирант не продемонстрировал наличие требуемой компетентности (уровень владения компетенциями не соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), междисциплинарной научной эрудированности, владение научным стилем общения, не проявил сформированные знания вопросов, проблем, тем, понятий, вынесенных на итоговый экзамен, а также основной и дополнительной литературы, рекомендованной для подготовки к итоговому экзамену.</i>

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА)

#### 3.1. Типовые требования, предъявляемые к научному докладу

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит:

- **титульный лист;**
- **общую характеристику работы** (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- **основное содержание работы** (предается в контексте поставленных задач и положений, выносимых на защиту в соответствии с планом-содержанием - НКР);
- **выводы;**
- **практические рекомендации;**
- **список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы** (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).

#### Примечания:

1. **Требования к оформлению научного доклада:** объем *научного доклада 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами).*; редактор *Word 14, шрифт TimesNewRoman, 1 интервал; выравнивание по ширине, все поля по 2 см.*
2. **Список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05. – 2008.**

#### 3.2. Экспертный лист оценки научного доклада

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

#### ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Вид аттестационного испытания	Научный доклад
Тема доклада	
Аспирант	
Направление подготовки	45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль) программы	10.01.01 – Русская литература
Научный руководитель	

#### 1. Оценка соответствия

№	Критерии оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
---	-----------------	-----------	----------	---------------------	-----------------------

		5	4	3	2
1	Умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать систематизированную информацию; избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач (из УК-1)				
2	Умение использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы (из УК-2)				
3	Умение выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе (из УК-3)				
4	Умение проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня (из УК-5)				
5	Умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; представлять данные в электронных таблицах и автоматизировать, осуществляемые в				

	<p>них расчеты;          владеть основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности (из ОПК-1)</p>				
6	<p>Умение эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; самостоятельно разрабатывать методологию и методику научного исследования; выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методологии и методики (из ПК-1)</p>				
7	<p>Умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; использовать умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ; применять методы проектирования и практического осуществления комплексных исследований в ходе научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарных; применять методы и формы работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области литературы в ходе научно-исследовательской работы (из ПК-2)</p>				
8	<p>Умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; использовать специализированные профессиональные знания в научной деятельности; создавать и редактировать филологические тексты для задач профессиональной и научной деятельности; интерпретиро-</p>				

	<p>вать различные типы текстов, в том числе раскрывать их смысл и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала (из ПК-3)</p>				
--	--	--	--	--	--

## 2. Оценочное суждение (при наличии)

### 2.1. Отмеченные достоинства:

---



---

### 2.2. Отмеченные недостатки:

---



---

## 3. Вопросы и рекомендации:

---



---

## 4. Заключение

Доклад (Ф.И.О. аспиранта) об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) на тему «\_\_\_\_\_»

---



---

*в полной мере отвечает /отвечает / частично отвечает/ не отвечает*

требованиям, предъявляемым к квалификационным работам выпускника аспирантуры института по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), *демонстрирует* \_\_\_\_\_

*высокий/ достаточный/ невысокий/недостаточный*

уровень сформированности заявленных в программе итоговой аттестации компетенций (направленность 10.01.01 – Русская литература) и может быть оценен на «\_\_\_\_\_».

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

## 3.3. Критерии оценки представления научного доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>текст научного доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали <i>высокий уровень требуемой от аспиранта компетентности (уровень владения компетенциями в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), его широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенное владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; выделять и систематизировать</li> </ul>

	<p>основные идеи в научных текстах; критически оценивать систематизированную информацию; избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> <li>- выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> <li>- проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> <li>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; представлять данные в электронных таблицах и автоматизировать, осуществляемые в них расчеты; владеть основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; самостоятельно разрабатывать методологию и методику научного исследования; выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методологии или методики;</li> <li>- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; использовать умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ; применять методы проектирования и практического осуществления комплексных исследований в ходе научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарных; применять методы и формы работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области литературы в ходе научно-исследовательской работы;</li> <li>- планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; использовать специализированные профессиональные знания в научной деятельности; создавать и редактировать филологические тексты для задач профессиональной и научной деятельности; интерпретировать различные типы текстов, в том числе раскрывать их смысл и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала.</li> </ul>
«хорошо»	<p>текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали <i>хороший уровень требуемой от аспиранта компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности(уровень владения компетенциями соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность</i></p>

	<i>включаться в конструктивную научную дискуссию, сформированные в основном, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыки, предусмотренные в паспорте компетенций.</i>
«удовлетворительно»	<i>текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой от аспиранта компетентности(уровень владения компетенциями частично соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность участвовать в научной дискуссии, сформированные в основном, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыки, предусмотренные в паспорте компетенций.</i>
«неудовлетворительно»	<i>текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали низкий уровень требуемой от аспиранта компетентности(уровень владения компетенциями не соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС), слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, владение научным стилем письменной и устной речи, неконструктивность участия в научной дискуссии, системные пробелы в процессе реализации умений и навыков, предусмотренных в паспорте компетенций.</i>