

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и
цифровизации образовательного процесса **Государственное бюджетное образовательное учреждение**

высшего образования

Дата подписания: 12.07.2024 14:44:24
Уникальный программный ключ: **«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

Утверждено на заседании кафедры русской и
мировой литературы
и технологий обучения
14.04.2024 г., протокол № 8
Зав. кафедрой Е.И. Дворникова



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОГРАММЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Научная (научно-исследовательская) деятельность, направленная на подготовку
диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите**

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность: **5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации**

Форма обучения: **очная**

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Год начала подготовки – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Типовая шкала рейтинговой оценки освоения программы научных исследований
2. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
 - 2.1. Типовые задания по дисциплине «Научно-практический семинар»
 - 2.2. Типовые задания для подготовки научной статьи по теме исследования
 - 2.3. Типовые задания по рецензированию научной статьи
 - 2.4. Типовые задания для промежуточной аттестации

1. Типовая шкала рейтинговой оценки освоения программы научных исследований

Год обучения		1 курс			2 курс						3 курс								
Критерии оценки		январь			июнь	январь					июнь			январь			июнь		
		Отлично	Хорошо	Удовлет															
Количество публикаций	Участие в конференциях	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
	Статьи	1	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	0	3	2	1	2	2	1
	Статьи ВАК	0	0	0	1	1	0	2	1	0	3	1	1	4	1	1	5	0	0
Участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ,					1	1					1	1					1	1	
Процент готовности научно-исследовательской работы		10	5	3	20	15	10	40	20	15	60	30	20	80	60	40	100	90	60

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Этап выполнения программы научных исследований (по семестрам)	Вид контроля	Наименование оценочного средства
Утверждение темы исследования. Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; написание статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; публикация статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; работа в научных семинарах по семестру 1	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты	Собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статьи; публикация статьи, по семестру 2 .	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья, доклад для конференции; отчет о научно-исследовательской работе за год.
Работа над материалами диссертации и статей; написание статей; по семестру 3 .	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
Работа над материалами диссертации; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, по семестру 4 .	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья ВАК, доклад для конференции; отчет о научно-исследовательской работе за год.
Работа над материалами диссертации и статей; публикация статей; публикация статей ВАК ; работа в научных семинарах по семестру 5 .	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
Завершение работы над диссертацией; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, работа в научных семинарах по семестру 6 .	консультирование, собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, статья ВАК, доклад для конференции, отчет о научно-исследовательской работе за год.

2.1. Типовые задания к «Научно-практическому семинару»

1. Подготовить материал для обсуждения материалов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии.
«хорошо»	<p><i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии.
«удовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;

	<ul style="list-style-type: none"> - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии..
--	---

2.2. Типовые задания для подготовки научной статьи по теме исследования

1. Подготовьте материал для научной статьи по проблеме исследования:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;
- представьте систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, выявите среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач Вашего исследования;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычлните и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- осуществите рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности и представьте ее результаты в статье;
- представьте результаты экспертизы научной деятельности в статье.

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научной статьи:

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии
- грамотность, точность и логичность в построении текста
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008)

Критерии оценивания научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов статьи				
4.	Корректность использованных источников				
5.	Способность кратко и емко				

	сформулировать позицию по рассматриваемой в статье проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании рецензии				
8.*	Грамотность				

2.3.

Типовые задания Рецензия научной статьи

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»		«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы					
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию					
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи					
4.	Способность оценить многообразие использованных источников					
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы					
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме					
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)					
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии					
9.*	Грамотность					

2.4. Типовые задания для промежуточной аттестации

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования:

Параметр анализа	<i>Сущность параметра</i>	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в научных исследованиях.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			

Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Зачтено»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«Не зачтено»	<p><i>Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы в умениях и навыках:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.