

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 12.07.2024 13:55:42

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ»**

Утверждены
на заседании кафедры
физического воспитания и адаптивной физической культуры
«20» апреля 2024 г.
Заведующий кафедрой
Р.Р. Магомедов



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценка результатов осуществления этапов научной (научно-исследовательской) деятельности

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

5.8.5 Теория и методика спорта
Научная специальность (по номенклатуре 2024 года)

Форма обучения: очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки: 2024

Ставрополь
2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка	3
2. Научная (научно-исследовательская) деятельность, направленная на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите	3
3. Подготовка публикаций по основным научным результатам диссертационной работы	4

Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации по этапам выполнения научного исследования

1.

Портфолио

Портфолио аспирантов начинает формироваться с момента их зачисления в ГБОУ ВО СГПИ на обучение по образовательной программе и завершается по окончании обучения.

Портфолио содержит комплект документов, представляющих совокупность индивидуальных образовательных и научных достижений, профессионально-личностных успехов обучающихся.

Структура электронного портфолио аспиранта ГБОУ ВО СГПИ:

Раздел портфолио	Категории подтверждающих документов	Формат документов
Персональные данные обучающихся	ФИО, научная специальность, год поступления в аспирантуру (см. структуру портфолио аспиранта)	Заполняется на сайте ИОС Института
Общий план работы	Информация об экзаменах, статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, предзащите и защите диссертации (план на 3 года для аспирантов очной подписанный научным руководителем, зав. кафедрой и аспирантом)	*pdf
Индивидуальный план работы	Заполняется по установленной форме в течение каждого семестра; лист с заключением кафедры о прохождении промежуточной аттестации с подписями научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf
Отчет за год	Заполняется в течение года по установленному образцу, титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Отчет по практике	Заполняется в течение практики по установленному образцу, титульный лист, справка-подтверждение с подписями аспиранта, научного руководителя и зав. кафедрой сканируется	pdf,
Курсовой проект	Титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой и оценкой, отзыв научного руководителя, справка на антиплагиат, рецензия	pdf,
Презентации	Презентации проектов на конкурсах, олимпиадах, конференциях	pdf, ppt
Рефераты	Реферат по истории и философии науки, иностранному языку, специальности. Титульный лист с рецензией, отметкой и подписью	pdf

	преподавателя, аспиранта сканируется	
Статьи	Научные публикации обучающихся (тезисы, статьи), рецензии на публикации	doc, rtf, pdf, гиперссылка на опубликованную статью (тезисы)
Достижения	Сертификаты (дипломы), отражающие участие или победу в научных и научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, выставках, конкурсах и т.п.)	pdf и гиперссылки на сертификат (диплом, отзывы организаторов мероприятий, публикации в СМИ), фото медалей, кубков

* pdf – отсканированный документ с подписями и печатями

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по всем требуемым позициям и в срок, прилагаемые документы оформлены должным образом, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.
- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено по большинству позиций и в срок, прилагаемые документы в целом оформлены грамотно, позволяют сделать однозначный вывод о достигнутых аспирантом успехах.
- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, если портфолио заполнено более чем на 50% по основным позициям, допущены нарушения сроков размещения и обновления материалов, прилагаемые документы содержат ошибки в оформлении, но всё же позволяют сделать вывод о достигнутых аспирантом успехах.
- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если портфолио не заполнено как минимум на 50%, сроки размещения документов грубо нарушаются, прилагаемые документы оформлены со значительными ошибками, не позволяют сделать убедительный вывод о достигнутых аспирантом успехах.

2. Научный текст (диссертация, статья, реферат, доклад, сообщение)

Основные текстовые характеристики научного текста, требующие оценки: связность, структурированность, цельность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность.

Необходимыми элементами статьи, подвергающимися оценке, являются также заголовок и список использованной литературы. Каждый блок выполняет собственную функцию в структуре целого: заголовок отражает главное содержание текста или его тему, либо аспект темы; во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, ставится задача, обосновываются ее актуальность и значение; основная часть содержит авторское решение поставленной задачи; в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значимость полученных результатов, прогнозируются возможности их использования.

Оценке на предмет адекватности выбора и грамотности реализации могут подлежать избранные методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Оценивается также структура содержания текста исходя из того, что научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой

организации. Цельность – отражает базовую характеристику текста как средства коммуникации. В противоположность связности, определяющей внешнюю организацию текста, цельность характеризует внутреннее, содержательное, смысловое единство текста. В отличие от связности она является психолингвистической категорией, непосредственно не соотносится с лингвистическими единицами и возникает в процессе осознания и понимания текста как результат аналитико-синтетической деятельности воспринимающего.

Важный момент – это достижение смысловой однозначности и структурной цельности составляет главную задачу построения научного текста, что обусловлено потребностями научной коммуникации и обеспечивается использованием специальных языковых средств.

В оценке научного текста также следует обращать на следующие моменты: Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы. Соответствие заявленной темы ее содержанию. Широта и глубина аргументации тезисов. Корректность использования источников. Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме. Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических). Владение научным стилем.

Критерии оценки текста (статьи, сообщения, реферата доклада):

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением обширного количества источников из различных отраслей знания, публично его представил; проявил самостоятельность в постановке проблемы, демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных вопросов по теме; устанавливает содержательные межпредметные связи; продемонстрировал владение терминологией и понятийным аппаратом по теме, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, грамотность и культуру изложения; выдвигаемые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; уверенно ориентируется в вопросах сокурсников и преподавателя и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию; продемонстрировал правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представил; продемонстрировал полное раскрытие основных вопросов по теме доклада, владение ключевыми терминами по теме, наличие определенной авторской позиции; продемонстрировал умение работать с литературой, систематизировать материал, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами но представленные выводы носят поверхностный характер; в целом показывает умение обобщать, дифференцировать различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, при помощи наводящих вопросов может аргументировать основные положения и выводы; иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над создаваемым текстом с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, научная терминология используется недостаточно, выдвигаемые

положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; не может свободно рассуждать по вопросам реферата, показывает отсутствие авторской позиции; выполненное задание недостаточно логически выстроено; испытывает затруднения в вопросе дифференциации различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, затрудняется в формулировании выводов, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка «не зачтено» ставится в случае, если: аспирант не выполнил задание; текст не подготовлен, либо в раскрытии основных вопросов по теме задания демонстрирует непонимание основных вопросов излагаемой темы (проблемы); допущен ряд существенных ошибок; аспирант не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

3. Научно-практический семинар

Типовые задания

1. Подготовить материал для обсуждения результатов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	<p>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный,

	<p>функциональный, структурно-логический и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)	<p>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в

соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;

- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;
- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);
- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;
- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;
- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;
- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;
- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;
- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;
- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;
- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;
- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;
- визуального и вербального представления результатов своего научного исследования;
- ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и

	<p>коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию;</p> <p>осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.</p>
<p>«зачтено на базовом уровне «3» («удовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения,

	<p>рекомендации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
<p>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировали недостаточный уровень требуемой компетентности, проявил незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа

	<p>(системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);</p> <ul style="list-style-type: none">- осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности;- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;- сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации;- проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал;- отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт;- адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании;- долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ;- визуального и вербального
--	--

	<p>представления результатов своего научного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; – осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
--	---

4. Презентация

Критерии и показатели оценки презентации:

Ключевые параметры к оценке грамотно составленных слайдов.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь *отвлекает внимание от содержимого*, в итоге доклад *«расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты*
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон *только на первом (титульном) слайде.*
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.

- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

№	Критерии оценки компонентов презентации	Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)
	Структура презентации	
1.	Правильное оформление титульного листа	4
2.	Наличие понятной навигации	4
3.	Отмечены информационные ресурсы	4
4.	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
5.	Единый стиль оформления	5
6.	Использование на слайдах разного рода объектов	5
7.	Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами	5
8.	Использование анимационных объектов	5
9.	Правильность изложения текста	5
10.	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
11.	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
12.	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7
13.	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
14.	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
15.	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
16.	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7
	Эффект презентации	
17.	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
0–40	«не зачтено» – работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«зачтено на базовом уровне «4» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«зачтено на базовом уровне «3» – продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«зачтено на повышенном уровне» – продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

5. Библиографическое описание литературы

Правильное библиографическое оформление ссылок на литературу, упоминаемую в научных текстах (научных статьях, отчетах, программных документах, диссертации и др.), является важным показателем сформированности навыков грамотной апробации результатов исследования и составления научных и научно-методических документов в рамках научно-исследовательской работы.

При анализе грамотности библиографического оформления ссылок на литературу оценке учитываются следующие особенности библиографического описания:

1. Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

2. Допускается не использовать квадратные скобки для сведений, заимствованных не из предписанного источника информации.

3. Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа. Слова и словосочетания сокращают по ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

4. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: ... » (цитируется по), «Приводится по: ... », с указанием источника заимствования:

5. Внутритекстовая библиографическая ссылка

6. Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки.

7. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой:

8. Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

9. Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (UniformResourceLocator – унифицированный указатель ресурса):

10. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы документа.

11. Совокупность затекстовых библиографических ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после текста документа или его составной части (Совокупность затекстовых библиографических ссылок не является библиографическим списком или указателем, как правило, также помещаемыми после текста документа и имеющими самостоятельное значение в качестве библиографического пособия).

12. В затекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки:

13. При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п.

14. Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

15. В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающиеся от сведений в первичной ссылке.

16. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, в повторной библиографической ссылке заменяют точкой.

17. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и страницы. Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака:

18. При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

19. Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.).

20. Составленный библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов в статье и диссертации.

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов по всем позициям выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов в целом выполнено грамотно, в соответствии с требованиями ГОСТов, при этом допущены незначительные несистемные ошибки; аспирант демонстрирует понимание сути этих ошибок и в состоянии самостоятельно быстро исправить их.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено грамотно более чем на 50% по основным позициям, допущены повторяющиеся ошибки в оформлении сносок, но аспирант демонстрирует понимание сути сделанных ошибок и в состоянии при подсказке преподавателя исправить их.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, если библиографическое описание в структуре представляемых текстов выполнено в основном неграмотно, допущены ошибки в оформлении всех видов сносок, аспирант демонстрирует непонимание сути сделанных ошибок и не в состоянии исправить их.

6. Собеседование и консультирование

Собеседование и консультирование осуществляется по основным вопросам постановки и выполнения исследования, написанию научных статей, выполнению исследовательских заданий и образовательных проектов.

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он демонстрирует глубокие, системные теоретические знания, владеет специальной

терминологией, последовательно и логично объясняет сущность и особенности рассматриваемых явлений и процессов, уверенно демонстрирует навыки анализа учебного материала и ситуаций из практики, приводит в качестве доводов междисциплинарные знания, при раскрытии вопросов осуществляет опору на практику. Ответ самостоятельный (без наводящих вопросов);

- оценка «зачтено на базовом уровне «4»» выставляется аспиранту, если: аспирант демонстрирует прочные теоретические знания в достаточном объеме, владеет терминологией, в целом последовательно и логично объясняет сущность явлений и процессов, демонстрирует отдельные навыки анализа учебного материала, способен при раскрытии вопросов привести отдельные примеры из практики. При изложении материала допускает две-три несущественные ошибки и неточности (т.е. ошибки и неточности, которые легко исправляются наводящими вопросами). В целом грамотно и по существу отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

- оценка «зачтено на базовом уровне «3»» выставляется аспиранту, если: аспирант обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками преподавателя, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, затрудняется привести примеры из практики. При ответе может быть допущена существенная ошибка. В целом ответ неполный, несвязный;

- оценка «не зачтено» - аспирант не знает значительной части программного материала, демонстрирует незнание ведущих теоретических и практических основ рассматриваемой проблемы, не способен продемонстрировать навыки анализа явлений и процессов; при ответе допущены существенные ошибки, которые не может исправить с помощью или поправками преподавателя; ответ на вопрос отсутствует либо не соответствует теме.

7. Оценка качества диссертации

1. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в официальных документах.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		

	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод: 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования между собой; 2) о внутренней непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности задачных и результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод: о согласованности указанных параметров исследования. Особое внимание следует обратить;

а) на присутствии/ отсутствии научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;

б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики (процесса) исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в

		диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки выполненных заданий для учета в промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено на повышенном уровне» («отлично»)	<p>Аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов

	<p>исследования;</p> <ul style="list-style-type: none">– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного исследования;– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с
--	--

	<p>целью и задачами исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.
<p>«зачтено на базовом уровне «4» («хорошо»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования; – разрабатывать программу научного

	<p>психолого-педагогического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования; – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.
<p>«зачтено на базовом уровне «3» («удовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать

	<p>основные идеи в научных текстах;</p> <ul style="list-style-type: none">– выбора методов и средств решения задач исследования;– сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;– прогнозирования результатов исследования;– анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;– планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования;– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.
<p>«не зачтено» («неудовлетворительно»)</p>	<p>Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на

основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;

– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного психолого-педагогического исследования;

– разрабатывать программу научного психолого-педагогического исследования;

– ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;

– подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного психолого-педагогического исследования;

– владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного психолого-педагогического исследования;

– научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках психолого-педагогического исследования;

– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного психолого-педагогического исследования;

– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;

– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в психологических и педагогических теориях и практике;

– определять теоретическую и практическую значимость результатов психолого-педагогического исследования.

№	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Подготовка диссертации и апробация материалов исследования.	80-100
	Текущая аттестация:	70-90
1.	<p>Виды самостоятельной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа по выполнению диссертации; - работа с научной литературой по проблеме исследования (формирование научной библиотеки по проблеме исследования; изучение учебной, научной и научно-методической литературы (конспектирование, аннотирование, реферирование, составление библиографических списков литературы по проблеме исследования и отдельным вопросам, составление словарей с базовыми понятиями по теме исследования, в том числе на иностранном языке) по направлениям работы в аспекте подготовки статей, докладов, сообщений и выступлений на научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях, на научно-исследовательском семинаре и в рамках работы над диссертации; - участие в научных, научно-методических и научно-практических мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах, мастер-классах и т.д.); - разработка презентаций для выступлений; - написание научных статей, тезисов выступлений, программно-методических материалов и др. научно-методической и учебно-методической продукции; - участие в конкурсах научной и научно-методической тематики в качестве научного руководителя и участника; - участие в исследованиях рабочих проблемных групп и временных научно-исследовательских коллективов (ВНИКов); - участие в проектной деятельности (разработка проектов, программ и концепций развития (работы) образовательных организаций); - участие в курсах повышения квалификации, программах личностного роста, тренингах, программах переподготовки, стажировки и т.д.; -самоанализ личностных, исследовательских и профессиональных качеств. 	<p>60-74 26-30 4-5 6-7 2-3 6-8 2-3 4-5 4-5 4-5 4-5 2-3</p>
2.	<p>Виды работы на научно-исследовательском семинаре:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступление с представлением рабочих материалов исследования; - участие в обсуждении представляемых магистрантами материалов исследований; - участие в обсуждении материалов на специальных занятиях, проводимых преподавателями, с рассмотрением актуальных вопросов теории и практики психолого-педагогической науки; - индивидуальное экспресс-собеседование по вопросам исследования и участия в научных мероприятиях; 	<p>8-12 2-3 2-3 2-3 2-3</p>
	Рубежное мероприятие: собеседование.	2-4
	Промежуточная аттестация: отчет аспиранта на кафедре.	10
	ИТОГО	100