

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и  
цифровизации образовательного процесса **Государственное бюджетное образовательное учреждение**

высшего образования

Дата подписания: 11.07.2024 22:05:27

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

## **ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ  
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**Научная специальность: 5.9.1. Русская литература  
и литературы народов Российской Федерации**

**Форма обучения: очная**

**Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения**

**Год начала подготовки – 2024**

**Ставрополь, 2024 г.**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ</b>	<b>3</b>
1.1. Типовые требования, предъявляемые к научному докладу	<b>3</b>
1.2. Экспертный лист оценки научного доклада	<b>3</b>
1.3. Критерии оценки представления научного доклада	<b>6</b>

## 1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### 1.1. Типовые требования, предъявляемые к научному докладу

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит:

- **титульный лист;**
- **общую характеристику работы** (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- **основное содержание работы (предается в контексте поставленных задач и положений, выносимых на защиту в соответствии с планом-содержанием - НКР);**
- **выводы;**
- **практические рекомендации;**
- **список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).**

**Примечания:**

1. **Требования к оформлению научного доклада:** объем *научного доклада 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами).*; редактор *Word 14, шрифт TimesNewRoman, 1 интервал; выравнивание по ширине, все поля по 2 см.*
2. **Список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05. – 2008.**

### 1.2. Экспертный лист оценки научного доклада

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

#### ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Вид аттестационного испытания	Научный доклад
Тема доклада	
Аспирант	
Научная специальность	<b>5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации</b>
Научный руководитель	

#### 1. Оценка соответствия

№	Критерии оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
		5	4	3	2

1	Умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать систематизированную информацию; избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач				
2	Умение использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы				
3	Умение выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе				
4	Умение проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня				
5	Умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; представлять данные в электронных таблицах и автоматизировать, осуществляемые в них расчеты; владеть основными возможно-				

	<p>стями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности</p>				
6	<p>Умение эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; самостоятельно разрабатывать методологию и методику научного исследования; выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методологии и методики</p>				
7	<p>Умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; использовать умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ; применять методы проектирования и практического осуществления комплексных исследований в ходе научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарных; применять методы и формы работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области литературы в ходе научно-исследовательской работы</p>				
8	<p>Умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; использовать специализированные профессиональные знания в научной деятельности; создавать и редактировать филологические тексты для задач профессиональной и научной деятельности; интерпретировать различные типы текстов, в том числе раскрывать их смысл</p>				

	и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала				
--	--	--	--	--	--

## 2. Оценочное суждение (при наличии)

### 2.1. Отмеченные достоинства:

---



---

### 2.2. Отмеченные недостатки:

---



---

## 3. Вопросы и рекомендации:

---



---

## 4. Заключение

Доклад (Ф.И.О. аспиранта) об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) на тему «\_\_\_\_\_»

---



---

*в полной мере отвечает /отвечает / частично отвечает/ не отвечает*

требованиям, предъявляемым к квалификационным работам выпускника аспирантуры института по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, *демонстрирует* \_\_\_\_\_

*высокий/ достаточный/ невысокий/недостаточный*

уровень знаний, умений и навыков исследовательской деятельности и может быть оценен на «\_\_\_\_\_».

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

## 1.3. Критерии оценки представления научного доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>текст научного доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали <i>высокий уровень требуемой от аспиранта компетентности, его широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенное владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать систематизированную информацию; избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</li> <li>- выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;</li> <li>- проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</li> <li>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; представлять данные в электронных таблицах и автоматизировать, осуществляемые в них расчеты; владеть основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; самостоятельно разрабатывать методологию и методику научного исследования; выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методологии или методики;</li> <li>- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; использовать умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ; применять методы проектирования и практического осуществления комплексных исследований в ходе научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарных; применять методы и формы работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области литературы в ходе научно-исследовательской работы;</li> <li>- планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; использовать специализированные профессиональные знания в научной деятельности; создавать и редактировать филологические тексты для задач профессиональной и научной деятельности; интерпретировать различные типы текстов, в том числе раскрывать их смысл и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала.</li> </ul>
«хорошо»	<p>текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали <i>хороший уровень требуемой от аспиранта компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, сформированные в основном, но содержащиеся отдельные пробелы в процессе реализации умений и навыков.</i></p>
«удовлетворитель-	<p>текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной</p>

но»	комиссии продемонстрировали в целом достаточный <i>уровень требуемой от аспиранта компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность участвовать в научной дискуссии, сформированные в основном, но содержащие отдельные пробелы.</i>
«неудовлетворительно»	текст доклада и представление его аспирантом экзаменационной комиссии продемонстрировали <i>низкий уровень требуемой от аспиранта компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, владение научным стилем письменной и устной речи, неконструктивность участия в научной дискуссии, системные пробелы.</i>