

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 06.07.2024 17:03:12

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«15» апреля 2024 г., протокол №9

Заведующий кафедрой

проф.  А.В. Шумакова

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Теоретико-методологические основы педагогики

(наименование учебной дисциплины)

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

направление подготовки:

44.06.01 – Образование и педагогические науки

направленность (научная специальность):

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

форма обучения: **заочная**

вид промежуточной аттестации: **зачет с оценкой**

Год начала подготовки: **2021**

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов.....	3
1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания.....	3
1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	15
1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины.....	21
1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине.....	23
1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации	48

1. Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины.

В результате освоения учебной дисциплины «Теоретико-методологические основы педагогики» аспирант должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки по направленности (профилю) 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования следующими знаниями, навыками и умениями:

Формами текущего контроля являются аннотирование, конспектирование, дискуссии, творческие и исследовательские задания, рефераты, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является зачет с оценкой.

1.1 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1.

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; З-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; З-3 характеристики эмпирического и	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества;

теоретического уровней научного познания;	эмпирического и теоретического уровней научного познания;	– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	– характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;
Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию;	Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;
Владеет: В-1 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;	Фрагментарное владение: – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;	В целом успешное, но не систематическое применение: навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;	Успешное и систематическое применение: – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;
УК-2-способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного				

системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-3 методы научно-исследовательской деятельности;	Фрагментарные знания: – методов научно-исследовательской деятельности;	Неполное знание:: – методов научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов научно-исследовательской деятельности;	Сформированные и систематические знания: – методов научно-исследовательской деятельности;
Умеет: У-2 использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Частично освоенные умения: – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;	Успешное и систематическое применение умений: – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;
Владеет: В-2 навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с	Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков планирования научно-исследовательской работы и	Успешное и систематическое применение: – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в

использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
УК-6- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 основные закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;	Фрагментарные знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;	Неполное знание: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;	Сформированные и систематические знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;
Умеет: У-3 критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;	Частично освоенные умения: – критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения	Успешное и систематическое применение умений: – критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения

	общекультурного уровня;	интеллектуального и общекультурного уровня;	интеллектуального и общекультурного уровня;	интеллектуального и общекультурного уровня;
ОПК-1- владеет методологией и методами педагогического исследования				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Не зачтено</i>		<i>Не зачтено</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; З-2 правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; З-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; З-4 показатели качества научного исследования	Знает: З-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; З-2 правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; З-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; З-4 показатели качества научного исследования	Знает: З-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; З-2 правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; З-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования	Знает: З-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; З-2 правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; З-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; З-4 показатели качества	Знает: З-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; З-2 правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; З-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; З-4 показатели качества

			научного исследования	научного исследования
<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p>	<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p>	<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p>	<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p>	<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p>
<p>Владеет: В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</p>	<p>Владеет: В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в</p>	<p>Владеет: В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в</p>	<p>Владеет: В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический,</p>	<p>Владеет: В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический,</p>

	рамках педагогического исследования;	рамках педагогического исследования;	исторический и др.) в рамках педагогического исследования;	исторический и др.) в рамках педагогического исследования;
ОПК-2- владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Не зачтено</i>		<i>Не зачтено</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; З-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; З-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их использования в научном педагогическом исследовании;	Знает: З-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; З-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; З-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их	Знает: З-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; З-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; З-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их	Знает: З-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; З-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; З-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и	Знает: З-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; З-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; З-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и

	использования в научном педагогическом исследовании;	использования в научном педагогическом исследовании;	возможности их использования в научном педагогическом исследовании;	возможности их использования в научном педагогическом исследовании;
<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в</p>	<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в</p>	<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в</p>	<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в</p>

	том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;	том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;	том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;	том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;
Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;	Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;
ОПК-3- способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			

	<i>Не зачтено</i>		<i>Не зачтено</i>		<i>Не зачтено</i>
	2	3	4	5	5
<p>Знает: З-1 основные виды результатов педагогического исследования; З-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; З-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; З-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Знает: З-1 основные виды результатов педагогического исследования; З-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; З-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; З-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Знает: З-1 основные виды результатов педагогического исследования; З-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; З-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; З-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Знает: З-1 основные виды результатов педагогического исследования; З-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; З-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; З-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Знает: З-1 основные виды результатов педагогического исследования; З-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; З-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; З-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	
<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и</p>	<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и</p>	<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и</p>	<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и</p>	<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и</p>	

практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;	противоречия в педагогической теории и практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;	противоречия в педагогической теории и практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;	противоречия в педагогической теории и практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;	противоречия в педагогической теории и практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;
Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования;	Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования;	Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования;	Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования;	Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования;
ОПК-4 готов организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Не зачтено</i>		<i>Не зачтено</i>
	2	3	4	5
Знает: З-1 основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований;	Знает: З-1 основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований;	Знает: З-1 основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований;	Знает: З-1 основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований;	Знает: З-1 основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований;

<p>Умеет: У-2 планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;</p>	<p>Умеет: У-2 планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;</p>	<p>Умеет: У-2 планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;</p>	<p>Умеет: У-2 планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;</p>	<p>Умеет: У-2 планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;</p>
<p>Владеет: В-4 способами оценки результативности работы исследовательского коллектива;</p>				

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамики формирования компетенций:

Таблица 2.1.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
УК-1 знать	<ul style="list-style-type: none"> – методы анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; – характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания; 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	экзамен
УК-1 уметь	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР
УК-1 владеть	– навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений.	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным	ВКР

		(доклады), презентации, собеседование, словарь	программными требованиями	
УК-2 знать	– методы научно-исследовательской деятельности;	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	экзамен
УК-2 уметь	– использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена
УК-2 владеть	– навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР
УК-6 знать:	– основные закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса;	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	экзамен
УК-6 уметь	– критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным	не предусмотрена

	интеллектуального и общекультурного уровня.	(доклады), презентации, собеседование, словарь	программными требованиями	
ОПК-1 знать	<ul style="list-style-type: none"> – методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; – правила разработки программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; – методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; – показатели качества научного исследования. 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР
ОПК-1 уметь	<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; – разрабатывать программу научного педагогического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР

	исследования.			
ОПК-1 владеть	– навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования.	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР
ОПК-2 Знать	– требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их использования в научном педагогическом исследовании.	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	экзамен
ОПК-2 Уметь	– определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР

	<ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности 			
ОПК-2 владеть	<ul style="list-style-type: none"> – культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации. 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	ВКР
ОПК-3 Знать	<ul style="list-style-type: none"> – основные виды результатов педагогического исследования; – основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов 	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	экзамен

	<p>научного педагогического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; – подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования. 			
ОПК-3 уметь	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования; 	<p>аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь</p>	<p>Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями</p>	<p>ВКР</p>
ОПК-3 владеть	<ul style="list-style-type: none"> – способами оценки результатов научного исследования 	<p>аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь</p>	<p>Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями</p>	<p>ВКР</p>
ОПК-4 знать	<ul style="list-style-type: none"> – основы планирования работы исследовательского коллектива в условиях научно-педагогических исследований; 	<p>аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь</p>	<p>Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями</p>	<p>экзамен</p>

ОПК-4 уметь	– планировать и контролировать работу исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования;	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена
ОПК-4 владеть	– способами оценки результативности работы исследовательского коллектива.	аннотирование, конспектирование, творческие и исследовательские задания, рефераты (доклады), презентации, собеседование, словарь	Зачетное собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Методология педагогической науки и методологическая культура педагога	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
2.	Методологические основы научного познания в сфере психолого-педагогической теории и практики	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование

3.	Программа психолого-педагогического исследования	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
4.	Научная проблема. Выявление проблемы и выбор темы исследования. Определение цели и задач исследования	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
5.	Объект и предмет исследования. Построение гипотезы исследования. Результат исследования	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
6.	Методологические подходы в научном педагогическом исследовании	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
7	Средства научного познания в современной педагогической науке	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
8	Методы эмпирического исследования	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания,

			Словарь, Собеседование
9	Методы теоретического исследования	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
10	Научная педагогическая теория как форма знания и предмет анализа	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
11	Концепция в структуре теоретико-педагогического знания	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование
12	Идея в структуре теоретико-педагогического знания	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК- 4	Конспектирование и аннотирование первоисточников, Реферат (доклад), Презентация результатов исследовательского (творческого) задания, Словарь, Собеседование

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС по дисциплине «**Теоретико-методологические основы педагогики**», направленные на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

1.3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине «Теоретико-методологические основы педагогики»

1.3.1.1. Перечень научной литературы для самостоятельного конспектирования и аннотирования (темы 1-6).

1. Алдошина, М. И. Современные проблемы науки и образования : учебное пособие для вузов / М. И. Алдошина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12038-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/494239>
2. Дрозд, К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования : учебник и практикум для вузов / К. В. Дрозд. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07346-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/492929>
3. Бермус, А. Г. Теоретическая педагогика : учебное пособие для вузов / А. Г. Бермус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12324-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/496214>
4. Иванов, Е. В. История и методология педагогики и образования : учебное пособие для вузов / Е. В. Иванов. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 173 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07233-4. — URL: <https://urait.ru/bcode/492811>
5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для вузов / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 711 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14492-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/489095>
6. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 105 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07865-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492011>
7. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/493258>
8. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/492409>
9. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования: учебное пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10426-4. — URL: <https://urait.ru/bcode/495219>
10. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 156 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08332-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492298>
11. Старикова, Л. Д. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06813-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490467>

12. Савенков, А. И. Педагогика. Исследовательский подход. В 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для вузов / А. И. Савенков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 187 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06821-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/491549>
13. Ангелина, И. А. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / И. А. Ангелина. — Донецк: ДонНУЭТ имени Туган-Барановского, 2019. — 179 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/166712>
14. Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания : учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2016. — 119 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/129396>
15. Меретукова, З. К. Методология научного исследования и образования: учебное пособие / З. К. Меретукова. — Майкоп : АГУ, 2004. — 251 с. — ISBN 5-85108-120-1. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146130>
16. Научное исследование в педагогике: методология, теория, практика / составитель Г. Н. Мусс. — Оренбург : ОГПУ, 2019. — 140 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/130563>
17. Методология и практика научно-исследовательской работы: учебно-методическое пособие / составитель Т. Н. Воронцова. — Персиановский : Донской ГАУ, 2019. — 162 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/134368>
18. Стрельцова, Е. Д. Методология научных исследований. Математическое моделирование как метод научного познания: учебное пособие / Е. Д. Стрельцова. — Новочеркасск: ЮРГПУ, 2016. — 92 с. — ISBN 978-5-9997-0610-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/180935>
19. Колесникова, Г. И. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 261 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11560-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/490936>
20. Цифровые навыки для дистанта. Материалы вебинаров, бесед и исследований Юрайт. Академии. Выпуск 1. 2020 год / А. А. Сафонов [и др.] ; составители А. А. Сафонов, П. А. Часова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Юрайт.Академия). — ISBN 978-5-534-14656-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/482713>
21. Сидняев, Н. И. Теория планирования эксперимента и анализ статистических данных: учебник и практикум для вузов / Н. И. Сидняев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 495 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05070-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/449686>

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках объема конспекта, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме, умеет применять полученные знания для объяснения конкретных практических задач.
- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, который с различной степенью уверенности продемонстрировал недостаточную полноту и глубину знаний по

всем вопросам конспекта, в целом владеет терминологией, логично излагает материал, умеет с небольшими затруднениями применить полученные знания для объяснения конкретных методических проблем.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, который с различной степенью уверенности продемонстрировал достаточную полноту и глубину знаний по некоторым вопросам конспекта, незначительно ошибается в демонстрации владением терминологией, испытывает некоторые затруднения в логичном изложении материала, испытывает затруднения в самостоятельном применении полученных знаний для объяснения конкретных методических проблем.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, который не выполнил задание по конспектированию, не освоил основного содержания конспекта, не владеет знаниями по проблематике вопросов источника, демонстрирует отсутствие знания основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, не смог четко и грамотно изложить материал в рамках собеседования по конспекту.

1.3.1.2. Перечень дискуссионных вопросов, поднимаемых в ходе лекционных и практических занятий (Темы 1-12)

1. Всегда ли нужен системный подход в изучении педагогических и психологических явлений?

2. Что дает синергетический подход в изучении педагогических и психологических явлений?

3. Культурологический подход в изучении педагогических и психологических явлений: это значит изучаем и с позиций экономики, и политики, и права и т.д.?

4. Антропологический подход в изучении педагогических и психологических явлений: каковы его сильные стороны и ограничения?

5. Как представлена категория «система» в различных науках? Развивающая и развивающаяся системы.

6. «Принцип» как научное понятие. Характеристика принципа объективности в психолого-педагогическом исследовании.

7. Что значит и как реализовать генетический принцип в психолого-педагогическом исследовании.

8. Как понимать словосочетание «принцип единства логического, исторического и концептуального начал в психолого-педагогическом исследовании» и как реализовать данный принцип на практике?

9. «Парадигма» как научная категория. Классическая парадигма наук.

10. «Парадигма» как научная категория. Постклассическая парадигма науки.

11. Понятие логики исследования как правила. Логика психолого-педагогического исследования.

12. «Инновация» как научная и социальная категория. Природа и сущность образовательной инновации. Как распознать за «инновацией» инновацию.

13. Нововведения и инновации в образовании (сравнительный анализ).

14. Надёжность, валидность и достоверность результатов исследования: что это означает и зачем это нужно.

15. Методологическое и методическое обеспечение деятельности педагога.

16. «Концепция» как научная категория. Признаки концептуальности работы и результата исследования.

17. «Процесс» как философская, психологическая и педагогическая категория: грани общего и особенного.

18. «Действительность» и «Реальность» как философские и социальные категории. Педагогическая действительность и реальность: как понимать и характеризовать.

19. «Модель» как научная категория. Правила и особенности моделирования педагогических процессов, явлений и систем.

20. Менталитет как объект междисциплинарного исследования.

21. Методология педагогики и методология образования: сравнительный анализ феноменов.

22. Теоретические основания и методологические основания научного исследования: сравнительный анализ феноменов.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если он свободно ориентируется в предложенных вопросах, свободно владеет терминологией; демонстрирует системность при изложении материала; логично и аргументировано излагает свою точку зрения, опирается на данные наук из различных отраслей знания, привлекает примеры из опыта; грамотно рефлексировывает отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если он в основном ориентируется в предложенных вопросах, однако не вполне уверенно владеет терминологией; при изложении материала не хватает системности, стройности аргументов и логичности; затрудняется с приведением для аргументации данных из других отраслей знания, лишь фрагментарно может привлечь примеры из опыта; не вполне верно рефлексировывает отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если он слабо владеет вопросами, поставленными на обсуждение, ошибается с использованием базовых терминов; затрудняется с построением системных связей в процессе обсуждения вопросов; не может аргументировано излагать свою точку зрения и не привлекает данные смежных наук; испытывает трудности с рефлексированием отличных от своей точки зрения подходов в рассмотрении вопросов;

- оценка **«не зачтено»** ставится, если аспирант не владеет вопросами, поставленными на обсуждение, не оперирует и не владеет основными категориями, не может внятно изложить свою точку зрения, не умеет рефлексировать воспроизводимые участниками дискуссии точки зрения и подходы относительно рассматриваемых вопросов.

1.3.1.3. Темы творческих и исследовательских заданий (Темы 1-12)

А) Задания репродуктивного уровня:

1. Вставьте пропущенные слова и поясните принципиальность употребления или неуместность употребления данного конкретного слова.

1.1. Для восстановления смыслового содержания текста заполните пропуски словами, выбирая их из следующего списка:

- а) естественный
- б) искусственный

«При (...) экспериментальном изучении личности мы не пользуемся (...) приемами, не производим опытов в (...) лабораторных условиях, не изолируем ребенка из обычной обстановки его жизни, а экспериментируем (...) формами внешней среды. Мы исследуем личность самой жизнью и потому становятся доступными обследованию все влияния как

личности на среду, так и среды на личность. Здесь эксперимент входит в жизнь. Мы исследуем не отдельные психические процессы, как это обычно делается (напр., память исследуют посредством заучивания бессмысленных слогов, внимание - вычеркиванием значков на таблицах), а исследуем и психические функции, и личность в целом. При этом пользуемся не (...) материалом, а предметами школьного обучения» (А.Ф. Лазурский).

1.2. Для восстановления смыслового содержания текста заполните пропуски фамилиями ученых, выбирая их из следующего списка:

- а) Л.А. Венгер
- б) Л.С. Выготский
- в) П.Я. Гальперин
- г) В.В. Давыдов
- д) А.В. Запорожец
- е) А.Н. Леонтьев

Экспериментально-генетический метод исследования психического развития разработан (...) и связан с его культурно-исторической теорией развития высших психических функций. Впервые был применен (...) и (...) при исследовании формирования высших опосредствованных форм внимания и памяти. Сущность метода заключается в разработке искусственных экспериментальных условий, способствующих созданию самого процесса возникновения высших форм психических функций. В основе такого экспериментального изучения генезиса психических явлений лежали два основных положения: первое - специфически человеческие психические процессы — это процессы опосредствованные, использующие разнообразные, выработанные в ходе исторического развития человеческой культуры орудия-средства - знаки, символы, язык, меры и т.п.; второе - всякий психический процесс возникает и функционирует в двух планах - социальном и психологическом, или, как писал (...), сначала как категория интерпсихическая, а затем как интрапсихическая. После смерти (...) экспериментально-генетический метод исследования психического развития с успехом применялся его сотрудниками и последователями в многочисленных исследованиях (при формировании звуковысотного слуха (...), в исследовании произвольных движений (...), при изучении закономерностей развития восприятия (...) и др.). Существенный вклад внес (...), разработавший теорию и методику поэтапного формирования умственных действий, а затем целенаправленного формирования психических процессов с заранее заданными свойствами (внимание, симультанное восприятие и т.п.). (...) предостерегал от упрощенного понимания получаемых в таких искусственных условиях фактов и прямого переноса выводов на реальный процесс развития. В 60-х гг. кроме исследований, проводимых в лабораторных условиях, появились многочисленные исследования, ведущиеся в форме экспериментальной организации процесса обучения целых классов для анализа влияния обучения на психическое развитие ((...), (...), (...) и др.).

2. Классификация и сортировка.

Расположите характеристики естественно-научного и формирующего эксперимента (по В.В. Давыдову) в соответствующие колонки, распределив буквы (а, б, в, г, д, е, ж, з, и, к) в один из двух столбиков таблицы.

а	Строится на монопредметной идеализации, выделенной внутри данного предмета
б	Опирается на критерии истинности
в	Строится исходя из представления, что воспроизводимый в его структуре объект существует сам по себе, естественно-натурально
г	Обеспечивает исследовательскую деятельность исключительно внутри социального института науки
д	Является комплексным и полидисциплинарным и предполагает либо использование одновременно нескольких идеализации, либо построение на основе принципов

	конфигурации новой идеализации
е	Предполагает построение или порождение объекта внутри его структуры, после чего он и становится предметом изучения
ж	Наряду с научно-исследовательской позицией обеспечивает соорганизацию и связь управленцев, учителей, учащихся, методистов, родителей
з	Является средством организации и технологии исследовательского поиска
и	Эффективность оценивается с точки зрения реализуемости проектной идеи и анализа последствий
к	Помимо исследования включает элементы проектирования

	Естественно-научный эксперимент	Формирующий эксперимент
1		
2		
3		
4		
5		

Б) Задания реконструктивного и творческого уровней:

По проблеме «Методологические основы научного познания в сфере педагогической теории и практики»

1.	Подбор из литературных источников (художественная и публицистическая литература), примеров, отражающих высокую методологическую культуру ученых различного профиля, в том числе педагогов и психологов-исследователей.
2.	Выделение и содержательное описание признаков обыденного и научного знания.
3.	Составление таблицы “Виды гуманитарного познания и особенности их проявления”. Определение возможных социально-психологических аспектов функционирования гуманитарного знания (характерных для современной ситуации развития общества).
4.	Составление сравнительно-сопоставительной схемы “Специфика эмпирического и теоретического исследований”
5	Составление сравнительно-сопоставительной схемы “Типы исследований (фундаментальные, прикладные, разработки)”

По проблеме «Разработка программы педагогического исследования»

1.	Подбор и решение задач на выявление детерминант, обуславливающих постановку научного исследования.
2.	Подбор ситуаций развития современного образования, способных свидетельствовать об актуальности (социальная, научная, практическая) научного исследования по проблемам деятельности различных образовательных организаций.
3.	Подбор и решение задач на выявление детерминант, обуславливающих возникновение, проблем в системе деятельности образовательных организаций.
4	Составление таблицы-схемы “Виды результатов психолого-педагогического исследования” (с учетом особенностей теоретического и практического исследования).

5	Составление банка описаний научной новизны и теоретической значимости исследования
---	--

По проблеме «Методологические подходы в научном педагогическом исследовании»

1.	Подбор и решение социально-психологических и педагогических задач на овладение навыками определения наиболее целесообразных для конкретного типа исследований подходов.
2.	Оформление памятки “Научные подходы” в аспекте спецификации их применения в исследовании
3.	Оформление памятки “Методы исследования” в аспекте спецификации их применения в исследовании

По проблеме «Средства научного познания в современной педагогической науке»

1.	Составление таблицы «Факторы, определяющие выбор средств научного познания» в аспекте их спецификации в исследовании.
2.	Составление схемы-памятки «Логика и правила организации и проведения экспериментального психолого-педагогического исследования»
3.	Подбор и решение социально-психологических и педагогических задач на построение программы экспериментального исследования.
4.	Составление адресных “рекомендаций” по организации научного исследования в образовательных организациях различного типа.
5.	Составление памятки «Требования к оформлению литературы в научных исследованиях»
6.	Подбор методик для диагностирования разноплановых противоречий в организациях (особенностей мотивационно-ценностных установок субъектов образовательного процесса, состояния эмоционально-психологического климата в педагогических коллективах и др.)

По проблеме «Формы научного знания: границы определения, содержание и особенности анализа»

1.	Составление таблицы «Современные педагогические парадигмы: признаки, содержание и особенности»
2.	Составление таблицы «Отечественные концепции и теории обучения, воспитания и социализации личности»
3.	Составление памятки «Как изучать и анализировать педагогические теории, концепции и идеи».

В) Задания ситуационные

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА 1

Проанализируйте содержание введения выпускной квалификационной работы и дайте необходимые рекомендации по его совершенствованию.

Введение

В настоящее время все больше интерес психологов сосредотачивается на новом обращении к дискуссионной проблеме воспитания и образования часто болеющих детей с проявлением агрессии в различных типах семей. При этом отмечается важная роль семьи в становлении и развитии личности ребенка. Определяя подходы к исследованию межличностных отношений в семье, предполагаем, что их оптимальное развитие определяется сложным взаимодействием многих факторов, в числе которых важнейший - особенности родительского отношения к ребенку: стиль отношений родителей к детям, их

позиции и установки по отношению к ним. При определенных условиях между родителями и ребенком складываются взаимоотношения.

Актуальный аспект данной проблемы - особенности эмоционального взаимодействия родителя и ребенка. Эмоциональный опыт приобретает ребенок в самом раннем возрасте. Именно в этом возрасте закладываются основы собственно межличностных взаимоотношений. Принятие и осознание полезности всех без исключения эмоций, правильное выражение их родителями помогает ребенку научиться управлять ими и контролировать свои эмоциональные переживания и проявления. В процессе взаимодействия со взрослыми у ребенка формируется собственная система эмоциональной саморегуляции, которая определяет его поведение в той или иной ситуации, а также влияет на его телесные проявления. Эмоциональное неблагополучие и несформированность эмоциональных регуляторов в детском возрасте могут стать причиной отклонений в более зрелом возрасте.

Конфликтные отношения с родителями способствуют искажениям в поведении ребенка, в его отношении к сверстникам, к самому себе, что находит отражение в негативных формах поведения, свидетельствующих о возникновении защитных реакций у ребенка в ответ на трудности в его взаимоотношениях с родителями. Опасность заключается в том, что появившиеся у ребенка отрицательные качества (тревожность, замкнутость, нерешительность, конфликтность, агрессивность) в связи с особой «способностью» дошкольного возраста определять все дальнейшее формирование личности могут обнаружить и в школьном коллективе, и в последующей трудовой деятельности, мешая развитию полноценных взаимоотношений с окружающими людьми, собственному мировосприятию.

Исходя из актуальности проблемы, целью исследования явилось изучение взаимосвязей родительского отношения и уровня агрессивности часто болеющего ребенка старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме исследования. Определить тип родительского отношения и уровень агрессивности часто болеющих детей.
- 2) Разработать и провести формирующий эксперимент.
- 3) Проверить эффективность формирующего эксперимента.

Предмет: родительское отношение и агрессивность ребенка старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: взаимосвязь родительского отношения и уровня агрессивности часто болеющего ребенка старшего дошкольного возраста.

В основу исследования легло предположение о том, что нарушение соматического статуса ребенка (частые простуды), в силу создаваемой болезнью особой социальной ситуации развития, существенно влияют, как на взаимоотношения между ребенком и родителями, так и на эмоциональную сферу ребенка дошкольного возраста. В качестве частных гипотез были приняты следующие:

1. Часто болеющие дети старшего дошкольного возраста и их здоровье, сверстники будут иметь разный уровень агрессивности.
2. Существует взаимосвязь между родительским отношением и уровнем агрессивности детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработанный формирующий эксперимент будет способствовать снижению агрессивности детей старшего дошкольного возраста.

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА 2

Проанализируйте содержание введения выпускной квалификационной работы и дайте необходимые рекомендации по его совершенствованию.

Введение

Формирование надежной привязанности определяется психологами как основополагающее условие здоровой психологической адаптации ребенка в обществе. Надежная привязанность обеспечивает ребенку чувство защищенности, доверия к миру, позволяя активно исследовать окружающий его физический и социальный мир. Стабильные отношения являются в то же время для детей тем ресурсом, где они могут получить защиту и утешение, эмоционально восстановиться во время стрессовых ситуаций. В исследованиях В. Фалберг отмечается, что привязанность основывается на трех источниках: удовлетворение потребностей ребенка, позитивное взаимодействие и признание (принятие ребенка как «одного из нас», «похожего на нас»). Данный тип отношения дает ребенку чувство сопричастности и принадлежности к своей семье. Концепция В. Фалберг определяет в нашей работе линию изучения психолого-педагогических условий формирования привязанности. Отечественные и зарубежные ученые (М. Эйнсворт, Р.Ж. Мухамедрахимов) полагают, что сила и качество привязанностей во многом зависят от поведения и качества отношения родителей к ребенку. Замещающая семья должна обладать опытом воспитания такого ребенка, понимать закономерности развития ребенка. Психолог Г.С. Красницкая, анализируя особенности адаптации детей-сирот к приемным родителям, акцентирует внимание на многоаспектности данного процесса: предоставление семьей защиты и комфортных бытовых условий не в полной мере обеспечивает благоприятное вхождение ребенка в новую жизненную обстановку. В воспитательной работе необходим комплексный подход: уход, протекция, общение, принятие и учет личных интересов ребенка.

Важность формирования воспитательной стратегии, учитывающей психологические характеристики школьников и направленной на становление надежной эмоциональной связи между родителями и приемными детьми, определяет актуальность темы исследовательской работы.

Цель исследования: выявление условий воспитания, обеспечивающих формирования привязанности детей-сирот младшего школьного возраста к приемным родителям.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования привязанности детей к родителям, качественного своеобразия психологии детей-сирот младшего школьного возраста и влияния стилей родительского воспитания на развитие личности ребенка.

2. Проведение диагностического исследования стилей семейного воспитания в семьях, имеющих кровных детей, и семьях с приемными детьми, а также типа привязанности детей младшего школьного возраста к родным родителям и детей-сирот младшего школьного возраста к приемным родителям.

3. Количественный и качественный анализ полученных эмпирических данных.

4. Выявление взаимосвязи стиля семейного воспитания приемных родителей с типом привязанности детей-сирот.

5. Разработка программы формирующего эксперимента. Объект исследования: привязанность детей-сирот младшего школьного возраста к приемным родителям. Предмет исследования: условия родительского воспитания, обуславливающие формирование привязанности детей-сирот младшего школьного возраста к приемным родителям.

Гипотеза исследования:

Источником становления надежной привязанности является демократический стиль (по аналогии: авторитетный стиль - Д. Баумринд, кооперация - А.Я. Варга, действенная любовь – А.С. Спиваковская), характеризующийся способностью взрослого воспринимать любые сигналы ребенка и отзываться на них. Данный стиль способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение ребенка направляется в этом случае последовательно, гибко и рационально:

родитель всегда объясняет мотивы своих требований, устанавливает и реализует правила, прислушивается к мнению ребенка, не исходя только из его желаний, власть используется лишь в меру необходимости; в ребенке ценится как послушание, так и независимость.

Необходимыми качествами, способствующими развитию привязанности, являются нежное, бережное обращение взрослого, эмпатия, поддержка, подбадривание. Родители, к которым ребенок привязан, дают указания мягко, доброжелательно, подчеркивают успехи, достижения ребенка.

Формирование привязанности детей-сирот младшего школьного возраста к приемным родителям обусловлено комплексной реализацией в стиле семейного воспитания следующих условий:

1. Обеспечение протекции ребенка.
2. Удовлетворение потребностей ребенка (интересы).
3. Признание – принятие ребенка как «своего» с учетом индивидуальных особенностей личности.

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА 3

Проанализируйте содержание введения выпускной квалификационной работы и дайте необходимые рекомендации по его совершенствованию.

Введение

Важность и актуальность коммуникативных и организаторских способностей трудно переоценить. От уровня развития этих способностей зависит успешность работы медицинского работника, легкость установления контактов медицинского персонала с больными, а также функцию эмоционального заряжения, возбуждения интереса, побуждение к совместной деятельности.

Сегодня гуманизация и демократизация заявлены как основные принципы реформы системы образования и здравоохранения, а само образование рассматривается как средство безопасности комфортного существования личности в современном мире, как способ саморазвития личности. Отсюда – ключевая роль развитых коммуникативных и организаторских способностей в профессиональном общении, в профессиональной деятельности.

Состояние проблемы. Наиболее активно разрабатывается понимание и смысл термина коммуникативной и организаторской компетентности А.Б. Зверинцев, А.А. Мурашов, Н.Н. Обозов, И.И. Рыданова, И.А. Стернин и др.

Вашему вниманию я бы хотела представить исследовательское задание. Тема работы: «Особенности проявления коммуникативных и организаторских склонностей коллектива онкологического диспансера». Вместе с тем, исследования проблемы взаимоотношения в коллективе, учитывая организаторские и коммуникативные склонности сотрудников, еще нельзя назвать завершенными. Таким образом, актуальность и недостаточная разработанность побудила меня избрать эту тему.

Цель исследования: Выявить и теоретически обосновать особенности проявления коммуникативных и организаторских склонностей сотрудниками онкологического диспансера г. Красноярск.

Задачи: Теоретический анализ важности уровня развития организаторских и коммуникативных склонностей для профессиональной деятельности. Выявить сущность организаторских и коммуникативных склонностей. Обоснование выбранных методик для исследования профессионально важных качеств. Выявить уровень сформированности организаторских и коммуникативных склонностей сотрудниками онкологического диспансера. Провести анализ полученных данных. Разработать методические рекомендации по повышению уровня развития организаторских и коммуникативных склонностей у сотрудников онкологического диспансера.

Объект исследования: Коллектив онкологического диспансера г. Красноярск.

Предмет исследования: Коммуникативные и организаторские склонности сотрудников онкологического диспансера г. Красноярска.

Гипотеза: сформированность профессионально важных качеств – организаторских и коммуникативных склонностей сотрудников онкологического диспансера будет характеризоваться такими особенностями как потребность в общении с другими людьми, способность к эмпатии, оптимизм, чувство юмора, личное обаяние, самообладание, самоуправление, эмоциональная уравновешенность, активность, настойчивость и др. и будет зависеть от стажа, возраста, занимаемой должности и состояния здоровья.

Методы исследования: Методика В.В. Сиявского и Б.А. Федоришина «Определение коммуникативных и организаторских склонностей». Также использовалось: наблюдение, беседа, анкета

Для проведения исследования использовался трудовой коллектив онкологического диспансера. В исследовании приняло участие 15 человек.

Методы обработки данных: корреляционный анализ, статистическое сравнение. Работа состоит из 31 страницы машинописного текста.

Список литературы содержит 16 наименований. В приложениях на 9 листах приведены корреляционные плеяды, таблицы и сводный протокол результатов.

Практическая значимость исследования: Результаты исследования могут быть внедрены в работу ЛПУ, для обсуждения на планерке с целью установления гармоничных межличностных и рабочих отношений.

Критерии оценки:

оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных вопросов по теме задания; устанавливает содержательные межпредметные связи; выдвигаемые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; раскрыты и точно употреблены основные понятия; сущность вопросов раскрыта полно, развернуто, проявлен творческий подход; использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения; представлены разные точки зрения на проблему; используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные и обоснованные выводы; диалог с преподавателем выстраивается с обоснованием связи сути вопросов билета с другими вопросами и разделами учебной дисциплины; полно и оперативно отвечает на дополнительные вопросы.

оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: демонстрирует достаточную полноту в раскрытии основных вопросов по теме задания; выдвигаемые теоретические положения подтверждены наглядными примерами; частично раскрыты основные понятия; в целом материал излагается полно, по сути темы, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя; представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения; сделаны краткие выводы; выстраивается диалог с преподавателем по содержанию вопроса; ответил на большую часть дополнительных вопросов.

оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: в раскрытии основных вопросов по теме задания допускает существенную ошибку; выполненное задание недостаточно логически выстроено; недостаточно точно употреблял основные категории и понятия; не достаточно полно и не структурировано отвечал по содержанию темы; не использовал примеры, иллюстрирующие теоретические положения; не рассматривал разные точки зрения на проблему; диалог с преподавателем не получился; возникли проблемы в обосновании выводов, аргументаций; не ответил на большинство дополнительных вопросов.

оценка «не зачтено» ставится в случае, если: не раскрыто ни одно из основных понятий; не знает основные определения категорий и понятий дисциплины; допущены существенные неточности и ошибки при изложении материала; практическое отсутствие реакции на дополнительные вопросы по билету.

1.3.1.4. Тематика рефератов (темы 1-12)

1. Этапы становления педагогики как научной дисциплины.
2. Педагогическое идеи педагогов-новаторов (С.Т. Шацкий; А.С. Макаренко; В.А. Сухомлинский; Ш.А. Амонашвили; Д.Б. Эльконин; В.В. Давыдов; Л.В. Занков).
3. Концепция оптимизации Ю.К. Бабанского.
4. Концепция коллективной творческой деятельности В.А. Караковского.
5. Современная стратегия обновления и развития образования.
6. Характеристика методологических принципов педагогического исследования.
7. Цивилизационный подход в педагогическом исследовании.
8. Аксиологический подход в педагогическом исследовании.
9. Культурологический подход в педагогическом исследовании.
10. Синергетический подход в педагогическом исследовании.
11. Формационный подход в педагогическом исследовании.
12. Компаративистский подход в педагогическом исследовании.
13. Социально-стратификационный подход в педагогическом исследовании.
14. Исторический подход в педагогическом исследовании.
15. Антропологический подход в педагогическом исследовании.
16. Парадигмальный (полипарадигмальный) подход в педагогическом исследовании.
17. Сущность системного подхода в педагогическом исследовании.
18. Связь педагогики с другими науками.
19. Взаимосвязь педагогической науки и педагогического опыта.
20. Основные тенденции развития современной педагогической науки.
21. Организация и методы педагогических исследований.
22. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.
23. Методологические принципы научного исследования.
24. Сущность психолого-педагогического исследования.
25. Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований.
26. Источники и условия исследовательского поиска.
27. Организация опытно-поисковой исследовательской работы в образовательных учреждениях.
28. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.
29. Современная стратегия обновления и развития образования.
30. Природа и функции образовательных инноваций
31. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.
32. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
33. Классификация методов научного познания.
34. Классификация методов педагогических исследований.
35. Общенаучные логические методы и приемы познания.
36. Научный текст как продукт научно-исследовательской деятельности.
37. Педагогическая теория как форма педагогического знания
38. Педагогическая концепция как форма педагогического знания
39. Педагогическая идея как форма педагогического знания

Критерии оценки реферата (доклада):

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением обширного количества источников из различных отраслей знания, публично его представил; проявил самостоятельность в постановке проблемы, демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных вопросов по теме; устанавливает содержательные межпредметные связи; продемонстрировал владение терминологией и понятийным аппаратом по теме, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, грамотность и культуру изложения; выдвигаемые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; уверенно ориентируется в вопросах сокурсников и преподавателя и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию; продемонстрировал правильное оформление ссылок на используемую литературу;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представил; продемонстрировал полное раскрытие основных вопросов по теме доклада, владение ключевыми терминами по теме, наличие определенной авторской позиции; продемонстрировал умение работать с литературой, систематизировать материал, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами но представленные выводы носят поверхностный характер; в целом показывает умение обобщать, дифференцировать различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, при помощи наводящих вопросов может аргументировать основные положения и выводы; иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, научная терминология используется недостаточно, выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; не может свободно рассуждать по вопросам реферата, показывает отсутствие авторской позиции; выполненное задание недостаточно логически выстроено; испытывает затруднения в вопросе дифференциации различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, затрудняется в формулировании выводов, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка **«не зачтено»** ставится в случае, если: аспирант не выполнил задание; доклад не подготовлен, либо в раскрытии основных вопросов по теме задания демонстрирует непонимание основных вопросов изучаемой темы (проблемы); допущен ряд существенных ошибок; аспирант не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

1.3.1.5. Вопросы для собеседования (темы 1-12)

А) Общие вопросы:

1. Дайте характеристику науки как системы знаний и системы деятельности.
2. Каковы основные элементы структуры деятельности?
3. Зачем исследователю нужно знать методологию? Почему в настоящее время возрастает роль методологии в определении перспектив развития педагогики?
4. Что изучает методология? В чем сущность методологии педагогики?
5. Какие функции выполняет методология психолого-педагогического исследования?
6. Назовите уровни методологического знания и покажите их специфику в педагогике. В чем состоит различие между специально-научным и методологическим исследованием?
7. Какие две функции определяют разделение оснований методологии педагогики на две группы — теоретические и нормативные?
8. Почему необходимо методологическое обоснование образовательной практики? Каковы его основные составные части? При каких условиях научное обоснование может опережать практику? Что такое модернизация образования, чем обусловлена её необходимость?
9. Охарактеризуйте основные современные учения, выступающие в качестве философского уровня методологии педагогики.
10. Раскройте сущность системного подхода как общенаучную методологию педагогики.
11. В чем состоит различие позиций педагога-исследователя и педагога практика по отношению к педагогической науке?
12. Дайте краткую характеристику единства и различий научной и практической деятельности в области педагогики.
13. В чем различие между изучением ребенка учителем и ученым? Может ли ребенок быть объектом для одного из них или для обоих?
14. В чем различие между результатами педагогической науки и педагогической практики?
15. Какие виды знаний являются результатом научных исследований в области педагогики и каковы способы их получения?
16. Охарактеризуйте наиболее существенные различия между педагогическими закономерностями и принципами.
17. Каковы функции изучения педагогического опыта в педагогическом исследовании?
18. При каких условиях становится возможной творческая деятельность учителя в системе связи педагогической науки и практики?
19. В чем состоит роль педагогического знания как источника педагогического творчества?
20. Что означает осмысление педагогом своей деятельности в терминах науки и в терминах проекта?
21. Что такое методологическая культура? В чем состоят сходство и различия методологической культуры преподавателя-исследователя и учителя практика?
22. Охарактеризуйте формы связи педагогики с другими науками. В чем состоит интегративная функция педагогики и означает ли ее наличие признание прикладного статуса педагогической науки?
23. Какую функцию должна выполнять педагогическая наука в междисциплинарном исследовании?
24. Определите различие предметов исследования педагогического и философского (педагогического и психологического, педагогического и экономического) анализа в области образования.
25. В каких случаях конструирование математических моделей педагогических объектов, связанное с применением математических методов, возможно и полезно, а в каких случаях оно нецелесообразно?
26. Согласны ли вы с мнением, что психология является базовой наукой для педагогики? Аргументируйте свою позицию.

27. Охарактеризуйте место теории в науке и ее значение для образования.
28. Каковы общие характеристики теории, применимые также и к теории педагогической? На какие группы делятся все научные понятия?
29. Охарактеризуйте главные категории педагогики: образование, обучение, воспитание.
30. Правомерно ли использование термина «парадигма» применительно к педагогической науке, и к ее объекту – образовательной практике?
31. «Принцип полипарадигмальности», по вашему мнению, - проявление педагогической мудрости или педагогического эклектизма?
32. Каково современное понимание проблемы сходства и различия естествознания и общественных наук?
33. Чем обусловлена ценность гуманитарного исследования?
34. Какой тип научной рациональности характерен для современной науки?
35. Какие существуют точки зрения на соотношение фундаментального и прикладного аспектов исследования? Какая из них наиболее продуктивна для педагогического исследования?
36. Назовите этапы прикладного педагогического исследования. Раскройте функции теоретических и нормативных моделей изучаемых объектов в прикладных педагогических исследованиях.
37. В чем состоит значение методологической рефлексии? Назовите основные формы отражения действительности в общественном сознании.
38. В чем состоят различия между научным и художественно-образным отражением педагогической действительности?
39. Чем отличается научное познание от стихийно-эмпирического (обыденного)?
40. Перечислите признаки, позволяющие отнести к сфере науки процесс и результат познавательной деятельности в области педагогики.
41. В чем состоит различие между научной проблемой и практической задачей?
42. Чем обуславливается обоснование новой темы в науке?
43. Охарактеризуйте соотношение между объектом исследования и его предметом.
44. В чем состоит главное требование к педагогической гипотезе и формулированию защищаемых положений?
45. В чем состоит принципиальное отличие между описанием новизны результатов проведенного исследования, с одной стороны, и определением его значения для науки – с другой?
46. Какова роль абстракции и конкретизации в научном познании? Когда абстрагирование и его результат – абстракции полезны и когда они могут играть отрицательную роль в педагогическом исследовании?
47. Охарактеризуйте логику педагогического исследования, его основные этапы.
48. Назовите основные модели, который строит исследователь в процессе научного поиска.
49. Должна ли модель того или иного педагогического объекта, например, урока, полностью соответствовать реальному объекту? Аргументируйте свой ответ.
50. Что такое аргументация? Чем она отличается от доказательства? Каковы основные способы аргументации? Охарактеризуйте приемы аргументации теоретической модели и нормативной модели.
51. Докажите необходимость выделения ценностного аспекта в педагогическом исследовании.
52. Каковы способы перехода от теоретической модели к нормативной в структуре прикладного педагогического исследования?
53. Назовите факторы, учет которых обеспечивает успешный переход от науки к практике в педагогическом исследовании.
54. Раскройте содержание программы педагогического исследования.
55. В чем суть методики педагогического исследования?

56. Охарактеризуйте и проиллюстрируйте на примерах методы педагогического исследования.
57. Назовите основные формы представления результатов научной работы.
58. Каковы требования к структуре научной работы?
59. Каковы требования к оформлению текста научной работы?

Б) Вопросы для тематического собеседования:

Тематический блок 1. Сущность методологии и методологических основ научного исследования

1. Дайте определение понятию «методология».
2. Назовите формы методологического знания, дайте им краткую характеристику.
3. Перечислите и кратко охарактеризуйте базовые общенаучные подходы, обеспечивающие качество организации научного исследования.
4. Назовите и дайте краткую характеристику основным методологическим принципам, способствующим эффективной организации психолого-педагогического исследования.
5. Дайте определение понятию «методологическая культура»
6. В чем суть методологической рефлексии?
7. Объясните, как проявляется способность исследователя к критическому осмыслению концепций, теорий и т.п.
8. В чем разница в реализации методологической культуры преподавателя и ученого-исследователя.

Тематический блок 2. Логика организации научного исследования

1. Дайте определение понятию «научное исследование».
2. Расскажите об эмпирическом этапе научного исследования.
3. Что вы знаете о гипотетическом этапе научного исследования?
4. Назовите составляющие теоретического (экспериментально-теоретического) этапа научного исследования.
5. Расскажите о прогностическом этапе научного исследования.
6. Объясните, как структурируется методика исследования?
7. Перечислите виды научных исследований.
8. Дайте краткую характеристику фундаментальным исследованиям.
9. Расскажите о прикладных исследованиях.
10. Объясните, как структурируются разработки?
11. Перечислите основные характеристики научного исследования.
12. Как описывается актуальность исследования?
13. Как формулируется проблема исследования?
14. Какова специфика постановки цели исследования?
15. Как выбирается объект исследования?
16. Как правильно определить предмет исследования?
17. Как структурируется и оформляется гипотеза исследования?
18. Как правильно сформулировать задачи исследования?
19. Как определяется новизна исследования?
20. Каким образом можно сформулировать теоретическую значимость исследования?
21. Какова специфика оформления практической значимости научного исследования?

Тематический блок 3. Характеристика методов организации научного исследования

1. Перечислите эмпирические методы исследования.
2. Дайте краткую характеристику методу наблюдения.

3. Опишите специфику реализации опросных методов.
4. Расскажите, как осуществляется обобщение опыта?
5. Объясните, для чего изучается документация образовательного учреждения?
6. Каковы этапы эксперимента?
7. Расскажите о тестировании.
8. Перечислите теоретические методы исследования.
9. В чем специфика реализации теоретического анализа.
10. Расскажите об индуктивном методе организации научного исследования.
11. Дайте краткую характеристику моделированию.
12. В чем суть метода идеализации?
13. Перечислите математические методы исследования.
14. Каковы направления применения математических методов в психолого-педагогических исследованиях?
15. Расскажите о методе регистрации.
16. В чем специфика реализации ранжирования?
17. Как реализуется метод шкалирования?
18. Перечислите статистические методы исследования.
19. Расскажите о целях применения статистических методов в психолого-педагогических исследованиях.

Тематический блок 4. Формы научного знания

1. Что такое идея и каковы её признаки.
2. Какие научные идеи в психологии и педагогике стали сегодня основополагающими.
3. Что такое гипотеза как форма научного знания, каковы виды гипотезы.
4. Что такое концепция как форма знания, каковы её признаки
5. Какие научные концепции в психологии и педагогике вы знаете.
6. Что такое теория как форма знания, каковы её признаки.
7. Какие научные теории в психологии и педагогике вы знаете.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он демонстрирует глубокие, системные теоретические знания, владеет специальной терминологией, последовательно и логично объясняет сущность и особенности рассматриваемых явлений и процессов, уверенно демонстрирует навыки анализа учебного материала и ситуаций из практики, приводит в качестве доводов междисциплинарные знания, при раскрытии вопросов осуществляет опору на практику. Ответ самостоятельный (без наводящих вопросов);

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант демонстрирует прочные теоретические знания в достаточном объеме, владеет терминологией, в целом последовательно и логично объясняет сущность явлений и процессов, демонстрирует отдельные навыки анализа учебного материала, способен при раскрытии вопросов привести отдельные примеры из практики. При изложении материала допускает две-три несущественные ошибки и неточности (т.е. ошибки и неточности, которые легко исправляются наводящими вопросами). В целом грамотно и по существу отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками преподавателя, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, затрудняется

привести примеры из практики. При ответе может быть допущена существенная ошибка. В целом ответ неполный, несвязный;

- оценка «не зачтено» - аспирант не знает значительной части программного материала, демонстрирует незнание ведущих теоретических и практических основ рассматриваемой проблемы, не способен продемонстрировать навыки анализа явлений и процессов; при ответе допущены существенные ошибки, которые не может исправить с помощью или поправками преподавателя; ответ на вопрос отсутствует либо не соответствует теме.

1.3.1.6. Подготовка презентаций (по тематике докладов и выступлений)

Критерии и показатели оценки презентации:

Тематика и наполняемость подготавливаемых аспирантами презентаций определяется тематикой докладов, сообщений и выступлений, которые готовятся по соответствующим вопросам изучаемых тем.

Презентация – это практика комплексного выступления, показа и объяснения материала для аудитории или учащегося с использованием медиаработы. Медиаработа в структуре презентации (далее – презентация) может представлять собой сочетание текста, иллюстраций к нему, [гипертекстовых](#) ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду, выдержаны в едином графическом стиле. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её [интерактивность](#), то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. Вне зависимости от исполнения презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Чаще всего презентация представляет собой совокупность слайдов. Но презентация – это не просто слайды с текстом и картинками, сопровождающие выступление. Слайды – всего лишь иллюстративный материал к выступлению, элемент презентации. Презентация – это, по сути, базовые тезисы выступления, акцентирующие внимание слушателей на самом главном. При помощи различных аудиовизуальных способов презентация призвана выступающему сохранять, а слушателям – «видеть» и в необходимых контекстах оперативно воспроизводить единую смысловую линию в выступлении.

Презентация состоит из слайдов. Целесообразно придерживаться следующего правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств. Чтобы учесть психологические закономерности восприятия информации, при разработке презентаций полезно использовать на слайде не более тридцати слов и пяти пунктов списка. Если на слайде идет список, его необходимо делать параллельным, имеется в виду, что первые слова в начале каждой строки должны стоять в одной и той же форме (падеже, роде, спряжении и т.д.). Обязательно необходимо осмысление целевых заголовков, размер шрифта – не менее 18 пт.

Структурно содержание презентации может выглядеть следующим образом:

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Здесь расписывается план презентации, основные её разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация, отражающая ведущие идеи выступления. Пункты 3 и 4 повторяются столько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Финальный слайд «Спасибо за внимание».

Требования к грамотно составленным слайдам.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь отвлекает внимание от содержимого, в итоге доклад «расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон только на первом (титальном) слайде.
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.
- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

<i>№</i>	<i>Критерии оценки компонентов презентации</i>	<i>Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)</i>
	Структура презентации	
1.	Правильное оформление титульного листа	4
2.	Наличие понятной навигации	4
3.	Отмечены информационные ресурсы	4
4.	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
5.	Единый стиль оформления	5

6.	Использование на слайдах разного рода объектов	5
7.	Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами	5
8.	Использование анимационных объектов	5
9.	Правильность изложения текста	5
10.	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
11.	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
12.	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7
13.	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
14.	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
15.	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
16.	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7
	Эффект презентации	
17.	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

Количество баллов	Оценка
0–40	«не зачтено»– работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«зачтено на базовом уровне «4» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«зачтено на базовом уровне «3»– продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«зачтено на повышенном уровне»– продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

1.3.1.7. Словарь (Темы 1-12)

Основные понятия и категории:

Абстрагирование, Актуальность исследования, Анализ, Анализ дисперсионный, Анализ каузальный, Анализ классификационный, Анализ кластерный, Анализ отношений, Анализ регрессионный, Анализ факторный, Анализ элементарный, Аналогия, Анкета, Анкетирование, Апробация исследования, Беседа, Библиография, Валидность, Валидность

теста, Вывод, Гипотеза, Гипотеза исследования, Дедукция, Движущие силы развития, Дефиниция, Дескрипторы, Диагностика, Дисперсия, Доказательство, Доказательная база, Достижений тесты, Закономерность, Замысел исследования, Защищаемые положения, Знание, Идеализация, Идея, Импровизация, Индукция, Инновации педагогические, Интервью, Интерпретация, Интуиция, Исследование научное, Исследование научное в области педагогики, Каталог алфавитный, Каталог систематический, Квалиметрия педагогическая, Классификация, Конкретизация, Контент-анализ, Контрольная группа, Концепция, Корреляция, Коэффициент корреляции, Критерий, Критериально-ориентированные тесты, Критерий научной новизны, Критерий практической значимости, Критерий теоретической значимости, Личностные тесты, Медиана, Метод, Метод изучения продуктов деятельности, Метод научный, Метод социометрический (метод социометрии), Метод экспертных оценок, Методика, Методика исследования, Методология, Методологический подход, Методологическая культура, Методологическое основание исследования, Методология педагогики, Методы исследования, Мода, Моделирование, Модель, Мониторинг, Мышление, Наблюдение, Надежность теста, Новшество, Нововведение, Нормативно-ориентированные тесты, Обобщение, Объект исследования, Опыт, Опытная педагогическая работа, Оптимальность, Парадигма, Переменная, Передовой педагогический опыт, Подход исследовательский, Подходы общенаучные, Познавательная деятельность, Познание стихийно-эмпирическое, Показатель, Понятие, Практическая значимость, Признак, Принципы методологические, Предмет исследования, Причинно-следственные связи, Проблема, Проблема исследования, Прогнозирование, Прогрессивные явления, Программа исследования, Разум, Ранжирование, Рассудок, Результат, Результат исследования, Результат тестирования, Саморефлексия, Связь, Синтез, Систематизация, Система, Системный подход, Состояние, Социальная значимость, Среднее квадратическое отклонение, Средняя арифметическая, Средство, Статистика, Статистическое значение, Структура, Суждение, Творчество, Тенденция развития, Теория, Теоретическая значимость, Теоретическое основание исследования, Тест, Тестирование, Тесты интеллекта, Умение, Условие, Факт, Фактор, Формализация, Формы мышления, Цель исследования, Эксперимент, Эксперимент констатирующий, Эксперимент перекрестный, Эксперимент психолого-педагогический, Эксперимент сравнительный, Эксперимент формирующий, Эксперимент мысленный, Экспертный опрос, Эффективность,

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если он свободно ориентируется в определении и смысловом толковании предложенных понятий, свободно владеет терминологией в структуре своей речи; демонстрирует системность в употреблении понятий; в работе с понятиями логично и аргументировано излагает свою точку зрения, опирается на данные наук из различных отраслей знания, привлекает примеры из опыта;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если он в основном ориентируется в определении и смысловом толковании предложенных понятий, однако не вполне уверенно владеет терминологией; в работе с понятиями не достает системности, стройности аргументов и логичности; затрудняется с приведением для аргументации данных из других отраслей знания, лишь фрагментарно может привлечь примеры из опыта;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если он затрудняется в определении и смысловом толковании предложенных понятий, ошибается с использованием базовых терминов; затрудняется с построением системных связей в процессе обсуждения вопросов, содержащих специальную терминологию; в работе с

понятиями не может аргументировано излагать свою точку зрения и не привлекает данные смежных наук;

- оценка «не зачтено» ставится, если аспирант не владеет терминологией, не оперирует и не владеет основными категориями, не может внятно изложить свою точку зрения по понятиям, не умеет рефлексировать понятия.

1.3.1.7. Эссе (Темы 1-12)

Темы:

1. Обыденное и научное знание: грани взаимосвязи и точки пересечения.
2. Познаваем ли человек? И если да, то в чем? И где границы его познания?
3. Познание самого себя: с чего начать, как вести и что с этим делать.
4. Хочу ли я всё знать о себе?
5. Как изучать поведение человека и каковы особенности этого изучения в зависимости от особенностей конкретного человека.
6. Эксперимент с участием детей: каковы границы того, что и как можно экспериментировать?
7. Роль личности исследователя в достижении результатов программы исследования.
8. Неужели за две тысячи лет мы так и не поняли человека и общество, что сегодня продолжаем вести их изучение?
9. Наука и мировая политика: как и зачем они вмешиваются друг в друга?
10. Исследовательская культура человека и педагога: что это такое и всем ли она нужна?
11. Исследовательских подходов наука наработала много, но есть ли толк от этого для простого исследователя?
12. И зачем кто-то придумал эти всякие объекты и предметы исследования?
13. От идеи до теории – пропасть или один шаг?
14. Как занятие наукой меняет и может менять людей.
15. Этические нормы экспериментальной деятельности.
16. Антропологический и человековедческий подход, это одно и то же.
17. Эзотерическое знание: шарлатанство или мы пока это просто не понимаем?
18. Десять научных идей, которые лежат в основе фундамента современной педагогики.

Критерии и показатели оценки эссе:

На первом этапе эссе целесообразно оценить с точки зрения *соответствия жанру*. В частности, можно учитывать следующие ведущие признаки эссе:

- Наличие конкретной темы или вопроса. Произведение, посвященное анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в жанре эссе. Поэтому тема эссе всегда конкретна, некоторые исследователи говорят о том, что она имеет частный характер. При этом заголовок эссе может не находиться в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого.

- Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Т.е. в эссе всегда ярко выражена авторская позиция. Эссе - жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, его мировоззрение, чувства, отношение к миру, своеобразие позиции, стиля мышления.

- Небольшой объем. Каких-либо жестких границ не существует, но даже самый красноречивый эссеист, как правило, ограничивает свое сочинение двумя-тремя десятками страниц (при этом бывает достаточно и одного листа, нескольких емких, побуждающих к размышлению фраз).

– Свободная композиция. Свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике, а основную мысль эссе следует искать в «пестром кружеве» размышлений автора. В этом случае затронутая проблема будет рассмотрена с разных сторон. Исследователи отмечают, что эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом «Все — наоборот!».

– Непринужденность повествования. Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, целесообразно избегать намеренно усложненных, неясных, излишне «строгих» построений. Специалисты отмечают, что хорошее эссе получается у тех, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

– Парадоксальность. Эссе призвано удивить читателя – это, по мнению многих специалистов, его обязательное качество. Более того, эссе рождается из удивления, которое возникает у автора при чтении книги, просмотре кинофильма, в разговоре с другом. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко являются афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее, на первый взгляд, бесспорные, но взаимно исключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы. Такова, например, тема эссе «Похвала скуке» Иосифа Бродского. Для передачи личностного восприятия, освоения мира автор эссе привлекает многочисленные примеры; проводит параллели; подбирает аналогии; использует всевозможные ассоциации.

– Внутреннее смысловое единство. Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

– Открытость. Эссе при этом остается принципиально незавершенным – не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.

– Особый язык. Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. По речевому построению эссе – это динамичное чередование полемичных высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

При оценке *структурного и композиционного построения* эссе учитывается, что:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется итоговое мнение автора).

2. Основная часть – ответ на поставленный вопрос. Мысли по проблеме излагаются в форме кратких, но ёмких тезисов. Каждая мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Таким образом, основная часть эссе представляет цепочку взаимосвязанных рассуждений: тезис, аргументированное его рассмотрение с опорой на собственную точку зрения, доказательство правомерности своей позиции, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос; следующий тезис, ...).

3. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев, что определяет целостность работы.

4. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Балльное выражение оценки эссе:

<i>№</i>	<i>Критерии оценки компонентов эссе</i>	<i>Баллы (макс. колич-во при полной выраженности критерия)</i>
1.	Общее соответствие жанру эссе	6
2.	Грамотность и обоснованность структурного и композиционного построения эссе	6
3.	Определение предмета эссе (наличие грамотного, одновременно развернутого, но, в то же время лаконично сформулированного ответа на поставленный вопрос, несущего в себе и гипотетические, и утвердительные основания)	8
4.	Раскрытие проблемы (на научном /бытовом уровне), обозначение круга научных понятий и явлений, понимание и правильное использование специальных терминов	8
5.	Использование основных методов и приемов анализа, выделение и раскрытие причинно-следственных связей	8
6.	Применение аппарата сравнительно-сопоставительных характеристик	8
7.	Сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой	8
8.	Качество аргументации основных положений эссе, в том числе аргументации своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт, использование первичных источников	8
9.	Умение делать промежуточные и конечные выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	8
10.	Иллюстрация научных положений и понятий соответствующими социально-ориентированными практическими примерами	8
11.	Способность самостоятельно осмыслять факты, дать личную (субъективную) оценку вопросов и явлений по исследуемой проблеме	8
12.	Конструктивность основных мыслей и идей	8
13.	Эмоциональность, экспрессивность, парадоксальность, образность рассуждений	8

Критерии перевода баллов в оценку

Количество баллов	Оценка
0–40	«зачтено на повышенном уровне»
41–60	«зачтено на базовом уровне «4»
61–80	«зачтено на базовом уровне «3»
81–100	«не зачтено»

1.3.2. Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации**1.3.2.1. Вопросы к зачету (темы 1-12)**

1. Наука и ее роль в современном обществе.
2. Определение сущности знания и познания.
3. Научное исследование как деятельность в сфере науки.
4. Элементы теории и методологии научного творчества.
5. Педагогика как наука.
6. Фундаментальные и прикладные аспекты педагогики.
7. Внутринаучные связи в педагогике.
8. Методология педагогики: понятие, задачи, стороны и уровни методологического знания.
9. Методологические вопросы соотношения педагогической науки и педагогической практики.
10. Методология как система знаний и как деятельность.
11. Общенаучный уровень методологии: системный подход, принципы научного исследования.
12. Конкретно-научные методологические подходы к изучению педагогических явлений.
13. Цивилизационный подход в психолого-педагогическом исследовании.
14. Аксиологический подход в психолого-педагогическом исследовании.
15. Культурологический подход в психолого-педагогическом исследовании.
16. Синергетический подход в психолого-педагогическом исследовании.
17. Формационный подход в психолого-педагогическом исследовании.
18. Компаративистский подход в психолого-педагогическом исследовании.
19. Социально-стратификационный подход в психолого-педагогическом исследовании.
20. Онтологический и феноменологический подходы.
21. Диверсификационный подход.
22. Исторический подход в психолого-педагогическом исследовании.
23. Герменевтический подход в психолого-педагогическом исследовании.
24. Антропологический подход в психолого-педагогическом исследовании.
25. Парадигмальный (полипарадигмальный) подход в психолого-педагогическом исследовании.
26. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области психологии и педагогики.
27. Методологическое исследование в педагогике и методологическое обеспечение педагогического исследования.
28. Методологическая рефлексия как основа научного исследования в педагогике.
29. Формирование научного языка в педагогике.
30. Формы связи педагогики с другими науками.
31. Понятие психолого-педагогического исследования. Сущность, виды и уровни психолого-педагогического исследования.
32. Система методологических характеристик исследования.
33. Методологические принципы научного исследования.
34. Признаки научного исследования. Требования к качеству исследования.
35. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.
36. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования: актуальность, проблема, объект и предмет исследования, их соотнесенность между собой.
37. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования: цель, задачи, гипотеза исследования, условия и этапы выдвижения гипотезы.
38. Научные подходы как методологическая основа процесса научного исследования.
39. Программа психолого-педагогического исследования. Этапы психолого-педагогического исследования.

40. Новизна результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.
41. Особенности теоретического и экспериментального научного исследования.
42. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
43. Понятие о методике и методах психолого-педагогического исследования.
Классификация методов исследования.
44. Сущность и специфика теоретического познания, его основные формы.
45. Методы познания историко-педагогического процесса и его закономерностей.
46. Общенаучные логические методы и приемы познания.
47. Изучение литературных источников и архивных материалов как метод психолого-педагогического исследования. Способы оформления сведений из литературных источников.
48. Наблюдение как метод психолого-педагогического исследования. Виды наблюдения, достоинства и недостатки метода, способы фиксации и анализ результатов.
49. Опросные методы психолого-педагогического исследования. Способы фиксации и анализ результатов.
50. Тестирование как диагностический метод. Особенности работы с тестовыми методиками. Стандартизация, валидность, надежность теста.
51. Метод экспертных оценок. Социометрия, специфика ее использования в ДОУ. Метод изучения продуктов деятельности.
52. Теоретические методы психолого-педагогического исследования, примеры их использования в научном исследовании.
53. Математико-статистические методы психолого-педагогического исследования, математическая обработка результатов исследования.
54. Комплексный психолого-педагогический эксперимент: понятие, этапы эксперимента, этапы организации экспериментальной работы.
55. Комплексный психолого-педагогический эксперимент: экспериментальные планы, гипотеза эксперимента, требования к эксперименту, этапы обработки экспериментальных данных.
56. Методика изучения и обобщения педагогического опыта. Требования к выбираемому опыту. Этапы исследования педагогического опыта.
57. Опытная работа как промежуточный вариант психолого-педагогического исследования.
58. Метод экспертных оценок. Социометрия.
59. Биографический метод и метод анализа продуктов деятельности.
60. Интерпретация результатов исследования. Формулирование теоретических выводов и практических рекомендаций.
61. Сущность и определение педагогической теории. Структура и функции теории. Этапы построения теории.
62. Сущность и определение педагогической концепции. Структура и функции концепции.
63. Понятие парадигмы: классические каноны и современное звучание. Множественность парадигм в современной педагогике.
64. Понятие идеи как формы знания. Закономерности появления и пути эволюции идеи.

Критерии оценки ответа на зачете в устной форме

Надо набрать 40 б.

Аспиранту задаются три вопроса, каждый из которых позволяет набрать 12 баллов.

Критерии оценки ответа на вопрос	Баллы
1. Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок.	3
2. Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений,	3

рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрпредметных и межпредметных связей.	
3. Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка.	3
4. Четкость и грамотность речи.	3

Дополнительный вопрос – 4 балла.

Результаты:

«зачтено на повышенном уровне» – 34-40 баллов

«зачтено на базовом уровне «4» –25-33 баллов

«зачтено на базовом уровне «3» –18-24 баллов

«не зачтено» –0 -17 баллов

1.3.2.2. Тесты

Вариант1.

1. Методология направлена

- а) на формирование у молодого специалиста специальных умений по воспитанию и обучению учащихся
- б) на формирование у исследователя специальных умений в исследовательской области

2. Такого уровня в методологии не существует

- а) общефилософского
- б) общеметодологического
- в) конкретно-научного

3. Средствами исследовательской деятельности являются

- а) научные средства познания
- б) средства практической деятельности
- в) средства окружающей действительности

4. Учитель-практик может стать исследователем, если он

- а) умеет выявлять проблемы педагогической действительности
- б) в своей деятельности использует научные средства познания
- в) постоянно привлекает новую научную литературу

5. Знания о фактах педагогической действительности это

- а) теоретическое знание
- б) нормативное знание
- в) эмпирическое знание

6. Основным умением учёного-исследователя является умение пользоваться

- а) методами научного познания
- б) теоретическими знаниями
- в) методами обучения и воспитания

- 7. Знание о должном, о том, как следует делать, это**
- а) теоретическое знание
 - б) нормативное знание
 - в) эмпирическое знание
- 8. Положение, представляющее обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой оно выведено, это**
- а) закономерность
 - б) принцип
- 9. Элементом научно-теоретической функции педагогики являются**
- а) результаты наблюдения и описания
 - б) результаты различных теоретических исследований
 - в) принципы педагогической деятельности
- 10. Принципы педагогической деятельности зависят от**
- а) потребностей общества
 - б) квалификации педагога
 - в) материального обеспечения образования
- 11. Методологическая рефлексия – это размышление**
- а) о собственной научной деятельности
 - б) о собственной жизни
 - в) о смысле человеческой жизни
 - г) о судьбе науки
- 12. Научная деятельность отличается**
- а) систематичностью и целенаправленностью
 - б) красотой и стройностью
 - в) умом и фантазией
- 13. Формой общественного познания является**
- а) стихийно-эмпирическая
 - б) стихийно-образная
 - в) художественно-эмпирическая
- 14. Первым шагом в научном исследовании является изучение и описание**
- а) закономерностей
 - б) принципов
 - в) педагогической действительности
- 15. Признаками научности процесса исследования является**
- а) характер целеполагания
 - б) усердие в работе
 - в) однозначность терминологии
- 16. В основе моделирования лежит**
- а) некоторое соответствия
 - б) тождество
- 17. Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения это**

- а) абстрагирование
- б) моделирование
- в) конкретизирование

18. Педагог-практик непосредственно пользуется

- а) нормативной моделью
- б) проектом
- в) теоретической моделью

19. Исследователь не может состояться

- а) без умения пользоваться имеющимися научными знаниями
- б) без умения получать новое научное знание
- в) без умения постоянно повышать свою квалификацию

20. Произведения Шекспира — это результат

- а) стихийно-эмпирического познания
- б) художественно-образного познания
- в) научного познания

21. Эта форма познания использует специальный язык и терминологию

- а) художественно-образная
- б) стихийно-эмпирическая
- в) научная

22. При научной форме познания применяют

- а) специальные научные средства познания
- б) специальные средства обучения и воспитания
- в) материальные средства

23. В научной педагогической работе должно быть представлено

- а) 10 методологических характеристик
- б) 11 методологических характеристик
- в) 12 методологических характеристик

24. Эта методологическая характеристика отвечает на вопрос: «Какие результаты получены впервые?»

- а) новизна
- б) значение для науки
- в) значение для практики

25. С этой методологической характеристики начинается исследование

- а) проблема
- б) объект
- в) предмет

26. Эта методологическая характеристика определяет аспект рассмотрения объекта исследования

- а) актуальность
- б) проблема
- в) предмет

27. Эта методологическая характеристика избавляет исследователя от необходимости объявлять необъятное

- а) объект
- б) предмет
- в) гипотеза

28. Эта методологическая характеристика субъективна

- а) объект
- б) предмет
- в) проблема

Вариант2.

1. Такой уровень в методологии не выделяют:

- 1. общефилософский
- 2. общенаучный
- 3. общепедагогический

2. К методологическим характеристикам не относится:

- 1. объект
- 2. анализ
- 3. значение для науки

3. Эксперимент бывает:

- 1. естественный и лабораторный
- 2. естественный и искусственный
- 3. практический и теоретический

4. На вопрос, почему именно эту проблему необходимо изучать в настоящее время? отвечает:

- 1. актуальность
- 2. проблема
- 3. гипотеза
- 4. тема

5. Наблюдения в зависимости от длительности делятся на:

- 1. опосредованное / неопосредованное
- 2. кратковременное / долговременное
- 3. открытое / скрытое

6. В порядке описания методологических характеристик объект занимает следующее место:

- 1. 4
- 2. 5
- 3. 6
- 4. 7

7. Вопрос: что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем того, чего другие не замечают? относится к:

- 1. проблеме
- 2. объекту

3. задачам
4. гипотезе

8. К средствам фиксации наблюдений относят:

1. протокол
2. дневник
3. реферат
4. чертежи

9. Методология, как учебная дисциплина введена в практику высших и средних учебных заведений:

1. в 70-е гг.
2. в 80-е гг.
3. в 90-е гг.

10. Назначение методологии – служить ориентиром для:

1. педагога – исследователя в его научной работе
2. педагога – практика в его практической работе

11. Составной частью методологической культуры является:

1. методологическая рефлексия
2. психологическая рефлексия
3. социальная рефлексия

12. Научный поиск исследователя начинается:

1. с определения темы
2. с определения проблемы
3. с определения актуальности
4. с определения объекта

13. Выделяют следующие основные группы научных методов:

1. эмпирические методы
2. теоретические методы
3. научно- практические методы

14. Научная абстракция относится к:

1. эмпирической группе методов
2. теоретической группе методов

15. К эмпирическим методам не относят:

1. анкетирование
2. беседа
3. наблюдение
4. моделирование

16. Краткое изложение какого – либо произведения, когда дается последовательное описание его основного содержания в повествовательной форме это:

1. цитаты
2. конспект
3. тезис

17. В педагогической науке объектом исследования является ребенок:

4. всегда
5. чаще всего
6. иногда
7. никогда

18. При формулировке новизны зачастую используется слово:

1. если
2. как
3. впервые
4. позже

19. Логику исследования можно отследить по:

1. цели
2. задачам
3. гипотезе
4. методам

20. К объекту педагогического исследования нельзя отнести:

1. ученика
2. образование
3. явления педагогической действительности
4. факты педагогической действительности

21. Устойчивые и необходимые связи, присущие изучаемому явлению должны найти отражение в:

1. цели
2. задачах
3. гипотезе
4. новизне

22. Методология как наука в России получила активное развитие в:

1. 50-60 гг.
2. 60-70 гг.
3. 70-80 гг.

23. Для обоснования актуальности педагогических исследований рекомендуется использовать схему, предложенную:

1. Даниловым
2. Бабанским
3. Краевским

24. По настоящему научная гипотеза в научной работе появляется:

1. в самом начале работы
2. ближе к концу работы
3. еще до начала исследования

25. Форма познания, в которой полученные знания не отделимы от практической деятельности, а знание проверено временем:

1. научная форма
2. художественно – образная форма
3. стихийно – эмпирическая форма

26. Художественно – образная форма познания чаще всего присуща:

1. людям педагогических профессий
2. ученым
3. людям творческих профессий

27. Слово, которое рекомендуется использовать при формулировке предмета:

1. если
2. как
3. почему

28. Педагогическая наука и практика взаимодействуя, составляют:

1. таблицу
2. систему
3. график

Критерии оценки:

«зачтено на повышенном уровне» – 80-100 % правильных ответов

«зачтено на базовом уровне «4» – 60-79 % правильных ответов

«зачтено на базовом уровне «3» – 40-59 % правильных ответов

«не зачтено» – менее 40 % правильных ответов