

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Алексеева Инна Сергеевна  
Должность: И.о. ректора  
Дата подписания: 08.07.2025 14:40:53  
Уникальный программный ключ:  
e243e984ef11b4164e50007a7ca4d0399bc0756

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры теории, истории  
общей педагогики и социальных практик  
«26» мая 2025 г., протокол №12  
Заведующий кафедрой  
 Шумакова А.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
**История образования и педагогической мысли в России и за рубежом**  
(наименование учебной дисциплины)

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

научная специальность:  
**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

форма обучения: **очная**

Наименование кафедры: **кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик**

Год начала подготовки: **2025**

## **I. Методические указания по изучению дисциплины для аспирантов**

### **1.1. Методические указания по организации самостоятельной работы аспирантов**

Изучение истории образования и педагогической мысли начинается с поиска ответа на вопросы: Что такое история педагогики? Что и как она изучает? Каковы задачи и функции истории педагогики? Каково ее место в системе научно-педагогического знания? Какова ее роль в научном и личностном становлении будущих педагогов? Формируя представления об истории педагогики, следует рассматривать ее:

- как историю постановки и решения проблем обучения и воспитания в теории и практике;
- как критерий достоверности педагогического знания;
- как источник накопления опыта образования и приращения педагогического знания;
- как историю становления и трансформации традиций образования;
- как диалог педагогических культур, традиций, подходов, концепций, мнений;
- как неотъемлемую часть истории человеческих цивилизаций.

Для понимания истории педагогики важно уяснить:

- качественную определенность педагогических феноменов;
- «вписанность» педагогических феноменов прошлого и настоящего в социокультурные традиции;
- универсальность антропологических оснований постановки и решения проблем образования, что позволяет соотносить педагогические феномены с единой для всех эпох и культур природой человека.

### **1.2 Работа аспирантов с литературными источниками**

Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные рекомендации:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться.
- Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания диссертации).
- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге – при написании диссертационной работы (составлении библиографии) это позволит сэкономить время.
- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями, которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время.

•Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

• Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев).

• Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае молодой ученый будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

- 1) библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
- 2) просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;
- 3) ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться

с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4) изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5) аналитико–критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для аспирантов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной, научной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебно–научной, научно–исследовательской деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у аспиранта возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю или научному руководителю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

### **1.3. Методические указания по работе в сети Интернет.**

Для выполнения самостоятельной работы может понадобиться использование сайтов Интернет, рекомендуется обращаться только к тем сайтам, где представляется качественная экспертная информация по обозначенной проблеме. В рекомендациях к заданиям даны их адреса и объяснения что можно и нужно использовать при подготовке ответов заданий. Если необходимо дополнительно использовать какую-либо информацию, рекомендуется предварительно получить консультацию о выборе источников информации у ведущего преподавателя.

### **1.4 Методические указания по составлению тематических кроссвордов**

Кроссворд – это задача-головоломка. Её суть в заполнении пересекающихся рядов клеток (по вертикали и горизонтали) словами, разгадываемыми по приводимому списку определений смысла этих слов. Само название имеет английское происхождение (англ. «cross» – пересечение и «word» – слово) и переводится как «крест-слово», отсюда и другое название кроссворда – «крстословица».

Дидактический (обучающий, познавательный) кроссворд содержит игровую и учебную задачи. Первую (игровую задачу) обучаемый разгадывает или составляет кроссворд; вторую (учебную задачу) – она направлена на овладение определенными знаниями, умениями, навыками. Таким образом, нужно четко представлять, с какой дидактической целью используется данный кроссворд, какие знания могут быть закреплены с его помощью, систематизированы, выявлены у аспирантов, какие умения сформированы и проверены.

Как правило, решение кроссвордов эффективно после изучения очередной темы (модуля) курса дисциплины или всего курса в конце семестра. Используются кроссворды того типа, которые в наибольшей степени способствуют воспроизведению нужных преподавателю сведений – из курса дисциплины. Включая аспирантов в эту интеллектуальную игру, преподаватель в нетрадиционной, а значит, более интересной для аспирантов форме проверяет их знания, прочность и глубину усвоения пройденного, выявляет, какие именно вопросы нуждаются в разъяснении и закреплении.

Правила выполнения внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов по составлению тематических кроссвордов:

Это весьма полезный вид самостоятельной работы аспирантов. Особенно целесообразно составление тематических кроссвордов: оно требует хорошего знания выбранной темы, умения четко формулировать определения понятий.

Аспирантам необходимо самим составлять кроссворды дома. Составляют кроссворды аспиранты или индивидуально, или в группе по 5-6 человек так, что постепенно сложность заданий им возрастает.

пример 1: дается набор терминов и слов по конкретной теме дисциплине и сетка. Ее нужно пронумеровать, отобрать подходящие по горизонтали и вертикали слова и составить вопросы к ним (чаще всего это индивидуальное задание)

пример 2: сообщается только перечень терминов и слов по теме. Требуется сконструировать сетку, пронумеровать ее, расставить слова, сформулировать вопросы (как правило, это задание группе)

пример 3: называется только тема дисциплины, все остальное аспиранты делают сами (задание выполняется группами или индивидуально в качестве домашнего задания).

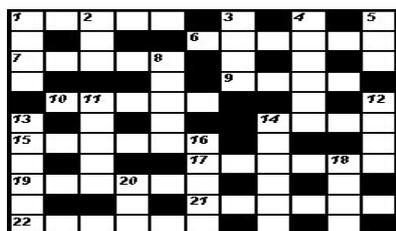
Первостепенное внимание уделяется при этом формулировке вопросов. Проблема постановки вопроса – это проблема развития высококачественного мышления. Ее решение – точность любых вопросов, задаваемых преподавателем, и в его умении вызвать у аспирантов в процессе обучения потребность четко формулировать то, что они хотели бы узнать.

Образцы кроссворда:

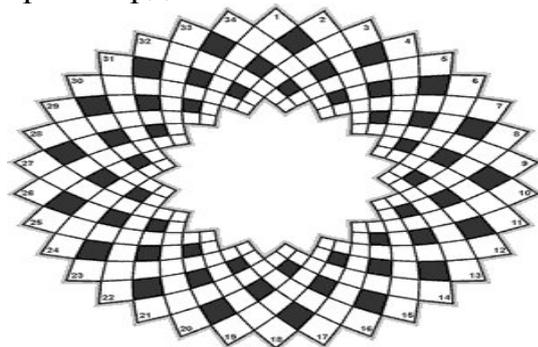
Сетка кроссворда может быть несимметричной, но все слова связаны определенной тематикой:

#### Кроссворд «Классический»

Кроссворд может быть как простой, так и тематический (реальное заполнение вопросами и определениями по заданной теме близко к 100 %). До 15-25 % от общего количества в кроссворд могут быть введены ключевые слова. Сетка кроссворда симметричная, за исключением тех случаев, когда приходится составлять сложный тематический кроссворд.



Кроссворд тематический «Компьютерный».



Кроссворд «Круговой»

Требования к оформлению самостоятельной работе аспирантов по составлению тематических кроссвордов.

Выполненная работа должна быть оформлена в соответствии с правилами, оговоренными в методических указаниях по их выполнению.

Содержание отчета:

Примечание: в содержании отчета указывается состав и форма отчета о проделанной работе:

1. Наименование работы

2. Цель работы

3. Задание

4. Выполненная работа:

- сетка кроссворда

- вопросы по горизонтали

- вопросы по вертикали

- заключение (сетка кроссворда с правильными ответами)

5. Выводы по работе

6. Литература

Цель выполнения кроссворда – более углублённая, с использованием литературных источников, самостоятельная проработка аспирантом определённой темы изучаемой дисциплины.

В результате выполнения внеаудиторной самостоятельной работы предусмотренной программой, аспирант должен оформить отчет, объемом – 3 – 5 страниц. Работа выполняется на белой бумаге стандартного формата размером 297x210 мм. Поля оставляются по всем четырем сторонам текста: размер левого поля – не менее 25мм, правого – 15мм, размер верхнего и нижнего поля – 20мм. Нумерация страниц начинается с титульного листа. Номера страниц ставятся в нижнем левом углу. На титульном листе номер не ставится.

Формы и методы контроля внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов по составлению тематических кроссвордов

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине в письменной, устной или смешанной форме.

В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов могут быть использованы семинарские занятия, коллоквиумы, зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы и др.

Анализ составленных аспирантами кроссвордов проводится по таким критериям:

а) количество вопросов;

б) их качество.

Количество вопросов оценивается не по абсолютному их числу, а по числу смысловых элементов, с которыми они связаны. Качество вопросов определяется характером мыслительных операций, которые необходимы для конструирования ответа. Составленные аспирантами кроссворды должны «работать» (их можно предлагать сокурсникам, а также аспирантам старшего курса для повторения, включать в программу конкурсов и т.п.), а их авторов надо извещать об общественной пользе их труда (это приносит им удовлетворение и служит дополнительным моральным стимулом); кроме того, учитывая сложность работы (особенно составления «правильных» – симметричных – кроссвордов), следует высоко оценивать успехи аспирантов и обязательно поощрять.

Требования и процедура выставления окончательной оценки аспиранту по данной работе, а также порядок выполнения пропущенных работ по уважительным и неуважительным причинам оговариваются преподавателем индивидуально с каждым аспирантом.

### **1.5 Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям**

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы семинар – вид практической работы, проводимой под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и в данной отрасли научного знания.

Семинар предназначен: для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки; для активной самостоятельной групповой работы, когда аспиранты могут подготовить, обдумать поставленные перед ними проблемы, проверить свою позицию, услышать и обсудить другие.

При условии соблюдения требований методики их проведения, семинары выполняют важную роль. Они:

- стимулируют регулярное изучение аспирантами педагогической литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;

- закрепляют знания, полученные аспирантами на лекциях и в ходе самостоятельной работы над литературой;

- расширяют круг знаний, позволяют проверить правильность и полноту полученных ранее знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, что особенно хорошо достигается в результате столкновения мнений, дискуссий; прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления, приучают аспирантов свободно оперировать терминологией, педагогическими понятиями и категориями; предоставляют преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы аспирантов над учебным материалом, позволяют изучить мнения, интересы аспирантов, а также служат средством контроля преподавателя не только за работой аспирантов, но и за своей собственной как лектора, руководителя семинара, консультанта и т.д.

Являясь частью образовательного процесса, семинар преследует ряд основополагающих задач. К ним относятся: более основательное знакомство с проблемами (на уровне мини-исследования), своеобразное погружение в педагогическую проблематику, позволяющее приблизиться к ее сути, алгоритму; работа с источниками, которая идет на уровнях индивидуальной самостоятельной работы и в ходе коллективного обсуждения на семинаре; формирование умений и навыков индивидуальной и коллективной работы, позволяющих эффективно использовать основные методы исследования, грамотно выстраивать его основные технологические этапы (знакомство с темой и имеющейся по ней информацией, определение основной проблемы, первичный анализ, определение подходов и ключевых узлов механизма ее развития, публичное обсуждение, предварительные выводы); анализ

поставленных проблем; умение обсуждать тему, высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, учиться думать, говорить, слушать, понимать, находить точки соприкосновения разных позиций, их разумного сочетания; формирование установок на творчество; диалог, внутренний и внешний; поиск и разрешение проблемы в рамках имеющейся о ней информации; поиск рационального зерна в самых противоречивых позициях и подходах к проблеме; открытость новому и принципиальную возможность изменить свою позицию и вытекающие из нее решения в случае получения новой информации и связанных с ней обстоятельств; сознательный отход от подготовленного к семинару текста во время своего, построенного на тезисном изложении фактов и мыслей, когда конспект привлекается лишь в том случае, когда надо привести какие-то факты или цитату.

В результате изучения курса на семинарских занятиях аспирант должен проявить следующие умения и навыки:

-самостоятельно подбирать фактический и теоретический материал и анализировать его;

-рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

- анализировать развитие педагогического процесса в зависимости от конкретно-исторических условий. Уметь выявлять общее и частное в его развитии

Уметь применять принципы историзма, детерминизма, использовать детерминантно-генетический и критериальный анализ

Для эффективной работы на семинаре аспиранту необходимо учесть и выполнить следующие требования по его подготовке.

1. Внимательно прочитать, как сформулирована тема семинара, определить ее место в учебном плане курса, установить взаимосвязи с другими разделами.

2. Познакомиться с целью и задачами работы на семинаре, обратив внимание на то, какие знания, умения и навыки необходимо приобрести в результате активной познавательной деятельности.

3. Изучить план семинара – перечень основных вопросов и проблем, которые будут обсуждаться в ходе семинарского занятия.

4. Подобрать литературу по теме занятия; найти соответствующий раздел в лекциях и в рекомендуемых монографиях и научных статьях.

5. Добросовестно проработать имеющуюся научную литературу (просмотреть и подобрать информацию, сделать выписки (конспектирование узловых проблем), обработать их в соответствии с задачами семинара).

6. Обдумать и изложить свои мысли на основании полученной информации (предварительное осмысление).

7. Продумать развернутые законченные ответы на предложенные вопросы, опираясь на материал лекций, расширяя и дополняя его данными из научной литературы, составить план ответа, выписать терминологию.

8. При подготовке к семинарским занятиям, предполагающим самостоятельную работу над темой, обратиться к "Методическим рекомендациям по выполнению заданий для самостоятельной работы".

Владение понятийным аппаратом педагогической науки составляет для аспиранта одну из главных задач при изучении курса; поэтому изучение каждой темы подразумевает целенаправленную работу над понятиями: их определение, выделение существенных признаков, сравнение по объему и содержанию, установление взаимосвязей и иерархических зависимостей. Целесообразно выписывать в рабочую тетрадь формулировки всех ключевых понятий – именно с этого рационально начинать проработку содержания каждой темы курса.

Необходимо обратить внимание аспирантов на список рекомендуемой к семинару литературы – обязательной и дополнительной. В список обязательной литературы включены учебники и учебные пособия по курсу, основные нормативные документы, монографии и статьи ведущих российских педагогов. Внимательно знакомиться с этой литературой необходимо, чтобы усвоить основные современные педагогические идеи, теории и концепции, а также их динамику и тенденции развития. Это база для развития системы педагогических знаний.

Основная задача изучения дополнительной литературы по проблеме – самостоятельное углубленное знакомство с разными, в том числе и альтернативными, педагогическими теориями, идеями и концепциями; и на этой основе – выстраивание собственного аргументированного мнения по важнейшим педагогическим проблемам данного курса, осмысление, анализ и объяснение представленных в источниках педагогических фактов, явлений и процессов.

Эта деятельность ведет к совершенствованию навыков исследовательской работы. Систематическое чтение дополнительной литературы также поможет проследить междисциплинарные связи историко-педагогической науки, выявить культурологические, философские и психологические основания важнейших педагогических теорий и концепций.

Выступление на семинаре должно отвечать следующим требованиям:

1. оно должно быть связано с предшествующей темой или вопросом;
2. в выступлении должна быть раскрыта проблема;
3. должно быть раскрыто значение изучаемой проблемы для научной, профессиональной и практической деятельности.

## **1.6 Методические рекомендации по проведению исследований (доклады, сообщения, научные статьи)**

Под исследовательской деятельностью понимается деятельность обучающихся, связанная с решением ими творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы,

изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Любое исследование, независимо, в какой области естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения

#### Научное исследование.

При развитии исследовательской деятельности традиционная система сталкивается с реалиями: нет готовых эталонов знания, которые столь привычны для классной доски: явления, увиденные в живой природе чисто механически не вписываются в готовые схемы, а требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации. Это инициирует начало эволюции от объект-субъектной парадигмы образовательной деятельности к ситуации совместного постижения окружающей действительности, выражением которой является позиционная пара «коллега-коллега». Вторая важнейшая позиционная пара – «наставник-младший товарищ» предполагает ситуацию конструктивного сотрудничества учителя и ученика.

Отличие исследовательской деятельности от проектной и конструктивной.

Главным результатом исследовательской деятельности является интеллектуальный, творческий продукт, устанавливающий ту или иную истину в результате процедуры исследования и представленный в стандартном виде. Необходимо подчеркнуть самоценность достижения истины в исследовании как его главного продукта. Часто в условиях конкурсов и конференций можно встретить требования практической значимости, применимости результатов исследования, характеристику социального эффекта исследования (например, природоохранный эффект). Такая деятельность, хотя часто называется организаторами исследовательской, преследует иные цели (сами по себе не менее значимые) – социализации, наработки социальной практики средствами исследовательской деятельности.

Классификация задач по сложности.

Среди требований, предъявляемых к задачам, такие, как ограниченность объема экспериментального материала, математического аппарата обработки данных, ограниченность межпредметного анализа. По степени сложности анализа экспериментальных данных мы разделяем задачи на задачи практикума, собственно исследовательские и научные.

Задачи практикума служат для иллюстрации какого-либо явления. В этом случае изменяется какой-либо параметр (например, температура) и исследуется связанное с этим изменение, например, объема. Результат стабилен и не требует анализа.

Исследовательские задачи представляют собой класс задач, которые применимы в образовательных учреждениях. В них исследуемая величина зависит от нескольких несложных факторов (например, загрязненность местности в зависимости от расстояния до трубы завода и метеоусловий). Влияние факторов на исследуемую величину представляет собой прекрасный объект для анализа, посильного учащимся.

В научных задачах присутствуют много факторов, влияние которых на исследуемые величины достаточно сложно. Анализ таких задач требует широкого кругозора и научной интуиции и неприменимы в образовательном процессе.

Классификация творческих работ обучающихся :

Проблемно-реферативные - творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы.

Экспериментальные - творческие работы, написанные на основе выполнения эксперимента, описанного в науке и имеющего известный результат. Носят скорее иллюстративный характер, предполагают самостоятельную трактовку особенностей результата в зависимости от изменения исходных условий.

Натуралистические и описательные - творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Могут иметь элемент научной новизны. Отличительной особенностью является отсутствие корректной методики исследования. Одной из разновидностей натуралистических работ являются работы общественно-экологической направленности. В последнее время, по-видимому, появилось еще одно лексическое значение термина “экология”, обозначающее общественное движение, направленное на борьбу с антропогенными загрязнениями окружающей среды. Работы, выполненные в этом жанре, часто грешат отсутствием научного подхода.

Исследовательские - творческие работы, выполненные с помощью корректной с научной точки зрения методики, имеющие полученный с помощью этой методики собственный экспериментальный материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления. Особенностью таких работ является непредопределенность результата, который могут дать исследования.

Необходимые компетентности:

1. Умение работать с рекомендованной литературой, а это является основой научного исследования. Необходимо читать материал последовательно, т.е. необходимо читать источник по порядку, досконально изучать все термины и понятия. Для того, чтобы разобраться в каждом термине или понятии, необходимо найти ему в подтверждение практический пример или практическое объяснение.

2. Умение критически осмысливать материал, представленный в книге т.е. необходимо уметь самостоятельно сопоставлять понятия и явления, делать собственные выводы. Определяя верность или ложность того или иного понятия, необходимо ставить себе следующие вопросы. – Какое понятие даёт наиболее объективное представление по существу изучаемого вопроса? – Какое мнение из представленных в литературе наиболее объективно? – Подтверждается ли теоретическое положение фактическим материалом?

3. Умение чётко и ясно излагать свои мысли. Каждое положение своего исследования необходимо излагать последовательно, не перескакивая с одной проблемы на другую. В работе должны быть использованы такие слова и выражения, как Я считаю, Я думаю, Мне

Основные моменты исследования:

**ПРОБЛЕМА** исследования понимается как категория, означающая нечто неизвестное, что предстоит открыть и доказать.

**ТЕМА** отражает характерные черты проблемы.

**ОБЪЕКТ** – это та совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации.

**ПРЕДМЕТ** же исследования более конкретен. Он включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в работе, устанавливают границы научного поиска. В каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования.

Предмет исследования определяет **ЦЕЛЬ** и **ЗАДАЧИ** самого исследования.

**ЦЕЛЬ** формулируется кратко и определённо точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в **ЗАДАЧАХ** исследования.

Цель должна вытекать из названия работы, задачи из цели, т.е. ее конкретизировать, выводы в конце работы соответствовать поставленным задачам.

Цель исследования: анализ влияния того или иного действия в рамках исследования.

Задачи исследования:

1. изучение литературы по вопросу;
2. экспериментальный анализ;
3. сделать выводы.

Этапы работы над научным исследованием:

1. Ознакомиться с перечнем предлагаемой тематики и в соответствии со своим интересом выбрать тему.
2. Изучить предложенную преподавателем литературу или литературу, которую автор работы определил самостоятельно.
3. На основе изученных материалов и тематического словаря написать анализ собственного изучения темы.
4. На основе изученного теоретического материала выполнить исследовательскую или экспериментальную часть работы.
5. Оформить работу в соответствии с требованиями и на основе её содержания подготовить небольшое (7-10 минут) выступление на уроке.

Формы предоставления исследовательских работ:

- Публичный доклад или сообщение;
- Обсуждение результатов;
- Дискуссия;
- Беседа и спор с сокурсниками.

Основные принципы исследовательских работ:

- Принцип объективности;
- Принцип сущностного анализа;
- Принцип концептуального единства.

### **1.7. Методические указания по подготовке творческого задания и заданий для допуска к промежуточной аттестации**

Творческие домашние задания – одна из форм самостоятельной работы аспирантов, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. Творческое задание - задание, которое содержит большой или меньший элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов.

В ходе работы над творческим заданием решается ряд учебных и личностно-развивающих задач: достигается более углубленное изучение теоретического материала по отдельным вопросам; осуществляется соединение теоретической подготовки аспирантов с анализом соответствующего опыта работы; формируется и углубляется интерес к проведению самостоятельной исследовательской работы; осваиваются наиболее доступные методы исследования; развиваются умения и навыки самостоятельной работы; стимулируется деятельность аспирантов по изучению заинтересовавших их учебных дисциплин.

В качестве главных признаков творческих домашних работ аспирантов выделяют: высокую степень самостоятельности; умение логически обрабатывать материал; умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал; умение классифицировать материал по тем или иным признакам; умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям; умение давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Выделяют следующие виды домашних творческих заданий:

#### **I. Задания когнитивного типа.**

1. Научная проблема – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. Структура – нахождение, определение принципов построения различных структур.
3. Опыт – проведение опыта, эксперимента.
4. Общее в разном – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. Разно-научное познание – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

#### **II. Задания креативного типа.**

1. Составление – составить психологический портрет, словарь, кроссворд, игру, викторину и т.д.
2. Разработка – разработать модель, макет педагогической газеты/журнала, видеоматериалы.

#### **III. Задания организационно-деятельностного типа.**

1. План – разработать план домашней или творческой работы, составить индивидуальную программу занятий по дисциплине.

2. Выступление – составить показательное выступление, соревнование, концерт, викторину, кроссворд, занятие.

3. Рефлексия – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени. Вывести правила и закономерности этой деятельности.

4. Оценка – написать рецензию на текст, фильм, работу другого аспиранта, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по определенной теме за определенный период.

Примерный список тем творческого задания представлен в фонде оценочных средств дисциплины. Аспиранту целесообразно выделить в рамках выбранной темы проблемную зону, постараться самостоятельно ее изучить и творчески подойти к результатам представления полученных результатов. При этом творческое задание по дисциплине должно содержать анализ образовательной и социо-культурной ситуации по выбранной проблеме. Вычленив «рациональное зерно» помогут статистические, справочные и специализированные источники информации (данные психолого-педагогических, социологических исследований).

*Требования к написанию и оформлению творческого задания:*

Работа выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее - 2; правое - 3; левое - 1,5. Отступ первой строки абзаца - 1,25. Сноски - постраничные. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. Объем работы не более 10 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что аспирант не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

*Оформление творческого задания:*

1. Титульный лист.
2. Форма задания.
3. Пояснительная записка.
4. Содержательная часть творческого задания.
5. Выводы.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по принятым в вузе правилам.

В пояснительной записке дается обоснование представленного задания, отражаются принципы и условия построения, цели и задачи. Указывается объект рассмотрения, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Проводится оценка своевременности и значимости выбранной темы.

Содержательная часть творческого задания должна точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Материал должен представляться сжато, логично и аргументировано.

Заключительная часть предполагает последовательное, логически стройное изложение обобщенных выводов по рассматриваемой теме.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора, позволяет судить о степени фундаментальности данной работы. В список должны быть включены только те источники, которые автор действительно изучил. Общее оформление списка использованной литературы для творческого задания соответствует требованиям ГОСТ.

При выборе темы творческого задания преподавателем четко определяется программа изучения и обобщения опыта аспирантом. В зависимости от конкретной цели предстоящей работы результатом выполнения творческого задания может быть *подготовка творческого педагогического этюда, методические рекомендации, разработка отдельных сценариев, графической схемы, педагогических ситуаций и заданий, программ и т.д.* Остановимся на особенностях вышеупомянутых работ.

*Обобщение опыта* - вид самостоятельной работы, предполагающий выбор и изучение какого-либо конкретного опыта (одного человека, группы единомышленников или учреждения), осмысление, анализ и обоснование, обобщение систематизированное его описание.

Обобщение опыта следует отличать от простого описания опыта. Обобщить - значит вывести и сформулировать основные идеи, на которых построен конкретный опыт. Обосновать правомерность, продуктивность и перспективность этих идей. Раскрыть условия, при которых возможна их реализация. Выявить объективные закономерности, требования, правила воспроизведения, творческого использования и развития конкретного опыта.

Обобщение опыта как вид самостоятельной работы (как процесс, процедура) имеет соответствующую методику (технология), которая подчиняется единым принципам разработки и реализации методики - логики, стратегии, тактики и инструментовки. Логика раскрывает последовательность этапов обобщения опыта (они даны в определении). Стратегия характеризует процесс обобщения опыта с точки зрения того, на что он направлен, какие перспективные цели преследует, ради чего осуществляется. Тактика раскрывает подход к организации, осуществлению процесса обобщения опыта. Инструментовка определяет непосредственно процедурную сторону этого процесса - конкретные приемы, методики, способы обработки и описания полученного материала и т.п.

При выборе конкретного опыта для обобщения имеют значение критерии выбора, которыми пользуется аспирант (актуальность опыта и его значение для совершенствования воспитательного процесса, научная обоснованность, уровень новизны, результативность, возможность использования в других условиях).

Аспиранту, изучающему опыт практической работы педагога, психолога, можно рекомендовать следующую последовательность действий:

1. Ознакомьтесь с литературой по данной теме. Уточните проблемы, которые могут быть разработаны на основе обобщения опыта.
2. Соберите сведения о работе педагога: побеседуйте с администрацией, его коллегами, воспитанниками и их родителями.

3. Посетите несколько практических дел, определите уровень их воспитательного воздействия на учеников.

4. Проанализируйте вместе с педагогом опыт его работы, обратив особое внимание на:

- а) основные педагогические задачи, которые он решает;
- б) какие научные теории, положения, разработки использует;
- в) в чем новизна опыта (содержание, методы, формы, средства);
- г) каков уровень новизны (творческий опыт, деятельность педагога-мастера, рационализаторский опыт);
- д) возможности и условия использования данного опыта в массовой педагогической практике.

5. Попросите педагога описать свою работу. Если надо, помогите ему составить план описания, систематизировать материалы.

6. По итогам изучения подготовьте научно-методический анализ опыта работы.

7. Определите содержание опыта и его значимость для совершенствования воспитательного процесса, масштаб и границы его распространения.

*Методическая записка* дает пояснения к последующим методическим материалам, изложенным более сжато (планам, программам, графикам, таблицам). Записка должна дать ответ на следующие вопросы: а) решению каких задач способствует данная работа? б) кому адресована? в) на основании каких документов, фактов составлена работа? г) какова система изложенного материала?

*Памятка* - содержит краткие, самые важные сведения о выполнении какой-либо операции или осуществлении каких-либо функций. Это очень распространенный вид методических пояснений, позволяющий в сжатой форме дать алгоритм действий, круг обязанностей, перечень советов. Памятка невелика по объему, обычно не более 1 машинописного листа (хотя могут быть и большие памятки), имеет точный адресат в виде краткого обращения или просто названия «Психологу школы». Изложение материала лаконично, конкретно, без повторений, как правило, по пунктам: 1)... 2)...и т.п.

*Инструкция* раскрывает последовательность действий, операций. Применяется обычно при описании условий, дидактических игр или функций какого-либо органа, не допускающего различных толкований одного и того же вопроса (например: «Правила обращения с ...»). Методическая инструкция к игре или дидактическому пособию призвана осветить следующие моменты: 1) название пособия; 2) для кого предназначено; 3) для чего предназначено, какие задачи воспитания помогает решить; 4) из чего состоит; 5) сколько человек, групп могут одновременно использоваться; 6) в чем заключается смысл игры; 7) условия пользования пособием, условия игры (простой, усложненный варианты); 8) порядок пользования пособием, игрой; 9) кем разработано пособие или игра; 10) при необходимости - полезные советы по использованию игры, пособия.

Инструкция пишется лаконичным языком, простыми предложениями, без сложных грамматических оборотов. Допустимо приводить примеры действия игроков.

*Методические рекомендации* создаются для оказания помощи коллективу, педагогу в выработке решений, основанных на достижениях науки и передового практического опыта с учетом конкретных условий, и особенностей деятельности данного коллектива, педагога. Методические рекомендации содержат в себе раскрытие одной или нескольких частных методик, выработанных на основе положительного опыта. Их задача - рекомендовать наиболее эффективные, рациональные варианты, образцы действий, применительно к определенной группе лиц или мероприятий (дел, деятельности). В методических рекомендациях обязательно содержится указание по организации и проведению одного или нескольких конкретных дел, иллюстрирующих методику на практике.

Рекомендации предполагают точный адрес - руководителю подразделения, методистам, активу и пишутся соответствующему адресату, при этом в стиле изложения, в терминологии, и в объеме работы учитываются возрастные особенности, опыт адресата.

Примерная схема написания рекомендации:

1. Вступительная часть - объяснительная записка, где обосновывается актуальность, необходимость данных рекомендаций, дается краткий анализ (срез) положения дел по данному вопросу, указывается адрес, разъясняется, какую помощь призвана оказать настоящая работа.

2. Изложение главного тезиса - что именно рекомендуется делать по исправлению или улучшению существующего положения.

3. Методические указания по решению организационных вопросов (создание штабов, агитация, оформление, распределение поручений и т.д.)

4. Примерные варианты проведения данного дела с советами: как лучше сделать, на какие трудные моменты обратить внимание, какие технические и музыкальные средства использовать и т.д.

5. Описание перспективы результатов рекомендованного дела: какие задачи поможет решить, какое конкретное действие окажет на участников, чему научит. Здесь же дается краткое перечисление других форм работы, способных закрепить достигнутый воспитательный эффект, развить полученные навыки, т.е. определяется место данного дела в системе воспитательной работы.

6. Список рекомендуемой литературы по данной теме, список использованной при подготовке литературы.

7. Автор работы, год написания, рецензия (методического совета, РИСа, конкретного специалиста и т.п.).

*Методическая разработка* - комплексная форма, включающая в себя рекомендации по организации и проведению отдельных массовых мероприятий, методические советы, сценарии, планы выступлений, выставок и т.д.

Примерная схема методических разработок:

1. Название разработки;

2. Название и форма проведения дела;
3. Объяснительная записка, в которой указываются:
  - задачи проводимого дела, предлагаемые -методы;
  - возраст участников, на которых рассчитано, дело;
  - условия проведения;
4. Оборудование, оформление (технические средства, варианты текстов, лозунгов, плакатов, музыкальное сопровождение);
5. Методические советы на подготовительный период (правильное распределение поручений, работа подготовительных штабов, советов дела, большие и малые дела коллектива, предшествующие и нацеливающие на основное, роль педагога в этот период);
6. Сценарный план, код проведения дела;
7. Сценарий дела, где собираются все композиционные и сюжетные части, указываются ссылки на авторов и названия источников с упоминанием страниц.
8. Методические советы организаторам и постановщикам (на какие особо важные и трудные моменты обратить внимание, от каких ошибок предостеречься, где лучше проводить дело, варианты оформления, пути создания эмоционального настроения);
9. Методические советы на период ближайшего последействия (как подвести итоги, какие дела провести для закрепления полученного результата и т.п.);
10. Список использованной литературы;
11. Автор разработки, должность, место работы, учебы, год.

Прикладная методическая продукция - вспомогательный материал, дополняющий, иллюстрирующий, более полно раскрывающий тему, отраженную в других видах методической продукции.

*Сценарий* - самый распространенный вид прикладной методической продукции. Сценарий - это конспективная, подробная запись праздника, линейки, любого дела. В сценарий дословно приводятся, слова ведущих, чтецов, актеров, тексты. песен. В ремарках даются сценические указания: художественное оформление, световая партитура, движение участников праздника на сцене и т.д.

Чтобы со сценарием легче было работать, текстовый материал размещают ближе к правой стороне листа, а сценические ремарки - ближе к левой.

Примерная схема сценария: 1) название дела (Сценарий праздника «Золотая осень»); 2) адресат - для кого предназначено дело; 3) цель, воспитательные задачи дела; 4) участник исполнения сценария - действующие лица; 5) текст сценария; 6) использованная литература; 7) автор сценария, год.

Сценарий, как правило, снабжен методическими советами. Это дает возможность использовать сценарий не буква в букву, а разрабатывать собственные варианты, не повторять ошибок.

Тематическая подборка необходима при накоплении материалов для написания рекомендаций, сценария. Это может быть подборка, стихов, песен, игр, описание КТД, цитат, поговорок, фотографий, рисунков и т.д. на одну

определенную тему (например, о Родине, о детстве). Оформляется в папку для бумаг, на скоросшиватель, в альбом, в большие конверты, в общую тетрадь.

### **1.8. Методические указания по подготовке контрольной работы**

Написанная контрольная работа должна носить характер отчёта о самостоятельной работе по изучению курса истории в целом и его отдельных вопросов в частности, степени начитанности аспиранта, его общей культуры, а также показать, насколько аспирант овладел способностью изучать источники и мыслить самостоятельно. Контрольная работа должна показать глубокие знания аспиранта, его умение правильно формулировать и теоретически обосновывать те или иные проблемы курса.

Прежде чем приступить к написанию, необходимо изучить литературу и источники по выбранной теме. Чтение материала должно сопровождаться конспектированием, которое является наиболее надёжным видом работы, дающим высокие результаты в усвоении учебного материала. При конспектировании необходимо выполнить некоторые формальности: указать инициалы и фамилию автора конспектируемого произведения, его точное название, год и место издания, наименование глав и параграфов, откуда был выписан материал.

Конспект окажет незаменимую услугу не только при подготовке к семинарскому занятию, но и к зачёту, экзамену и тестированию.

Формальные требования.

Контрольная работа должна быть оформлена в соответствии с определенными правилами.

1. На титульном листе (или обложке тетради) должны быть: название ВУЗа, шифр/номер зачетки, номер контрольной работы, наименование дисциплины, название факультета, ФИО аспиранта, курс, группа, место работы, должность, дата проверки, оценка, подпись преподавателя.

2. Контрольная работа должна быть структурирована и состоять из:

- плана (содержания) работы, в соответствие с которым она написана;
- введения;
- основной части с названием;
- заключения;
- списка использованной литературы.

3. Объем контрольной работы (формат А4):

в печатном варианте – 12-15 страниц (одинарный интервал, шрифт 14, параметры страницы: верх (низ) 2см, слева – 3см, справа – 1,5см). Текст только на одной странице листа. В рукописном варианте – 20-24 страницы (формат А4).

Контрольная работа должна быть отредактирована, написанная от руки должна быть хорошо читаема! Рукописный вариант можно представлять в обычной школьной тетради (объем 12-24 листа тетради в клетку).

Контрольная работа должна быть написана и представлена на проверку за месяц до начала экзаменационной сессии или зачетной недели, чтобы в случае замеченных ошибок аспирант мог их исправить и представить на проверку.

Контрольная работа – обязательный вид работы, предусмотренный учебным планом. Без контрольной работы аспирант не допускается к сдаче экзамена.

Содержательные требования.

На первой странице необходимо написать название и план темы и начать изложение, если позволяет место. Каждый новый раздел должен начинаться с красной строки, на всех страницах надо оставлять небольшие поля для замечаний преподавателя.

Введение. Во введении дается объяснение выбранного плана работы, перечисляются основные идеи, рассматриваемые в контрольной работе, формулируется точка зрения автора, его мировоззренческая позиция в соответствии с которой рассматривается тема, указываются источники и литература, используемые аспирантом, их значимость для работы в целом и (или) ее структурных частей

Основная часть. Вопросы основной части также должны иметь названия и понятийно детализировать смысл названия основной части. Если план составлен непоследовательно, с нарушением логики, с пропуском существенных моментов, то это автоматически ведет к снижению качества работы. Содержание контрольной работы должно строго соответствовать плану.

Все цитаты соответствующим образом оформляются: «закавычиваются» с указанием автора, названия, года издания и страниц конкретного источника. Все используемые цитаты должны иметь сноску.

Заключение. В данной части контрольной работы формулируются выводы, к которым пришел автор. В заключительной части контрольной работы аспирант должен уметь связать проблематику контрольной работы с современностью.

Список использованной литературы включает не менее пяти источников (книг, статей разных авторов или документов), которые, так или иначе, задействованы при написании контрольной работы.

Список оформляется в соответствии с общепринятыми требованиями: источники располагаются в алфавитном порядке с указанием фамилии авторов, названием книг или статей (в этом случае указываются названия журналов, год и номер выпуска), с указанием места издания и года издания.

Например:

Бабаева А.В. Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана // Материалы Междунар. науч. конф. 18 мая 2001 г., Санкт-Петербург. Сер. «Symposium». Вып. 12. СПб., 2001.

Пр ссылке на электронный источник (типа <http://>) необходимо указывать имя автора, название работы, ее статус (реферат, эссе, диссертация, статья, блог и т.п.), дату публикации, а потом электронный адрес. Например: Никитин И.К. "Жизнь" в игровом смысле этого слова. Эссе. 2006 г. // [http:// www. referat. ru/pub/item/23775](http://www.referat.ru/pub/item/23775).

### **1.9. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий**

Тесты и вопросники давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Программой по дисциплине », что позволяет оценить знания аспирантов по всему курсу. Данные тесты могут использоваться:

- аспирантами при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях;
- для проверки остаточных знаний аспирантов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них может быть как один, так и несколько вариантов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

## **2.Методические рекомендации по организации изучения дисциплины для преподавателей**

### **2.1 Методические рекомендации по подготовке занятий для преподавателей**

При начале изучения курса преподаватель должен обратить внимание на формирование у аспирантов ясных представлений об истории педагогики как науки, ее предмете, функциях и задачах, роли и месте в системе педагогического знания, а также значимости овладения курсом для профессионального и личностного становления будущего учителя.

Формируя представления об истории педагогики, ее следует рассматривать как:

- историю постановки и решения проблем обучения и воспитания в теории и на практике;
- критерий достоверности педагогического знания;
- историю накопления опыта образования и приращения педагогического знания;
- историю становления и трансформации традиций образования;
- диалог педагогических культур, традиций, подходов, концепций, мнений;
- деятельность создававших ее людей.

Для понимания истории педагогики важно показать:

- качественную определенность педагогических феноменов, позволяющую вычленив их из всего многообразия явлений общественной жизни;
- «вписанность» педагогических феноменов прошлого и настоящего в социокультурные традиции, их историческую вариативность, многообразие и динамику;
- универсальность антропологических оснований постановки и решения проблем образования, что позволяет соотносить педагогические феномены с единой для всех эпох и культур природой человека;
- цивилизационные корни образовательных и педагогических систем;
- аксиологические основания имевших когда-то место событий и явлений.

Рассматривая место истории педагогики в системе человековедческих знаний и педагогической науки, необходимо обратить внимание аспирантов на то, что история педагогики следует рассматривать:

- как науку историческую, изучающую педагогические феномены прошлого в процессе их генезиса и эволюции;
- как науку культурологическую, рассматривающую указанные процессы в контексте функционирования и развития человеческой культуры;
- как науку социологическую, объясняющую их в контексте исторической динамики общественных институтов, социальных структур и отношений;

- как науку антропологическую, изучающую педагогические феномены прошлого: а) в контексте взросления и развития человечества в различных исторических условиях и б) сквозь призму влияния на них комплекса разноплановых факторов.

Возникнув и развиваясь в составе педагогического знания, история педагогики является, прежде всего, наукой педагогической.

Природу истории педагогики, ее место в системе научного знания на сущностном уровне определяет связь ее предмета с предметом педагогики, которому она дает последовательное историческое выражение. Это обстоятельство определяет направленность историко-педагогических исследований, их актуальность, теоретическую и практическую значимость.

Определяя свой предмет, история педагогики интерпретирует свой объект с точки зрения целостной реконструкции образования как целенаправленно организованного процесса развития человека, его отдельных элементов, а также представлений о нем у различных народов, отдельных людей и их групп в условиях различных цивилизаций, эпох, культур, обстоятельств жизни. Целью этой интерпретации является раскрытие всеобщих и конкретно-исторических форм существования образования, их генезиса, трансформации, успехов и неудач, логики осуществления, условий, тенденций, закономерностей и альтернатив развития, а также приращения и концептуализации педагогического знания.

Для решения исследовательских задач историк педагогики пользуется методами реконструкции, объяснения и понимания педагогических событий прошлого. Реконструкция, объяснение и понимание осуществляются на основе работы с информацией о педагогических событиях прошлого, предпосылках, условиях и последствиях их осуществления. Носителями информации являются источники - письменные документы, устные предания, обычаи, ритуалы и обряды, материальные (вещественные) памятники, изобразительные материалы.

Реконструкция решает задачу восстановления событийного ряда, составляющего реальное содержание разворачивающегося в пространстве и во времени, вписанного в конкретный социокультурный контекст историко-педагогического процесса. Объяснение имеет своей целью постижение сущности и значения историко-педагогических событий, вычленение в них главного и второстепенного, выявление причинно-следственных связей, раскрытие механизмов их возникновения и трансформации, познание закономерностей функционирования и развития педагогических событий прошлого.

Являясь составной частью культурно-исторического процесса, историко-педагогический процесс пронизан человеческими смыслами, постижение которых ставит перед исследователями особые познавательные проблемы, ибо смысл требует понимания, основанного на процедуре диалога с источниками, а через источники с их творцами, которые и наполняют источники человеческими смыслами. Процедура понимания позволяет рассматривать источники как полноправные и полнокровные субъекты общения, с которыми

историк педагогики вступает в диалогические отношения. Эти диалогические отношения направлены на постижение специфической человеческой реальности, в каждом новом диалоге рождающей новый смысл. Именно поэтому запечатленные в историко-педагогических источниках и доступные нашему восприятию смыслы, содержание сознания и поступков людей, которые ставили и решали проблемы образования, в принципе не поддаются окончательной, единственно верной, раз навсегда данной интерпретаций.

Описание и объяснение позволяют воссоздать историко-педагогический процесс как разворачивающееся во времени и пространстве вписанное в эволюцию человеческого общества движение педагогической мысли и практики образования в их сложном противоречивом единстве. Процедура понимания позволяет развернуть это же поле в совершенно иной плоскости. Она превращает историко-педагогическое событие не только в факт прошлого, не только в элемент предшествующей нам эпохи, иной культуры, но и в факт сегодняшнего дня, который становится таковым не потому, что утилитарно работает на современность, а потому что помогает педагогическому самоопределению, обогащает нас новыми смыслами.

В данном плане крайне важно подчеркнуть реализацию историей педагогики ее прогностической функции. Необходимо отметить, что история педагогики – пусть и изучающее прошлое обучения и воспитания, но обращенное в будущее наука. Она позволяет выявлять и использовать сохранившие свою актуальность методы, формы, приемы, технологии прошлого, предостерегает от ошибок, составляет основу для прогнозирования педагогического процесса.

Применение концептуальных подходов к изучению историко-педагогического процесса предполагает выявление руководящей идеи (конструктивного принципа), которая позволяет выработать определенный способ его видения, понимания и объяснения, т.е. некую основную точку зрения на этот процесс, обеспечивающую теоретическую целостность его осмысления.

Историко-педагогический процесс имеет три измерения:

- собственно педагогическое измерение, которое фиксирует его качественную определенность и обращено к внутренней логике исторического развития феноменов образования и представлений о нем;

- антропологическое измерение, которое обращено к человеку как субъекту и объекту педагогической деятельности, как воспитателю и воспитанному и позволяет проследить, каким образом осмысливались и решались в процессе образования задачи развития его свойств и качеств как индивида, личности и индивидуальности, как телесного, разумного, эмоционального, волевого, социального и культурного существа;

- социокультурное измерение, которое обращено к многообразным общественным предпосылкам, факторам, условиям, детерминантам исторического развития образования и педагогического знания.

Различные концептуальные подходы (парадигмальный, антропологический, цивилизационный, аксиологический, синергетический и

др.) к изучению историко-педагогического процесса имеют различные основания, высвечивают его различные грани и не исключают, а дополняют друг друга. Хотя любая концептуальная схема учитывает все указанные измерения, в ее основании лежит одно из них, являясь ее системообразующим началом.

Цивилизационный подход предполагает осмысление целей, средств, механизмов, условий, результатов реализации воспитательных воздействий в контексте базисных педагогических традиций великих и локальных цивилизаций с учетом прохождения ими отдельных стадий развития.

Антропологический подход предполагает изучение исторического развития педагогического процесса, качеств и свойств человека по самым различным, влияющим на их изменение и приращивание основаниям.

Парадигмальный подход основывается на приверженности исследователя базовым моделям образовательного процесса, абстрагирован

о выражающих глубинные, сущностные особенности основных типов педагогически организованного взаимодействия между образующим (наставником, учителем, воспитателем) и образующимся (питомцем, учеником, воспитанником).

Аксиологический подход – 1) изучение историко-педагогического процесса с позиций ценностей современного образования, признание ребенка его главной и безусловной ценностью. 2) исследование прошлого педагогики в контексте господствующих у отдельных народов и стран в различные исторические эпохи ценностей.

Синергетический подход базируется на признании многообразия нелинейных связей между педагогическими теориями, значимости активно действующей личности, доминанты личностно-психологической оценки изучаемых процессов и формировании на данной основе новой картины научно-педагогического знания.

Формационный подход – оценка педагогических процессов и явлений прошлого с позиций классовых и социальных интересов.

История педагогики решает две взаимосвязанные задачи:

- стремится выделить и исследовать общее в историко-педагогическом процессе, познать объективно существующие, существенные, повторяющиеся, устойчивые связи и отношения между развивающимися во времени и пространстве педагогическими событиями, погруженными в социокультурный контекст, т.е. установить закономерности их эволюции, систематизировать и типологизировать их;

- обращается к отдельному человеку в системе его уникальных педагогических отношений и целенаправленно организованной деятельности по образованию людей и ее осмыслению; сосредотачивается на изучении неоднозначного, а часто и противоречивого, разнообразия опытов и представлений, исходя из которых люди конструируют и образ мира, и свое поведение в мире.

Первая задача решается на макроисторическом исследовательском уровне, вторая - на микроисторическом. Единство двух указанных уровней в историко-

педагогических исследованиях обеспечивает рассмотрение педагогических феноменов прошлого и с точки зрения выделения «структур», «общностей», «типов», и с точки зрения изучения конкретных педагогических событий во всем их уникально-неповторимом своеобразии.

Единство макро- и микроисторического уровней рассмотрения делает возможным соединить рассмотрение закономерных и случайных сторон в историческом развитии педагогических феноменов.

Указанные положения составляют основу методологии истории педагогики. Их усвоения является необходимым условием к пониманию внутренней логики изучения предмета. Одновременно заметим, что они крайне схематично освещены во всех доступных широкой аудитории учебниках и учебных пособиях. В силу этого целесообразно при подготовке к занятиям обратиться к первоисточникам: учебникам и монографиям по истории педагогики С.С. Гогоцкого, Л.Н. Модзалевского, П.Ф. Каптерева, М.И. Демкова, М.М. Рубинштейна, К. Шмидта, П. Монро, Б.Б. Комаровско-го, П. Соколова, Циглера, к работе Л.Н. Толстого «О задачах педагогики», к публикациям в журналах «Педагогика» и «Новое в психолого-педагогических исследованиях», «Историко-педагогическом журнале». Для развития интереса аспирантов к истории педагогики рекомендуется организовать проведение части практических занятий в отделе редкой книги Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова.

Изучение проблемы становления педагогической деятельности в антропосоциогенезе предполагает поиск ответов на вопросы: Как, когда и почему возникла педагогическая деятельность? Каков был исторически первый тип образования? В чем уникальность первобытной системы воспитания? Каковы причины трансформации первого типа образования и как эта трансформация происходила?

При изучении темы целесообразно использовать книгу Р.М. Берндта и К.Х. Берндта «Мир первых австралийцев» и Г.Б. Корнетова «Воспитание в первобытном обществе: возникновение, сущность, эволюция».

Вопросы развития педагогики Древнего Востока и античного мира целесообразно раскрывать в контексте становления и развития великих и локальных цивилизаций. Необходимо, чтобы аспиранты имели четкие представления об антропологических основаниях появления различных педагогических систем, о социальных функциях образования у различных народов, о влиянии семьи и школы на процесс воспитания. В материалах по данной проблеме должен четко прослеживаться культурологический подход к изучению истории педагогики, особенно при раскрытии проблем развития древнегреческой и римской педагогики и образования. В основу изучения целесообразно положить самостоятельную работу с сочинениями Конфуция, Платона, Аристотеля, Цицерона и Квинтилиана.

Изучение педагогики средневековой Европы должно призвано способствовать установлению преемственных связей между ей и античной педагогией. Важную роль в усвоении проблемы играет раскрытие ее конфессионального аспекта. Необходимо показать, что при всех достоинствах

античной педагогики в вопросах рассмотрения личности церковь занимала более прогрессивную позицию. Как феномен средневековой педагогики и отражение синергетического подхода нужно представить рыцарское воспитание. Как и в предыдущей теме должна четко прослеживаться связь средневековой педагогики с культурой эпохи Возрождения.

При раскрытии педагогики Нового и Новейшего времени на первый план должны выйти детерминанты ее развития в эпоху зарождающегося капиталистического производства и соответствующие социально-политические процессы. Важно показать общность и различие авторских педагогических систем, подчеркнуть их гуманистическую направленность, выделить социальную ориентацию. Основным методом подачи материала целесообразно сделать проблемно-генетический и детерминантогенетический анализ развития образования и педагогической мысли.

Особенностью изучения раздела «История отечественной школы и педагогики в зеркале цивилизационного подхода» является одновременный показ преемственности и самобытности пройденного отечественной педагогией и образованием пути. Одновременно необходимо показать диалектику европейского и национального в развитии педагогической мысли, осветить вклад выдающихся отечественных педагогов прошлого в развитии теории и практики науки о воспитании. Направленность подготовки определяет важность освещения проблем становления образования в многонациональном поликультурном и поликонфессиональном регионе Северного Кавказа.

Важнейшей задачей изучения истории отечественной педагогики выступает освещение ведущих тенденций современного российского образования как выводов из исторических уроков отечественного и зарубежного образовательного опыта.

## **2.2 Методические рекомендации преподавателю по организации самостоятельной работы аспирантов**

Самостоятельная работа дополняет аудиторную работу аспирантов и призвана решать следующие задачи:

- ~ совершенствование навыков и умений научной деятельности, приобретенных в аудитории под руководством преподавателя;
- ~ приобретение новых знаний, формирование навыков и развитие умений, обеспечивающих возможность осуществления научно-исследовательской поисковой деятельности по проблеме исследования;
- ~ развитие умений самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

### ***Текущая и опережающая СР***

выполнение домашних заданий, которые логически дополняют аудиторную работу аспирантов (соискателей), включают в себя индивидуально-поисковую работу по самостоятельному изучению материала в рамках тем практических (семинарских) занятий и выполнению заданий на закрепление данного материала;

- ~ обязательная самостоятельная работа аспиранта по заданию преподавателя (самостоятельная работа аспирантов (соискателей) в библиотеке, в том числе электронной);
- ~ индивидуальная самостоятельная работа аспирантов (соискателей) (работа с Интернет-ресурсами, подготовка реферата по теме диссертационного исследования, участие в научных и практических конференциях);
- ~ индивидуальные консультации с преподавателем (как непосредственно, так и на основе удаленного доступа).

***Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа:***  
индивидуально-поисковая, творческая работа по написанию реферата.

### ***Организация внеаудиторной (самостоятельной) работы аспирантов***

Приступая к изучению конкретной дисциплины, аспирант должен ознакомиться с методическими рекомендациями по освоению учебной дисциплины, требованиями программы по данной дисциплине.

Методическими материалами, направляющими внеаудиторную (самостоятельную) работу являются:

- ~ основная профессиональная образовательная программа
- ~ послевузовского профессионального образования (аспирантура)
- ~ специальности;
- ~ методические указания к практическим, семинарским и лабораторным занятиям;
- ~ часть учебно-методического документов по дисциплине (примеры решения домашних заданий, оформления отчетов по лабораторным и расчетным работам, использования электронных информационных ресурсов);
- ~ списки основной и дополнительной литературы в рабочей программе
- ~ дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Сущность самостоятельной работы, как специфической педагогической конструкции определяется особенностями поставленных в ней учебно-познавательных задач. Следовательно, самостоятельная работа не есть самостоятельная деятельность аспирантов по усвоению учебного материала, а есть особая система условий обучения, организуемых преподавателем.

Организация самостоятельной работы включает в себя следующие этапы:

- ~ составление плана самостоятельной работы по дисциплине;
- ~ разработка и выдача заданий для самостоятельной работы;

- ~ организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция);
- ~ контроль за ходом выполнения и результатом самостоятельной работы.

При составлении плана самостоятельной работы обязательно указывается количество часов, выделенных на каждую тему. Распределение часов зависит от сложности темы, наличия учебных материалов по данной теме. Ряд тем могут быть полностью отнесены на самостоятельную работу, другие могут содержать минимум самостоятельной работы или вовсе не содержать ее. Ряд тем может быть переадресовано к изучению самостоятельного курса, тем самым выдерживается междисциплинарная связь учебного процесса. Преподавателем разрабатываются задания для самостоятельной работы. Это может быть ссылка на конкретный учебник, учебное пособие, нормативно-справочную литературу.

При выдаче заданий на внеаудиторную самостоятельную работу рекомендуется использовать дифференцированный подход. Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

### ***Формы контроля со стороны преподавателя***

Формой контроля со стороны преподавателя являются входной, текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация. Входной контроль проводится в самом начале учебного периода. Он должен выявить степень подготовки аспиранта к изучению дисциплины по остаточным знаниям, ранее изученным дисциплинам. Для этого составляются вопросы по наиболее важным темам предшествующих дисциплин. Текущий контроль, главная его цель – стимуляция и корректировка повседневной работы аспиранта над учебным материалом. Он осуществляется преподавателем в ходе выполнения аспирантом всех видов учебной нагрузки, может быть представлен тестовым контролем, выступлением на семинарском занятии, конференции, участием в «Круглом столе» и т.п. Результаты текущего контроля влияют на рейтинг аспиранта. Рубежный контроль призван выявить уровень знаний аспиранта по материалу изученной темы. Целесообразно осуществлять рубежный контроль после изучения каждой темы дисциплины в виде тестового контроля, включения предлагаемого для изучения вопроса в перечень вопросов для зачета, защиты письменных работ, в том числе, реферата.

Промежуточная аттестация: формой промежуточной аттестации является кандидатский экзамен.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по

дисциплине и внеаудиторную самостоятельную работу аспирантов по дисциплине.

### ***Критерии оценки письменных работ:***

- ~ требуемый объем и структура работы;
- ~ логика изложения материала;
- ~ использование соответствующей терминологии, стиля изложения;
- ~ повествование от третьего лица;
- ~ наличие ссылок на источники информации;
- ~ постановка вопросов и степень их раскрытия;
- ~ формулировка выводов по итогам работы.

В случае несоответствия письменной работы указанным критериям, найденные расхождения должны быть отражены в рецензии и приняты во внимание при выставлении оценки.

Критериями оценок результатов внеаудиторной (самостоятельной) работы аспиранта являются:

- ~ уровень освоения учебного материала.
- ~ умения использовать теоретические знания при выполнении практических задач.
- ~ обоснованность и четкость изложения ответа.

Форма отчетности аспиранта за выполненную работу. Отчетом аспиранта является оформление реферата на выбранную тему, подготовка к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине.

### ***Планирование внеаудиторной (самостоятельной) работы***

Внеаудиторная (самостоятельная) работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Учебная нагрузка внеаудиторной (самостоятельной) работы регламентируется федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура).

При разработке рабочих учебных планов определяются:

- ~ общий объем времени, отводимый на внеаудиторную (самостоятельную) работу в целом по теоретическому обучению (как разница между максимальным объемом времени, отведенным на теоретическое обучение в целом и объемами времени, отведенными на обязательную учебную нагрузку, факультативные дисциплины, консультации по теоретическому обучению);
- ~ объем времени отводимый на внеаудиторную (самостоятельную) работу по дисциплинам: обязательные дисциплины, дисциплины по выбору аспиранта, факультативные дисциплины с учетом требований к уровню подготовки обучающихся, сложности и объема изучаемого материала по разделам данных дисциплин;

объем времени, отводимый на внеаудиторную (самостоятельную) работу по учебной дисциплине в зависимости от уровня освоения обучающимися учебного материала, с учетом требований к уровню, подготовки аспирантов.

При разработке рабочей программы по учебной дисциплине при планировании содержания внеаудиторной самостоятельной работы преподавателем устанавливается содержание и объем теоретической учебной информации и практические задания по каждой теме, которые выносятся на внеаудиторную самостоятельную работу, определяются формы и методы контроля результатов. По каждой теме программы, на которую выделено определенное количество часов внеаудиторной (самостоятельной) работы, следует расписать эти часы по видам работ.

Необходимо конкретно указать:

- ~       какая форма самостоятельной работы предполагается
- ~       какая форма контроля, и в какие сроки предусмотрена.

### **2.3 Рекомендации по проведению лекционных занятий**

Чтение курса лекций позволяет дать связанное, последовательное изложение материала в соответствии с новейшими данными науки, сообщить аспирантам основное содержание предмета в целостном, систематизированном виде. В ряде случаев лекция выполняет функцию основного источника информации: при отсутствии литературы или учебных пособий, чаще по новым курсам; в случае, когда новые научные данные по той или иной теме не нашли отражения в учебниках; отдельные разделы и темы очень сложны для самостоятельного изучения. В таких случаях только лектор может методически помочь аспирантам в освоении сложного материала.

Задачи лекции заключаются в обеспечении формирования системы знаний по дисциплине, в умении аргументировано излагать научный материал, в формировании профессионального кругозора и общей культуры, в отражении еще не получивших освещения в научной литературе новых достижений науки, в оптимизации других форм организации учебного процесса.

Лекция представляет собой совокупность нескольких уровней: организационный уровень, на котором решается вопрос о количестве часов, соотношении лекций, семинаров и практических занятий; дидактический уровень, на котором происходит разработка плана лекции (или системы лекций), выбор типа лекции (вводной, обзорной, проблемной, обобщающей), ввод демонстраций, экспериментов, технических средств, учет уровня

подготовки аудитории; методический уровень, на котором осуществляется разработка отдельных лекций, постановка учебных и воспитательных задач, подбор конкретного материала, определение логического аппарата, разработка методики демонстрации эксперимента, использование наглядности технических средств, введение фактов из практики, учет отражения лекций на семинарских занятиях и практических работах.

Организационно-методической базой проведения лекционных занятий является рабочий учебный план подготовки аспирантов по специальности. При подготовке лекционного материала преподаватель обязан руководствоваться учебной программой по дисциплине, тематика и содержание лекционных занятий которой представлена в учебно-методическом комплексе.

Содержание и форма проведения лекционного занятия должны соответствовать требованиям, определяющим качественный уровень образовательного процесса. К ним относятся:

- научная обоснованность, информативность и современный научный уровень дидактических материалов, излагаемых в лекции;
- методически отработанная и удобная для восприятия последовательность изложения и анализа, четкая структура и логика раскрытия излагаемых вопросов;
- глубокая методическая проработка проблемных вопросов лекции, доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
- яркость изложения, эмоциональность, использование эффективных ораторских приемов – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий;
- вовлечение в познавательный процесс аудитории, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для творческой деятельности;
- использование возможностей информационно-коммуникационных технологий, средств мультимедиа, усиливающих эффективность образовательного процесса.

Применение на лекциях вспомогательных средств, главным образом демонстрационных, повышает интерес к изучаемому материалу, обостряет и

направляет внимание, усиливает активность восприятия, способствует прочному запоминанию.

Лекционная форма определяет основные направления, задачи и проблемы курса,- направления дальнейшего самостоятельного изучения проблем.

Для проведения лекционных занятий рекомендуется использовать интегральный и комплексный подходы, которые позволяют представить дисциплину в системе общенаучных знаний и осуществить научный и практический поиск в решении конкретных научных задач.

### **Пример лекции.**

#### **Лекция 1. История педагогики как наука. Научные основы познания пройденного педагогикой и образованием пути.**

##### **Вопросы лекции:**

1. История педагогики как наука. Место истории педагогики среди других научных дисциплин. Предмет, задачи и функции истории педагогики.
2. Методы и источники историко-педагогического исследования.

«Только изучите истории педагогики перебрасывает... мост... от стоящих педагогических задач через методiku в ее историческом развитии, педагогику и психологию к конкретному практическому выполнению этих задач», - писал профессор Г. Е. Жураковский, отмечая роль истории педагогики в развитии науки об обучении и воспитании.

История педагогики - наука, официально признанная во всем мире. Однако в нашей стране ее проблемы долгое время оставались вне интересов исследователей и не получили должной разработки. В то же время важнейшим условием развития любой науки, в том числе и истории педагогики, является четкое определение целей, задач, функций, наличие разработанного научного аппарата.

#### **1. История педагогики как наука. Место истории педагогики среди других научных дисциплин. Предмет, задачи и функции истории педагогики**

**История педагогики** - это отрасль педагогической науки, раскрывающая ее прошлое. **Объектом исследования** истории педагогики является многогранная деятельность педагогов прошлого по развитию теоретико-практических основ обучения и воспитания. **Предмет исследования** истории педагогики составляет объективный процесс становления и развития принципов, методов и форм обучения и воспитания в различные исторические периоды.

##### **Задачи истории педагогики:**

а) выявление зависимости целей и содержания педагогического процесса войск от социально-экономических условий, культурных, научных, природных и других факторов;

б) изучение процесса возникновения и развития форм и методов обучения и воспитания;

в) исследование взаимосвязей педагогики и других отраслей научного знания в историческом аспекте;

г) выявление закономерного характера развития педагогической теории и практики;

д) изучение педагогических взглядов и деятельности педагогов прошлого, показ их вклада в развитие педагогики;

е) исследование тенденций развития педагогической науки;

ж) разработка проблем обеспечения преемственности в педагогическом процессе.

В решении указанных задач история педагогики тесно взаимодействует с другими научными дисциплинами: психологией, историей, экономикой, социологией, опирается на философские учения. Эти связи многоплановы и разнообразны. Они не только обогащают историю педагогики, но и способствуют ее активному участию в разработке проблем обучения и воспитания.

В процессе изучения истории педагогики реализовываются следующие функции:

а) познавательную (образовательную), связанную с обогащением нашего сознания ранее неизвестными знаниями;

б) воспитательную, позволяющую на основе знания деятельности педагогов прошлого формировать стремление к совершенствованию и в дальнейшем воплощать это стремление в качествах личности;

в) развивающую, механизм реализации которой видится в совершенствовании на основе познания связей и отношений педагогики прошлого способности к аналитическому мышлению;

г) теоретико-эвристическую, связанную с возможностью новых открытий на базе познания когда-то имеющих место связей и отношений.

д) прогностическую, обеспечивающую возможность научного предвидения путей развития педагогического процесса.

## **2. Методы и источники историко-педагогического исследования**

В «Советском энциклопедическом словаре метод определяется как «способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности». Совокупность применяемых методов исследования, а также порядок и правила их применения представляют собой методику конкретного исследования. Следовательно, методика исследования определяется сферой познания.

Как сфера научного познания история педагогики не может не оперировать более общими методами исследования, присущих либо познанию вообще, либо

познанию в области более общих научных дисциплин, к которым в частности относится педагогика. А поэтому в качестве всеобщего метода исследования истории педагогики используется **материалистическая диалектика**, выступающая одновременно и методом, и методологической основой исследования.

К числу используемых в истории педагогики общенаучных методов исследования относятся теоретические методы, позволяющие за внешней стороной явлений рассмотреть их сущность, в единичном найти общее и особенное, обнаружить внутренние связи и закономерности. Это, прежде всего, **метод теоретического анализа и метод синтеза, метод обобщения и метод конкретизации.**

В силу особенностей историко-педагогического познания в нем не используются эмпирические методы исследования, а теоретические приобретают специфический характер. В частности, для истории педагогики характерен метод многофакторного анализа прошлого педагогической науки, при котором рассмотрение процесса осуществляется на основе исследования возможно большего числа его связей и отношений. В связи с тем, что исследованные процессы уже имели место, претерпевает изменение и метод синтеза – воссоздания цельной картины происшедшего. В отличие от исследований в общей педагогике главным здесь становится не получение предполагаемой обобщенной картины, а выявление связей и зависимостей между когда-то имевшими место явлениями.

Свою специфику в истории педагогики имеет и такой метод, как изучение литературных источников. При его применении акцент делается на осуществление источниковедческого и историографического анализа проблемы, поиск ранее не включенных в научный оборот или малоиспользуемых источников. Среди самих источников в историко-педагогическом исследовании преобладают архивные материалы: актовые источники, литературно-документальное наследие изучаемого периода, а также содержащие аналитический материал работы.

Важнейшим методом историко-педагогического исследования является метод критериального анализа, основанный на выявлении качественного состояния обучения и воспитания на различных этапах их исторического развития и последующем сравнении их по разработанным исследователем критериям.

В последние года получил распространение биографический метод, при котором прошлое истории педагогики изучается на основе биографий конкретных исторических личностей, деятельность которых так или иначе была связана с обучением и воспитанием.