

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алексеева Инна Сергеевна
Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса
Дата подписания: 11.07.2024 12:36:02
Уникальный программный ключ:
623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf65845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра теории и методики истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ
Врио зав. кафедрой,
доцент Покасов В.Ф. 
протокол № 8
от «15» мая 2024 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленность - Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

форма обучения: заочная

Год начала подготовки 2021

Ставрополь, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи научно-квалификационной работы аспиранта	3
2. Тематика научно-квалификационных работ	4
3. Требования к содержанию научно-квалификационной работы аспиранта	4
4. Требования к структуре научно-квалификационной работы аспиранта	5
5. Требования к оформлению научно-квалификационной работы	6
6. Требования к содержанию научного доклада, порядку его подготовки и представления	8
7. Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	10

1. Цели и задачи научно-квалификационной работы аспиранта

Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - программа аспирантуры).

Цели и объемы подготовки научно-квалификационной работы по программам аспирантуры определяются Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки, реализуемым в Институте.

Научно-квалификационная работа должна быть выполнена и написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники,

осваивающие программу аспирантуры.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций в области общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 2.

2. Тематика научно-квалификационных работ

Тематика научно-квалификационных работ должна соответствовать паспорту научной специальности (в соответствии с направленностью избранной ОПОП/ программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры», учитывать проблематику научных направлений, реализуемых в институте.

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам направления соответствующей отрасли науки;
- учитывать степень ее разработанности;
- отвечать интересами и потребностями образовательной практики;
- отвечать интересам и потребностям образовательной практики региона.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научно-квалификационной работы. Рассмотрение темы научно-квалификационной работы аспиранта осуществляется на заседании кафедры и утверждается на Ученом совете института.

Темы научно-квалификационных работ утверждаются Ученым советом не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по рекомендации кафедры. Изменение/редактирование темы научно-квалификационной работы диссертации утверждается Ученым советом института.

4. Требования к содержанию научно-квалификационной работы аспиранта

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- описание методологического аппарата исследования;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих решение задач исследования;
- графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы по главам;
- заключение;
- рекомендации и предложения (при необходимости);
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

5. Требования к структуре научно-квалификационной работы аспиранта

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение №1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытноэкспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в

том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.). Объем введения 8-12 страниц.

Основная часть посвящена описанию процесса и итогов решения задач исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы необходимо делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные при работе над темой источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают в конце основного текста перед приложениями. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов. При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1 – 2003. Количество использованных источников: не менее 150.

Приложения. Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы (без списка источников и приложений) должен составлять 120-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

6. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей научно-квалификационной работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака

параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в научно-квалификационной работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте. Положение о научно-квалификационной работе и научном докладе аспирантов

Текст научно-квалификационной работы проверяется на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат».

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске (CD-диск) не менее чем за месяц до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы.

Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии (Приложение 2) должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу заведующему кафедрой и аспиранту не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

7. Требования к содержанию научного доклада, порядку его подготовки и представления

Содержание научного доклада и его представление государственной экзаменационной комиссии/экзаменационной комиссии призваны свидетельствовать о

сформированности у аспиранта требуемых компетенций и его готовности к представлению научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете.

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит в структурном плане:

- титульный лист (Приложение 1а);
- общую характеристику работы (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- основное содержание работы (предается в контексте поставленных задач и положений выносимых на защиту в соответствии с планом-содержанием -НКР);
- выводы;
- практические рекомендации;
- список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).

Научный доклад в содержательном плане должен в достаточной степени полно и точно отражать следующие основные аспекты содержания диссертации:

- Исследовательский аппарат диссертации:
 - актуальность избранной темы исследования;
 - формулировка и обоснование проблемы исследования, отражение степени её предшествующей разработанности в соответствующей отрасли науки;
 - объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования;
 - методологические и теоретические основы исследования;
 - источниковая база исследования;
 - методы исследования;
 - база, на которой выполнялась опытно-экспериментальная часть работы;
 - факты апробации результатов исследования и их внедрения в практику;
 - личный вклад автора;
 - структура работы.
- Научные положения, выносимые на защиту:
 - основные результаты исследования, выносимые на защиту;
 - научная новизна результатов исследования, их теоретическая и практическая значимость.
- Основное содержание работы и выводы, структурированные по главам (разделам) диссертации.
- Научные публикации, отражающие основные результаты исследования:
 - публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ;
 - публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций.

Объём научного доклада устанавливается в 24-30 страниц; междустрочный интервал 1,5; шрифт Times New Roman; кегль 14; поля страницы – со всех сторон 2 см.; Номера страниц размещаются в центре верхнего поля. Научный доклад в экзаменационную комиссию предоставляется либо в распечатанном виде на листах формата А4, либо в виде брошюры формата А5. Научный доклад предоставляется в количестве экземпляров, соответствующем количеству членов экзаменационной комиссии.

Вместе с научным докладом предоставляются копии отзыва научного руководителя и рецензий, сделанных на диссертацию в рамках её экспертного рассмотрения на предшествующем государственной итоговой аттестации заседании кафедры, на которой выполнялась работа. В случае доработки текста диссертации в соответствии с замечаниями, данными рецензентами, а также высказанными в процессе экспертного обсуждения, в государственную экзаменационную комиссию могут быть представлены повторные рецензии, учитывающие итоги проведенной доработки.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии/экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с основными положениями доклада (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы участников открытого заседания государственной экзаменационной комиссии;
- свободная дискуссия по основным положениям доклада, в которой может принимать участие любой участник открытого заседания государственной экзаменационной комиссии;
- подведение председателем комиссии или его заместителем итогов состоявшейся дискуссии по существу рассмотренных в докладе положений.

Решение об оценке представления научного доклада выносится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по итогам анализа проявленных аспирантом компетенций в рамках формирования текста научного доклада и в ходе его публичного представления.

8. Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Полностью подготовленная к предварительной экспертизе (предзащите) научно-квалификационная работа представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 3).

К научно-квалификационной работе может быть приложена справка об устранении замечаний (Приложение 4).

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации/итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами Института, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации/итоговой аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично в ходе государственной итоговой аттестации/итоговой аттестации на заседании государственной экзаменационной комиссий/экзаменационной комиссии (ГЭК/ЭК).

Представление научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с содержанием проверяемых компетенций.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе оцениваются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

По окончании процедуры Государственной итоговой аттестации /итоговой аттестации аспиранту выдается заключение кафедры по диссертации, которое подписывается заведующим кафедры и утверждается руководителем или по его поручению проректором по НИР и инновациям института. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в НКР (диссертации), степень достоверности результатов проведенных исследований; их новизна и практическая значимость; ценность и полнота изложения материалов НКР (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом; научная специальность (направленность), по которой выполнена НКР (диссертация).

При успешном представлении научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой/итоговой аттестации аспирантов, решением Государственной аттестационной комиссии/экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца/установленного образца и заключение кафедры.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра теории и методики истории и обществознания

На правах рукописи

Научно-квалификационная работа
(диссертация)

Защита материнства и детства в 30-50-е гг. XX в. (на материалах
Ставрополья)

Направление подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
07.00.02 Отечественная история

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Врио зав. кафедрой теории и методики
истории и обществознания: кандидат ист.
наук, доцент
Покасов В.Ф. _____

Выполнил:
аспирант 4-го курса
Дорошенко Дарья Леонидовна

Научный руководитель:
доктор ист. наук, профессор
Бульгина Т.А.

Рецензенты:
доктор ист. наук, профессор
Туфанов Е.В.
кандидат ист. наук, доцент
Герман Р.Э.

Ставрополь, 2022

(титульный лист научного доклада)
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ»

Кафедра теории и методики истории и обществознания

На правах рукописи

Научный доклад

**Защита материнства и детства в 30-50-е гг. XX в. (на материалах
Ставрополя)**

Направление подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
07.00.02 Отечественная история

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Врио. зав. кафедрой теории и
методики истории и
обществознания:
канд. ист. наук, доцент
Покасов В.Ф. _____

Выполнил:
аспирант 4-го курса
Дорошенко Дарья Леонидовна

Ставрополь, 2022

(на обратной стороне титульного листа)

Научно-квалификационная работа «Защита материнства и детства в 30-50 гг. XX в. (на материалах Ставрополя)» выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (ГБОУ ВО СГПИ)

Научный руководитель: Булыгина Тамара Александровна, доктор исторических наук, профессор.

Рецензенты:

Туфанов Евгений Васильевич, доктор исторических наук, доцент.

Герман Роман Эдуардович, кандидат исторических наук, доцент.

Представление научного доклада состоится «_____» сентября 2022 года.

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке и на электронном ресурсе ГБОУ ВО СГПИ diplom.sspi.ru

**Отзыв научного руководителя (Ф.И.О, степень, звание) на научно-квалификационную работу (диссертацию)
(Ф.И.О аспиранта)
по теме «...»
по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст отзыва

За период обучения в аспирантуре (с 20... по 20.. год) Ф.И.О полностью (частично, в основном) выполнил учебный план в части научно-исследовательской деятельности.

В процессе выполнения диссертации Ф.И.О проявил следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, свидетельствующие о его готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и написанию научных работ (дается качественная оценка компетенций аспиранта в соответствии с положениями раздела V "Требования к результатам освоения программы аспирантуры", приведенными в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по уровню подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 Образование и педагогические науки):

Своевременность выполнения работы:

Глубина содержания работы, полнота решения исследовательских задач:

Квалификационная характеристика работы (соответствие научно-квалификационной работы направлению подготовки) :

Участие Ф.И.О в конференциях и публикациях с целью апробации результатов исследования:

Замечания по выполнению работы и пожелания Ф.И.О:

Работа соответствует паспорту научной специальности (указать пункты).

Аспирант Ф.И.О. проявил себя как _____ (сложившийся, не в полной мере сложившийся, не сложившийся) научный работник, выполненная им диссертация на актуальную тему _____ (носит, частично носит, не носит) законченный и самостоятельный характер, научный доклад с отражением основных результатов исследования _____ (может, не может) быть представлен, на рассмотрение в ГЭК/ ЭК.

Научный руководитель

(Ф.И.О, уч. степень, звание, место работы)

(подпись заверяется в ОК)

М.п.

**Рецензия (ФИО, степень, звание) на научно-квалификационную работу
(диссертацию)
(ФИО аспиранта)**

по теме «...»

**по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст рецензии

Актуальность темы исследования:

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР (диссертации), подтверждаются следующими параметрами исследования:

корректность исследовательского аппарата диссертации (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, их согласованность между собой): ;

обоснованность и корректность методологических основ исследования: ;

обоснованность и корректность теоретических основ исследования: ;

полнота раскрытия степени предшествующей разработанности проблемы исследования в соответствующей отрасли науки ;

достаточности обоснованность использованной источниковой базы (философской, педагогической, историко-педагогической, психологической, методологической и др. литературы) ;

достаточность и качество доказательной базы исследования ;

корректность оперирования основными дефинициями исследования ;

обоснованность и корректность использования методов исследования

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы:

К основным результатам, *определяющим научную новизну* диссертационного исследования, можно отнести:

Заслуживает положительной оценки изучение (выявление, раскрытие, обоснование и т.д.)

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в

Практическая значимость результатов исследования состоит в

Полнота и обоснованность сделанных в работе выводов:

По теме НКР (диссертации) автором опубликовано:

Замечания по сути выполненной работы и предложения по её доработке и совершенствованию:

Заключение: выпускная квалификационная работа (диссертация) на тему « », выполненная Ивановым Гамсурди Бербековичем по направлению подготовки 44.06.01 образование и педагогические науки, направленность (специальность научных работников) 13.00.08 Теория и методика профессионального образования, соответствует / не соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Работа соответствует / не соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования (указать пункты).

Рецензент

(ФИО, уч. степень, звание, место работы)

(подпись заверяется в

ОК)

М.п.

Примечание:**Критерии, установленные для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

(Из документа "Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016))

«14. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.»

Справка об устранении замечаний рецензентов
 по научно-квалификационной работе аспиранта Ф.И.О. «Название диссертации»,
 выполненной по направлению подготовки
 46.06.01 Исторические науки и археология
 (уровень подготовки кадров высшей квалификации)
 Направленность (научная специальность)
 07.00.02 Отечественная история
 Научный руководитель – Иванова И.И., доктор исторических наук (07.00.02),
 профессор, профессор кафедры

п/п	Замечания и предложения рецензента П.П. Петрова, доктора исторических наук (07.00.02), профессора, профессора кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
Т.д.		
	Замечания и предложения рецензента С.С. Сидорова, кандидата исторических наук (07.00.02), доцента, доцента кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
Т.д.		

С устраненными замечаниями согласен:

Рецензент П.П. Петров

Рецензент С.С. Сидоров

Научный руководитель И.И. Иванов
 Дата