

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 12:36:03

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ставропольский государственный педагогический институт»**

Кафедра теории и методики истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ

Врио зав. кафедрой,  
доцент Покасов В.Ф.  
протокол № 8  
от «15» апреля 2024 г.



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ  
Научная периодизации истории России**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Направление подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология**  
направленность - **07.00.02 Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

вид промежуточной аттестации: зачет

Ставрополь, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов.....	3
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	12
3. Оценка освоения учебной дисциплины .....	16
3.1. Формы и методы оценивания.....	16
3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины.....	18
4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.....	30

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Научная периодизации истории России»

В результате освоения учебной дисциплины «Научная периодизации истории России» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология, по направленности (профилю) 07.00.02 – Отечественная история, следующими элементами компетенций.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-4 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-4 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<b>УК-2-</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
<b>Знает:</b> 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Фрагментарные знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной	Неполное знание: – - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира,	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки,	Сформированные систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки,

	рациональности..;	типы научной рациональности.	функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.
<b>Умеет:</b> У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
<b>Владеет:</b> -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с	Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской	Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и

использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
<b>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</b>				
<b>Знает:</b> 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;	Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Неполное знание: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности
<b>Владеет:</b> - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные	В целом успешное, но не систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы,	Успешное, систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты,

		порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации
<b>ПК-1-</b> способность владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесс..				
<p><b>Знает:</b></p> <p>3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории;</p> <p>3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>– временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>–</p>	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>

<p><b>Умеет:</b> У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Фрагментарные знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Неполное знание: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>
<p><b>Владеет:</b> В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Фрагментарное владение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального,</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений;</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических</p>	<p>Успешное, систематическое применение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-</p>

	временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
<b>ПК-2</b> - способность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям.				
<b>Знает:</b> 3-1 историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; 3-2 важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Фрагментарные знания: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Неполное знание: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох	Успешное, систематическое применение: историю политического и культурного развития народов Российской Федерации; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох
<b>Умеет:</b> У-1 анализировать особенности социокультурных процессов, влиявших на формы исторического развития России и	Фрагментарные знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических	Неполное знание: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: У-1 анализировать и оценивать	Успешное, систематическое применение: У-1 анализировать и оценивать

<p>народов Российской Федерации.; У-2 разграничивать процесс познания прошлого и процесс нравственной оценки, поступков, деятельности людей; У-3 выявлять культурное разнообразие России (этнокультурное, религиозное, социальное) в прошлом и настоящем, определять проявления евроцентризма и этноцентризма, ценить достижения российской культуры.</p>	<p>примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>– У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>
<p><b>Владеет:</b> В-2 умениями сравнивать модели исторического и культурного развития России выявлять национальные особенности, региональные и универсальные тенденции этого процесса; В-3 умениями и навыками критики источников и подходов к изучению прошлого народов Российской Федерации.</p>	<p>Фрагментарное владение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-</p>	<p>Успешное, систематическое применение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного</p>

		пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	анализа для изучения исторических процессов и явлений.
--	--	--	--	--

## 2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация
<b>УК-2</b> <b>Знать</b>	– 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>УК-2</b> <b>Уметь</b>	– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>УК-2</b> <b>Владеть</b>	– -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		

| на основе целостного системного научного |

	мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.			
<b>ОПК-1 Знать</b>	– методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>ОПК-1 Владеть</b>	– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>ПК-1 Знать</b>	– 3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – 3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; – 3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – 3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; – 3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.	Аннотирование литературы Собеседование. Конспектирование. Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
<b>ПК-1 Уметь</b>	– У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы;	Собеседование. Конспектирование.	Собеседование по вопросам,	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</li> </ul>	<p>Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>предусмотренным программными требованиями.</p>	
<b>ПК-1 Владеть</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– В-1 терминологическим аппаратом исторической науки;</li> <li>– В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений;</li> <li>– В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</li> </ul>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<b>ПК-2 Знать</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– З-1 историю политического и культурного развития народов Российской Федерации;</li> <li>– З-2 важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития различных эпох</li> </ul>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<b>ПК-2 Уметь</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– У-1 анализировать особенности социокультурных процессов, влиявших на формы исторического развития России и народов Российской Федерации.;</li> <li>– У-2 разграничивать процесс познания прошлого и процесс нравственной оценки, поступков, деятельности людей;</li> <li>– У-3 выявлять культурное разнообразие России (этнокультурное, религиозное, социальное) в прошлом и настоящем, определять проявления евроцентризма и</li> </ul>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	

	этноцентризма, ценить достижения российской культуры.			
<b>ПК-2 Владеть</b>	– В-2 умениями сравнивать модели исторического и культурного развития России выявлять национальные особенности, региональные и универсальные тенденции этого процесса; – В-3 умениями и навыками критики источников и подходов к изучению прошлого народов Российской Федерации. –	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	

### 3. Оценка освоения учебной дисциплины (контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам/ разделам дисциплины)

#### 3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС по дисциплине «научная периодизация истории России», направленные на формирование компетенций УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2 в форме текущего контроля и промежуточной аттестации

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Теоретические проблемы периодизации истории России	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	<i>Собеседование Конспектирование</i>
2.	Периодизация истории Руси в отечественной историографии	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	<i>Собеседование Реферирование</i>
3.	Периодизация истории Российского государства	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	<i>Собеседование Презентация</i>

			<i>Реферирование</i>
4.	Российская империя XVIII- XIX: вопросы периодизации	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
5.	Модернизация России XX века и ее периодизация	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>

## 3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

### Темы рефератов (темы 2, 3, 4)

1. Проблемы периодизации истории России: формационный и цивилизационный подходы в определении критериев периодизации.
2. Наличие устойчивых структур как принципа выбора критерия и основа периодизации.
3. «Государственный принцип» периодизации истории России и его критерии (смена форм государственного устройства и законодательства).
4. Отдельные царствования как критерий периодизации истории России.
5. Смена экономических основ развития общества как критерий периодизации истории России.
6. Методика уточнения хронологии.
7. Статистический метод, лингвистический метод материально-культурный метод, этико-психологический метод, астрономический метод, геофизический метод уточнения хронологии.
8. Происхождение Руси: постановка проблемы и ее изучение в работах А. Манкиева, З. Байера, Г. Миллера В. Татищева, М. Ломоносова.
9. «Предъизвещение» к «Истории Российской» В.Н. Татищева и «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина: сопоставительная характеристика.
10. «История России...» С. М. Соловьева: создание труда, структура, концепция русской истории.
11. В.О. Ключевский и его «Курс русской истории».
12. Московская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
13. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
14. Марксистская историография в России: Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский.
15. Проблемы развития феодализма в советской историографии.
16. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России в советской историографии.
17. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

#### Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутриспредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

**Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём,

соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

### **Вопросы для собеседования (к темам 1-5):**

1. Проблемы периодизации истории России: подходы в определении критериев периодизации.
2. Теории возникновения государственности у восточных славян.
3. Споры в литературе о причинах, сущности и периодизации раздробленности Руси.
4. Периодизация объединительного процесса русских земель в трудах историков XX в. Б.А.Рыбакова, Л.В.Черепнина, В.П.Пашуто.
5. Дискуссионность вопроса о начале генезиса капитализма в России и формах его проявления в XVII в.
6. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
7. Современная историография о революционном периоде 1917 года.
8. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: основные этапы и их характеристика
9. Особенности хронологического определения модернизационных процессов в России (сравнительная характеристика со странами Европы).
10. Дискуссии по вопросам периодизации истории России последней четверти XX–начала XXI вв.

### **Критерии оценки:**

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;
- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;
- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся

недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов
- 

#### **Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 5)**

1. Теоретические проблемы периодизации истории России
2. Периодизация истории Руси в отечественной историографии
3. Периодизация истории Российского государства
4. Российская империя XVIII- XIX: вопросы периодизации
5. Модернизация России XX века и ее периодизация

#### **Банк тестовых заданий по дисциплине «Научная периодизация истории России» (темы 1-5)**

##### **Вариант 1**

1. Периодизация истории первобытного общества основана на ...
  - А) особенностях эволюции первобытного человека
  - В) поэтапной смене типов хозяйства
  - С) различиях в материале и технике изготовления орудий труда
  - Д) закономерностях смены общественного строя и развития культуры
  - Е) эволюции орудий труда и типов поселений
2. Какая из указанных дат связана с народными выступлениями в XVII веке:
  - а. 1648 г.
  - б. 1618 г.
  - в. 1695 г.
  - г. 1654 г.;
3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
  - А) VI – XIX – начало XX вв.
  - Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
  - В) XII – 1861г. – начало XX в.
  - Г) другие версии
4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
  - А) в изложении М.В. Нечкиной

- Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
  - В) в изложении С.О. Шмидта
  - Г) другие версии
5. Назовите основные историографические источники
- А) российское законодательство
  - Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
  - В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
  - Г) другие версии
6. С какого времени начинается русская историография
- А) с формирования устного народного творчества
  - Б) с первых походов русских князей на Царьград
  - В) с возникновением русского летописания
  - Г) другие версии
7. В состав «Повести Временных лет» входят:
- А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
  - Б) Троицкая летопись
  - В) «Слово о полку Игореве»
  - Г) другие версии
8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?
- А) гегельянство
  - Б) провиденциализм
  - В) марксизм
  - Г) другие версии
9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.
- А) летописи
  - Б) исторические повести
  - В) агиографическая литература
  - Г) другие версии
10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?
- А) в формах фиксации исторических знаний
  - Б) в идеологии
  - В) в содержании
  - Г) другие версии
11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью
- А) церкви и духовенства
  - Б) образование централизованного государства
  - В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
  - Г) другие версии
12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.
- А) церковной исторической литературы

- Б) светской государственной исторической литературы  
В) частные сочинения  
Г) другие версии
13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?  
А) Степенная книга  
Б) Никоновская летопись и Хронограф  
В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».  
Г) другие версии
14. Превращение исторических знаний в науку связано с  
А) деятельностью Записного приказа  
Б) развитием европейской исторической и философской мысли  
В) Смутой в начале XVII в.  
Г) другие версии
16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?  
А) развивается летописание  
Б) складывается концепция образования и развития Российского государства  
В) происходит религиозный раскол  
Г) другие версии
17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.  
А) создается Записной приказ  
Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами  
В) привлечением иностранных ученых  
Г) другие версии
18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние  
А) деятельность российских царей  
Б) Воссоединение Украины с Россией  
В) деятельность церкви и духовенства  
Г) другие версии
19. Философские основы новой европейской исторической науки:  
А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса  
Б) богословские споры XVI-XVII вв.  
В) теория «Москва-Третий Рим».  
Г) другие версии
20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:  
А) восстание К. Булавина  
Б) Северная война  
В) работы Ф. Поликарпова, А. Манкиева и деятельность Академии наук  
Г) другие версии

## Вариант 2

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:
- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
  - Б) являлся сподвижником царя Петра I
  - В) создал светскую историю Российского государства
  - Г) другие версии
22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:
- А) М.В. Ломоносов.
  - Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
  - В) В.Н. Татищев.
  - Г) другие версии
23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:
- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.
  - Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии
  - В) в развитии теории исторической науки и источниковедения
  - Г) другие версии
24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:
- А) становление системы народного образования
  - Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли
  - В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов
  - Г) другие версии
25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:
- А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования
  - Б) в политических взглядах авторов
  - В) в предмете исторического исследования
  - Г) другие версии
26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:
- А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана
  - Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории
  - В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.
  - Г) другие версии
27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?
- А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина
  - Б) теоретико-методологические принципы исследования
  - В) предмет исследования
  - Г) другие версии
28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?
- А) скептическая школа
  - Б) марксистское направление

- В) государственная (юридическая) школа
- Г) другие версии

29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.

- А) открытие новых университетов, училищ и гимназий
- Б) участие России в антинаполеоновских войнах
- В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ
- Г) другие версии

30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.

- А) декабристов и А.И. Герцена
- Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга
- В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова
- Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются

- А) в разработке истории русского народа
- Б) в формировании и подъеме национального самосознания
- В) в борьбе против крепостного права
- Г) другие версии

32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии

- А) крестьянская община
- Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
- В) история классово-борьбы
- Г) другие версии

33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина

- А) теоретико-методологические принципы исследования
- Б) интерес к роли личности в историческом процессе
- В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
- Г) другие версии

34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается

- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
- Б) в критике сочинений славянофилов
- В) разработке новых методов исторического исследования
- Г) другие версии

35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Щапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский

- А) дворянскому
- Б) народническому
- В) марксистскому
- Г) другие версии

36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.

- А) формирование новой политической идеологии
- Б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
- В) соби́рание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
- Г) другие версии

37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского

- А) результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
- Б) новая концепция русского исторического процесса
- В) сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьёва
- Г) другие версии

38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли

- А) В.И. Ленин
- Б) Г.В. Плеханов
- В) М.Н. Покровский
- Г) другие версии

39. К русской исторической школе принадлежали

- А) В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
- Б) М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов
- В) Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
- Г) другие версии

40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан

- А) вступление России в эпоху империализма
- Б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
- В) неспособностью русского самодержавия решить рабочий вопрос
- Г) другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

#### ШКАЛА ОЦЕНКИ



- оценка «отлично»- 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

#### Литература для аннотирования

##### Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В . Русская история. М . 1997.
1. Иловайский Д. И . Начало Руси. М . 2006.
2. Его же. История России . Киевский период . М . 2007

3. Забелин И. Е . Домашний быт русского народа в XVI – XVII в . М .1995.
4. Карамзин Н. М . Истории государства Российского. В 12 томах . М .2005. Т 1 - 8. 5.
1. Его же. Избранное. М .1985.
5. Его же. Предания веков: Сказания , легенды , рассказы из « Истории государства Российского ». М . 1987.
6. Ключевский В. О . Краткое пособие по русской истории . М .1992.
7. Его же. Русская история . Полный курс лекций в трех томах . М . 1995.
8. Его же. О русской истории . М . 1998.
9. Его же. Сказание иностранцев о Московском государстве . М .1991
10. Его же. Исторические портреты . М . 2005
11. Костомаров Н . И . Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в X VI – X VII в . М .1992.
12. Его же. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей . М .2007.
13. Ломоносов М . В . Записки по русской истории . М . 2007.
14. Милюков П . Н . История русской нации . М . 2008.
15. Его же. Очерки по истории русской культуры . В 3 т . М . 1998.
16. Соловьев С . М . Об истории Древней России . М .1993.
17. Его же. Избранные произведения в трех томах . Т . 1. М . 1997
18. Его же. Общедоступные чтения о русской истории . М .1992.
19. Татищев В . Н . Избранные произведения . М . 1979.
20. Его же. История Российская в 3 томах . М . 2005

#### Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М . 2007
2. Его же Избранные труды в 5 томах. М . 1957 - 1960
3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в . М . 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М .1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М .2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М ., 1992.
7. Зимин А. А . Витязь на распутье. М . 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в). М ., 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности . М ., 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства . Л ., 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси . Л ., 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк . Л ., 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М ., 1950
14. Петрушевский А. Ф . Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль , 1994.
15. Платонов С. Ф . Лекции по русской истории. М ., 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М . 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.
18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь : сказания . Былины . Летописи . М . 1963 .
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М ., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки . М ., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М ., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М ., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М ., 1967
25. Сахаров А. Н . Дипломатия Древней Руси. М . 1980.

26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л., 1963.
28. Тихомиров М. И. Древнерусские города. М., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв. М., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв. М., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л., 1980
32. Черепнин Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв. М., 1960.

#### **4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации**

##### **Вопросы к зачету по дисциплине «Научная периодизация истории России»:**

1. Принципы периодизации исторического процесса.
2. Происхождение восточных славян. Споры о происхождении и прародине славян. Вопросы периодизации.
3. Общее и особенное в подходах по проблемам периодизации история России и мирового исторического процесса.
4. Дискуссии в научной литературе о периодизации истории Древней Руси.
5. Теории возникновения государственности у восточных славян. Хронологические рамки истории Древней Руси.
6. Современная историография о периодизации объединения русских земель и образовании единого Российского государства.
7. Основные тенденции и периодизация истории Российского государства второй половины XV – первой трети XVI вв. в трудах отечественных исследователей.
8. Периодизация правления Ивана IV в трудах дореволюционных, советских историков и в современной литературе.
9. Вопросы причин, исторических условий, периодизации формирования абсолютизма в России.
10. Периодизация истории России в XVIII в.
11. Реформы Петра, дворцовые перевороты, просвещенный абсолютизм в трудах отечественных историков- классиков.
12. Вопросы периодизации истории России XVIII века в отечественной историографии.
13. Россия дореформенная (1801-1856): вопросы периодизации.
14. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
15. Современная историография о характере и сущности основных этапов развития России второй половины XIX века.
16. Отечественная, русская зарубежная и иностранная историография о периодизации истории России XX - начала XXI века.
17. Современная научная периодизация истории России XX века.

##### **Критерии оценки.**

При проведении зачета по дисциплине «Прикладные и теоретические аспекты отечественной исторической науки» в устной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний аспирантов:

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений,

твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на вопросы, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» - грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

- оценка «отлично»- 20 баллов;
- оценка «хорошо» - 15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов;

### **Технологическая карта**

#### **Дисциплина: «Историография истории России»**

<b>Задания</b>	<b>Баллы</b>
Конспектирование	10
Реферат	20
Эссе	30
Презентация	10
Решение задач	30
<b>Итого</b>	<b>100</b>