

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по государственному бюджетному образовательному учреждению
цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 11.07.2024 20:19:54

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждены
на заседании кафедры
теории и методики истории и обществознания

«11» мая 2022 г.

Врио зав. кафедрой
доцент Покасов В.Ф. 

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Историография истории России

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Форма обучения
очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки: 2023

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов
 - 1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания
 - 1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.
 - 1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины
 - 1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине
 - 1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Историография истории России».

В результате освоения учебной дисциплины «Историография истории России» аспирант должен обладать следующими, знаниями, навыками и умениями:

Знать:

- признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;
- характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;
- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;
- методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;
- знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории;
- отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.

Уметь:

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
- критически оценивать систематизированную информацию;
- анализировать и оценивать исторические события и процессы;
- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.

Владеть:

- навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;
- навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
- навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;
- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;
- терминологическим аппаратом исторической науки;
- методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является зачет с оценкой.

1.1 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.				
Знает: признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Фрагментарные знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;	Неполное знание: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Сформированные систематические знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;
Умеет: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать систематизированную информацию;	Частично освоенные умения: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но не систематическое применение умений: – применять методы и выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную	Успешное, систематическое применение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;

			информацию;	
Владеет: навыками выбора методов и средств решения задач исследования; навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; прогнозирования результатов исследования.	Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	Успешное, систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений
Владеет: навыками выбора методов и средств решения задач исследования; навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; прогнозирования результатов исследования.	Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	Успешное, систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
Знает: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Фрагментарные знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;	Неполное знание: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Сформированные систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.
Умеет: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в	В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в	Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в

		соответствующей отрасли научного знания;	соответствующей отрасли научного знания;	соответствующей отрасли научного знания;
Владеет: -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.				
Знает: 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Неполное знание: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности
Владеет: - способами ориентации в	Фрагментарное владение: – способами ориентации	В целом успешное, но	В целом успешное, но не	Успешное, систематическое

профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации
Способность владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесс.				
Знает: -временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; - специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; - знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю как многогранный политический	Фрагментарные знания: – временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом	Неполное знание: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и	Успешное, систематическое применение: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов, событий и

(государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.	многообразии	всем историческом многообразии;	явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;	явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;
Умеет: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Неполное знание: анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	Успешное, систематическое применение: анализировать и оценивать исторические события и процессы; на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.
Умеет: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть	Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и	Неполное знание: анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории,	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: анализировать и оценивать исторические события и процессы; – на исторических примерах находить органическую	Успешное, систематическое применение: анализировать и оценивать исторические события и процессы; на исторических примерах находить органическую

место российской истории в мировом историческом процессе.	особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.	взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.
Владеет: терминологическим аппаратом исторической науки; методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	Фрагментарное владение: терминологическим аппаратом исторической науки; методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа терминологическим аппаратом исторической науки; методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа терминологическим аппаратом исторической науки; методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	Успешное, систематическое применение: терминологическим аппаратом исторической науки; методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

Таблица 1.2.

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	Текущий контроль	Промежуточная аттестация (экзамен)	Итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:	- признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	- основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	- характеристики эмпирического и	Устный опрос Реферат	1. Анализ и оценка устных ответов;	Анализ и оценка (письменная и	Не предусмотрена

	теоретического уровней научного познания;	Реферирование Доклад	2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	
	- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	- методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
	- различные подходы к оценке периодизации отечественной истории;	Устный опрос Реферат Реферирование	1.Анализ и оценка устных ответов; 2.Реферирование научной	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов	Не предусмотрена

		Доклад	литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	
	- отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.	Устный опрос Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена
Уметь:	- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать систематизированную информацию; - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории,	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Доклад Тесты	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.				
Владеть:	- навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; - навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; - навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; - способами ориентации в профессиональных	Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад	1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями	Не предусмотрена

	источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации; - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений.				
--	---	--	--	--	--

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Возникновение исторических знаний.	Устный опрос Доклад Реферат
2.	Историческая мысль Древней Руси. Летописи - первые исторические произведения на Руси.	Устный опрос Доклад Реферат
3.	Историческая мысль и исторические знания в России в XIV - XVI вв.	Устный опрос Доклад Реферат
4.	Историческая мысль в XVII - первой половине XVIII вв.	Устный опрос Доклад Реферат
5.	Российская историческая наука в середине и второй половине XVIII века.	Устный опрос Доклад Реферат
6.	Историческая наука в XIX в.	Устный опрос Доклад Реферат
7.	Историографический процесс рубежа XIX - XX вв.	Устный опрос Доклад Реферат
8.	Становление советской историографии (1917-конец 40-х гг.).	Устный опрос Доклад Реферат
9.	Развитие советской исторической науки в 1950-1980-е годы.	Устный опрос Доклад Реферат
10.	Современная отечественная историография	Устный опрос Доклад Реферат

1.3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине

1.3.1.1. Перечень научной литературы для самостоятельного аннотирования и конспектирования

Основная

1. Александров, Д.А. Историческая антропология в России / Д.А. Александров // Вопросы истории естествознания и техники. – 1994. – № 4.
2. Волобуев, П.В. Выбор путей общественного развития: теория, история, современность / П.В. Волков. – М. : Политиздат, 1977.
3. Историки спорят: тринадцать бесед. – М. : Политиздат, 1988.
4. Кромм, М.М. Историческая антропология : пособие к лекционному курсу / М.М. Кромм. – СПб., 2000.
5. Могильницкий, Б.Г. Историческая альтернативность: методологический аспект / Б.Г. Могильницкий // Новая и новейшая история. – 1990. – № 3. – С. 3–19.
6. Образы историографии. – М., 2001.
7. Открывая новые страницы...: Международные вопросы: события и люди. – М. : Политиздат, 1989.
8. Сахаров, А.Н. О новых подходах в российской исторической науке. 1990-е годы / А.Н. Сахаров // Мир историка. XX век. – М., 2002.

Дополнительная

9. Адам & Ева. Альманах гендерной истории. – СПб., 2003.
10. Введение в гендерные исследования : учеб. пособие. – Харьков ; СПб., 2001. – Ч. 1.
11. Засонов, Д.А. Повседневная жизнь Петербурга на рубеже XIX–XX веков : записки очевидцев / Д.А. Засонов, В.И. Пызин. – М., 2003.
12. Казус: индивидуальное и уникальное в истории. – М., 1997.
13. Корзун, В.П. Московская и петербургская школа русских историков в письмах П.Н. Милюкова С.Ф. Платонову / В.П. Корзун // Отечественная история. – 1999. – № 2. – С. 171–182.
14. Мягков, Г.П. Научное сообщество в исторической науке: опыт русской исторической школы / Г.П. Мягков. – Казань, 2000.
15. Новое в советской исторической науке. – М. : Просвещение, 1988.
16. Репина, Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история / Л.П. Репина. – М., 1998.

Критерии оценки:

- **оценка «зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках объема конспекта, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме, умеет применять полученные знания для объяснения конкретных практических задач.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «4»»** выставляется аспиранту, который с различной степенью уверенности продемонстрировал достаточную полноту и глубину знаний по всем вопросам конспекта, в целом владеет терминологией, логично излагает материал, умеет с небольшими затруднениями применить полученные знания для объяснения конкретных методических проблем.

- **оценка «зачтено на базовом уровне «3»»** выставляется аспиранту, который с различной степенью уверенности продемонстрировал достаточную полноту и глубину знаний по некоторым вопросам конспекта, незначительно ошибается в демонстрации владением терминологией, испытывает некоторые затруднения в логичном изложении материала,

испытывает затруднения в самостоятельном применении полученных знаний для объяснения конкретных методических проблем.

- **оценка «не зачтено»** выставляется аспиранту, который не выполнил задание по конспектированию, не освоил основного содержания конспекта, не владеет знаниями по проблематике вопросов источника, демонстрирует отсутствие знания основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, не смог четко и грамотно изложить материал в рамках собеседования по конспекту.

1.3.1.2. Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Московская и петербургская школы русских историков в начале XX века.
2. Методология истории в работах Н.И. Кареева.
3. Теоретико-методологические воззрения А.С. Лаппо-Данилевского.
4. Становление советской исторической науки, ее основные характеристики.
5. Проблема феномена советской историографии
6. Организационная структура отечественной исторической науки в начале советского периода.
7. Первое поколение советских историков и его характеристики
8. М.Н. Покровский как основатель советской исторической науки.
9. Власть и наука на рубеже 20–30-х гг. XX века. «Дело С.Ф. Платонова».
10. Формирование исторической концепции «Краткого курса истории ВКП(б)», его влияние на конкретно-исторические исследования.
11. Историки в эпоху «большого террора». Борьба против концепции М.Н. Покровского.
12. Создание советской системы исторической науки в 30-е годы.
13. Реорганизация научно-академических центров в начальный период Великой Отечественной войны.
14. Новые национально-патриотические тенденции в годы Великой Отечественной войны и их влияние на историческую науку.
15. Мемуары крупнейших полководцев и их роль в освещении истории Великой Отечественной войны.
16. Историческая наука СССР в первые послевоенные годы.
17. Историческая наука периода «оттепели». Феномен «санкционированной свободы».
18. «Новое направление» в исторической науке, его теоретико-методологические позиции.
19. Начало идеологического свертывания процессов общественного обновления и его влияние на историко-научное сообщество. Разгром «нового направления».
20. Историческая наука в конце 60-х – первой половине 80-х годов XX века.
21. Историческая наука и конъюнктура в середине 80-х – начале 90-х годов XX века.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если он свободно ориентируется в предложенных вопросах, свободно владеет терминологией; демонстрирует системность при изложении материала; логично и аргументировано излагает свою точку зрения, опирается на данные наук из различных отраслей знания, привлекает примеры из опыта; грамотно рефлексировать отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если он в основном ориентируется в предложенных вопросах, однако не вполне уверенно владеет терминологией;

при изложении материала не хватает системности, стройности аргументов и логичности; затрудняется с приведением для аргументации данных из других отраслей знания, лишь фрагментарно может привлечь примеры из опыта; не вполне верно рефлексировать отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если он слабо владеет вопросами, поставленными на обсуждение, ошибается с использованием базовых терминов; затрудняется с построением системных связей в процессе обсуждения вопросов; не может аргументировано излагать свою точку зрения и не привлекает данные смежных наук; испытывает трудности с рефлексированием отличных от своей точки зрения подходов в рассмотрении вопросов;

- оценка **«не зачтено»** ставится, если аспирант не владеет вопросами, поставленными на обсуждение, не оперирует и не владеет основными категориями, не может внятно изложить свою точку зрения, не умеет рефлексировать воспроизводимые участниками дискуссии точки зрения и подходы относительно рассматриваемых вопросов.

1.3.1.3. Темы творческих и исследовательских заданий

1. Историческая наука на рубеже XX–XXI веков.
2. Проблема образования Древнерусского государства в исторической литературе.
3. Генезис феодализма на Руси в трудах отечественных историков.
4. Изучение проблемы образования Русского централизованного государства.
5. Б.Д. Греков и его исторические исследования.
6. Научные интересы и исследования С.В. Бахрушина.
7. М.Н. Тихомиров, его исследования по истории России.
8. Военная и внешнеполитическая тематика в трудах Е.В. Тарле, Б.А. Романова.
9. Разработка проблем освободительного движения советскими историками.
10. Изучение истории Гражданской войны в 20–30-е годы.
11. Современные дискуссионные проблемы истории Гражданской войны.
12. Основные направления научной литературы о Великой Отечественной войне.
13. Современные фальсификации истории Второй мировой войны.
14. Оценка «перестройки» в научной и мемуарной литературе.
15. Микроистория и изменение проблематики современных исторических исследований.

Критерии оценки:

оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: раскрыты и точно употреблены основные понятия; сущность вопросов раскрыта полно, развернуто, проявлен творческий подход; использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения; представлены разные точки зрения на проблему; выводы обоснованы и последовательны; диалог с преподавателем выстраивается с обоснованием связи сути вопросов билета с другими вопросами и разделами учебной дисциплины; полно и оперативно отвечает на дополнительные вопросы.

оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: частично раскрыты основные понятия; в целом материал излагается полно, по сути темы; использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения; выводы обоснованы и последовательны; выстраивается диалог с преподавателем по содержанию вопроса; ответил на большую часть дополнительных вопросов.

оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: раскрыта только меньшая часть основных понятий; не достаточно точно употреблял основные категории и понятия; не достаточно полно и не структурировано отвечал по содержанию темы;

не использовал примеры, иллюстрирующие теоретические положения; не рассматривал разные точки зрения на проблему; диалог с преподавателем не получился; возникли проблемы в обосновании выводов, аргументаций; не ответил на большинство дополнительных вопросов.

оценка **«не зачтено»** ставится в случае, если: не раскрыто ни одно из основных понятий; не знает основные определения категорий и понятий дисциплины; допущены существенные неточности и ошибки при изложении материала; практическое отсутствие реакции на дополнительные вопросы по билету.

1.3.1.4. Тематика рефератов

Особое внимание следует уделить самостоятельной работе над рефератами, посвященными плеяде советских историков, которые давали бы четкое представление о жизненном пути, научно-педагогической деятельности, основных трудах виднейших историков XX века:

1. Предмет познания историографии как истории исторической науки в нашей стране.
2. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований.
3. Историографический источник.
4. Основные труды по истории исторической науки в России. Виды историографических работ.
5. Исторические произведения Древней Руси.
6. Летописание в русских землях и княжествах в период политической раздробленности.
7. Начало объединения русских земель и возрождение общерусского летописания в XIV – первой половине XV вв.
8. Образование Российского государства и развитие исторических знаний (вторая половина XV – XVI вв.).
9. Версия происхождения российского самодержавия в «Сказании о князьях владимирских» и других произведениях XV-XVI вв.
10. Повести и сказания Смутного времени и их историко-политические концепции.
11. Происхождение Руси: постановка проблемы и ее изучение в работах А. Манкиева, З. Байера, Г. Миллера В. Татищева, М. Ломоносова.
12. «Предъизвещение» к «Истории Российской» В.Н. Татищева и «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина: сопоставительная характеристика.
13. «История России...» С. М. Соловьева: создание труда, структура, концепция русской истории.
14. В.О. Ключевский и его «Курс русской истории».
15. Московская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
16. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
17. Марксистская историография в России: Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский.
18. Проблемы развития феодализма в советской историографии.
19. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России в советской историографии.
20. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением обширного

количества источников из различных отраслей знания, публично его представил, уверенно ориентируется в вопросах сокурсников и преподавателя и правильно отвечает на них, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представляет, иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, не может рассуждать по вопросам реферата, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка **«не зачтено»** ставится в случае, если: аспирант не выполнил задание.

1.3.1.5. Вопросы для собеседования

1. Какие основные пути обновления исторической науки предлагались партийно-государственным аппаратом?
2. Каковы были последствия ослабления партийно-государственного контроля над исторической наукой?
3. Какие новые взгляды на историю советского общества появились в «перестроечный» период?
4. Какова роль периодики в развитии исторических знаний в этот исторический период?
5. Какие новые направления в развитии исторических знаний появились на рубеже XX и XXI веков?
6. Каковы были позиции М.Н. Покровского по отношению к «старой школе» историков?
7. Каковы были основные представления М.Н. Покровского о закономерностях исторического процесса?
8. Какую периодизацию истории России предлагал М.Н. Покровский?
9. В чем сущность концепции «торгового капитала»? Каковы причины появления этой концепции и какова ее судьба?
10. Существовала ли, по мнению Покровского, «объективная наука»?
11. Кто из историков занимался изучением методологии истории в начале советского периода?
12. В чем сущность марксистско-ленинской методологии истории?
13. Раскройте содержание дискуссии об общественно-экономических формациях. Каковы ее итоги?
14. Кто из историков разрабатывал проблему феодализма? Что общего в их взглядах и в чем разница их позиций?
15. Что нового было привнесено в исследование феодализма в 20-е годы?
16. Какие проблемы советского периода были актуальными для исторического исследования в 20-е годы?
17. Назовите исследователей истории революционного движения и их основные труды.
18. Выделите положительные и негативные стороны в исследовании периода индустриализации в СССР.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено на повышенном уровне»** выставляется аспиранту, если: он демонстрирует глубокие, системные теоретические знания, владеет специальной терминологией, последовательно и логично объясняет сущность и особенности рассматриваемых явлений и процессов, уверенно демонстрирует навыки анализа учебного материала и ситуаций из практики, приводит в качестве доводов междисциплинарные знания, при раскрытии вопросов осуществляет опору на практику. Ответ самостоятельный (без наводящих вопросов);
- оценка **«зачтено на базовом уровне «4»** выставляется аспиранту, если: аспирант демонстрирует прочные теоретические знания в достаточном объеме, владеет терминологией, в целом последовательно и логично объясняет сущность явлений и процессов, демонстрирует отдельные навыки анализа учебного материала, способен при раскрытии вопросов привести отдельные примеры из практики. При изложении материала допускает две-три несущественные ошибки и неточности (т.е. ошибки и неточности, которые легко исправляются наводящими вопросами). В целом грамотно и по существу отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
- оценка **«зачтено на базовом уровне «3»** выставляется аспиранту, если: аспирант обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками преподавателя, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, затрудняется привести примеры из практики. При ответе может быть допущена существенная ошибка. В целом ответ неполный, несвязный;
- оценка **«не зачтено»** - аспирант не знает значительной части программного материала, демонстрирует незнание ведущих теоретических и практических основ предмета, не способен продемонстрировать навыки анализа явлений и процессов. При ответе допущены существенные ошибки, которые не может исправить с помощью или поправками экзаменатора.

1.3.1.6. Подготовка презентаций (по тематике докладов и выступлений)

1. Арциховский Артемий Владимирович (1902–1978).
2. Бахрушин Сергей Владимирович (1882–1950).
3. Вернадский Георгий Владимирович (1887–1973).
4. Веселовский Степан Борисович (1876–1952).
5. Волобуев Павел Васильевич (1923–1997).
6. Греков Борис Дмитриевич (1882–1953).
7. Гумилев Лев Николаевич (1912–1992).
8. Данилов Виктор Петрович (1925–2004).
9. Дружинин Николай Михайлович (1886–1986).
10. Зайончковский Петр Андреевич (1904–1983).
11. Зимин Александр Александрович (1920–1980).
12. Ковальченко Иван Дмитриевич (1923–1995).
13. Мавродин Владимир Васильевич (1908–1987).
14. Минц Исаак Израилевич (1896–1991).
15. Нечкина Милица Васильевна (1899–1985).
16. Пашуто Владимир Терентьевич (1918–1983).
17. Покровский Михаил Николаевич (1868–1932).

18. Поляков Юрий Александрович (1921).
19. Пушкарёв Сергей Германович (1888–1984).
20. Романов Борис Александрович (1889–1957).
21. Рыбаков Борис Александрович (1908 – 2001).
22. Тарле Евгений Викторович (1874–1955).
23. Тихомиров Михаил Николаевич (1893–1965).
24. Черепнин Лев Владимирович (1905–1977).

Критерии и показатели оценки презентации:

Тематика и наполняемость подготавливаемых аспирантами презентаций определяется тематикой докладов, сообщений и выступлений, которые готовятся по соответствующим вопросам изучаемых тем.

Презентация – это практика комплексного выступления, показа и объяснения материала для аудитории или учащегося с использованием медиаработы. Медиаработа в структуре презентации (далее – презентация) может представлять собой сочетание текста, иллюстраций к нему, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду, выдержаны в едином графическом стиле. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. Вне зависимости от исполнения презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Чаще всего презентация представляет собой совокупность слайдов. Но презентация – это не просто слайды с текстом и картинками, сопровождающие выступление. Слайды – всего лишь иллюстративный материал к выступлению, элемент презентации. Презентация – это, по сути, базовые тезисы выступления, акцентирующие внимание слушателей на самом главном. При помощи различных аудиовизуальных способов презентация призвана выступающему сохранять, а слушателям – «видеть» и в необходимых контекстах оперативно воспроизводить единую смысловую линию в выступлении.

Презентация состоит из слайдов. Целесообразно придерживаться следующего правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств. Чтобы учесть психологические закономерности восприятия информации, при разработке презентаций полезно использовать на слайде не более тридцати слов и пяти пунктов списка. Если на слайде идет список, его необходимо делать параллельным, имеется в виду, что первые слова в начале каждой строки должны стоять в одной и той же форме (падеже, роде, спряжении и т.д.). Обязательно необходимо осмысление целевых заголовков, размер шрифта – не менее 18 пт.

Структурно содержание презентации может выглядеть следующим образом:

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.
2. Содержание. Здесь расписывается план презентации, основные её разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.
3. Заголовок раздела.
4. Краткая информация, отражающая ведущие идеи выступления. Пункты 3 и 4 повторяются столько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.
5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.
6. Финальный слайд «Спасибо за внимание».

Требования к грамотно составленным слайдам.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь отвлекает внимание от содержимого, в итоге доклад «расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон только на первом (титальном) слайде.
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.
- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

<i>№</i>	<i>Критерии оценки компонентов презентации</i>	<i>Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)</i>
	Структура презентации	
	Правильное оформление титульного листа	4
	Наличие понятной навигации	4
	Отмечены информационные ресурсы	4
	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
	Единый стиль оформления	5
	Использование на слайдах разного рода объектов	5
	Текст легко читается, фон сочетается текстом и графическими файлами	5
	Использование анимационных объектов	5
	Правильность изложения текста	5
	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7

	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7
	Эффект презентации	
	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

Количество баллов	Оценка
0–40	«не зачтено» – работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«зачтено на базовом уровне «4» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«зачтено на базовом уровне «3» – продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«зачтено на повышенном уровне» – продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

1.3.2. Фонд оценочных материалов для промежуточной аттестации

1.3.2.1. Тесты

1. Что в настоящее время понимается под термином «историография»:
 - а) описание исторического процесса; б) реальный исторический процесс; в) история исторической науки.
2. Историография как история исторической науки включает в себя изучение:
 - а) деятельности исторических учреждений, научных школ, отдельных ученых;
 - б) деятельности политических и исторических академических учреждений;
 - в) исторического процесса.
3. К методам историографического исследования относятся методы:
 - а) исторический, методологический, проблемный;
 - б) сравнительно-сопоставительный, проблемно-хронологический;
 - в) хронологический, количественно-типологический.
4. Сравнительно-сопоставительный метод историографического исследования позволяет:
 - а) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
 - б) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых

рассматривается в хронологической последовательности;

в) изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому.

5. Хронологический метод историографического исследования ориентирует:

а) на анализ движения научной мысли, смену позиций, исторических взглядов и идей в хронологической последовательности;

б) проведение необходимых сравнений различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;

в) изучение процесса движения мысли историков от современности к прошлому.

6. Метод ретроспективного анализа позволяет:

а) изучать процесс движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося в наши дни знания;

б) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;

в) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

7. Метод периодизации позволяет:

а) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;

б) выделить отдельные этапы в развитии исторической науки, конкретной исторической проблемы;

в) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

8. Представители петербургской научной школы русских историков: а) не занимались археографической работой;

б) занимались исключительно археографической работой;

в) вели интенсивную археографическую и исследовательскую деятельность.

9. Представители московской научной школы:

а) В.О. Ключевский, С.В. Бахрушин, А.А. Кизеветтер; б) А.С. Лаппо-Данилевский, С.Ф. Платонов;

в) Б.А. Романов, С.Н. Валк, А.Е. Пресняков.

10. Представители петербургской школы русских историков: а) С.В. Бахрушин, А.А. Кизеветтер, Ю.В. Готье;

б) С.Ф. Платонов, С.В. Бахрушин, Н.А. Рожков;

в) С.Ф. Платонов, Б.А. Романов, С.В. Рождественский.

11. К центрам «старого» типа в организационной структуре формировавшейся советской исторической науки относились:

а) университеты, Археографическая комиссия, гуманитарные институты Академии наук;

б) Истпарт, Социалистическая академия, Институт красной профессуры; в) Исторический музей, Музей революции.

12. К центрам «нового» типа в организационной структуре формировавшейся советской исторической науки относились:

а) университеты, Археографическая комиссия, гуманитарные институты Академии наук;

б) Истпарт, Социалистическая академия, Институт красной профессуры; в) Исторический музей, Музей революции.

13. Когда был создан Истпарт: а) 1917;

б) 1920;

в) 1934.

14. Представители педагогического коллектива Института красной профессуры:

а) С.В. Бахрушин, М.Н. Покровский, Б.А. Романов;

б) В.И. Невский, М.Н. Покровский, Е.М. Ярославский; в) В.И. Ленин, Г.И.

Зиновьев, Л.Б. Каменев.

15. Первым редактором журнала «Красная летопись» был: а) В.И. Невский; б) М.Н. Покровский; в) Н.И. Бухарин.
16. Первыми о надклассовом характере объективной науки в советской России заявили:
 - а) П.Н. Миллюков, М.М. Карпович, Г.В. Вернадский;
 - б) Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, Р.Ю. Виппер; в) В.И. Невский, М.Н. Покровский, Е.М. Ярославский.
17. Развитие общества в трактовке историков «старой школы» (буржуазных историков) идет:
 - а) эволюционно; б) скачкообразно;
 - в) путем революций.
18. Против распространения идеи классовой борьбы на все факты исторического процесса в Советской России выступили:
 - а) С.В. Бахрушин, А.А. Кизеветтер; б) Н.И. Кареев, Ю.В. Готье;
 - в) М.Н. Покровский, В.И. Невский.
19. В какой работе В.И. Ленин в 1919 году изложил в популярной форме марксистскую концепцию смены общественно-экономических формаций от родового строя к рабовладельческой, крепостнической и капиталистическим формациям:
 - а) «О государстве»;
 - б) «Марксизм и восстание»; в) «Лучше меньше, да лучше».
20. Марксистская концепция отечественной истории впервые нашла отражение в работе М.Н. Покровского:
 - а) «Русская история в самом сжатом очерке»; б) «Курс русской истории» в 5 томах;
 - в) «История России с древнейших времен» в 29 томах.
21. Фундаментальный труд М.Н. Покровского: а) «История государства Российского» в 12 томах;
 - б) «История России с древнейших времен» в 29 томах; в) «Русская история с древнейших времен» в 5 томах.
22. Член Советского правительства, председатель Академического совета, ректор Института красной профессуры, глава общества историков-марксистов, заведующий Централхивом, главный редактор «Красного архива»:
 - а) Л.Д. Троцкий;
 - б) М.Н. Покровский; в) С.В. Бахрушин.
23. Особенность развития советской историографии: а) приверженность марксистско-ленинской методологии; б) цивилизационный подход к изучению истории;
 - в) отказ от формационного подхода к изучению истории.
24. Концепция истории России М.Н. Покровского была изложена в концентрированном виде в работе:
 - а) «Русская история в самом сжатом очерке»; б) «Русская история с древнейших времен»; в) «История государства Российского».
25. Какая периодизация истории утвердилась в советское время:
 - а) дикость, варварство, аграрное, индустриальное, постиндустриальное общество;
 - б) днепровский, верхневолжский, московский, всероссийский период; в) первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое общество.
26. Кто написал книгу «К вопросу о сущности «азиатского» способа производства, феодализма, крепостничества и торгового капитала», которая положила начало дискуссии 1920 года об общественно-экономических формациях:
 - а) М.Н. Покровский; б) С.М. Дубровский; в) С.Ф. Платонов.
27. Концепция «торгового капитала» как двигателя российской истории принадлежит:

- а) С.Ф. Платонову;
 - б) М.Н. Покровскому; в) С.М. Дубровскому.
28. Проблема «азиатского способа производства» сошла с научной сцены:
- а) после выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)»;
 - б) организованной высылки историков, «философского парохода»; в) дискуссии об общественно-экономических формациях.
29. Процесс политизации истории, начатый в середине 20-х годов, связан:
- а) с борьбой против Троцкого и троцкизма;
 - б) усилением противостояния западным державам; в) принятием Конституции СССР 1924 года.
30. Автор работы «Уроки Октября», изданной в 1924 году: а) Л.Д. Троцкий;
- б) В.И. Ленин;
 - в) И.В. Сталин.
31. Крупной работой в рамках историко-партийной тематики в 20-е годы была четырехтомная «История ВКП(б)» под редакцией:
- а) М.Н. Покровского; б) Е.М. Ярославского; в) М.В. Нечкиной.
32. История РКП(б), существовавшая в марксистской историографии 20-х годов и признанная позднее оппортунистической и фальсификаторской, принадлежит перу:
- а) М.Н. Покровского; б) Е.М. Ярославского; в) Г.Е. Зиновьева.
33. Обязательный минимум преподававшихся в 20-е годы предметов на факультетах общественных наук:
- а) история партии, история России, всеобщая история;
 - б) исторический материализм, пролетарская революция, политический строй РСФСР;
 - в) философия, политэкономия, научный коммунизм.
34. Автор работы «Россия и Маньчжурия»: а) Б.А. Романов;
- б) Е.В. Тарле;
 - в) С.Ф. Платонов.
35. Кто был автором работы «Петр Великий. Личность и деятельность», опубликованной в 1926 году, в которой Петр I был представлен как «неподкупный и сурово-честный работник на пользу общую»:
- а) С.Ф. Платонов;
 - б) М.Н. Покровский; в) Е.М. Ярославский.
36. Сколько человек проходило по судебному «делу историков»: а) 15;
- б) 70;
 - в) 115.
37. В ходе дискуссии 1930 года на тему «Буржуазные историки Запада в СССР» в качестве объектов жесткой критики были избраны:
- а) Е.В. Тарле, Н.И. Кареев, В.П. Бузескул;
 - б) С.В. Бахрушин, П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер;
 - в) М.Н. Покровский, Е.М. Ярославский, В.И. Невский.
38. Итоги дискуссии 1929 года о формациях:
- а) унификация методологии марксистского направления отечественной историографии и признание учения об общественно-экономических формациях незыблемой методологической основой развития исторической науки;
 - б) отказ от учения об общественно-экономических формациях и постановка задачи конкретизации исторического материала;
 - в) завершение полемики по вопросам философии истории и общая критика теории общественно-экономических формаций.
39. Александр Евгеньевич Пресняков на основе теории Н.Я. Марра и трудов М.И. Ростовцева и Ю.В. Готье сформулировал новый метод: а) сравнительно-сопоставительного анализа исторических работ;

- б) комплексного историко-археолого-лингвистического подхода к проблеме;
 - в) историко-археологического подхода к исследованию исторического факта.
40. Трехтомная «Русская история в сравнительно-историческом освещении (Основы социальной динамики)» была написана в 1919–1923 гг.: а) А.Е. Пресняковым;
- б) Н.А. Рожковым; в) Ю.В. Готье.
41. Н.А. Рожков в работе «Русская история в сравнительно-историческом освещении (опыт социальной динамики)» выделил следующие хронологические периоды развития Руси:
- а) дофеодальный период, феодальная революция, феодализм (падение феодализма);
 - б) днепровский, верхневолжский, московский, всероссийский; в) родовой, феодальный.
42. Когда региональная историография в форме краеведения была разгромлена:
- а) к началу 20-х годов;
 - б) в конце 20-х годов; в) в конце 30-х годов.
43. Историки, посвятившие свои работы процессу образования Русского централизованного государства, авторы работ «Образование Русского централизованного государства в XIV–XV вв.» (1960) и «Россия в XVI столетии» (1962):
- а) Л.В. Черепнин и М.Н. Тихомиров; б) А.А. Зимин и М.В. Нечкина;
 - в) И.И. Минц и Е.В. Тарле.
44. Какая основная идея характерна для «нового направления» в исторической науке:
- а) моделирование исторического процесса; б) многоукладность российской экономики; в) цикличность исторического развития.
45. Основные положения новой концепции исторической закономерности, появившейся в 60-е годы:
- а) исторический процесс строго подчиняется основному экономическому закону, открытому Марксом;
 - б) в историческом процессе невозможно выделение различных альтернатив;
 - в) исторический процесс подчиняется не только общим социологическим законам, но и конкретной исторической ситуации.

Критерии оценки:

«зачтено на повышенном уровне» – 80-100 % правильных ответов

«зачтено на базовом уровне «4» – 60-79 % правильных ответов

«зачтено на базовом уровне «3» – 40-59 % правильных ответов

«не зачтено» – менее 40 % правильных ответов

1.3.2.2. Вопросы к зачету

1. Историография как история исторической науки.
2. Возникновение исторических знаний.
3. Историческая мысль Древней Руси.
4. Летописи - первые исторические произведения на Руси.
5. Историческая мысль и исторические знания в России в XIV - XVI вв.
6. Историческая мысль в XVII - первой половине XVIII вв.
7. Российская историческая наука в середине и второй половине XVIII века.
8. Н.М. Карамзин и русская историческая мысль первой трети XIX в.
9. Историческая наука в XIX в.
10. В.О. Ключевский.
11. Историографический процесс рубежа XIX - XX вв.
12. Становление советской историографии (1917-середина 20-х гг.).
13. Советская историография в конце 20-х - 40-х годов.

14. Развитие советской исторической науки в 50-80-е годы.
15. Состояние исторической науки в современной России.

Критерии оценки ответа на зачете в устной форме

Надо набрать 40 б.

Аспиранту задаются три вопроса, каждый из которых позволяет набрать 40 баллов.

Критерии оценки ответа на вопрос	Баллы
1. Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок.	10
2. Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и междисциплинарных связей.	10
3. Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка.	10
4. Четкость и грамотность речи.	10

Дополнительный вопрос – 5 баллов.

Результаты*:

«зачтено на повышенном уровне «5» – 34-40 баллов

«зачтено на базовом уровне «4» – 25-33 баллов

«зачтено на базовом уровне «3» – 18-24 баллов

«не зачтено» – 0 -17 баллов