

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алексеева Инна Сергеевна

Должность: И.о. ректора, и.о. прокуратора по стратегическому развитию и цифровизации образовательного процесса

Дата подписания: 06.07.2024 17:02:13

Уникальный программный ключ:

623a014e46114d96c901a09a09e463845203d1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«15» апреля 2024 г., протокол №9

Заведующий кафедрой

проф.  А.В. Шумакова

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская)

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВАСПИРАНТУРЕ

направление подготовки:

44.06.01 – Образование и педагогические науки

направленность:

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Ставрополь, 2024 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ АСПИРАНТОВ

Содержание:

1. Общие рекомендации	2
2. Форма отчета о прохождении практики	3
3. Образец оформления дневника научно-исследовательской практики	7
4. Анализ организации научно-исследовательской работы	8
5. Написание и анализ научной статьи	16
6. Разработка предложений по собственному профессиональному и личностному развитию	21
7. Составление и оформление библиографии	22
8. Доклад на итоговую конференцию	25

1. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Формирование элементов компетенций в ходе практики происходит поэтапно в период выполнения практических и иных видов заданий, предусмотренных программой практики, и характеризуется достижением определенного уровня знаний, умений и опыта деятельности. Виды деятельности аспирантов в период практики отражены в индивидуальном задании на практику.

Показатели и критерии оценивания компетенций, в целом характеризующие уровень освоения аспирантом программы практики, представлены в фонде оценочных средств.

Ниже представлены рекомендации по подготовке практикантов к выполнению отдельных заданий и подготовке итогового отчета по научно-исследовательской практике.

В период прохождения научно-исследовательской практики аспирант должен собрать материал, сделать необходимые выписки из документов, ознакомиться с разнообразной информацией по теме исследования, собирать материалы к исследованию.

Конкретная методика выполнения индивидуального задания определяется совместно с научным руководителем и руководителем практики. Для успешного выполнения индивидуального плана-графика задания по научно-исследовательской практике аспиранты должны использовать все возможности осуществления сбора, систематизации, обработки и анализа информации, статистических данных и иллюстративного материала по теме исследования.

Речь идет не только о помощи руководителя практики (научного руководителя), но и о самостоятельной работе в библиотеке и информационных фондах.

Овладев приемами самостоятельного получения информации, аспирант должен организовать самоконтроль знаний - логически, последовательно раскрыть вопросы индивидуального задания, четко придерживаясь его структуры. Существенную помощь в этом вопросе оказывает подготовка научно-практических публикаций, рецензирование и допуск к печати которых осуществляет научный руководитель.

На заключительном этапе научно-исследовательской практики аспирантам необходимо обобщить собранный материал и грамотно изложить его в письменной форме, включив в содержание отчета. При этом необходимо следить, чтобы освещение вопросов шло по заранее продуманной схеме с привлечением теоретических положений и практических выводов.

Оценка результата прохождения научно-исследовательской практики осуществляется руководителем практики.

2. ФОРМА ОТЧЕТА О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра _____

Отчет о прохождении научно-исследовательской практики

аспиранта (Фамилия Имя Отчество) _____
курс _____, форма обучения _____,
направление подготовки **44.06.01 Образование и педагогические науки**
направленность _____
в период с _____ по _____ 20__ года.

За время прохождения научно-исследовательской практики запланированные в индивидуальном плане задания выполнены _____.
(полностью/частично)

1. Осуществлено ознакомление с организацией научно-исследовательской работы в _____.

(указывается образовательная организация, на базе которой пройдена практика)

представлен соответствующий реферативный обзор, раскрывающий организацию, проблематику, содержание и результаты научно-исследовательской деятельности в институте (в том числе конкурсной, грантовой и хоздоговорной деятельности, а также НИРС).

2. Изучены основы организации и ведения научно-исследовательской работы на профильной кафедре (-ах) _____, осуществлено ознакомление с процессом ее планирования, технологиями учета достижений, подведения итогов и экспертизы результатов, с технологиями и процедурами внедрения результатов в практику, с направлениями, содержанием и формами научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава.

3. Изучены основы организации и ведения научно-исследовательской работы в научной (-ых) лаборатории _____ (-ях)

_____, осуществлено ознакомление с процессом ее планирования, технологиями учета достижений, подведения итогов и экспертизы результатов, с технологиями и процедурами внедрения результатов в практику, с направлениями, содержанием и формами научно-исследовательской работы её сотрудников.

4. Изучены основы организации НИРС в институте, представлены образцы документации по планированию работы, контролю деятельности, подведению итогов работы, учету результатов работы и поощрению следующих студенческих научных объединений*:

№ п/п	Форма студенческого научного объединения (научная группа, научный кружок, научное общество и др.)	Название студенческого научного объединения	Название кафедры, факультета, при которых работает (работало) объединение, ФИО научного руководителя	Перечень копий (образцов) документов по организации работы объединения (регистрационная карта, план работы, формы отчетности, программы мероприятий и др.), представленных в отчете
1				
2				
3 и т.д.				

* указываются студенческие научные объединения (научные кружки, научные общества и др.), с опытом организации работы которых было осуществлено знакомство в ходе практики.

5. Осуществлено ознакомление с организацией и проведением следующих научных (научно-практических) мероприятий**:

№ п/п	Форма, наименование, место и дата проведения мероприятия	Статус мероприятия (международное, всероссийское, межвузовское, региональное, вузовское)	Организатор (-ы) мероприятия	Перечень копий (образцов) документов по организации мероприятия (план подготовки, программа, информационное письмо, письмо-приглашение, резолюция и др.), представленных в отчете
1				
2				
3 и т.д.				

** указываются научные, научно-практические конференции, семинары, круглые столы, совещания и др. мероприятия, с опытом организации которых было осуществлено знакомство в ходе практики.

6. Подготовлен доклад на заключительную конференцию по научно-исследовательской практике по вопросу (-сам)_____.

7. Подготовлен рабочий вариант научной статьи по проблематике выпускной квалификационной работы на тему:_____.

8. Проведено (-ы) со студентами (аспирантами) научное (-ые) мероприятие (-я) на тему:_____, оформлена и представлена соответствующая программа (-ы).

9. Оформлены предложения в план собственного профессионального роста.

10. Оформлена библиография по теме выпускной квалификационной работы, насчитывающая_____источников, в том числе:_____диссертационных исследований, _____ монографий, _____ научных статей из рецензируемых журналов, _____ научных статей из сборников научных трудов и материалов конференций, _____ учебных, научно-методических и учебно-методических пособий, _____ архивных документов.

11. Принято участия в научных (научно-практических) мероприятиях***:

№ п/п	Наименование мероприятия, его форма, вид (статус), место и дата проведения	Организатор (-ы) мероприятия	Форма участия	Результат участия
1	Конференции, семинары, круглые столы и т.д. по проблемам образования		а) очно: (слушатель, выступающий, и т.д.) б) заочно (публикация тезисов или статьи)	Сертификат участника, диплом победителя, обозначение в программе мероприятия, опубликованная статья и т.д.
2				
3 и т.д.				

*** указываются научные, научно-практические конференции, семинары, круглые столы, совещания, олимпиады, конкурсы и др. мероприятия, в которых аспирант принял участие, если таковое имело место за период практики.

12. Принято участия в организации и проведении научных (научно-практических) мероприятий****: _____

№ п/п	Наименование мероприятия, его форма, вид (статус), место и дата проведения	Организатор (-ы) мероприятия	Форма участия
1	Конференции, семинары, круглые столы и т.д. по проблемам образования		член оргкомитета; член рабочей группы; помощник ответственного за ...
2			
3 и т.д.			

**** указываются научные, научно-практические конференции, семинары, круглые столы, совещания, олимпиады, конкурсы и др. мероприятия, в организации и проведении которых аспирант принял участие, если таковые были за период практики.

13. Выполнялось теоретическое и эмпирическое исследование по теме научно-квалификационной работы _____
(указывается тема работы)

Приложения к Отчету:

1. Дневник практики с отметками о выполнении отдельных заданий.
2. Реферативный обзор, раскрывающий организацию, проблематику, содержание и результаты научно-исследовательской деятельности в институте (в том числе конкурсной, грантовой и хоздоговорной деятельности, а также НИРС).
3. Образцы документации по организации, проведению и подведению итогов научно-практических конференций, семинаров, круглых столов и др. научных мероприятий, проходивших в образовательной организации.

4. Образцы документации по организации, контролю, учету результатов НИРС в институте.
5. Доклад (тезисы) на заключительную конференцию по научно-исследовательской практике.
6. Рабочий вариант подготовленной в ходе практики научной статьи по теме выпускной квалификационной работы.
7. Библиография по теме выпускной квалификационной работы.
8. Программа научного мероприятия, подготовленного и проведенного со студентами в период практики.
9. Предложения в план профессионального роста.
10. Справка-подтверждение о прохождении практики.

Дата составления Отчета _____ 20____ г.

Подпись аспиранта _____ / _____ /
(ФИО)

Подпись научного руководителя _____ / _____ /
(ФИО)

Технические требования к оформлению отчета

Дата завершения работы над отчетом – последний день практики.

Отчет должен быть оформлен в соответствии с общими требованиями: формат А4, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12; межстрочный интервал – 1; поля слева – 25 мм; справа – 15 мм, сверху и снизу - 20 мм.

Нумерация страниц сплошная, включая титульный лист. Титульный лист не нумеруется.

3. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ДНЕВНИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ.

Образец титульного листа

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра _____

Д Н Е В Н И К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

аспиранта

Ф. И. О. _____,
курс _____, форма обучения _____,

направление подготовки _____,

направленность _____.

Ставрополь, 20__

2-я страница:

В дневнике научно-исследовательской практики представлены следующие разделы:

- I. **Индивидуальный план работы аспиранта на весь период практики** (в соответствии с заданиями на практику).

№ п\п	Содержание работы	Сроки выполнения

- II. **Анализ выполнения заданий плана работы аспиранта**

№ п\п	Дата	Содержание работы и анализ выполненного задания	Отметка о контроле выполнения задания

4. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Ожидаемые результаты от выполнения задания:

Аспиранты должны уметь:

- проанализировать и оценить соответствие организации и содержания НИР в вузе актуальным задачам, стоящим перед образовательным комплексом города и края в аспекте востребованности результатов научно-исследовательской работы;
- проанализировать и оценить соответствие организации и содержания НИР в вузе задачам соблюдения требований ФГОС ВО к реализации основных профессиональных образовательных программ;
- проанализировать и оценить степень соответствия формулируемых целей и задач НИР, а также прогнозируемых результатов целям и задачам развития образовательной организации, задачам сопровождения образовательного процесса, задачам обеспечения соответствия ППС квалификационным характеристикам, содержащимся в нормативной документации различного уровня и др.;
- проанализировать и оценить соответствие организации и ведения НИР на кафедрах и в научных лабораториях задачам обеспечения научно-методического сопровождения образовательного процесса, задачам обеспечения профессионального роста ППС, задачам обеспечения участия кафедр и лабораторий в решении актуальных проблем образовательного комплекса города и края;
- проанализировать и оценить соответствие организации НИРС задачам подготовки будущих специалистов;
- проанализировать и оценить соответствие созданных условий для научного и профессионального роста профессорско-преподавательского состава;
- проанализировать практику участия ППС и структурных подразделений вуза в организации и проведении научных и научно-практических мероприятий.

Аспиранты должны иметь опыт:

- анализа НИР и НИРС в образовательной организации и обоснования их соответствия предъявляемым требованиям.

4.1. Направления анализа НИР.

В соответствии с требованиями образовательного стандарта выпускник аспирантуры должен уметь решать такие профессиональные задачи, как осуществление самостоятельной в составе научного коллектива научно-исследовательской деятельности, проведение анализа научной литературы, владение методами аналитической работы, выполнение отдельных научно-исследовательских и научно-прикладных задач в области научно-исследовательской практики в образовательной организации, написание научных трудов и др. Достижение этих целей базируется на совершенствовании подходов к организации НИР в вузе, в научных лабораториях, на кафедрах. При этом следует помнить, что в составе любого вуза именно кафедра является основным звеном подготовки будущих специалистов, центром образовательной, методической и научной деятельности. Наряду с научно-исследовательским управлением, именно кафедра организует и проводит фундаментальные научные работы, научно-методические

конференции и семинары, повышение научного потенциала сотрудников, руководит исследованиями обучаемых.

Предметом ознакомления и анализа могут быть следующие моменты, характеризующие НИР преподавателей и сотрудников научных лабораторий:

– соответствие качественных характеристик ППС указанным в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования параметрам: 1) уровень научного потенциала вуза (доля преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание); 2) научная активность ППС (систематическое занятие научной и (или) научно-методической деятельностью – регулярность и количество публикаций, участие в конференциях и др. научных мероприятиях);

– полнота содержания и сбалансированность выполнения преподавателями кафедр и сотрудниками научных лабораторий двух модулей функциональных задач в области НИР: а) научная деятельность, которая включает собственно научные исследования, опытно-экспериментальную работу, участие в конкурсах грантов и программ, выполнение хозяйственных договоров, подготовку научно-педагогических кадров и работу с аспирантами и студентами, организацию научных конференций, семинаров, написание научных трудов и др.; б) научно-методическая деятельность, предполагающая проведение научных семинаров, мастер-классов, участие в конкурсах и выставках научных работ, использование результатов НИР в учебном процессе;

– создание необходимых условий для научного и профессионального роста профессорско-преподавательского состава, разнообразие и сила внутренних и внешних мотивов научной деятельности (внутренняя мотивация связана с познавательным интересом, привлекательностью самого процесса занятия наукой, удовлетворением от достигнутых результатов, уверенностью в успехе и др.; внешняя мотивация связана с определенными социальными факторами: стремлением к более высокому положению, статусу, стабильному материальному достатку, а также с соображениями привычки или комфорта, честолюбия, гордости и др.);

– спектр исследований, ведущихся на кафедре, в научных лабораториях, в институте в целом (в условиях вуза преподаватели кафедр занимаются: а) фундаментальными исследованиями, целью которых признается познание базисных законов определенной предметной области; б) прикладными исследованиями, предметом которых является получение новых знаний о способах практического приложения уже открытых законов и закономерностей; в) исследованиями-разработками, продуктом которых могут быть программы и учебники, различные методические материалы и методические рекомендации, современные средства обучения и воспитания. Их практическая ценность во многом зависит от того, насколько они отражают в себе фундаментальные идеи, выдвинутые и обоснованные в результате серьезных теоретических исследований);

– сформированность соответствующей атмосферы на кафедре и в научной лаборатории (когда каждый член коллектива вносит посильный вклад в проводимые на кафедре и во ВНИКе научно-исследовательские работы, инициирует открытие новых направлений; когда есть мотивация к научным исследованиям и ответственность за обязательный вклад в общее дело; когда есть преемственность между поколениями педагогов: преподаватели с богатым научно-педагогическим опытом и большим стажем вовлекают молодых и менее опытных коллег в совместные проекты, побуждают последних своим собственным примером или примерами из научной среды к исследовательской работе; когда есть возможность совмещать индивидуальные интересы отдельного исследователя и его персональные потребности в научном росте с кафедральными научно-методическими интересами);

– разнообразие и систематичность реализуемых на кафедре, в институте форм повышения квалификации преподавателей (курсы повышения квалификации; профессиональная переподготовка, участие в научной работе кафедры, лаборатории;

стажировки в других вузах России; стажировки в образовательных организациях; стажировки в вузах зарубежья; участие в конференциях, мастер-классах и др.);

- выполнение ППС диссертационных исследований кандидатского и докторского уровней, наличие и (или) доступность диссертационного совета по определенной научной специальности;

- участие ППС кафедры и сотрудников лаборатории в общероссийских и международных проектах, наличие устойчивых научных связей с базовыми кафедрами и лабораториями вузов страны по своему профилю;

- ведение преподавателями кафедр и сотрудниками лабораторий опытно-экспериментальной работы на базе опытно-экспериментальных площадок;

- наличие на кафедре научной школы с доктором наук во главе, которая бы предопределяла тематику больших и малых исследовательских работ;

- наличие и качество работы научно-методических семинаров (регулярность заседаний, широта тематики, практическая ориентация и др.);

- качество планирования научно-исследовательской работы на год и отчетов по НИР (на уровне кафедры, лаборатории, института в целом);

- интеграция учебного, научного и инновационного процессов, использование результатов научной деятельности в учебном процессе;

- написание исследовательских трудов в области предметной специализации и педагогики в целом, оформление их в виде статей, монографий и учебных пособий, их публикация;

- уровень публикаций (учитывается категория научной и научно-методической продукции: монографии, статьи в реферируемых сборниках, статьи в международных, всероссийских, региональных или межвузовских сборниках, учебно-методические пособия, учебные пособия; определяется уровнем журналов и сборников, их требованиями к публикациям, оценкой на самостоятельность изысканий и выводов (антиплагиат), рецензированием и т.п.);

- разработка инициативных НИР прикладного характера, которые могли бы обеспечить интеграцию учебного, научного и инновационного процессов, использование результатов научной деятельности в учебном процессе;

- участие в научных конференциях, семинарах, мастер-классах, круглых столах, а также их организация и проведение в институте;

- качественное пополнение и обновление научно-преподавательского состава кафедры за счет создания условий для научного и профессионального роста и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;

- организация НИРС, руководство научной работой студентов.

4.2. Анализ факторов, определяющих результативность НИРС

В рамках выполняемых заданий научно-исследовательской практики важное значение имеет анализ организации процесса НИРС в вузе, выявление подходов и механизмов оценки ее результативности, определение форм и методов НИРС, существенным образом влияющих на ее результаты, выявление факторов, оказывающих наиболее значимое положительное влияние на НИРС, изучение уровня мотивации студентов при выполнении НИРС в зависимости от качественной составляющей и др. Рациональное использование полученных результатов будет способствовать оптимизации процессов организации и выполнения НИРС, что внесет существенный вклад в формирование общепрофессиональных и профессионально-специализированных компетенций будущих специалистов.

При анализе факторов, влияющих на *успешность научно-исследовательской работы студентов*, на *мотивацию занятия студентами НИР* следует обратить внимание на следующие моменты, чаще всего выделяемые исследователями:

- активное участие преподавателей в НИРС (помощь в выборе темы исследования, подбор литературы; регулярное консультирование при выполнении работы; заинтересованность в успехе выполнения НИРС);
- возможность (доступность) публикации научно-исследовательских работ студентов в местной и центральной печати;
- возможность активно применять сформированные при выполнении НИР умения и навыки в процессе познавательной деятельности студентов и самообразования;
- возможность участия с докладами на научно-практических конференциях различного уровня (на заседаниях студенческого научного кружка, вузовских, региональных или международных конференциях);
- обучение студентов навыкам научно-исследовательской деятельности, основам научного анализа и синтеза, культуре и правилам написания научной работы (оформление курсовой и дипломной работ, подготовка к печати тезисов, статей, заявки на грант);
- наличие современной и доступной информационной базы на кафедре и в институте (электронные ресурсы, большой библиотечный архив, владение преподавателями современными информационными технологиями);
- свободный доступ к научной информации, работа совместно с молодыми учеными кафедры, этапность и последовательность научной деятельности;
- возможность грантовой поддержки студенческих исследований;
- личность преподавателя (его научный кругозор, заинтересованность совместной научной деятельностью со студентами, умение осуществлять выбор наиболее актуальной научной проблемы, вести исследовательскую работу и др.), который своим примером, профессионализмом, научным авторитетом, энтузиазмом мотивирует студента заниматься научной работой;
- человеческий фактор, взаимоотношения преподавателей и студентов (взаимопонимание и уважение друг к другу, наставничество, взаимодействие, преемственность);
- ведение на кафедре и в вузе работы по пропаганде научных достижений, в том числе отечественной научной школы, их значимости для прогресса практической педагогики и образования в целом;
- наличие собственной научной школы на кафедре;
- наличие функционирующей системы студенческих научных объединений (научных кружков, обществ, студенческих лабораторий и др.);
- наличие междисциплинарных комплексных научных исследований, ведущихся на кафедрах и в научных лабораториях;
- наличие у студентов стремления освоить систему методологических знаний, исследовательских умений, которые, по их мнению, могут быть использованы в дальнейшем при решении профессиональных задач;
- наличие системы морального и материального поощрения НИРС от кафедры, администрации вуза (дипломы, почетные грамоты, премии, памятные подарки);
- наличие опыта внедрения собственных научных разработок преподавателей и сотрудников лабораторий в образовательный процесс, что выступает, наглядным примером для подражания.

4.3. Анализ практики проведения в образовательной организации научных мероприятий и определение перечня документов для формирования папки образцов документации по их организации, проведению и подведению итогов.

1. Научные мероприятия Института проводятся в целях дальнейшего развития системы образования и науки, интеграции научной деятельности и учебного процесса, совершенствования работы по повышению качества подготовки будущих бакалавров,

специалистов и магистров, развития новых форм организации науки и образовательной деятельности.

Научные мероприятия проводятся в рамках комплексного планирования научной работы в образовательной организации.

2. Сущность, виды и формы научных мероприятий.

2.1. Научное мероприятие (далее - мероприятие) – это обсуждение итогов научных исследований посредством публичной научной дискуссии с представлением материалов (доклад, тезисы выступления), результаты которого могут внедряться в учебный процесс. Мероприятия могут проходить в очной или заочной форме.

2.2. Виды (статус) научных мероприятий:

– международное мероприятие - мероприятие, соучредителями которого являются государственные или негосударственные организации Российской Федерации, а также зарубежные юридические лица, или в состав организационного комитета которого входят представители иностранных государств, или в котором принимают участие иностранные представители;

– всероссийское мероприятие – мероприятие, в котором принимают участие представители вузов, расположенных в различных субъектах Российской Федерации, а также государственных и негосударственных организаций;

– региональное мероприятие – мероприятие, соучредителями и (или) участниками которого являются представители одного субъекта Российской Федерации;

– межвузовское мероприятие – мероприятие, соучредителями которого являются представители различных российских вузов, и (или) в котором принимают участие представители из других вузов;

– внутриинститутское мероприятие – мероприятие, в котором принимают участие только научно-педагогические работники и обучающиеся Института;

– кафедральное мероприятие – мероприятие, в котором принимают участие только профессорско-преподавательский состав определенной кафедры Института и обучающиеся;

– межкафедральное мероприятие – мероприятие, в котором принимают участие профессорско-преподавательский состав двух или более кафедр и обучающиеся Института.

2.3. Формы научных мероприятий:

– съезды, конгрессы, симпозиумы – мероприятия, на которых обсуждаются конкретные научные проблемы в целях поиска путей их решения, обмена достигнутыми результатами, опытом (проведение этих мероприятий характерно для научных учреждений, крупных вузов, научно-технических обществ, научно-исследовательских институтов; могут проводиться как в очной, так и в виртуальной форме - интернет-конференции и семинары в он-лайнном и офф-лайнном вариантах);

– научная конференция – организационная форма публичного обмена мнениями и достижениями научно-педагогических работников и обучающихся в одной или нескольких отраслях знания, по итогам которой, как правило, вырабатываются рекомендации по обсуждаемому вопросу;

– научно-практическая конференция - организационная форма публичного обмена мнениями специалистов в сфере научной либо практической деятельности (она предполагает проведение интерактивных форм взаимодействия участников конференции в виде "круглых столов", "практико-ориентированных семинаров", тренингов и др.);

– научно-методическая конференция - организационная форма публичного обмена мнениями и достижениями преподавателей, менеджеров образования, направленная на разработку научно-методических рекомендаций по проблемам организации и совершенствования образовательного процесса, управления образовательной деятельностью, педагогических технологий, методики научных исследований;

– научно-практический семинар - организационная форма публичного обмена опытом практической деятельности участников по одному или нескольким научно-практическим вопросам, проводимая под руководством ведущего ученого, специалиста;

– круглый стол - организационная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо научных проблем и вопросов, в том числе в рамках более крупного мероприятия (конференции), с целью обобщения мнений относительно обсуждаемых проблем;

– конкурс – соревнование, соискательство нескольких лиц в области искусства, науки и других сфер деятельности с целью выделить наиболее выдающегося (или выдающихся) конкурсанта-претендента на победу (конкурс научных работ ППС, научно-исследовательских работ студентов; конкурс творческих работ и др.);

– выставка – публичное представление достижений в области экономики, науки, техники, культуры, искусства и других областях общественной жизни.

В Институте также могут проводиться мероприятия и в иных формах.

2.4. Материалами научных мероприятий являются статьи, эссе, конкурсные работы, тезисы или тексты докладов участников мероприятия, соответствующие заявленным в информационном письме и/или приглашении требованиям к их оформлению.

3. Порядок планирования, подготовки и проведения научных мероприятий.

3.1. Планирование научных мероприятий заключается в определении их тематики, видов, форм, сроков, ответственных лиц, места и порядка проведения.

– инициировать проведение мероприятия могут кафедры, научные лаборатории, а также Студенческое научное общество (далее – структурные подразделения Института);

– мероприятия планируются структурными подразделениями Института на календарный год в соответствии с планами их научной деятельности;

– подразделения Института представляют заявку о планируемых мероприятиях на следующий календарный год в научно-исследовательское управление. В заявке указываются следующие данные:

наименование мероприятия, сроки проведения, место проведения, ответственный за организацию и проведение мероприятия, актуальность проведения мероприятия, его цель и основные задачи, проблемы, выносимые на обсуждение, предполагаемое количество участников (в т. ч. иногородних), за счет каких средств (оргвзносов, спонсоров, фондов и т.д.) предполагается проведение научного мероприятия, кандидатуры состава организационного комитета мероприятия (далее - оргкомитет) и его председателя;

– научно-исследовательское управление на основе поступивших от структурных подразделений заявок включает их в план научно-исследовательской деятельности как на текущий (в случае оперативно возникающей необходимости или целесообразности проведения научного мероприятия), так и на следующий календарный год, который утверждается ректором в срок до 1 февраля текущего года;

– в случае изменения сроков или отказа от проведения мероприятия, включенного в план научно-исследовательской деятельности на год, председателем оргкомитета направляется служебная записка на имя ректора с пояснением причин;

3.2. Подготовка мероприятий.

– как правило, не позднее, чем за два месяца до даты проведения мероприятия председатель оргкомитета готовит проект сметы расходов на проведение мероприятия с указанием источника финансирования, который согласовывается с главным бухгалтером и руководителем подразделения, подававшего заявку;

– как правило, не позднее, чем за один месяц до даты проведения мероприятия научно-исследовательское управление готовит проект приказа о подготовке и проведении мероприятия и согласовывает его установленным порядком;

– приказом определяется состав оргкомитета мероприятия, а также указываются работники структурных подразделений Института, оказывающих содействие в подготовке и проведении мероприятия.

3.3. Оргкомитет мероприятия и его обязанности.

– в зависимости от формы мероприятия и его задач в состав оргкомитета может входить от 3 до 10 человек. Руководство работой оргкомитета осуществляет его председатель.

– председателем оргкомитета, как правило, является работник научного или учебного подразделения Института, с участием которого проводится мероприятие;

– в состав оргкомитета входят представители структурного подразделения, инициировавшего мероприятие;

– подготовка и проведение мероприятия проводятся оргкомитетом в соответствии с приказом ректора;

– в обязанности оргкомитета мероприятия входит:

а) общее руководство мероприятием:

– подготовка сметы расходов с указанием источника финансирования на организацию и проведение мероприятия (далее - смета), которая согласовывается с представителями финансово-экономической службы;

– разработка текста информационного письма (информационное письмо подготавливается с целью информирования и привлечения к участию специалистов заинтересованных вузов, научных организаций и образовательных организаций общего, дополнительного и специального образования. В нем отражается тематика, цели, основные направления и формы работы данного мероприятия. Указываются сведения об его организаторах, сроки представления докладов, предложений и заявок для участия, требования к оформлению материалов, критериальное значение проверки текста материалов на уникальность) и приглашения, образца заявки участника, требований к оформлению материалов участников мероприятия, текста объявления для размещения на сайте Института, составление списка рассылки и приглашенных участников, обеспечение рассылки информационного письма или приглашений участникам мероприятия не позднее, чем за 2 месяца до даты проведения мероприятия;

– подготовка для международных мероприятий версии информационного письма или приглашения на английском языке;

– регистрация заявок участников, подготовка именных приглашений для командирования участников от организаций;

– подготовка программы мероприятия и её утверждение у ректора (проректора по научно-исследовательской работе и инновациям) не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения мероприятия;

– заказ и подготовка раздаточных материалов для участников мероприятия;

– контроль предоставления аудиторного фонда и технического обеспечения мероприятия;

– подготовка списка приглашенных участников мероприятия в алфавитном порядке с указанием фамилии, имени, отчества, должности и места работы, а также утверждение списка председателем оргкомитета и передача его со служебной запиской ректору (проректору по научно-исследовательской работе и инновациям) не позднее, чем за три дня до даты проведения мероприятия;

– обеспечение исполнения распоряжения о подготовке и проведении мероприятия структурными подразделениями Института;

– передача в бухгалтерию Института финансовых документов, связанных с проведением научного мероприятия;

– взаимодействие с представителями сторонних организаций – со организаторов мероприятия;

– обеспечение явки приглашенных специалистов для участия в мероприятии;

– распространение среди участников раздаточных и методических материалов, литературы по теме мероприятия, справочной информации Института;

- контроль соответствия проведения мероприятия (выступлений, обсуждений) заявленной программе мероприятия;
- подготовка и представление отчета о проведении мероприятия
- б) научное руководство мероприятием:
 - определение научных, научно-практических целей и задач, тематики пленарных и секционных заседаний;
 - отбор приглашаемых участников и экспертов, формирование списка докладчиков по секциям на основе заявленной тематики, привлечение к участию в мероприятии ведущих специалистов;
 - сбор научных материалов мероприятия, экспертиза предоставляемых докладчиками заявок и статей для выступления в рамках проводимого мероприятия;
 - осуществление редактирования и подготовка к изданию раздаточных материалов и сборников научных материалов мероприятия;
 - контроль издания научных материалов мероприятия.

3. 4. Опубликование научных материалов мероприятия.

– опубликование научных материалов мероприятия осуществляется, как правило, на основе заявки на участие в мероприятии. Материалы, представленные позднее срока, указанного в информационном письме или приглашении, как правило, не рассматриваются;

– представленные для опубликования научные материалы мероприятия должны соответствовать требованиям к их оформлению, указанным в информационном письме или приглашении;

– сборники научных материалов мероприятия публикуются в указанные в распоряжении сроки - до или после даты проведения мероприятия, но не позднее, чем через три месяца после даты проведения мероприятия;

– в соответствии с приказом материалы для публикации отбираются и одобряются оргкомитетом. Оргкомитет имеет право не публиковать материалы, не отвечающие тематике мероприятия, не соответствующие предъявляемым требованиям или имеющие отрицательную рецензию;

– ответственность за содержание сборника научных материалов несут председатель оргкомитета и ответственный редактор сборника;

– научные материалы мероприятия по решению оргкомитета и с согласия автора могут быть рекомендованы для опубликования в редакции научных печатных и электронных журналов по соответствующей тематике.

4. Учёт и отчетность о проведении научных мероприятий.

– в течение 10 дней со дня завершения мероприятия председатель оргкомитета представляет в научно-исследовательское управление следующие отчетные материалы: программу мероприятия; копию утвержденной сметы и приказа о подготовке и проведении мероприятия; копию регистрационного листа участников мероприятия; отчет о проделанной работе (в электронном виде и на бумажном носителе) с учетом целей и задач научно-исследовательской деятельности на год и предложения по совершенствованию ее организации и проведения; копии резолюции или решений, принятых по итогам мероприятия; служебную записку-представление на участников мероприятия для объявления благодарности.

– председатель оргкомитета представляет в научно-исследовательское управление сборник научных материалов мероприятия в течение пяти дней после его издания.

Примерная форма и содержание отчета о проведении научного мероприятия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

ОТЧЕТ
о проведении научного мероприятия

(название мероприятия)

1. Название научного мероприятия, его форма и статус
2. Сроки проведения.
3. Место проведения.
4. Фактическое количество участников:
 - а) количество очных участников (согласно регистрационному листу);
 - б) количество заочных участников (число не принимавших очное участие в мероприятии авторов публикаций в сборнике материалов мероприятия).
5. Состав оргкомитета.
6. Научная программа (приводятся только названия докладов в пленарной части мероприятия, а также названия секций (мастер-классов, симпозиумов и др.)).
7. Библиографические данные о сборнике трудов (тезисов докладов) научного мероприятия (название, год издания, издательство и т.п.).
8. Резолюция мероприятия (аналитический обзор по тематике мероприятия):
 - проанализировать проблематику представленных в ходе мероприятия результатов исследований (на основе докладов, включенных в программу мероприятия, и выступлений участников в рамках секционных заседаний);
 - указать наиболее актуальные, с точки зрения психолого-педагогической науки и практики, проблемы;
 - охарактеризовать вклад ученых ГБОУ ВО СГПИ в решение указанных проблем и в институтскую комплексную научно-исследовательскую программу.

Председатель оргкомитета _____ Ф.И.О.
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Позиции самоанализа по итогам выполнения задания.

В содержании материалов по итогам изучения и анализа НИР и НИРС оценивается:

1. Полнота отражения аспектов анализа.
2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина и всесторонность анализа, видение проблем, формулировка предложений и задач по совершенствованию научно-исследовательской работы вуза в целом, кафедры, научной лаборатории.
3. Уровень знания нормативной документации, регулирующей и определяющей организацию и ведение НИР в вузе.
4. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы: использование психологической и педагогической научной терминологии.
5. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта.
6. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры.

5. НАПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Ожидаемые результаты от выполнения задания:

Аспиранты должны уметь:

- сформулировать тему статьи и оценить соответствие данной формулировки научным задачам, решаемым в статье, и содержанию статьи;
- определить и оценить степень актуальности положений, излагаемых в статье;
- составить аннотацию к научной статье, определить её соответствие содержанию статьи и решаемым в ней научным задачам;
- составить ключевые слова к научной статье, определить их соответствие содержанию статьи;
- определить и оценить соответствие структуры научной статьи принятым требованиям к данному виду научной продукции;
- составить обзор научной литературы по раскрываемой в статье проблеме, оценить и обосновать степень его соответствия разрабатываемой в статье проблематике, степень достаточности привлекаемых к анализу источников, степень соответствия сделанных выводов по итогам обзора источников заявленной актуальности излагаемых в статье авторских положений;
- определить и оценить соответствие метода или методологии проведения работы в процессе создания статьи её предмету, цели, задачам, планируемому результату;
- сформулировать результаты своего исследования, определить и оценить их соответствие предмету, цели, задачам статьи;
- сформулировать выводы по результатам отраженного в статье исследования, определить и оценить их соответствие цели, задачам статьи, обозначить дальнейшие перспективы исследования заявленной в статье проблемы;
- составить список литературы, использованной при написании статьи, оценить и обосновать степень его соответствия предъявляемым требованиям, постулируемым научным изданием, в котором предполагается публикация статьи.

Аспиранты должны иметь опыт:

- написания научной статьи и обоснования её соответствия предъявляемым требованиям.

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовок).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
8. Список литературы.

Название

Название (заголовок) – обозначение структурной части основного текста произведения раздела, главы, параграфа, таблицы и др.) или издания.

Основное требование к названию статьи – краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10–12 слов. Название должно быть содержательным, выразительным, отражать содержание статьи.

При выборе заголовка статьи необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций.

- заглавие должно быть информативным;

- название статьи должно привлекать внимание читателя;
- в названии, как и во всей статье, следует строго придерживаться научного стиля речи;
- заглавие должно четко отражать главную тему исследования и не вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов;
- в название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи. Желательно, чтобы они стояли в начале заголовка;
- в заголовке можно использовать только общепринятые сокращения.

При переводе заглавия статьи на английский язык не должно использоваться никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводаемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам.

Аннотация

Аннотация – это независимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 3-6 строк на русском и английском языках. Аннотация выполняет следующие функции:

- позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты.

1. Вступительное слово о теме исследования.
2. Цель научного исследования.
3. Описание научной и практической значимости работы.
4. Описание методологии исследования.
5. Основные результаты, выводы исследовательской работы.
6. Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
7. Практическое значение итогов работы.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должен содержаться материал, который отсутствует в самой статье.

Предмет, тема, цель работы указываются, если они не ясны из заглавия статьи; метод или методологию проведения работы имеет смысл описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, имеющим практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте авторского резюме. В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Он должен быть лаконичен и четок, без лишних вводных слов, общих формулировок.

Ключевые слова

Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах.

Размещаются после аннотации в количестве 4–8 слов, приводятся на русском и английском языках. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования.

Введение

Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

1. Цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Этим итогом могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т. д.

Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п. Объект – это материал изучения.

2. Актуальность и новизна. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами.

3. Исходные гипотезы, если они существуют.

Также в этой части работы читателя при необходимости знакомят со структурой статьи.

После написания введения его необходимо проанализировать по следующим ключевым пунктам:

- четко ли сформулированы цели, объект и исходные гипотезы, если они существуют;
- нет ли противоречий;
- указана ли актуальность и новизна работы;
- упомянуты ли основные исследования по данной теме.

Обзор литературы

Обзор литературы представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения.

Основная часть

1. Методология. В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Он должен дать возможность читателю оценить правильность этого выбора, надежность и

аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

2. Результаты. В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями – таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

В зависимости от уровня знаний – теоретического или эмпирического – различают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом. Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п.

Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов, также должно быть, очевидно, почему для анализа выбраны именно эти данные.

Заключение (выводы)

Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличающимися от высказанных в основной части статьи. В этом разделе необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются результаты осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить попытки прогноза развития рассмотренных вопросов.

Литература

Этот раздел – обязательный элемент научной публикации оригинального исследования. При его оформлении следует придерживаться правил, которые публикуются в каждом научном журнале. Для придания стилевого единообразия в разных журналах отдается предпочтение одному из двух подходов. Первый подход заключается в ориентации формирования списка на литературу в порядке их первого упоминания в тексте статьи, второй – в алфавитном порядке фамилий авторов. Солидные журналы очень серьезно относятся к стилевому оформлению пристатейных ссылок, поэтому несоответствие принятым требованиям часто приводит к возвращению рукописи авторам для доработки.

Позиции самоанализа по итогам выполнения задания.

1. Грамотность формулировки темы статьи, её соответствие научным задачам, решаемым в статье, и содержанию статьи.
2. Грамотность и обоснованность актуальности положений, излагаемых в статье.
3. Грамотность и обоснованность предлагаемой аннотации к научной статье, её соответствие содержанию статьи и решаемым в ней научным задачам.
4. Грамотность и обоснованность предлагаемых ключевых слов к научной статье, их соответствие содержанию статьи.
5. Грамотность и обоснованность предложенной структуры научной статьи, её соответствие принятым требованиям к данному виду научной продукции.
6. Грамотность и обоснованность сделанного в статье обзора научной литературы по раскрываемой проблеме, его соответствие разрабатываемой в статье проблематике, степень достаточности привлекаемых к анализу источников, степень соответствия сделанных выводов по итогам обзора источников заявленной актуальности излагаемых в статье авторских положений.
7. Грамотность и обоснованность избранного метода и методологии проведения работы в процессе создания статьи, их соответствие её предмету, цели, задачам, планируемым результатам.
8. Грамотность и обоснованность сформулированных результатов своего исследования, их соответствие предмету, цели, задачам статьи.
9. Грамотность и обоснованность сформулированных выводов по результатам отраженного в статье исследования, их соответствие цели, задачам статьи, обоснованность формулировки дальнейших перспектив исследования заявленной в статье проблемы.
10. Грамотность составленного списка литературы, использованной при написании статьи, его соответствие предъявляемым требованиям, постулируемым научным изданием, в котором предполагается публикация статьи.
11. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, способность видеть и анализировать проблемы, формулировать предложения по их решению.
12. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики в сфере разрабатываемой проблематики, использование психолого-научно-исследовательской терминологии.
13. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта.
14. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры.

6. РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОБСТВЕННОМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ И ЛИЧНОСТНОМУ РАЗВИТИЮ

Ожидаемые результаты от выполнения задания:

Аспиранты должны уметь:

- отбирать методы диагностики с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития;
- диагностировать уровень собственного профессионального и личностного развития в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу;
- анализировать достоинства и недостатки в своем профессиональном и личностном развитии;
- планировать собственное профессиональное и личностное развитие в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу.

Аспиранты должны иметь опыт:

- диагностики уровня собственного профессионального и личностного развития;
- анализа достоинств и недостатков в своем профессиональном и личностном развитии;
- планирования собственного профессионального и личностного развития.

Содержательные элементы выполнения задания:

1. Отбор дополнительных диагностических методов с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития (в дополнение к методу самооценки и экспертной оценки сформированности профессиональных компетенций).
2. Диагностика уровня собственного профессионального и личностного развития в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу и обработка результатов:
 - 2.1. Самооценка и экспертная оценка сформированности профессиональных компетенций в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу, обобщение результатов и формулировка выводов.
 - 2.2. Результаты и формулировка выводов по итогам проведения дополнительных диагностических методик.
3. Обобщение данных текущего анализа и самоанализа способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу, самооценки и экспертной оценки сформированности профессиональных компетенций, результатов дополнительного диагностирования собственного профессионального и личностного развития.
4. Определение достоинств и недостатков в своем профессиональном и личностном развитии в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу, формулировка выводов.
5. Выявление причин, определяющих затруднения и проблемы в профессиональной деятельности по ведению научно-исследовательской работы.
6. Планирование собственного профессионального развития в аспекте совершенствования способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу (постановка задач, определение путей, способов профессионального развития).
7. Планирование собственного личностного развития в аспекте совершенствования способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу (постановка задач по совершенствованию личностных качеств аспиранта, имеющих прямое отношение к профессиональной деятельности, определение путей, способов личностного развития).

Позиции самоанализа по итогам выполнения задания:

Содержание предложений в план собственного профессионального и личностного развития в аспекте совершенствования способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу оценивается по следующим моментам:

1. Разнообразие используемых адекватных диагностических методов с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу.
2. Глубина анализа достоинств и недостатков в профессиональной деятельности в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу, адекватное определение проблем, затруднений и их причин.
3. Соответствие задач, способов профессионального и личностного развития актуальному уровню сформированности у аспиранта профессиональных компетенций в аспекте способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу.
4. Разнообразие выявленных путей и способов профессионального и личностного развития в аспекте совершенствования способности и умения осуществлять научно-исследовательскую работу.
5. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений.
6. Сформированность речевой профессиональной культуры.

7. СОСТАВЛЕНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

Правильное библиографическое оформление источников исследования, является важным показателем сформированности навыков грамотной апробации результатов исследования и составления научных и научно-методических документов в рамках научно-исследовательской работы.

Библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов. Общие правила составления библиографического списка:

1. Нумерация всей использованной литературы сплошная от первого до последнего источника.

2. Оформление списка использованной литературы рекомендуется выполнять по принципу алфавитного именованного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий) в следующей последовательности: • литература на русском языке; • литература на языках народов, пользующихся кириллицей; • литература на языках народов, пользующихся латиницей; • литература на языках народов, пользующихся особой графикой. Электронные ресурсы помещаются в общий библиографический список в соответствии с указанным порядком.

Примеры оформления списка использованной литературы в научной статье и диссертации

1. Аванесян И.Д. Освоение педагогической концепции Игоря Петровича Иванова – путь к совершенствованию воспитательного процесса. – СПб., 2002. – 80 с.

2. Адельбаева Н.А. Развитие концепции самостоятельной работы Б.П. Есипова в системе современной дидактики: Дисс канд. пед. н.: 13.00.01. – М., 1994. – 149 с.

3. Акинфиев С.И. Основные черты гуманно-личностной педагогической концепции Ш.А. Амонашвили (70-90-е годы XX века): Автореф. дисс..... канд. пед. н.: 13.00.01. – Пятигорск, 2001. – 20 с.

4. Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования: Тез. докл. и выступл. на XV сессии Науч. Совета по пробл. истории обр-я и пед. науки (17-18 мая 1994 г.) / Под ред. чл.-кор. РАО З.И. Равкина. – М., 1994. – 280 с.

5. Алиев Н.И. Гносеологические аспекты обоснования в научном познании: Монография. – СПб., 2002. – 202 с.

6. Андреев И.Д. Методологические основы познания социальных явлений. – М., 1977. – 328 с.

7. Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века): Учеб пособие для студ. пед. учеб. заведений / Сост. А.В. Овчинников, Л.Н. Беленчук, С.В. Лыков. – М., 2000. – 384 с.

8. Асташова Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии // Педагогика. – 2002. – №8. – С. 8-13.

9. Библер В.С. О сути диалогизма // Вопросы философии. – 1989. – №7. – С. 3-27.

10. Библер В.С. Творческое мышление как предмет логики (проблемы и перспективы) URL: http://www.bibler.ru/bis_tv_myshleniye.html (дата обращения: 22.01.2019).

11. Вендровская Р.Б. Основы тенденции развития дидактической теории // Вопросы истории школы и педагогики на этапе зрелого социализма / Отв. ред. М.Н. Колмакова и З.И. Равкин. – М.: НИИОП АПН СССР, 1985. – С. 32-46.

12. Визгин В.П. О проблеме научных революций и их типологии // Человек. Наука. Цивилизация. К семидесятилетию академика В.С. Степина. – М.: Канон+, 2004. – С. 179-195.

13. Воробьев Г.В. Гипотеза как инструмент оптимизации педагогических исследований // Педагогическая теория: идеи и проблемы. Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.С. Шубинский, ред.-сост. Н.Р. Юсуфбекова. – М.: ИТПиМИО РАО, 1992. – С. 34-50.

14. Майданов А.С. Методология научного творчества. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 512 с.

15. Паринов С. И., Ляпунов В. М., Пузырев Р. Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон. б-ки. 2003. Т. 6, вып. 1. URL:

<http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/> (дата обращения: 25.11.2017).

Вариативные примеры библиографических записей в списке литературы

Книги

1. Боликова, Л.Ю. В помощь педагогу-исследователю [Текст] / Л.Ю. Боликова, Ю.А. Шурыгина. – Пенза: [Пензен. гос. пед. ун-т], 2010. – 199 с.

2. Лазарев, В.С. Инноватика в школе: учебное пособие для системы высшего педагогического образования и повышения квалификации работников образования [Текст] / В.С. Лазарев. – Сургутский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2011. – 215 с.

Диссертации

3. Дедловская, М.В. Повышение эффективности подготовки учителя начальных классов к формированию у школьников здорового образа жизни средствами физической культуры [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М.В. Дедловская. – Барнаул, 2010. – 204 с.

4. Григорьева, С.Г. Формирование инновационной культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / С.Г. Григорьева. – М., 2011. – 504с.

Авторефераты диссертаций

5. Максимова, И.Е. Воспитание ответственности у младших школьников из неблагополучных детей [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Е. Максимова. – Самара, 2013. – 22 с.

6. Абдуллаева, Н.А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.А. Абдуллаева. – Махачкала, 2011. – 19 с.

Электронные ресурсы

7. Александрова, Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования [Электронный ресурс] / Е. А. Александрова // Режим доступа: http://www.isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html, свободный. – Загл. с экрана.

8. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя // Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/article.html?id=50758>, свободный. – Загл. с экрана.

Статьи в журналах

9. Загвязинский, В.И. Изменение социальных функций образования и его стратегических ориентиров в период модернизации [Текст] / В.И. Загвязинский // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. - № 1. – С. 3-6.

10. Коротаева, Е. Как спланировать и провести мониторинг педагогического процесса [Текст] / Е. Коротаева // Школьное планирование. – 2010. – № 6. – С. 42-53.

Статьи в зарубежных журналах и сборниках

11. Levit, T. The Globalization of Markets [Text] / T. Levit // Harvard Business Review. – 1983. – N 3. – P. 56–60.

12. Bronfenbrenner U. Discovering what families do // Rebuilding the nest: a new commitment to the American family [Text] / D. Blankenhorn, S. Bayme, J. Elstain, (eds.) Milwaukee (WI): Family Service America, 1990. – 458 p.

Доклады и материалы конференций

13. Бушуева, Т.В. Пути решения преемственности дошкольного и начального школьного образования при внедрении ФГОС второго поколения [Текст] / Т.В. Бушуева // Профессиональная деятельность педагога в условиях модернизации дошкольного и начального общего образования: сборник науч. статей и материалов заочной Всерос. науч.-

практ. конф. 25 апреля 2011 г. / Отв. Ред. В.Л. Синебрюхова – Сургут: СурГПУ, 2011. – С. 86–95.

Справочные издания

15. Большой психологический словарь [Текст] / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – М.: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.

16. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол. М.М. Безруких [и др.]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

8. ДОКЛАД НА ИТОГОВУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

В начале выступления аспирант обращается к членам кафедры и участникам отчетной заключительной конференции со словами:

«Уважаемые преподаватели и коллеги-аспиранты. Разрешите представить Вашему вниманию материалы по итогам анализа состояния изученного (-ых) в ходе практики вопроса (-ов) по следующей проблематике:_____. А также высказать предложения по совершенствованию организации и обеспечения работы на кафедре (в лаборатории, на факультет, в институте) по вопросу_____. Практика мною проходила на кафедре_____. Научный руководитель (_____ ФИО)».

В первой части доклада раскрываются:

- актуальность избранного для анализа вопроса;
- степень его разработанности;
- практическая значимость для института.

Вторая часть доклада должна содержать:

- описание и представление некоторых (особо значимых) результатов проведенной работы;

- систему методов, форм и средств совершенствования образовательного процесса в части научно-исследовательской работы ППС и студентов;
- выводы научного исследования.

Заключительная часть доклада содержит:

- краткое напоминание о сути решаемой проблемы;
- краткое повторение ключевых моментов выступления (избегая прямых повторений);

- отражение степени личного участия в разработке предлагаемых решений обозначенной проблемы;

- перспективность разработок, развивающих предлагаемые идеи;
- самооценку результатов проведенной работы;

- выделение направлений для дальнейшего совершенствования обозначенного направления работы;
- заключительное обращение к участникам конференции: «Благодарю за внимание. Доклад окончен. Разрешите перейти к ответам на вопросы»

Не следует забывать о вспомогательных материалах для выступления.

Вспомогательный материал во многом определяет успех выступления. Выказанные аспирантом мысли должны подкрепляться иллюстрациями, фактами, демонстрацией продуктов деятельности. Это позволяет долго удерживать интерес аудитории. Визуализация достигается с помощью аудио-видео средств. Выступающий при подготовке материалов для выступления может прибегнуть к помощи презентации или подготовить раздаточный материал. При подготовке вспомогательного материала необходимо соблюдать структурное, методологическое, стилевое и содержательное единство устного текста и иллюстративного материала.