

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алексеева Инна Сергеевна
Должность: И.о. ректора, и.о. проректора по развитию и цифровизации образовательного процесса
Дата подписания: 11.07.2024 20:14:21
Уникальный программный ключ:
623a014e46114d90ca02a8a3a09eaf63845228af

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Утверждены
на заседании кафедры
теории и методики истории и обществознания
«11» апреля 2024 г.
Врио зав. кафедрой
доцент Покасов В.Ф. 

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Новейшие методы исторических исследований

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Форма обучения
очная

Кафедра теории и методики истории и обществознания

Год начала подготовки: 2024

Ставрополь, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов
 - 1.1. Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания
 - 1.2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.
 - 1.3. Контроль и оценка освоения учебной дисциплины
 - 1.3.1 Фонд оценочных средств для текущего контроля по учебной дисциплине
 - 1.3.2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Новейшие методы исторических исследований».

В результате освоения учебной дисциплины «Новейшие методы исторических исследований» аспирант должен обладать предусмотренные Федеральными государственными требованиями знаниями, навыками и умениями.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения требований			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.				
Знает: - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Фрагментарные знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Неполное знание: – - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Сформированные систематические знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать систематизированную информацию; 	<p>Частично освоенные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; 	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; 	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять методы и выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; 	<p>Успешное, систематическое применение умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками выбора методов и средств решения задач исследования; - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; - прогнозирования результатов исследования. 	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений 	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений 	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений 	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений
<p>Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>				
<p>Знает:</p>	<p>Фрагментарные знания:</p>	<p>Неполное</p>	<p>Сформированные, но</p>	<p>Сформированные</p>

<p>- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>– основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности..;</p>	<p>знание: – - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>
<p>Умеет: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>

<p>Владеет: -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>
<p>Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>				
<p>Знает: - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;</p>	<p>Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Неполное знание: – - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>

<p>Владеет:</p> <p>- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Фрагментарное владение:</p> <p>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение:</p> <p>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <p>– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>
<p>Способен владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесса..</p>				
<p>Знает:</p> <p>- временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>- специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p> <p>- основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>– временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных исторических процессов,</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p> <p>– специфику развития однотипных</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <p>– пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</p> <p>– основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>

<p>отечественной истории; - знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</p>	<p>событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии</p>	<p>исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; –</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>
<p>Умеет: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Фрагментарные знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Неполное знание: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; – - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: - анализировать и оценивать исторические события и процессы; - на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>

<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. 	<p>Фрагментарное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. 	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: навыков анализа</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. 	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыков анализа</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. 	<p>Успешное, систематическое применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
--	--	---	---	---

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования требований:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие требования	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания	Текущий контроль	Промежуточная аттестация (экзамен)	Итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
Знать:	<ul style="list-style-type: none"> - временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; - специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; - основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; - различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; - отечественную историю 	<ul style="list-style-type: none"> Устный опрос Реферат Реферирование Доклад 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий. 	Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины в объеме, предусмотренном программными требованиями.	Не предусмотрена

	<p>как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития;</p> <p>- признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;</p> <p>характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания.</p>				
Уметь:	<p>- анализировать и оценивать исторические события и процессы;</p> <p>- на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе;</p> <p>- использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей</p>	<p>Устный опрос</p> <p>Контрольно-творческое задание</p> <p>Реферат</p> <p>Доклад</p> <p>Тесты</p>	<p>1. Анализ и оценка устных ответов;</p> <p>2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями.</p> <p>3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий.</p>	<p>Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины объеме, предусмотренном программными требованиями.</p>	<p>Не предусмотрена</p>

	<p>научного знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать систематизированную информацию; 				
Владеть:	<ul style="list-style-type: none"> - терминологическим аппаратом исторической науки; - методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; - принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) - для повышения уровня научной коммуникации навыками анализа и оценки основных 	<p>Устный опрос Контрольно-творческое задание Реферат Реферирование Доклад</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ и оценка устных ответов; 2. Реферирование научной литературы содержательно соответствующей направлению подготовки в объеме, предусмотренном программными требованиями. 3. Подготовка докладов, рефератов, выполнение тестов и творческих заданий 	<p>Анализ и оценка (письменная и устная) результатов освоения дисциплины и научной информацией в объеме, предусмотренном программными требованиями</p>	<p>Не предусмотрена</p>

	<p>мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки. 				
--	--	--	--	--	--

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ

Таблица 1.3.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	Постмодернистский вызов и историческая наука	Устный опрос Доклад Сообщение Дискуссия
2.	Концепции синергетики в методологии исторических исследований	Устный опрос Реферат Доклад Дискуссия
3.	Историческая герменевтика	Устный опрос Реферат Доклад Реферирование Круглый стол
4.	Применение методов семантики и семиотики в исторических исследованиях	Устный опрос Реферат Доклад
5.	Методы микроистории в современных исследованиях	Устный опрос Доклад Реферирование
6.	Биографический метод исторического исследования на современном этапе	Устный опрос Доклад Реферат
7.	Глобалистика и локалистика: предмет и метод	Устный опрос Доклад Реферат
8.	Гендерные исследования в системе исторического знания	Устный опрос Реферат Доклад

1.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля по учебной дисциплине

Темы рефератов (темы 2, 3, 4)

1. Предмет познания историографии как истории исторической науки в нашей стране.
2. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований.
3. Историографический источник.
4. Основные труды по истории исторической науки в России. Виды историографических работ.
5. Исторические произведения Древней Руси.
6. Летописание в русских землях и княжествах в период политической раздробленности.
7. Начало объединения русских земель и возрождение общерусского летописания в XIV – первой половине XV вв.
8. Образование Российского государства и развитие исторических знаний (вторая половина XV – XVI вв.).
9. Версия происхождения российского самодержавия в «Сказании о князьях владимирских» и других произведениях XV-XVI вв.
10. Повести и сказания Смутного времени и их историко-политические концепции.
11. Происхождение Руси: постановка проблемы и ее изучение в работах А. Манкиева, З. Байера, Г. Миллера В. Татищева, М. Ломоносова.
12. «Предъизвещение» к «Истории Российской» В.Н. Татищева и «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина: сопоставительная характеристика.
13. «История России...» С. М. Соловьева: создание труда, структура, концепция русской истории.
14. В.О. Ключевский и его “Курс русской истории”.
15. Московская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
16. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
17. Марксистская историография в России: Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский.
18. Проблемы развития феодализма в советской историографии.
19. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России в советской историографии.
20. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутрпредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Вопросы для собеседования (к темам 1-5):

1. Проблемы периодизации истории России: подходы в определении критериев периодизации.
2. Теории возникновения государственности у восточных славян.
3. Споры в литературе о причинах, сущности и периодизации раздробленности Руси.
4. Периодизация объединительного процесса русских земель в трудах историков XX в. Б.А.Рыбакова, Л.В.Черепнина, В.П.Пашуто.
5. Дискуссионность вопроса о начале генезиса капитализма в России и формах его проявления в XVII в.
6. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
7. Современная историография о революционном периоде 1917 года.
8. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: основные этапы и их характеристика
9. Особенности хронологического определения модернизационных процессов в России (сравнительная характеристика со странами Европы).
10. Дискуссии по вопросам периодизации истории России последней четверти XX–начала XXI вв.

Критерии оценки:

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;

- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;
- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;
- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.
 - оценка «отлично»- 4 балла;
 - оценка «хорошо» - 3 балла;
 - оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
 - оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 5)

1. Теоретические проблемы периодизации истории России
2. Периодизация истории Руси в отечественной историографии
3. Периодизация истории Российского государства
4. Российская империя XVIII- XIX: вопросы периодизации
5. Модернизация России XX века и ее периодизация

Банк тестовых заданий по дисциплине «Новейшие методы исторических исследований» (темы 1-5)

Вариант 1

1. Периодизация истории первобытного общества основана на ...
 - A) особенностях эволюции первобытного человека
 - B) поэтапной смене типов хозяйства
 - C) различиях в материале и технике изготовления орудий труда
 - D) закономерностях смены общественного строя и развития культуры
 - E) эволюции орудий труда и типов поселений

2. Какая из указанных дат связана с народными выступлениями в XVII веке:
 - а. 1648 г.
 - б. 1618 г.
 - в. 1695 г.
 - г. 1654 г.;

3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
- А) VI – XIX – начало XX вв.
 - Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
 - В) XII – 1861г. – начало XX в.
 - Г) другие версии
4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
- А) в изложении М.В. Нечкиной
 - Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
 - В) в изложении С.О. Шмидта
 - Г) другие версии
5. Назовите основные историографические источники
- А) российское законодательство
 - Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
 - В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
 - Г) другие версии
6. С какого времени начинается русская историография
- А) с формирования устного народного творчества
 - Б) с первых походов русских князей на Царьград
 - В) с возникновением русского летописания
 - Г) другие версии
7. В состав «Повести Временных лет» входят:
- А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
 - Б) Троицкая летопись
 - В) «Слово о полку Игореве»
 - Г) другие версии
8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?
- А) гегельянство
 - Б) провиденциализм
 - В) марксизм
 - Г) другие версии
9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.
- А) летописи
 - Б) исторические повести
 - В) агиографическая литература
 - Г) другие версии
10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?
- А) в формах фиксации исторических знаний
 - Б) в идеологии
 - В) в содержании
 - Г) другие версии

11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью
- А) церкви и духовенства
 - Б) образование централизованного государства
 - В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
 - Г) другие версии
12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.
- А) церковной исторической литературы
 - Б) светской государственной исторической литературы
 - В) частные сочинения
 - Г) другие версии
13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?
- А) Степенная книга
 - Б) Никоновская летопись и Хронограф
 - В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».
 - Г) другие версии
14. Превращение исторических знаний в науку связано с
- А) деятельностью Записного приказа
 - Б) развитием европейской исторической и философской мысли
 - В) Смутой в начале XVII в.
 - Г) другие версии
16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?
- А) развивается летописание
 - Б) складывается концепция образования и развития Российского государства
 - В) происходит религиозный раскол
 - Г) другие версии
17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.
- А) создается Записной приказ
 - Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами
 - В) привлечением иностранных ученых
 - Г) другие версии
18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние
- А) деятельность российских царей
 - Б) Воссоединение Украины с Россией
 - В) деятельность церкви и духовенства
 - Г) другие версии
19. Философские основы новой европейской исторической науки:
- А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса
 - Б) богословские споры XVI-XVII вв.
 - В) теория «Москва-Третий Рим».

Г) другие версии

20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:

- А) восстание К. Булавина
- Б) Северная война
- В) работы Ф. Поликарпова, А. Манжиева и деятельность Академии наук
- Г) другие версии

Вариант 2

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:

- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
- Б) являлся сподвижником царя Петра I
- В) создал светскую историю Российского государства
- Г) другие версии

22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:

- А) М.В. Ломоносов.
- Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
- В) В.Н. Татищев.
- Г) другие версии

23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:

- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.
- Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии
- В) в развитии теории исторической науки и источниковедения
- Г) другие версии

24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:

- А) становление системы народного образования
- Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли
- В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов
- Г) другие версии

25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:

- А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования
- Б) в политических взглядах авторов
- В) в предмете исторического исследования
- Г) другие версии

26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:

- А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана
- Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории
- В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.
- Г) другие версии

27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?

- А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина
- Б) теоретико-методологические принципы исследования
- В) предмет исследования
- Г) другие версии

28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?

- А) скептическая школа
- Б) марксистское направление
- В) государственная (юридическая) школа
- Г) другие версии

29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.

- А) открытие новых университетов, училищ и гимназий
- Б) участие России в антинаполеоновских войнах
- В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ
- Г) другие версии

30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.

- А) декабристов и А.И. Герцена
- Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга
- В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова
- Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются

- А) в разработке истории русского народа
- Б) в формировании и подъеме национального самосознания
- В) в борьбе против крепостного права
- Г) другие версии

32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии

- А) крестьянская община
- Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
- В) история классовой борьбы
- Г) другие версии

33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина

- А) теоретико-методологические принципы исследования
- Б) интерес к роли личности в историческом процессе
- В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
- Г) другие версии

34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается

- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
- Б) в критике сочинений славянофилов
- В) разработке новых методов исторического исследования
- Г) другие версии

35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Щапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский
- дворянскому
 - народническому
 - марксистскому
 - другие версии
36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.
- формирование новой политической идеологии
 - организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
 - собираание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
 - другие версии
37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского
- результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
 - новая концепция русского исторического процесса
 - сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева
 - другие версии
38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли
- В.И. Ленин
 - Г.В. Плеханов
 - М.Н. Покровский
 - другие версии
39. К русской исторической школе принадлежали
- В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
 - М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов
 - Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
 - другие версии
40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан
- вступление России в эпоху империализма
 - кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
 - неспособностью русского самодержавия решить рабочий вопрос
 - другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

ШКАЛА ОЦЕНКИ

«2»	«3»	«4»	«5»
0	10	11	15
		15	18
			19
			20

- оценка «отлично» - 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;

Литература для аннотирования

Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В . Русская история. М . 1997.
1. Иловайский Д. И . Начало Руси. М . 2006.
2. Его же. История России . Киевский период . М . 2007
3. Забелин И. Е . Домашний быт русского народа в XVI – XVII в . М . 1995.
4. Карамзин Н. М . Истории государства Российского. В 12 томах . М . 2005. Т 1 - 8. 5.
1. Его же. Избранное. М . 1985.
5. Его же. Предания веков: Сказания , легенды , рассказы из « Истории государства Российского ». М . 1987.
6. Ключевский В. О . Краткое пособие по русской истории . М . 1992.
7. Его же. Русская история . Полный курс лекций в трех томах . М . 1995.
8. Его же. О русской истории . М . 1998.
9. Его же. Сказание иностранцев о Московском государстве . М . 1991
10. Его же. Исторические портреты . М . 2005
11. Костомаров Н . И . Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в X VI – X VII в . М . 1992.
12. Его же. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей . М . 2007.
13. Ломоносов М . В . Записки по русской истории . М . 2007.
14. Милюков П . Н . История русской нации . М . 2008.
15. Его же. Очерки по истории русской культуры . В 3 т . М . 1998.
16. Соловьев С . М . Об истории Древней России . М . 1993.
17. Его же. Избранные произведения в трех томах . Т . 1. М . 1997
18. Его же. Общеизвестные чтения о русской истории . М . 1992.
19. Татищев В . Н . Избранные произведения . М . 1979.
20. Его же. История Российская в 3 томах . М . 2005

Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М . 2007
2. Его же Избранные труды в 5 томах. М . 1957 - 1960
3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в . М . 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М . 1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М . 2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М . , 1992.
7. Зимин А. А . Витязь на распутье. М . 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в). М . , 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности . М . , 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства . Л . , 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси . Л . , 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк . Л . , 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М . , 1950
14. Петрушевский А. Ф . Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль , 1994.
15. Платонов С. Ф . Лекции по русской истории. М . , 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М . 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.

18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь : сказания . Былины . Летописи . М . 1963 .
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М ., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки . М ., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М ., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М ., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М ., 1967
25. Сахаров А. Н . Дипломатия Древней Руси. М . 1980.
26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М ., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л ., 1963.
28. Тихомиров М. И . Древнерусские города. М ., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв . М ., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв . М ., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л ., 1980
32. Черепнин Л. В . Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв . М ., 1960 .

1.3.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной

Примерные вопросы

к зачету по дисциплине «Новейшие методы исторических исследований»:

1. Принципы периодизации исторического процесса.
2. Происхождение восточных славян. Споры о происхождении и прародине славян. Вопросы периодизации.
3. Общее и особенное в подходах по проблемам периодизации история России и мирового исторического процесса.
4. Дискуссии в научной литературе о периодизации истории Древней Руси.
5. Теории возникновения государственности у восточных славян. Хронологические рамки истории Древней Руси.
6. Современная историография о периодизации объединения русских земель и образовании единого Российского государства.
7. Основные тенденции и периодизация истории Российского государства второй половины XV – первой трети XVI вв. в трудах отечественных исследователей.
8. Периодизация правления Ивана IV в трудах дореволюционных, советских историков и в современной литературе.
9. Вопросы причин, исторических условий, периодизации формирования абсолютизма в России.
10. Периодизация истории России в XVIII в.
11. Реформы Петра, дворцовые перевороты, просвещенный абсолютизм в трудах отечественных историков-классиков.
12. Вопросы периодизации истории России XVIII века в отечественной историографии.
13. Россия дореформенная (1801-1856): вопросы периодизации.
14. Периодизация истории общественных движений и идейных течений в России XIX века.
15. Современная историография о характере и сущности основных этапов развития России второй половины XIX века.
16. Отечественная, русская зарубежная и иностранная историография о периодизации истории России XX - начала XXI века.
17. Современная научная периодизация истории России XX века.

Оценка «Зачтено» ставится, если при ответе демонстрируется:

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной проблеме.
4. Использование примеров из монографической литературы и практики.
5. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.

Оценка « Не зачтено» ставится, если при ответе демонстрируется

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Существенные ошибки в процессе изложения.
3. Неумение выделить существенное и сделать вывод.
4. Незнание или ошибочные определения.