

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Михаил Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 02.08.2023 14:37:51

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38f8a59

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

проф. Е.И. Дворникова

«31» августа 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология литературоведческих исследований

(наименование учебной дисциплины)

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность 10.01.01 – Русская литература

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП: 3 года

Ставрополь, 2021 г.

Разработано: д-р филол наук, доцент А.А. Фокин

Рабочая программа учебной дисциплины составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень высшего образования; подготовка кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903, с учетом направленности (научной специальности) 10.01.01. – Русская литература.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Трудоемкость
2. Цели и задачи дисциплины
3. Требования к владению дисциплиной
4. Учебно-тематическое планирование дисциплины
5. Содержание дисциплины по темам
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
7. Программные средства
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Трудоемкость

Вид учебной работы		Всего часов	Сессия	
			1	2
Контактные часы	Всего:	10,3	2	8,3
	Лекции (Лек)	6	2	4
	Практические занятия (в т.ч. семинары) (ПР)	4		4
	Лабораторные занятия (Лаб)			
Промежуточная аттестация (К)	Зачет, экзамен	0,3		0,3
	Курсовая работа			
Самостоятельная работа студентов, в т.ч. с использованием электронного обучения (СР)			34	63,7
Подготовка к экзамену (контроль)				
Вид промежуточной аттестации		Зачет с оценкой		Зачет с оценкой
Общая трудоемкость (по плану)		108	36	72

2. Цель дисциплины:

– Формирование умений и навыков владения современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы; генерирование идей при решении научно-исследовательских задач по изучению явлений и феноменов русской литературы

Задачи дисциплины:

- изучение становления и развития литературоведения как науки в ее диалектической сложности, установление генезиса литературоведения; научно-методологического инструментария и терминологического наполнения, изучение развития литературоведения как науки, порядка преемственности школ и направлений в литературоведении, интеграции академического и инновационного отраслей литературоведческой науки, междисциплинарного взаимодействия литературоведения с другими областями гуманитарного знания;

- формирования умения применять методологию различных школ литературоведческой науки в комплексе и взаимодополнении;

- формирование владения инструментарием литературоведческого исследования в комплексной интеграции инновационных и академических методологий исследований, умения видеть перспективу развития литературоведения как науки, работать в области междисциплинарного взаимодействия методологий гуманитарных наук.

3. Требования к владению дисциплиной:

Изучение данной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций.

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

знать:

- основные этапы эволюции литературоведения как науки, философско-теоретическую базу различных литературоведческих школ и направлений;
- особенности генезиса литературоведения как науки, его интеграцию с другими областями гуманитарного знания;
- теоретическую основу и методологические основания современного литературоведения, основанного на интеграции академической и инновационной науки о литературе;

уметь:

- применять исследовательские стратегии академических и инновационных литературоведческих методов и приемов исследования для описания и литературных произведений;
- разрабатывать собственные исследовательские стратегии для аутентичного описания и анализа литературного процесса и его компонентов;

владеть:

- исследовательским инструментарием отечественных и зарубежных литературоведческих школ;
- навыками междисциплинарных исследований с привлечением исследовательского аппарата смежных гуманитарных наук;
- навыками применения цифровых и компьютерных технологий для описания и анализа литературного произведения, рассматриваемого в широком контексте связей с действительностью.

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

знать:

- методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;
- методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;

уметь:

- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;
- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;

владеть:

- способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;

ПК-1: владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.

знать:

- историю развития литературоведения как науки;
- генезис и развитие основных школ и направлений в литературоведении, в их взаимосвязи и взаимовлиянии, в аспектах преемственности и развития;
- основы методологии школ и направлений в литературоведении, исходя из интегрирования методологических принципов академических и инновационных методов и принципов описания и исследования литературного процесса во всех его аспектах;
- историю взаимодействия литературоведения с другими областями гуманитарного знания.

уметь:

- применять различные принципы и методы исследования и достигать результатов при апробации разных методов исследования к литературным явлениям;
- интегрировать разные методы и принципы исследования, разработанные разными литературоведческими школами;
- осуществлять междисциплинарные исследования, привлекая методологию и инструментарий смежных гуманитарных наук.

владеть:

- навыками анализа литературного произведения, равно как и более литературного процесса в целом в парадигме академических и инновационных методов литературоведческого исследования;
- навыками интегрирования академических и традиционных методов исследования с целью идентификации и систематизации литературных явлений и литературного процесса в целом;
- навыками выработки собственной технологии исследования литературных явлений в аспектах их национального и исторического своеобразия.

ПК-3 – способность выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.

знать:

- основные методики написания научной работы (статей, рефератов), представляющей собой исследование по поставленной проблеме с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;
- способы самостоятельной разработки собственных методов и методик научного исследования.

уметь:

- создавать и редактировать филологические тексты для задач профессиональной и научной деятельности;
- интерпретировать различные типы текстов, в том числе раскрывать их смысл и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала.

владеть:

- навыками анализа литературных феноменов;
- методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы;
- навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций;
- методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования;
- основами библиографической грамотности.

№ п/п	Разделы дисциплин и (или) название темы	Лекции	Практические занятия	Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа, часы	Подготовка к экзамену	Всего часов
1.	Тема 1. Истоки науки о литературе (античность, средневековье, возрождение). Литературоведение Нового времени. Западноевропейское литературоведение второй половины XVII-XVIII веков. Отечественное литературоведение в XVIII веке.	2			10		12
2.	Тема 2. Западноевропейское литературоведение XIX века.		2		10		12
3.	Тема 3. Отечественное литературоведение XIX века. Школы отечественного литературоведения. Мифологическая школа. Культурно-историческая школа. Психологическая школа.	2			10		10
4.	Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения. Формирование исторической поэтики				10		10
5.	Тема 5. Литературоведение на этапе неклассической науки. Западноевропейское литературоведение первой половины XX века.		2		10		12
6.	Тема 6. Отечественное литературоведение первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы	2			10		12
7.	Тема 7. Западное литературоведение второй половины XX в.				10		10
8.	Тема 8. Отечественное литературоведение второй половины XX века.				10		10
9.	Тема 9. Академическое и вузовское литературоведение на современном этапе.				17,7		17,7
	Зачет с оценкой			0,3			0,3
Итого:		6	4	0,3	97,7		108

5. Содержание дисциплины по темам:

**Тема 1. Истоки науки о литературе
(Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение, Новое время)**

Начальный этап формирования понятий о сущности и назначении поэзии. «Диалоги» Платона. Систематизация видов поэзии по способу выражения. «Поэтика» Аристотеля, и ее роль в развитии европейского литературоведения.

Общая характеристика первых этапов в науке о литературе. Формирование понятий о «канонах» произведений и «образцовых авторов». Зарождение текстологии и библиографии. «Таблицы» Каллимаха. Зарождение теории о трех стилях. «Наука поэзии» Горация.

Формирование системы знаний по литературе в Средние века, особенно в XVI-XVII вв. Двухязычие в науке о литературе. Разработка критериев художественности. Достижения в различных областях науки о литературе. Начало «реабилитации» ценностей национальных художественных традиций (Ш. Перро). Западноевропейское литературоведение конца XVII-XVIII вв. Достижения теоретико-литературной мысли. Определение сущности поэзии и науки, их различия. Д. Дидро о драматическом искусстве. Понятие о реальном и идеальном в искусстве. Г. Лессинг о главной задаче поэзии. Основные проблемы и задачи литературоведения. Развитие идей нормативной поэтики.

Для самостоятельного изучения:

Отечественное литературоведение в XVIII веке. Задачи изучения истории отечественного литературоведения; его источники. Обращение русских писателей, начиная с А. Кантемира, к теоретико-литературным вопросам непосредственно в художественном творчестве. Ф. Прокопович (1681–1736) о значении поэтического искусства и специфике его природы. В. Тредиаковский (1703–1768) об истоках поэзии и способах сложения российских стихов. М.В. Ломоносов (1711-1765) «Обоснование правил русского стихотворства»; разграничение прозы и поэзии как родов красноречия. Специфика понимания прозы. Теория трех штилей («Предисловие о пользе книг церковных...»), ее исторически переходящее значение для упорядочения художественной речи.

Формы самостоятельной работы:

Составление синхронически-диахронической таблицы. Конспектирование источников и их сравнительный анализ.

Тема 2. Западноевропейское литературоведение XIX века

Представление о мифе как «необходимом условии и первичном материале для всякого искусства (Шеллинг), как о «ядре, центре поэзии» (Шлегель). Интерес к древней мифологии. Развитие научных идей отечественного литературоведения в контексте европейской науки. Своеобразие русской мифологической школы.

Краткие сведения из истории изучения мифологии. Античные, средневековые, просветительские концепции мифа. Философия Гердера как переходная ступень от просветительского взгляда на мифологию к романтическому. Шеллинг о мифе, его месте между природой и искусством.

Братья Я. и В. Гримм – основоположники мифологической школы. Значение труда Якоба Гримма «Немецкая мифология» (1835). Развитие шеллингианской идеи о национальном духе. Реконструкция древнейших мифов под знаком пангерманизма. Гриммы и Гумбольдт об отражении в языке духа жизни народа. Опора мифологических концепций на достижения сравнительно-исторического языкознания. Теория «болезни языка» английского лингвиста М. Мюллера. Солярные и грозные теории мифа.

Филологическая герменевтика и феноменология за рубежом. Исторический экскурс.

Деятельность Ф. Шлейермахера (1788-1834) и его труд «Герменевтика». Понятие герменевтического круга. Подчеркивание роли реципиента, зависимости познания от таланта и восприимчивости каждого «отдельного человека». Разработка учения о понимании как репродуктивном воспроизведении читателем замысла автора «на основе

конгениальности миров». Критический анализ теории понимания Шлейермахера. Лекции Шлейермахера в оценке И. Киреевского.

В. Дильтей (1833-1911) и его система наук о духе. Внимание к исторической интерпретации. Ориентация на классическую немецкую философию. Теория Дильтея как учение о межличностном понимании и взаимодействии. Известность теории в России.

Для самостоятельного изучения:

Марксистское литературоведение

Литературно-эстетические идеи К. Маркса (1818–1883) и Ф. Энгельса (1820–1895). Искусство как форма практически-духовного освоения мира. Генезис и исторические закономерности его развития, социальная функция. Проблема реализма в марксистской эстетике. Маркс, Энгельс и вопросы социалистического искусства. Марксистское литературоведение на Западе. П. Лафарг, Ф. Меринг.

Формы самостоятельной работы:

Составление сообщения «Вклад марксистского литературоведения в развитие отечественной науки о литературе». Составление дискурса: «Концепции марксистского литературоведения». Применение стратегии марксизма к анализу конкретного литературного произведения.

Тема 3. Отечественное литературоведение XIX века.

Мифологическая, культурно-историческая, психологическая школы

Философская критика первой трети 19 века и ее значение для истории развития литературоведения. Философско-эстетическая концепция И.В. Киреевского (1806–1856). Принцип историзма, поиск в художественной литературе «полного выражения человека». Интерес к творчеству А. Грибоедова, Е. Баратынского, В. Сологуба. Славянофильские идеи Киреевского и их дальнейшее развитие в русской философии и литературе. Н.И. Надеждин (1804-1856). Разработка ряда важнейших эстетических категорий: о народности, единстве формы и содержания, «О внутреннем законе произведения», характере, типе. Полемика с романтизмом и утверждение принципа реалистической эстетики. Первые шаги разработки теории романа как жанровой системы и теории синтеза искусств.

В.Г. Белинский (1811-1848) – выдающийся литературный критик. Освоение идей Канта, Шеллинга, Гегеля в аспекте развития русской и мировой литературы. Концепция социальности искусства, его историзма и народности. Эстетические категории эстетики Белинского. Циклы статей о Пушкине как первый опыт систематического курса русской литературы. Теоретическое осмысление романтизма и реализма.

Мифологическая школа в России. Расширение национальных рамок изучения мифологии. Обращение к мифологии других славянских народов. Проблемы народности искусства. Обоснование необходимости сравнительного изучения мифологии, фольклора и литературы.

Ф.И. Буслаев (1818-1897) как основоположник русской мифологической школы. Широта культурно-исторической ориентации учёного, интерес к отражению мифопоэтического сознания и духовной жизни народа в языке. Основные труды Ф. Буслаева. Ошибочность представления о неизменности мифологической основы в фольклоре. Эволюция научных взглядов Буслаева.

Психологическая школа в России. Концепция литературного творчества, её отличия от концепции культурно-исторической школы. Значение трудов А. Потебни (1835-1891). Понимание роли слова как первоэлемента литературы. Потебня и Гумбольдт, проблема говорения и понимания. Идея читательского сотворчества.

Разработка теории «внутренней формы слова». Трактовка художественного произведения как диалога автора и читателя. Эстетический релятивизм и субъективизм позиций А. Горнфельда, Д. Овсяннико-Куликовского. Разграничение позиции А. Потебни и Д. Овсяннико-Куликовского.

Актуализация наследия А. Потебни на рубеже XX–XXI вв. и ее причины.

Для самостоятельного изучения:

Исторические и философские корни культурно-исторических школ. Позитивизм (термин введен О. Контом), признающий основой знания не умозрительные теории, а эмпирические факты, и его влияние на литературоведение.

Роль А.Н. Пыпина (1833-1904) в становлении отечественной культурно-исторической школы. Принципы историзма в изучении литературы (в противоположность нормативным теориям). Интерес к генезису литературных произведений; подчеркивание роли среды как первопричины художественной реальности. Отрицательное отношение к «биологизации» литературоведения.

Интерес к народному и национальному. Изучение потаенной (бесцензурной) рукописной литературы. Переводы трудов зарубежных исследователей (М. Гюйо «Искусство с точки зрения социологии», 1891).

Научная позиция Н.С. Тихонравова (1832-1883). Библиографическая обстоятельность, изучение источников. Poleмика с эстетической критикой. Сравнительное изучение древнеславянских памятников с византийской литературой. Интерес к историко-культурной проблематике. Издательская деятельность Тихонравова. Интерес к изучению русского сентиментализма и романтизма.

Н. Венгеров, Н. Пиксанов, П. Щеголев как последователи культурно-исторической школы. Изучение художественного наследия писателя в историко-культурном контексте эпохи. Внимание к писателям второго и третьего рядов. Культурно-историческая школа как важнейшее направление в академическом литературоведении, изучающем национальное своеобразие и историческую судьбу литературы. Развитие в русле культурно-исторической школы народнической критики (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский).

Формы самостоятельной работы:

Составление рефератов на темы:

«Влияние культурно-исторической школы на марксистские критику и литературоведение», «Традиции культурно-исторической школы на последующих этапах развития науки на рубеже XX–XXI вв.», «Причины популярности идей культурно-исторической школы и ограниченность ее научной позиции в России». Применение стратегии социологической школы к анализу конкретного литературного произведения.

**Тема 4. Александр Веселовский и его роль
в развитии отечественного литературоведения.**

Формирование исторической поэтики

Широта научных взглядов А. Веселовского (1838-1906): опора на достижения мифологов, «школы заимствования» Т. Бенфея и его последователей в России. Обобщение научных результатов разных школ и направлений.

Ранние работы А. Веселовского. «Сравнительная мифология и её метод» (1873). Идеи типологического изучения литературы.

Грандиозность замысла «Исторической поэтики». Взгляд А.Н. Веселовского на поэтику как особую отрасль филологической науки. Рассмотрение становления поэтического текста в недрах «игрового синкретизма».

Для самостоятельного изучения:

Современные концепции исторической поэтики.

Формы самостоятельной работы:

Реферативное сообщение «Историческая поэтика и ее роль в современном литературоведении». Применение методологии исторической поэтики к анализу конкретного литературного произведения.

**Тема 5. Литературоведение на этапе неклассической науки.
Западноевропейское литературоведение в первой половине XX века**

Взаимосвязь герменевтики и феноменологии в их историческом развитии. Их близость и различие. Воздействие феноменологии на герменевтику. «Феноменологическая прививка». Крупнейшие представители учения о «феноменах сознания»: Brentano, Гуссерль (1895-1938).

Роль Мартина Хайдегера (1889-1976) как ключевой фигуры, обозначившей пересечение герменевтики, феноменологии, экзистенциализма.

Для самостоятельного изучения:

Психоанализ и его роль в формировании современного литературоведения. К. Г. Юнг и концепции современного литературоведения.

Формы самостоятельной работы:

Составление таблицы «Труды К.-Г. Юнга и их значение в литературоведческой науке». Сообщение «Психоанализ и его роль в развитии теории и методологии литературоведческих исследований». Применение стратегии психоанализа к анализу конкретного литературного произведения.

Тема 6. Отечественное литературоведение в первой половине XX века

Первый этап марксистского литературоведения в России. Эстетические и теоретико-литературные взгляды Г.В. Плеханова. Плехановская концепция реализма и становления социалистического искусства. В.И. Ленин (1870–1924) о классовости и партийности литературы; теория отражения и ее критика в наши дни. Марксистская критика рубежа веков и начала XX века (А. Луначарский, В. Воровский, В. Полонский, А. Воронский). Приоритетность марксистского литературоведения в советский период. Изучение художественной литературы; в ее многосторонних связях с жизнью общества; внимание к пролетарской литературе, обоснование теории соцреализма.

Формальная школа в России (ОПОЯЗ, МЛК). Сборник по «Теории поэтического языка» (вып. I, 1916; вып. II, 1917), их переиздание: «Поэтика» (1919). Значение работ В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Жирмунского, Б. Томашевского, В. Проппа. Их полемика с импрессионистической критикой и социологическим литературоведением. Позиция В. Жирмунского в работах «Задачи поэтики» (1919-1920), «Вокруг «Поэтики ОПОЯЗа» (1919), «К вопросу о формальном методе» (1923) и др. Признание кризиса методологии, протест против «неположенных» задач истории литературы

Понимание произведения как художественной системы. Разработка проблем поэтики. Выведение слова из автоматизма восприятия (принцип «остранения»), связь приема с семантическими трансформациями на уровне текста и со сферой стилистического употребления языковых средств. Разнообразные формы бытия этого приема у позднего Шкловского: образ-слово, образ-деталь в иерархии элементов сюжета; их роль в выявлении остранных сущностей. Вытеснение содержания произведения в пользу чистого приема.

Эволюция ОПОЯЗа к пониманию содержательности формы. Неудачные попытки возродить ОПОЯЗ в 1928-1930 гг.; декларация Ю. Тынянова и Р. Якобсона «Проблемы изучения литературы и языка». Выступления Жирмунского против отрицания культурно-исторического наполнения сюжетных схем и против полемики формалистов с Веселовским. «Исследование сюжета как художественного приема не исключает задач историко-этнографического изучения».

Для самостоятельного изучения:

Социологическое литературоведение 20-х гг. Связь с культурно-исторической школой и с революционно-демократической критикой. Претензии на построение единственно верной научной методологии марксистского толка. Рассмотрение произведения в основном как социального явления, как выражение классовой «психоидеологии». Понимание художественности как соответствия между творческим заданием и творческим осуществлением, понимание образа как проекции социального характера на художественное произведение. Попытки уложить литературный процесс в

определенные социально-экономические схемы. Социологичность трактовки стиля. «Социологическая поэтика» В. Фриче (1870—1939), недооценка им творческой природы искусства и «формально-художественных вопросов». П.Н. Сакулин (1868—1930) и его труд «Социологический метод в литературоведении» (1925). Отождествление художественного образа и действительности в работах В. Переверзева (1882—1968). Понимание произведения как «объективного бытия, выражение, которого складывается из материальных элементов стиля и объективно данных образов». Отрицание политической тенденциозности в искусстве. Принцип историзма социологического литературоведения. Разгром школы Переверзева (1929) и его причины.

Формы самостоятельной работы:

Составление синхронической таблицы: «Анализ достоинств и недостатков социологической школы». Конспектирование источников. Применение стратегии социологизма к анализу конкретного литературного произведения.

Тема 7. Западное литературоведение во второй половине XX века

Развитие традиций герменевтики в середине XX века. Роль трудов Ханса-Георга Гадамера (1900—2002). Его признание особой роли слова и языка в целом в жизни человека. Толкование герменевтики как теории интерпретации текста. Неразрывность процессов понимания и интерпретации. Принцип герменевтического круга (развитие идеи Шлейермахера). Дальнейшее развитие идей современной герменевтики в трудах П. Рикера.

Востребованность в России идей герменевтики и феноменологии (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикёр). Состояние «рецептивной эстетики» (М. Науман, В. Изер, Э. Хирш, Х. Яусс)¹. Полемика с деконструктивизмом. Сопоставление историко-функционального изучения литературы и рецептивной эстетики. Понятие художественной коммуникации как процесс вербального взаимодействия основной триады *адресант-сообщение-адресат*: писатель-произведение-читатель (автор-текст-интерпретатор). Разработка данной проблемы в отечественном и зарубежном литературоведении.

Сравнительный анализ зарубежных и отечественных концепций структуральной поэтики (Р. Якобсон, Я. Мукаржовский, Ю. Лотман). Сопоставление различных аспектов теории текста в отечественном и зарубежном литературоведении: а) в рамках семиотически ориентированной культурологии (М. Бахтин, Ю. Лотман); б) в русле постструктуралистского его понимания (Р. Барт, Ж. Деррида). Интерес к наследию Бахтина и русских формалистов в зарубежном постструктурализме 60-х годов. Методологическая востребованность идей постструктурализма в отечественных теоретических и историко-литературных работах.

Постструктуралистское понимание текста (Ж. Деррида, Ю. Кристева, Р. Барт). Основополагающее значение понятия «текст». Текст и смысл (ср. гегелевское: «Форма и содержание»). Теория интертекстуальности.

Для самостоятельного изучения:

Деконструктивизм и его связь с лингвистическим структурализмом Ф. Де Соссюра. Мысль об автономии художественного текста, живущего по своим законам. Отсутствие в нем «твердого смысла», который «вчитывается» читателем. Критика логоцентрической линейной концепции, полагающей, что во всем есть смысл. Призыв к «свободной игре» с текстом, предполагающим любые истолкования, безграничный смысл. «Литература уничтожает себя вследствие своей безграничности» (Ж. Деррида). Сомнения в способности человека к объективному познанию мира.

Йельский университет как центр американского деконструктивизма. Популярность работ П. де Мана, Д. Хартмена, Г. Блума, Д. Миллера. Интерес к внутренним потенциям текста. Развитие идей современного неориторизма, интерес к фигурам речи, аллегориям.

¹ Подробнее о рецептивной эстетике см.: История и методология литературоведения: Программа / Сост. Егорова Л.П. – Ставрополь, 2002 (Рукопись).

Книга П. де Мана «Аллегории чтения: фигуры речи у Руссо, Ницше, Рильке и Пруста» (1979). Лингвориторическая парадигма в отечественной филологии. Тезис об абсолютном произволе языка, «сумасшествии слов».

Формы самостоятельной работы:

Подготовка аналитической статьи о современном деконструктивизме. Применение стратегии деконструктивизма к анализу конкретного литературного произведения.

Тема 8. Отечественное литературоведение во второй половине XX века

Академическое литературоведение. Основные методы и направления академического литературоведения. Московско-тартуская школа. Варианты названий и их обоснование. Ведущая роль Ю. Лотмана (1922-1993) в организации научных сил. Неприятие официоза; выработка плодотворных организационных форм («Летние школы»). Установка на междисциплинарное общение и сотрудничество. Работы В.Н. Топорова, В.В. Иванова, Б. Успенского.

Для самостоятельного изучения:

Разработка теории текста в русле семиотически ориентированной культурологии. Интерес к мифологическим структурам и их роли в современном искусстве. Д. Лихачев и его роль в развитии литературоведения. Реализация принципа историзма.

Формы самостоятельной работы:

Завершение работы над синхронически-диахронической таблицей. Подготовка реферата по избранной теме.

Тема 9. Академическое и вузовское литературоведение на современном этапе

Разработка проблем теории литературы, проблемы стиля и других актуальных проблем литературоведения в трудах научных сотрудников Института мировой литературы. Антропологический поворот в литературоведении и его значение

Для самостоятельного изучения:

Постмодернизм как этап развития современного литературоведения.

Формы самостоятельной работы:

Завершение работы над синхронически-диахронической таблицей. Подготовка реферата по избранной теме. Составление аналитической справки «Словари постмодернизма».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. **Погребная, Я. В.** Сравнительно-историческое литературоведение : учеб.-метод. пособие / Я. В. Погребная. - Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2014. - 89 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/314129). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/314129>

2. **Ханинова, Р. М.** Теория литературы / Р. М. Ханинова, А. А. Фокин. - Элиста : Калмыцкий государственный университет, 2013. - 88 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/295917). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/295917>

3. Михайловский, Н. К. Статьи о русской литературе / Н. К. Михайловский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 408 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05319-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441549> (дата обращения: 29.05.2019).

4. Потebня, А. А. Мысль и язык. Избранные работы / А. А. Потebня. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 238 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08604-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437841> (дата обращения: 29.05.2019).

5. Потebня, А. А. Поэтика. Избранные работы / А. А. Потebня. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 263 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07145-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/422137>

(дата обращения: 29.05.2019).

Розанов, В. В. "легенда о великом инквизиторе" ф. М. Достоевского / В. В. Розанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 259 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10107-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/429362> (дата обращения: 29.05.2019).

6. Русские эстетические трактаты в 2 т. Том 1. Классицизм / А. Ф. Мерзляков [и др.] ; под общей редакцией А. А. Сафонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-9760-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438039> (дата обращения: 29.05.2019).

7. Русские эстетические трактаты в 2 т. Том 2. Романтизм / Л. Якоб [и др.] ; под общей редакцией А. А. Сафонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 444 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-9766-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438092> (дата обращения: 29.05.2019).

Дополнительная литература:

1. **Воронова, Л. Я. ПРОБЛЕМАТИКА И ФОРМЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ А.С. АРХАНГЕЛЬСКОГО НА СТРАНИЦАХ «УЧЁНЫХ ЗАПИСОК КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»** / Л. Я. Воронова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. - 2014. - № 2. - С. 7-17 // ЭБС Издательства «ЛАНЬ». - Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/296265>

2. Тынянов, Ю. Н. История литературы. Поэтика. Избранные труды / Ю. Н. Тынянов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 353 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08758-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437742> (дата обращения: 29.05.2019).

3. Тюпа, В. И. Дискурсные формации : очерки по компаративной риторике : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 274 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06240-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441396> (дата обращения: 29.05.2019).

4. Тюпа, В. И. Литература и ментальность : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06187-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441712> (дата обращения: 29.05.2019).

5. Феномен творческой неудачи в литературе : монография / А. В. Подчиненов [и др.] ; под общей редакцией А. В. Подчиненова, Т. А. Снигиревой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 484 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06511-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441609> (дата обращения: 29.05.2019)

6. Энгельгардт, Б. М. Литературоведение. Избранное / Б. М. Энгельгардт. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 271 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11017-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/439064> (дата обращения: 29.05.2019).

Периодические издания:

1. Вопросы литературы. ЭБС «Журнальный зал». — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/>

2. Союз писателей. ЭБС «Журнальный зал». — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/sp/>

3. Новое литературное обозрение. ЭБС «Журнальный зал». — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/>

Интернет-ресурсы:

ЭБС

1. ЭБС «Национальный цифровой ресурс «Руконт». <https://rucont.ru/>
2. ЭБС «Лань». <https://e.lanbook.com/>
3. Национальная электронная библиотека (НЭБ). <https://нэб.рф>
4. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>
5. ЭБС «Айбукс.ру.» <https://ibooks.ru/home.php?routine=bookshelf>
6. ЭБС Бук он лайм. <http://book-online.com.ua/>

ЭОР

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. <http://window.edu.ru/catalog/>
2. Словари и энциклопедии. <https://dic.academic.ru/>
3. Педагогическая мастерская «Первое сентября». <https://fond.1sept.ru/>
4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов.
http://fcior.edu.ru/catalog/srednee_obshee
5. Сайт Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов. <http://school-collection.edu.ru/>
6. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. <https://elibrary.ru/>
7. «Научная электронная библиотека «Киберленинка». <https://cyberleninka.ru/>
8. Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Ресурсы открытого доступа. <http://www.gpntb.ru/elektronnye-resursy-udalennogo-dostupa/1874-1024.html>.
9. Единая цифровая коллекция первоисточников научных работ удостоверенного качества «Научный архив». <https://научныйархив.рф>
10. Электронная база данных Университетская информационная система Россия (УИС РОССИЯ)
11. Библиотека академии наук (БАН). Ресурсы открытого доступа.
http://www.rasl.ru/e_resours/resursy_otkrytogo_dostupa.php

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Занятия, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине проводятся в учебных аудиториях, укомплектованных типовой мебелью для обучающихся и преподавателя, техническими и мультимедийными средствами обучения, включенными в локальную сеть вуза и с доступом к информационным ресурсам сети Интернет.

Рабочие места для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза.

Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение:

1. Пакет программного обеспечения общего назначения Microsoft Office (MS Word, MS Microsoft Excel, MS PowerPoint).
2. Adobe Acrobat Reader.
3. Браузер (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome, Opera и др.).
4. Программа тестирования Айрен.

Лист изменений рабочей программы дисциплины

№ п\п	Содержание изменений	Реквизиты документа об утверждении изменений	Дата внесения изменений
1.	Утверждена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 903.	Протокол заседания кафедры от «26» августа 2019 г. № 1	26.08.2019г.
2.	Актуализирована в части учебно-методического и информационного обеспечения в связи с продлением контракта с ЭБС и в части перечня основной и дополнительной литературы в связи с его изменением. Актуализирована в части лицензионного обеспечения в связи с его ежегодным обновлением.	Протокол заседания кафедры от «31» августа 2021 г. № 1	31.08.2021 г.