

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 02.08.2023 16:27:14

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7259

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»**

Кафедра теории и методики истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ

Врио зав. кафедрой,

доцент Покасов В.Ф.

протокол № 9

от «11» мая 2022 г.



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ
Историография истории России**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Направление подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология**
направленность - **07.00.02 Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

вид промежуточной аттестации: зачет с оценкой

Ставрополь, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов	3
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	12
3. Оценка освоения учебной дисциплины	16
3.1. Формы и методы оценивания... ..	16
3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины	18
4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.....	30

1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Нормативно-правовые основы высшего образования».

В результате освоения учебной дисциплины «Историография истории России» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология, по направленности (профилю) 07.00.02 – Отечественная история, следующими элементами компетенций.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-4 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-4 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.				
Знает: 3-2 признака научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Фрагментарные знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Неполное знание: – - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Сформированные систематические знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;

<p>Умеет: У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>Частично освоенные умения: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – применять методы и выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>
<p>Владеет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>
<p>УК-2- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>				
<p>Знает:</p>	<p>Фрагментарные знания:</p>	<p>Неполное</p>	<p>Сформированные, но</p>	<p>Сформированные</p>

<p>З-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>– основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности..;</p>	<p>знание: – - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>
<p>Умеет: У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>

<p>Владеет: -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>
<p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>				
<p>Знает: 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;</p>	<p>Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Неполное знание: – - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>

<p>Владеет: - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>
<p>ПК-1- способность владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесс..</p>				
<p>Знает: 3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; 3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; 3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей</p>	<p>Фрагментарные знания: – временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов,</p>	<p>Неполное знание: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>

<p>отечественной истории; 3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; 3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</p>	<p>событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии</p>	<p>исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; –</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>
<p>Умеет: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Фрагментарные знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Неполное знание: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>

<p>Владеет: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Фрагментарное владение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>
--	--	--	--	--

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация
УК-1 Знать	– признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; – характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания.-	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
УК-1 Уметь	– выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
УК-1 Владеть	– навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	

УК-2 Знать	– 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции	Собеседование. Конспектирование.		
-----------------------------	--	-------------------------------------	--	--

	науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
УК-2 Уметь	– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
УК-2 Владеть	– -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
ОПК-1 Знать	– методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
ОПК-1 Владеть	– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		

<p>ПК-1 Знать</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – 3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; – 3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – 3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; – 3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития. 	<p>Аннотирование литературы Собеседование. Конспектирование. Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<p>ПК-1 Уметь</p>	<ul style="list-style-type: none"> – У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе. 	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<p>ПК-1 Владеть</p>	<ul style="list-style-type: none"> – В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; – В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; – В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. 	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	

3. Оценка освоения учебной дисциплины (контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам/ разделам дисциплины)

3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС, направленные на формирование компетенций УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, в форме текущего контроля и промежуточной аттестации

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Возникновение исторических знаний.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Конспектирование</i>
2.	Историческая мысль Древней Руси. Летописи - первые исторические произведения на Руси.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Реферирование</i>
3.	Историческая мысль и исторические знания в России в XIV - XVI вв.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Презентация Реферирование</i>
4.	Историческая мысль в XVII - первой половине XVIII вв.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
5.	Российская историческая наука в середине и второй половине XVIII века.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>
6.	Историческая наука в XIX в.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Реферирование</i>
7.	Историографический процесс рубежа XIX - XX вв.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>

8.	Становление советской историографии (1917-конец 40-х гг.).	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Реферирование</i>
9.	Развитие советской исторической науки в 1950-1980-е годы.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>
10.	Современная отечественная историография	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

Темы рефератов (темы 2, 3, 4, 6, 8)

1. Предмет познания историографии как истории исторической науки в нашей стране.
2. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований.
3. Историографический источник.
4. Основные труды по истории исторической науки в России. Виды историографических работ.
5. Исторические произведения Древней Руси.
6. Летописание в русских землях и княжествах в период политической раздробленности.
7. Начало объединения русских земель и возрождение общерусского летописания в XIV – первой половине XV вв.
8. Образование Российского государства и развитие исторических знаний (вторая половина XV – XVI вв.).
9. Версия происхождения российского самодержавия в «Сказании о князьях владимирских» и других произведениях XV-XVI вв.
10. Повести и сказания Смутного времени и их историко-политические концепции.
11. Происхождение Руси: постановка проблемы и ее изучение в работах А. Манкиева, З. Байера, Г. Миллера В. Татищева, М. Ломоносова.
12. «Предъизвещение» к «Истории Российской» В.Н. Татищева и «Предисловие» к «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина: сопоставительная характеристика.
13. «История России...» С. М. Соловьева: создание труда, структура, концепция русской истории.
14. В.О. Ключевский и его «Курс русской истории».
15. Московская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
16. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX- XX вв.
17. Марксистская историография в России: Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский.
18. Проблемы развития феодализма в советской историографии.
19. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России в советской историографии.
20. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутриспредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Вопросы для собеседования (к темам 1-10):

1. Возникновение истории исторической науки. История и историография. Источники историографии.
2. Исторические концепции «Повести временных лет».
3. Исторические идеи «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона.
4. Первые исторические концепции о происхождении российского самодержавия в «Сказании о князьях Владимирских» и в теории о Москве как «Третьем Риме».
5. «Синописис» И. Гизеля.
6. «Скифская история» А.Лызлова.
7. Историография при Петре I: Труды Ф.Прокоповича. «Рассуждение о причинах Свейской войны» П.П. Шафирова. «Ядро Российской истории» А. Манкиева.
8. Труды Байера, Миллера, Шлецера. М.В. Ломоносов и споры о начале Руси.
9. «Записка о древней и новой истории России...» Н.М. Карамзина.
10. «Государственно-юридическая» школа в русской историографии 40-х - начала 60-х гг. XIX в.
11. В.О. Ключевский о происхождении политических институтов и крепостного права.
12. Историческая концепция марксизма в России в конце XIX в. Труды Г.В.Плеханова. Политическая концепция В.И.Ленина.
13. История эпохи феодализма в трудах Б.Д. Грекова, С.В.Юшкова.
14. Труды Б.А.Рыбакова, Л.В.Черепнина, М.Н.Тихомирова по истории Древней Руси.
15. Взаимодействие отечественной и зарубежной исторической науки на современном этапе.

Критерии оценки:

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой

раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;

- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;

- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов
-

Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 5, 7, 9, 10)

1. Отечественная историография второй половины XVIII - начала XIX вв.
2. Новые направления в отечественной историографии второй половины XVIII - начала XIX вв.
3. Основные направления в русской историографии XIX в.
4. Исторические взгляды славянофилов.
5. Революционно-демократическое направление в историографии.
6. Либерально-демократическая концепция Н.И. Костомарова.
7. Теоретико-методологическое наследие В.О. Ключевского.
8. Аграрный вопрос в отечественной историографии.
9. Сибирская историография XIX в.
10. Марксизм - как теоретико-методологическое направление в русской исторической науке.
11. Внешняя политика России XIX- начала XX вв. в отечественной исторической науке.
12. Изучение истории эпохи капитализма в 1950-1980-е гг.
13. Советская историческая наука в годы Великой отечественной войны.
14. Сибирская историография 1950-1980-х гг.
15. Историография в контексте политической структуры советского общества второй половины 60-х - первой половины 80-х гг. XX в..

Банк тестовых заданий по дисциплине «Нормативно-правовые основы высшего образования (темы 1-6)

Вариант 1

1. Что означает определение историография?
 - А) История исторической науки
 - Б) История социально-экономического и политического развития общества
 - В) История Отечества
 - Г) другие версии

2. Дополните
 - А) Историография отечественной истории имеет следующие аспекты исследования: выяснение социальной основы исторического познания...
 - Б) Изучение теоретико-методологических принципов, присущих каждому направлению исторической мысли...
 - В) Анализ источниковой базы исторических работ, характера использования источников...
 - Г) другие версии

3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
 - А) VI – XIX – начало XX вв.
 - Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
 - В) XII – 1861г. – начало XX в.
 - Г) другие версии

4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
 - А) в изложении М.В. Нечкиной
 - Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
 - В) в изложении С.О. Шмидта
 - Г) другие версии

5. Назовите основные историографические источники
 - А) российское законодательство
 - Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
 - В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
 - Г) другие версии

6. С какого времени начинается русская историография
 - А) с формирования устного народного творчества
 - Б) с первых походов русских князей на Царьград
 - В) с возникновением русского летописания
 - Г) другие версии

7. В состав «Повести Временных лет» входят:
 - А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
 - Б) Троицкая летопись
 - В) «Слово о полку Игореве»
 - Г) другие версии

8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?

- А) гегельянство
- Б) провиденциализм
- В) марксизм
- Г) другие версии

9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.

- А) летописи
- Б) исторические повести
- В) агиографическая литература
- Г) другие версии

10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?

- А) в формах фиксации исторических знаний
- Б) в идеологии
- В) в содержании
- Г) другие версии

11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью

- А) церкви и духовенства
- Б) образование централизованного государства
- В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
- Г) другие версии

12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.

- А) церковной исторической литературы
- Б) светской государственной исторической литературы
- В) частные сочинения
- Г) другие версии

13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?

- А) Степенная книга
- Б) Никоновская летопись и Хронограф
- В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».
- Г) другие версии

14. Превращение исторических знаний в науку связано с

- А) деятельностью Записного приказа
- Б) развитием европейской исторической и философской мысли
- В) Смутой в начале XVII в.
- Г) другие версии

16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?

- А) развивается летописание
- Б) складывается концепция образования и развития Российского государства
- В) происходит религиозный раскол
- Г) другие версии

17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.
- А) создается Записной приказ
 - Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами
 - В) привлечением иностранных ученых
 - Г) другие версии
18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние
- А) деятельность российских царей
 - Б) Воссоединение Украины с Россией
 - В) деятельность церкви и духовенства
 - Г) другие версии
19. Философские основы новой европейской исторической науки:
- А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса
 - Б) богословские споры XVI-XVII вв.
 - В) теория «Москва-Третий Рим».
 - Г) другие версии
20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:
- А) восстание К. Булавина
 - Б) Северная война
 - В) работы Ф. Поликарпова, А. Манкиева и деятельность Академии наук
 - Г) другие версии

Вариант 2

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:
- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
 - Б) являлся сподвижником царя Петра I
 - В) создал светскую историю Российского государства
 - Г) другие версии
22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:
- А) М.В. Ломоносов.
 - Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
 - В) В.Н. Татищев.
 - Г) другие версии
23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:
- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.
 - Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии
 - В) в развитии теории исторической науки и источниковедения
 - Г) другие версии
24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:
- А) становление системы народного образования
 - Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли

- В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов
- Г) другие версии

25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:

- А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования
- Б) в политических взглядах авторов
- В) в предмете исторического исследования
- Г) другие версии

26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:

- А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана
- Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории
- В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.
- Г) другие версии

27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?

- А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина
- Б) теоретико-методологические принципы исследования
- В) предмет исследования
- Г) другие версии

28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?

- А) скептическая школа
- Б) марксистское направление
- В) государственная (юридическая) школа
- Г) другие версии

29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.

- А) открытие новых университетов, училищ и гимназий
- Б) участие России в антинаполеоновских войнах
- В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ
- Г) другие версии

30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.

- А) декабристов и А.И. Герцена
- Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга
- В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова
- Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются

- А) в разработке истории русского народа
- Б) в формировании и подъеме национального самосознания
- В) в борьбе против крепостного права
- Г) другие версии

32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии
- А) крестьянская община
 - Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
 - В) история классовой борьбы
 - Г) другие версии
33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина
- А) теоретико-методологические принципы исследования
 - Б) интерес к роли личности в историческом процессе
 - В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
 - Г) другие версии
34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается
- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
 - Б) в критике сочинений славянофилов
 - В) разработке новых методов исторического исследования
 - Г) другие версии
35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Шапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский
- А) дворянскому
 - Б) народническому
 - В) марксистскому
 - Г) другие версии
36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.
- А) формирование новой политической идеологии
 - Б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
 - В) собирание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
 - Г) другие версии
37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского
- А) результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
 - Б) новая концепция русского исторического процесса
 - В) сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева
 - Г) другие версии
38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли
- А) В.И. Ленин
 - Б) Г.В. Плеханов
 - В) М.Н. Покровский
 - Г) другие версии
39. К русской исторической школе принадлежали
- А) В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
 - Б) М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов

- В) Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
 Г) другие версии

40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан

- А) вступление России в эпоху империализма
 Б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
 В) неспособностью российского самодержавия решить рабочий вопрос
 Г) другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

ШКАЛА ОЦЕНКИ

«2»	«3»	«4»	«5»
0	10	11	15
		15	18
			19
			20

- оценка «отлично»- 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

Литература для аннотирования

Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В . Русская история. М . 1997.
1. Иловайский Д. И . Начало Руси. М . 2006.
2. Его же. История России . Киевский период . М . 2007
3. Забелин И. Е . Домашний быт русского народа в XVI – XVII в . М .1995.
4. Карамзин Н. М . Истории государства Российского. В 12 томах . М .2005. Т 1 - 8. 5.
1. Его же. Избранное. М .1985.
5. Его же. Предания веков: Сказания , легенды , рассказы из « Истории государства Российского ». М . 1987.
6. Ключевский В. О . Краткое пособие по русской истории . М .1992.
7. Его же. Русская история . Полный курс лекций в трех томах . М . 1995.
8. Его же. О русской истории . М . 1998.
9. Его же. Сказание иностранцев о Московском государстве . М .1991
10. Его же. Исторические портреты . М . 2005
11. Костомаров Н . И . Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в X VI – X VII в . М .1992.
12. Его же. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей . М .2007.
13. Ломоносов М . В . Записки по русской истории . М . 2007.
14. Милюков П . Н . История русской нации . М . 2008.
15. Его же. Очерки по истории русской культуры . В 3 т . М . 1998.
16. Соловьев С . М . Об истории Древней России . М .1993.
17. Его же. Избранные произведения в трех томах . Т . 1. М . 1997
18. Его же. Общедоступные чтения о русской истории . М .1992.
19. Татищев В . Н . Избранные произведения . М . 1979.
20. Его же. История Российская в 3 томах . М . 2005

Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М. 2007
2. Его же Избранные труды в 5 томах. М. 1957 - 1960
3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в. М. 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М. 1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М. 2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М., 1992.
7. Зимин А. А. Витязь на распутье. М. 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в). М., 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности. М., 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства. Л., 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси. Л., 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк. Л., 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М., 1950
14. Петрушевский А. Ф. Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль, 1994.
15. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М. 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.
18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь: сказания. Былины. Летописи. М. 1963.
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки. М., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М., 1967
25. Сахаров А. Н. Дипломатия Древней Руси. М. 1980.
26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л., 1963.
28. Тихомиров М. И. Древнерусские города. М., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв. М., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв. М., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л., 1980
32. Черепнин Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв. М., 1960.

4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к зачету по дисциплине «Историография истории России»:

1. Историография как история исторической науки.
2. Возникновение исторических знаний.
3. Историческая мысль Древней Руси.
4. Летописи - первые исторические произведения на Руси.
5. Историческая мысль и исторические знания в России в XIV - XVI вв.
6. Историческая мысль в XVII - первой половине XVIII вв.
7. Российская историческая наука в середине и второй половине XVIII века.
8. Н.М. Карамзин и русская историческая мысль первой трети XIX в.

9. Историческая наука в XIX в.
10. В.О.Ключевский.
11. Историографический процесс рубежа XIX - XX вв.
12. Становление советской историографии (1917-середина 20-х гг.).
13. Советская историография в конце 20-х - 40-х годов.
14. Развитие советской исторической науки в 50-80-е годы.
15. Состояние исторической науки в современной России.

Критерии оценки.

При проведении зачета по дисциплине «Прикладные и теоретические аспекты отечественной исторической науки» в устной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний аспирантов:

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на вопросы, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» - грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

- оценка «отлично»- 20 баллов;
- оценка «хорошо» - 15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов;

Технологическая карта

Дисциплина: «Историография истории России»

Задания	Баллы
Конспектирование	10
Реферат	20
Эссе	30
Презентация	10
Решение задач	30
Итого	100