

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 02.08.2023 16:27:16

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7259

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Ставропольский государственный педагогический институт»**

Кафедра теории и методики истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ

Врио зав. кафедрой,

доцент Покасов В.Ф.

протокол № 9

от «11» мая 2022 г.



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Новые направления в исторической науке**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Направление подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология**  
направленность - **07.00.02 Отечественная история**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

вид промежуточной аттестации: зачет

Ставрополь, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных материалов .....	3
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке .....	12
3. Оценка освоения учебной дисциплины .....	16
3.1. Формы и методы оценивания... ..	16
3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины .....	18
4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.....	27

## 1. Паспорт фонда оценочных материалов программы учебной дисциплины «Новые направления в исторической науке».

В результате освоения учебной дисциплины «Научная периодизации истории России» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология, по направленности (профилю) 07.00.02 – Отечественная история, следующими элементами компетенций.

Формами текущего контроля являются аннотирование, реферирование, аналитический отчет, презентации, собеседование.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-4 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-4 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<b>УК-1</b> - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.				
<b>Знает:</b> 3-2 признака научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Фрагментарные знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Неполное знание: – - признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Сформированные систематические знания: – признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.;

<p><b>Умеет:</b> У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>Частично освоенные умения: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – применять методы и выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию;</p>
<p><b>Владеет:</b> В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – прогнозирования результатов исследования – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений</p>
<p><b>УК-2-</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>				
<p><b>Знает:</b></p>	<p>Фрагментарные знания:</p>	<p>Неполное</p>	<p>Сформированные, но</p>	<p>Сформированные</p>

<p>З-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>– основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности..;</p>	<p>знание: – - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>содержащие отдельные пробелы знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>	<p>систематические знания: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.</p>
<p><b>Умеет:</b> У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Частично освоенные умения: выделять и использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания. – -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p>

<p><b>Владеет:</b> -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>
<p><b>ОПК-1</b> - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>				
<p><b>Знает:</b> 3-4 методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.;</p>	<p>Фрагментарные знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Неполное знание: – - методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Сформированные систематические знания: – методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности</p>

<p><b>Владеет:</b> - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Фрагментарное владение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>
<p><b>ПК-1-</b> способность владеть основами исторического знания и применять их в профессиональной деятельности, анализировать движущие силы и закономерности исторического процесс..</p>				
<p><b>Знает:</b> 3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; 3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; 3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей</p>	<p>Фрагментарные знания: – временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных исторических процессов,</p>	<p>Неполное знание: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории; – специфику развития однотипных</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – пространственные рамки и границы протекания исторических процессов; – основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</p>

<p>отечественной истории; 3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории; 3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</p>	<p>событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии</p>	<p>исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии; –</p>	<p>– специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</p>
<p><b>Умеет:</b> У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Фрагментарные знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Неполное знание: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; – У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы; У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</p>

<p><b>Владеет:</b> В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Фрагментарное владение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: навыками анализа В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>	<p>Успешное, систематическое применение: В-1 терминологическим аппаратом исторической науки; В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений; В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</p>
<p><b>ПК-3</b> - способность к пониманию и дальнейшему использованию различных методологических парадигм, определению предметного поля и проблематики гуманитарного исследования, способность аспиранта к пониманию современных способов исторического познания, выработанных различными научными школами и применения их в научных исследованиях, определять исследовательские задачи, поле исследования.</p>				
<p><b>Знает:</b> З-1 ведущие направления современной историографии, ведущие национальные</p>	<p>Фрагментарные знания: – ведущих направлений современной историографии, ведущих</p>	<p>Неполное знание: – ведущих направлений современной</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – ведущих</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – ведущих</p>

<p>исторические школы, разрабатывающие подходы к пониманию исторического процесса; 3-2 традиционные и современные методы и теории познания истории; 3-3 структуру исторического знания.</p>	<p>национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.</p>	<p>историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.</p>	<p>направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.</p>	<p>направлений современной историографии, ведущих национальных исторических школ, разрабатывающих подходы к пониманию исторического процесса – традиционных и современных методов и теории познания истории; – структуры исторического знания.</p>
<p><b>Умеет:</b> У-1 применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; У-2 осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; У-3 ставить научные проблемы.</p>	<p>Частично освоенные умения: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные проблемы.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные проблемы.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные</p>

			проблемы.	проблемы.
<p><b>Владеет:</b>  В-1 общенаучными и специальными методами исследования;  В-2 способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;  В-3 способами познания.</p>	<p>Фрагментарное владение:  – общенаучными и специальными методами исследования;  – способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;  – способами познания.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:  – общенаучных и специальных методов исследования;  – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;  – способов познания.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:  – общенаучных и специальных методов исследования;  – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;  – способов познания.</p>	<p>Успешное и систематическое применение:  – общенаучных и специальных методов исследования;  – способности к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности;  – способов познания.</p>

## 2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация
<b>УК-1 Знать</b>	– 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
<b>УК-1 Уметь</b>	– У-4 применять методы и приёмы продуктивного взаимодействия с субъектами образовательного процесса. – У-5 оценивать результаты учебно-воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	
<b>УК-1 Владеть</b>	– В-1 основами организации коллективной и индивидуальной научно-исследовательской работы в системе НИРС вуза.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	

<b>УК-2</b> <b>Знать</b>	– 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции	Собеседование. Конспектирование.		
-----------------------------	--	-------------------------------------	--	--

	науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности.	Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>УК-2</b> <b>Уметь</b>	– использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>УК-2</b> <b>Владеть</b>	– -навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – -навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>ОПК-1</b> <b>Знать</b>	– методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности.	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		
<b>ОПК-1</b> <b>Владеть</b>	– способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации	Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.		

<p><b>ПК-1</b> <b>Знать</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3-1 временные и пространственные рамки и границы протекания исторических процессов;</li> <li>– 3-2 специфику развития однотипных исторических процессов, событий и явлений в разных территориальных рамках и границах во всем историческом многообразии;</li> <li>– 3-3 основные этапы и ключевые события истории России с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной истории;</li> <li>– 3-4 знать различные подходы к оценке периодизации отечественной истории;</li> <li>– 3-5 отечественную историю как многогранный политический (государственный) и культурный (социокультурный) процесс развития.</li> </ul>	<p>Аннотирование литературы Собеседование. Конспектирование. Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<p><b>ПК-1</b> <b>Уметь</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– У-1 анализировать и оценивать исторические события и процессы;</li> <li>– У-2 на исторических примерах находить органическую взаимосвязь российской и мировой истории, анализировать общее и особенное в отечественной истории, видеть место российской истории в мировом историческом процессе.</li> </ul>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<p><b>ПК-1</b> <b>Владеть</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– В-1 терминологическим аппаратом исторической науки;</li> <li>– В-2 методическими приемами и средствами формирования хронологических представлений;</li> <li>– В-3 принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.</li> </ul>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	

<b>ПК-3 Знать</b>	<p>– ведущие направления современной историографии, ведущие национальные исторические школы, разрабатывающие подходы к пониманию исторического процесса;</p> <p>– традиционные и современные методы и теории познания истории; – структуру исторического знания.</p>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<b>ПК-3 Уметь</b>	<p>– применять в процессе научного исследования традиционные и современные исторические методы, методы социальных и других гуманитарных наук; – осуществлять рефлексию адекватности и эффективности применённых методов; – ставить научные проблемы</p>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	
<b>ПК-3 Владеть</b>	<p>– общенаучными и специальными методами исследования; – способностью к модификации методов научного познания в процессе исследовательской деятельности; – способами познания.</p>	<p>Собеседование. Конспектирование. Аннотирование литературы Представление и защита презентации. Реферирование.</p>	<p>Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.</p>	

### 3. Оценка освоения учебной дисциплины (контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам/ разделам дисциплины)

#### 3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС, направленные на формирование компетенций УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3 в форме текущего контроля и промежуточной аттестации

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Влияние постмодерна на историческую науку	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Конспектирование</i>
2.	Синергетика в исторических исследованиях	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование</i>
3.	Историческая герменевтика как новое направление исторических исследований	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Презентация Реферирование</i>
4.	Семиотика и семантика в истории	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
5.	Историческая антропология. Основные направления развития в XX в.	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>
6.	Микроистория и история частной жизни	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
7.	Персональная история или «новая биографическая история» в исторических исследованиях	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>

8.	Гендерные исследования и «новая демографическая история»	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>
9.	Локализация как направление в исторических исследованиях	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
10.	Историческая глобалистика или тотальная/глобальная история	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
11.	Социальная история	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Реферирование Презентация</i>
12.	Психоистория	УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	<i>Собеседование Конспект Эссе</i>

## 3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

### Темы рефератов (темы 2, 3, 4, 6, 9, 10)

1. Современное состояние исторического постмодернизма. «Третье направление» в критике исторического постмодернизма (Л. Стоун, Р. Шартье, Дж. Иггерс, Г. Спигел, П. Бурдые).
2. Возможные пути критики постмодернистского подхода к истории.
3. Понятие тропологии..
4. Потенциал синергетики в разработке проблем роль личности в истории, альтернативность исторического развития, случайность в истории.
5. Роль случайности в устойчивых ситуациях (по «классике») и в точках бифуркации
6. Густав Шпет и появление герменевтики в России.
7. Марксистская герменевтическая практика. Герменевтика в современной России.
8. Французская школа (Поль Рикер, Жак Деррида, Ролан Барт и др.)
9. Англо-американская традиция и дискурс языка (Серль, Джеймсон, Рорти, Эко).
10. Г.И. Рузавин и три основных типа понимания
11. Герменевтический круг и циклический характер понимания.
12. Г.Х. Вригт и каузальное объяснение (предсказание и ретросказание).

#### Критерии оценки рефератов:

- **новизна реферированного текста** (определяется актуальностью проблемы и темы, новизной и самостоятельностью в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы, в установлении новых связей – межпредметных, внутрипредметных, интегративных, наличием авторской позиции, самостоятельностью суждений, стилевым единством текста, единством жанровых черт);

- **степень раскрытия сущности проблемы** (предполагает соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу);

- **обоснованность выбора источников** (оценивается полнотой использования работ по проблеме, привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме – журнальные публикации, материалы сборников, научных трудов);

**Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балл;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

### **Вопросы для собеседования (к темам 1-12):**

1. Возникновение московско-тартуской семиотической школы. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Б.М. Гаспаров: основные труды и идеи. Концепция текста Ю.М. Лотмана. Понятие семиосферы. Теория поэтического слова М.М. Бахтина. «Труды по знаковым системам». Особенности культурно-семиотического подхода к истории.

2. Этнокультурные исследования. Модернизация истории. Отторжение предопределённости. «Социокультурная история». Региональные особенности. Сеть межличностных отношений. История повседневности, «мастерские» истории, историография ФРГ, микроанализ, новый исторический синтез, «плотные» описания, локально-исторические рамки, частная ситуация, рабочая история, субкультура. Феминизм, андроцентризм, женская история, гендер, гендерная история; «история снизу», устная история, интервьюирование, интерпретация.

3. Российская школа микроистории. Альманах «Казус». Работы Ю.Л. Бессмертного. Дискуссии 90-х гг. среди российских ученых о макро- и микроподходах.

4. Возникновение истории частной жизни как особого направления. Наиболее известные труды по истории частной жизни. Основные методологические принципы данного научного направления. Демографическое поведение как объект исследования

5. Новый скачок в развитии жанра просопографии в начале 1990-х гг. Окончательное формирование в отечественной историографии понятия просопографии как жанра, изучающего биографии людей в динамике, т. е. анализирующие характеристики, отражающие изменение объектов изучения во времени.

6. Изучение просопографических сведений о выдающихся персоналиях и «массовых» просопографических источников.

7. Историческая демография. Возникновение «новой демографической истории». Метод «восстановления истории семей» Л. Анри. Статистико-математические методы и компьютерные методики, применяемые в исторической демографии. Понятия режима воспроизводства населения и типа воспроизводства населения.

8. Историческая глобалистика и наработки микроистории, «неподвижной истории». Критика веберовской социологии истории. Отношения воздействия периферии на центр и давления центра на периферию. Интеграция как вариант диверсификации, что дает совершенно разные сценарии развития и застоя.

9. Глобальные, межрегиональные и межконтинентальные естественноисторические процессы в рамках глобальной истории. «Трехмерная» многоуровневая модель глобальной истории с учетом вещно-энергетических, ролевых, знаково-символических агентов исторических изменений.

#### **Критерии оценки:**

- оценкой «отлично» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа;

- оценкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность,

явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.;

- оценкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

- оценкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

- оценка «отлично»- 4 балла;
- оценка «хорошо» - 3 балла;
- оценка «удовлетворительно» - 2 балла;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

#### **Примерная тематика эссе по дисциплине (тема 7, 8, 12)**

1. Появление термина автобиографии в европейских языках на рубеже XVIII-XIX вв.
2. Автобиография как вид исторического источника.
3. И.Г. Гердер и различия между «автобиографией» и «исповедью».
4. Истоки гендерных исследований в американской историографии.
5. Рост феминистского движения в США
6. Гендерная теория.
7. Психоистория и история: точки соприкосновения и разрывы.
8. Проблема верификации ее данных.
9. Кризис психоистории. Л. Демоз и его «психогенная теория истории».
10. Био-психологическая интерпретация истории США.
11. Психоистория на пороге XXI в.

30 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие науки.

25 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

20 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, аспирантами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

10 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и источники. Грамотное оформление.

5 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

3 балла – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа, хотя ссылки на источники встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

### Банк тестовых заданий по дисциплине (темы 1-12)

#### Вариант 1

1. Периодизация истории первобытного общества основана на ...
  - А) особенностях эволюции первобытного человека
  - Б) поэтапной смене типов хозяйства
  - В) различиях в материале и технике изготовления орудий труда
  - Г) закономерностях смены общественного строя и развития культуры
  - Д) эволюции орудий труда и типов поселений
  
2. Какая из указанных дат связана с народными выступлениями в XVII веке:
  - а. 1648 г.
  - б. 1618 г.
  - в. 1695 г.
  - г. 1654 г.;
  
3. Назовите основные этапы развития отечественной исторической науки дореволюционного периода
  - А) VI – XIX – начало XX вв.
  - Б) IX- 1725 г. – 1917 гг.
  - В) XII – 1861г. – начало XX в.
  - Г) другие версии
  
4. Дайте определение предмета историографии отечественной истории
  - А) в изложении М.В. Нечкиной
  - Б) в изложении Л.В. Черепнина и А.М. Сахарова
  - В) в изложении С.О. Шмидта
  - Г) другие версии
  
5. Назовите основные историографические источники
  - А) российское законодательство
  - Б) археологические памятники и памятники материальной культуры
  - В) исторические исследования, статьи, рецензии, и т.д.
  - Г) другие версии
  
6. С какого времени начинается русская историография
  - А) с формирования устного народного творчества
  - Б) с первых походов русских князей на Царьград
  - В) с возникновением русского летописания
  - Г) другие версии

7. В состав «Повести Временных лет» входят:
- А) Ветхий завет, устное народное творчество, летописный протограф, договоры Руси с Византией
  - Б) Троицкая летопись
  - В) «Слово о полку Игореве»
  - Г) другие версии
8. Философской основой исторического познания в XI – XVII вв. являлись?
- А) гегельянство
  - Б) провиденциализм
  - В) марксизм
  - Г) другие версии
9. Дайте определение основных форм фиксации исторических знаний в XI – XVII вв.
- А) летописи
  - Б) исторические повести
  - В) агиографическая литература
  - Г) другие версии
10. Что особенного в развитии исторических знаний в период феодальной раздробленности и образования Московского государства?
- А) в формах фиксации исторических знаний
  - Б) в идеологии
  - В) в содержании
  - Г) другие версии
11. Превращение Московского летописания в общерусское связано с деятельностью
- А) церкви и духовенства
  - Б) образование централизованного государства
  - В) с победой Дмитрия Донского на Куликовом поле
  - Г) другие версии
12. Назовите основные историографические памятники XV-XVII вв.
- А) церковной исторической литературы
  - Б) светской государственной исторической литературы
  - В) частные сочинения
  - Г) другие версии
13. В каких исторических сочинениях формируется новая историческая концепция Российского государства?
- А) Степенная книга
  - Б) Никоновская летопись и Хронограф
  - В) А. Курбский «История о великом князе Московском» и «История о Казанском ханстве».
  - Г) другие версии
14. Превращение исторических знаний в науку связано с
- А) деятельностью Записного приказа
  - Б) развитием европейской исторической и философской мысли
  - В) Смутой в начале XVII в.

Г) другие версии

16. Какие новые тенденции складываются в российской исторической мысли XVII в.?

- А) развивается летописание
- Б) складывается концепция образования и развития Российского государства
- В) происходит религиозный раскол
- Г) другие версии

17. Каким образом решались задачи развития исторических знаний в XVII в.

- А) создается Записной приказ
- Б) написаны сочинений дьяками приказов и частными лицами
- В) привлечением иностранных ученых
- Г) другие версии

18. На расширение источников базы исторических сочинений развитие методики исторического исследования оказали влияние

- А) деятельность российских царей
- Б) Воссоединение Украины с Россией
- В) деятельность церкви и духовенства
- Г) другие версии

19. Философские основы новой европейской исторической науки:

- А) рационалистическая теория естественного права и общественного договора Г. Гроция и Т. Гобса
- Б) богословские споры XVI-XVII вв.
- В) теория «Москва-Третий Рим».
- Г) другие версии

20. Превращению исторических знаний в науку в начале XVIII в. способствовали:

- А) восстание К. Булавина
- Б) Северная война
- В) работы Ф. Поликарпова, А. Манкиева и деятельность Академии наук
- Г) другие версии

## **Вариант 2**

21. Заслуга В.Н. Татищева состоит в том, что он:

- А) повторил летопись, добавив в нее свои взгляды
- Б) являлся сподвижником царя Петра I
- В) создал светскую историю Российского государства
- Г) другие версии

22. В XVIII в. у истоков научной концепции происхождения и развития Российского государства стояли:

- А) М.В. Ломоносов.
- Б) немецкие ученые Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер
- В) В.Н. Татищев.
- Г) другие версии

23. Значение сочинений М.М. Щербатова и И.Н. Болтина состоит:

- А) в критике политического строя в России второй половины XVIII в.

- Б) в распространении идей немецкой классической философии и английской политической экономии  
В) в развитии теории исторической науки и источниковедения  
Г) другие версии
24. Важнейшими итогами развития исторической науки в XVIII в. России явились:  
А) становление системы народного образования  
Б) возникновение и развитие различных школ и направлений исторической мысли  
В) издание Н.И. Новиковым исторических источников и историко-публицистических журналов  
Г) другие версии
25. Различие между концепциями российского исторического процесса в трудах В.Н. Татищева, М.М. Щербатова и Г. Эверса состоит:  
А) в теоретико-методологических принципах исторического исследования  
Б) в политических взглядах авторов  
В) в предмете исторического исследования  
Г) другие версии
26. Выдающийся русский историк Н. М. Карамзин:  
А) «последний летописец», по выражению Н.Я. Эйдельмана  
Б) историк, стоявший у истоков научной российской истории  
В) историк, повторивший основные выводы и положения исторической науки XVIII в.  
Г) другие версии
27. Что объединяет сочинения Н.А. Полевого, М.Т. Каченовского и декабристов?  
А) критика исторической концепции Н.М. Карамзина  
Б) теоретико-методологические принципы исследования  
В) предмет исследования  
Г) другие версии
28. Какие школы и направления российской исторической мысли не сформировались в первой половине XIX в.?  
А) скептическая школа  
Б) марксистское направление  
В) государственная (юридическая) школа  
Г) другие версии
29. Какие мероприятия способствовали распространению и развитию исторической науки в России в начале XIX в.  
А) открытие новых университетов, училищ и гимназий  
Б) участие России в антинаполеоновских войнах  
В) Создание российских императорских исторических и других научных обществ  
Г) другие версии
30. Какие философские и исторические взгляды господствовали в российской исторической науке в первой половине XIX в.  
А) декабристов и А.И. Герцена  
Б) И. Канта, Г.В.Ф. - Гегеля, Ф.В. Шеллинга  
В) Н. А. Бердяева, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова  
Г) другие версии

31. Заслуги славянофилов в исторической науке заключаются
- А) в разработке истории русского народа
  - Б) в формировании и подъеме национального самосознания
  - В) в борьбе против крепостного права
  - Г) другие версии
32. Что является предметом изучения государственной школы в российской историографии
- А) крестьянская община
  - Б) государственно-правовые учреждения и законодательство
  - В) история классовой борьбы
  - Г) другие версии
33. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина
- А) теоретико-методологические принципы исследования
  - Б) интерес к роли личности в историческом процессе
  - В) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса
  - Г) другие версии
34. Значение сочинений С.М. Соловьева в российской исторической науке заключается
- А) в создании новой концепции русского исторического процесса
  - Б) в критике сочинений славянофилов
  - В) разработке новых методов исторического исследования
  - Г) другие версии
35. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Щапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский
- А) дворянскому
  - Б) народническому
  - В) марксистскому
  - Г) другие версии
36. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.
- А) формирование новой политической идеологии
  - Б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии
  - В) собирание и хранение памятников материальной и духовной культуры русского народа
  - Г) другие версии
37. «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского
- А) результат обобщения достижений русской историографии XIX в.
  - Б) новая концепция русского исторического процесса
  - В) сочинение, созданное в противовес «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева
  - Г) другие версии
38. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли
- А) В.И. Ленин

- Б) Г.В. Плеханов
- В) М.Н. Покровский
- Г) другие версии

39. К русской исторической школе принадлежали
- А) В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский
  - Б) М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, П.Г. Виноградов
  - В) Н.К. Шильдер, А.А. Корнилов, М.И. Богданович
  - Г) другие версии

40. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан
- А) вступление России в эпоху империализма
  - Б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли
  - В) неспособностью российского самодержавия решить рабочий вопрос
  - Г) другие версии

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл

#### ШКАЛА ОЦЕНКИ

«2»	«3»	«4»	«5»
0	10	11	15
		15	18
			19
			20

- оценка «отлично»- 10 баллов;
- оценка «хорошо» - 8 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов

#### Литература для аннотирования

##### Дореволюционные историки

1. Вернадский Г. В . Русская история. М . 1997.
1. Иловайский Д. И . Начало Руси. М . 2006.
2. Его же. История России . Киевский период . М . 2007
3. Забелин И. Е . Домашний быт русского народа в XVI – XVII в . М .1995.
4. Карамзин Н. М . Истории государства Российского. В 12 томах . М .2005. Т 1 - 8. 5.
1. Его же. Избранное. М .1985.
5. Его же. Предания веков: Сказания , легенды , рассказы из « Истории государства Российского ». М . 1987.
6. Ключевский В. О . Краткое пособие по русской истории . М .1992.
7. Его же. Русская история . Полный курс лекций в трех томах . М . 1995.
8. Его же. О русской истории . М . 1998.
9. Его же. Сказание иностранцев о Московском государстве . М .1991
10. Его же. Исторические портреты . М . 2005
11. Костомаров Н . И . Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в X VI – X VII в . М .1992.
12. Его же. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей . М .2007.
13. Ломоносов М . В . Записки по русской истории . М . 2007.
14. Милуков П . Н . История русской нации . М . 2008.

15. Его же. Очерки по истории русской культуры . В 3 т . М . 1998.
16. Соловьев С . М . Об истории Древней России . М .1993.
17. Его же. Избранные произведения в трех томах . Т . 1. М . 1997
18. Его же. Общедоступные чтения о русской истории . М .1992.
19. Татищев В . Н . Избранные произведения . М . 1979.
20. Его же. История Российская в 3 томах . М . 2005

#### Советские и современные исследователи

1. Греков Б. А. Киевская Русь. М . 2007
2. Его же Избранные труды в 5 томах. М . 1957 - 1960
3. Его же Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в . М . 1954
4. Его же. Золотая Орда и ее падение. М .1950
5. Гумилев Л. Н. От Руси до России. М .2008.
6. Его же. Древняя Русь и Великая степь. М ., 1992.
7. Зимин А. А . Витязь на распутье. М . 1997.
8. Его же. Холопы на Руси (с древних времен до конца XV в). М ., 1979.
9. Мавродин В. В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности . М ., 1971
10. Его же. Образование единого Русского государства . Л ., 1951
11. Его же. Очерки по истории феодальной Руси . Л ., 1949
12. Его же. Киевская Русь и кочевники: историографический очерк . Л ., 1983.
13. Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М ., 1950
14. Петрушевский А. Ф . Рассказы про старое время на Руси от начала Русской земли до Петра Великого. Ярославль , 1994.
15. Платонов С. Ф . Лекции по русской истории. М ., 1993
16. Скрынников Р. Г. История Российская IX – XVII вв. М . 1997
17. Его же. Куликовская битва. Проблемы изучения. М. 1983.
18. Его же. Государство и церковь на Руси в XII – XVI вв. Новосибирск, 1991
19. Рыбаков Б. А. Древняя Русь : сказания . Былины . Летописи . М . 1963 .
20. Его же. « Слово о полку Игореве » и его современники. М ., 1971
21. Его же. Из истории культуры Древней Руси: исследования и заметки . М ., 1984
22. Его же. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М ., 1993
23. Его же. Мир истории: начальные века русской истории. М ., 1987
24. Его же. Первые века русской истории. М ., 1967
25. Сахаров А. Н . Дипломатия Древней Руси. М . 1980.
26. Его же. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVIII вв. М ., 1969
27. Смирнов И. И. Очерки социально - экономических отношений Руси XII – XIII вв. М – Л ., 1963.
28. Тихомиров М. И . Древнерусские города. М ., 1956
29. Его же. Российское государство XV – XVII вв . М ., 1973
30. Его же. Русская культура X – XIII вв . М ., 1968
31. Фроянов И. Я. Киевская Русь: Очерки социально - политической истории. Л ., 1980
32. Черепнин Л. В . Образование русского централизованного государства в XIV – XV вв . М ., 1960 .

#### 4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

#### Вопросы к зачету по дисциплине «Новые направления в исторической науке»:

1. Эпистемологический научный кризис 60-70 гг. XX в.

2. Понятие постмодернизма (Ж. Лиотар). «
3. Постмодернистский вызов» и принципы получения информации об исторической реальности. Соотношение между свершившимся событием и рассказом историка об этом событии.
4. «Лингвистический поворот» 1970-х гг.: Р. Барт, М. Покок, К. Скиннер, Р. Козеллек, Ж. Деррида.
5. Исторический факт и его отражение в письменном источнике – нарративе: проблема объективности и искажения реальности.
6. Влияние постмодерна на изучение макроисторических и микроисторических ситуаций и повседневных отношений.
7. Приемы и методы отрицания постмодернизма сторонниками позитивистского подхода.
8. Современное состояние исторического постмодернизма.
9. Влияние случайностей на общий характер развития изучаемого процесса.
10. Поворот от объективистской к субъективистской концепции науки, от позитивизма к герменевтике, от количественных методов к качественным.
11. Квантитативная историка акад. И.Д. Ковальченко.
12. Потенциал синергетики в разработке проблем роль личности в истории, альтернативность исторического развития, случайность в истории.
13. Герменевтика как искусство и теория истолкования текстов
14. Густав Шпет и появление герменевтики в России.
15. Марксистская герменевтическая практика. Герменевтика в современной России.
16. Герменевтический круг и циклический характер понимания
17. Направления в семиотике: лингвистическая семиотика, семиотика в литературоведении, семиотика искусства, логическая семиотика, психологическая семиотика, социальная семиотика, визуальная семиотика, семиотика истории.
18. Возникновение московско-тартуской семиотической школы. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Б.М. Гаспаров: основные труды и идеи.
19. Концепция текста Ю.М. Лотмана.
20. Теория поэтического слова М.М. Бахтина.
21. Основные методологические принципы исторической антропологии.
22. Понятие ментальности.
23. Развитие «истории ментальностей» в работах А.Я. Гуревича.
24. Соотношение понятий «история» и «память».
25. Этнокультурные исследования.
26. История семей и личностей.
27. Основные принципы микроисторического подхода.
28. Российская школа микроистории.
29. Автобиография как вид исторического источника.
30. Российское историческое источниковедение и мемуаристика XVIII – начала XX вв. (исследования П.А. Зайончковского, работы А.Г. Тартаковского).
31. Новые подходы к осмыслению автобиографических свидетельств в XX в.
32. «Персональная история». Просопография как метод создания коллективных биографий. Метод просопографии и соотношение с «локальной историей».
33. Истоки гендерных исследований в американской историографии. Рост
34. Гендерные исследования и история повседневности.
35. Женские и гендерные исследования в отечественной историографии.
36. Историческая демография.
37. Место локальной истории на «карте» исторической науки.
38. Городская и сельская история – два направления исследований «новой локальной истории».

39. Научно-образовательный центр «Новая локальная история» и его деятельность.
40. Глобалистика и глобальная (тотальная) история.
41. Отечественная глобалистика и антропология, глобалистика и футурология.
42. Социальное развитие как предмет исторического исследования.
43. Изучение истории быта и повседневности.
44. Психоистория как наука об исторической мотивации, коренящейся в глубинах человеческой психики.

#### Критерии оценки.

При проведении зачета по дисциплине «**Новые направления в исторической науке**» в устной форме устанавливаются следующие критерии оценки знаний аспирантов:

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на вопросы, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» - грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

- оценка «отлично»- 20 баллов;
- оценка «хорошо» - 15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» - 10 баллов;
- оценка «неудовлетворительно»- 0 баллов;

#### Технологическая карта

##### Дисциплина: «Новые направления в исторической науке»

Задания	Баллы
Собеседование	10
Реферат	20
Эссе	30
Аннотация	10
Тест	30
<b>Итого</b>	<b>100</b>