

Фонд оценочных средств разработан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	26
3. Задания для осуществления текущего контроля.....	29
4. Задания для осуществления промежуточной аттестации.....	48
5. Промежуточная аттестация (курсовая работа).....	56
6. Описание шкалы оценивания. Рейтинговая оценка результатов освоения программы научных исследований.....	65

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В результате освоения программы научных исследований обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, следующими, знаниями, навыками и умениями:

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

<p>Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владеет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования</p>

		результатов исследования.	достижений; – прогнозирования результатов исследования.	результатов исследования.
УК-2-способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает: 3-1 основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности; 3-2 теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; 3-3 методы научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Фрагментарные знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Неполное знание: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; – теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях; – методов научно-исследовательской деятельности;</p>

<p>Умеет: У-1 использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; У-2 использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Частично освоенные умения: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания; – использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>
<p>Владеет: В-1 навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; В-2 навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее</p>

	целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.	результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.
УК-3- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 принципы работы в российском или международном исследовательском коллективе; 3-2 основы этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта; 3-3 основы научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению	Фрагментарные знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта;	Неполное знание: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-	Сформированные и систематические знания: – принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; – основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-

научных и научно-образовательных задач;	– основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	исследовательского проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;	проекта; – основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;
Умеет: У-1 выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; У-2 организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	Частично освоенные умения: – выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; – организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; – организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; – организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	Успешное и систематическое применение умений: – выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; – организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;
Владеет: В-1 навыком выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; В-2 методами оценки	Фрагментарное владение: – навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыками выполнения задания организационного и содержательного	Успешное и систематическое применение: – навыками выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или

<p>эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); В-3 основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>и/или международного коллектива; – методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); – основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
---	--	--	--	--

УК-4- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает: 3-1 лексико-грамматические основы построения научных текстов на родном и иностранном языках;</p>	<p>Фрагментарные знания: – лексико-грамматических основ построения научных текстов на родном и</p>	<p>Неполное знание: – лексико-грамматических основ построения научных</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – лексико-грамматических основ</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – лексико-грамматических основ построения научных</p>

<p>3-2 стилистические особенности представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; 3-3 основные способы достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;</p>	<p>иностранном языке; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;</p>	<p>текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;</p>	<p>построения научных текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;</p>	<p>текстов на родном и иностранном языках; – стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в монологе, диалоге, полилоге в письменной и устной форме на родном и иностранном языках; – основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;</p>
<p>Умеет: У-1 анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; У-2 представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и интерпретировать научные тексты в соответствующей области знания на родном и иностранном языках; – представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога на родном и иностранном языках;</p>

<p>Владеет: В-1 лексической, грамматической и стилистической нормами научной коммуникации на родном и иностранном языках; В-2 навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; В-3 навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; В-4 навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>Фрагментарное владение: – лексической, грамматической и стилистической нормами научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – лексической, грамматической и стилистической норм научной коммуникации на родном и иностранном языках; – навыками анализа и интерпретации научных текстов на родном и иностранном языках; – навыками построения научных сообщений в письменной форме на родном и иностранном языках; – навыков представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога) на родном и иностранном языках.</p>
--	--	--	--	---

УК-6- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

<p>Планируемые результаты обучения*</p>	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5

<p>Знает: 3-1 основные закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса; 3-2 теоретические основы и методы проведения самодиагностики и самопознания; 3-3 основы планирования саморазвития; 3-4 основы оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Фрагментарные знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса; – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Неполное знание: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса; – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса; – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – основ закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса; – теоретических основ и методов проведения самодиагностики и самопознания; – основ планирования саморазвития; – основ оценки результатов собственного профессионального и личностного развития;</p>
<p>Умеет: У-1 проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; У-2 планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; У-3 критически оценивать результаты самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</p>	<p>Частично освоенные умения: – проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; – планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; – критически оценивать результаты самосовершенствования,</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; – планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; – критически оценивать результаты</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; – планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; – критически оценивать результаты</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – проводить самодиагностику, анализировать результаты самодиагностики; – планировать и реализовывать задачи собственного профессионального и личностного развития; – критически оценивать результаты</p>

	повышения интеллектуального и общекультурного уровня;	самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;	самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;	самосовершенствования, повышения интеллектуального и общекультурного уровня;
Владеет: В-1 навыками планирования собственного профессионального и личностного развития; В-2 навыками самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.	Фрагментарное владение: – навыками планирования собственного профессионального и личностного развития; – навыками самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков планирования собственного профессионального и личностного развития; – навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков планирования собственного профессионального и личностного развития; – навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.	Успешное и систематическое применение: – навыков планирования собственного профессионального и личностного развития; – навыков самодиагностики и критической оценки результатов собственного профессионального и личностного развития.
ОПК-1- владеет методологией и методами педагогического исследования				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методологические принципы, основы и теоретические положения, на основе которых строится педагогическое исследование; 3-2 правила разработки	Фрагментарные знания: - методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое исследование;	Неполное знание: методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится педагогическое	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится	Сформированные систематические знания: методологических принципов, основ и положений, на основе которых строится

<p>программы педагогического исследования, логику построения и проведения исследования; 3-3 методы исследования, основы интерпретации и презентации результатов научного исследования; 3-4 показатели качества научного исследования</p>	<p>– основ современных информационных технологий переработки информации и возможности их использования в профессиональной деятельности; – основ компьютерного статистического анализа экспериментальных данных;</p>	<p>исследование; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных технологий переработки информации и возможности их использования в профессиональной деятельности; – основ компьютерного статистического анализа экспериментальных данных;</p>	<p>педагогическое исследование; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных технологий переработки информации и возможности их использования в профессиональной деятельности; – основ компьютерного статистического анализа экспериментальных данных;</p>	<p>педагогическое исследование; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных технологий переработки информации и возможности их использования в профессиональной деятельности; – основ компьютерного статистического анализа экспериментальных данных;</p>
<p>Умеет: У-1 осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; У-2 разрабатывать программу научного педагогического исследования; У-3 ориентироваться в</p>	<p>Частично освоенные умения: – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования; – разрабатывать</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</p>

<p>разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; У-4 подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p>	<p>программу научного педагогического исследования; — ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; — подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p>	<p>исследования; — разрабатывать программу научного педагогического исследования; — ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; — подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p>	<p>— разрабатывать программу научного педагогического исследования; — ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; — подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p>	<p>— разрабатывать программу научного педагогического исследования; — ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; — подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p>
<p>Владеет: В-1 методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования; В-2 навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</p>	<p>Фрагментарное владение: — методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования; — навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: — методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования; — навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный,</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: — методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования; — навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный,</p>	<p>Успешное, систематическое применение: — методов исследования, способов интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования; — навыков научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный,</p>

	рамках педагогического исследования;	функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;	функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;	структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;
ОПК-2- владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий				
Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 требования, в том числе этические, к организации и проведению научного педагогического исследования; 3-2 методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; 3-3 основы современных информационных и коммуникационных технологий и возможности их использования в научном педагогическом исследовании;	Фрагментарные знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном педагогическом	Неполное знание: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их использования в научном	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их	Сформированные систематические знания: – требований, в том числе этических, к организации и проведению научного педагогического исследования; – методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; – основ современных информационных и коммуникационных технологий и возможностей их

	исследовании;	педагогическом исследовании;	использования в научном педагогическом исследовании;	использования в научном педагогическом исследовании;
<p>Умеет: У-1 определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования; У-2 самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; У-3 пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Частично освоенные умения: – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования; – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования; – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования; – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования; – самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий; – пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-</p>

		исследовательской деятельности;	исследовательской деятельности;	исследовательской деятельности;
<p>Владеет: В-1 культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; В-2 базовыми информационными технологиями, повышающими продуктивность научно-исследовательской деятельности; В-3 способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</p>	<p>Фрагментарное владение: – культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – базовыми информационными технологиями, повышающими продуктивность научно-исследовательской деятельности; – способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности; – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности; – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – культуры мышления, навыков обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – базовых информационных технологий, повышающих продуктивность научно-исследовательской деятельности; – способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации</p>
<p>ОПК-3- способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>				
<p>Планируемые результаты обучения*</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>			
	<p>Уровни освоения компетенции</p>			
	<p><i>Не зачтено</i></p>	<p><i>Базовый уровень (зачтено)</i></p>		<p><i>Повышенный уровень (зачтено)</i></p>

	2	3	4	5
<p>Знает: 3-1 основные виды результатов педагогического исследования; 3-2 основные методы (подходы) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; 3-3 ключевые риски в зависимости от типа образовательной среды, определяющие успешность внедрения результатов исследования; 3-4 подходы к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Фрагментарные знания: – основных видов результатов педагогического исследования; – основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; – ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования; – подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Неполное знание: – основных видов результатов педагогического исследования; – основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; – ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования; – подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных видов результатов педагогического исследования; – основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; – ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования; – подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>	<p>Сформированные систематические знания: – основных видов результатов педагогического исследования; – основных методов (подходов) интерпретации и обобщения результатов научного педагогического исследования; – ключевых рисков в зависимости от типа образовательной среды, определяющих успешность внедрения результатов исследования; – подходов к оцениванию качества и границ применимости результатов исследования;</p>
<p>Умеет: У-1 анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике; У-2 определять теоретическую и практическую значимость</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в</p>	<p>Успешное, систематическое применение умений: – анализировать педагогические явления и процессы; выявлять проблемы и противоречия в</p>

<p>результатов педагогического исследования; У-3 выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования; У-4 оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p>	<p>практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования; – выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования; – оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p>	<p>противоречия в педагогической теории и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования; – выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования; – оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p>	<p>педагогической теории и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования; – выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования; – оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p>	<p>педагогической теории и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования; – выявлять и анализировать ключевые риски внедрения результатов научного педагогического исследования; – оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p>
<p>Владеет: В-1 способами оценки результатов научного исследования; В-2 формами внедрения результатов научного педагогического исследования;</p>	<p>Фрагментарное владение: – способами оценки результатов научного исследования; – формами внедрения результатов научного педагогического исследования</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования</p>	<p>Успешное, систематическое применение: – способов оценки результатов научного исследования; – форм внедрения результатов научного педагогического исследования</p>
<p>ПК-3 – способен использовать традиционные и современные научные концепции, подходы и направления исследований в сфере физической культуры</p>				
<p>Планируемые результаты</p>		<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>		

обучения*	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает: 3-1 ценностный потенциал физической культуры для формирования основ здорового образа жизни, интереса и потребности к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом. 3-2 систему современного научного знания теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры; 3-3 направления развития науки и стратегии разрешения проблем в отрасли для следования этическим нормам в профессиональной деятельности традиционные и современные научные концепции, подходы и направления исследований в сфере физической культуры.</p>	<p>Фрагментарные знания: – ценностного потенциала физической культуры для формирования основ здорового образа жизни, интереса и потребности к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом. – системы современного научного знания теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры; – направления развития науки и стратегии разрешения проблем в отрасли для следования этическим нормам в профессиональной деятельности традиционные и современные научные концепции, подходы и направления исследований в сфере</p>	<p>Неполное знание: – ценностного потенциала физической культуры для формирования основ здорового образа жизни, интереса и потребности к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом. – системы современного научного знания теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры; – направления развития науки и стратегии разрешения проблем в отрасли для следования этическим нормам в профессиональной деятельности традиционные и современные научные концепции, подходы и направления</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – ценностного потенциала физической культуры для формирования основ здорового образа жизни, интереса и потребности к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом. – системы современного научного знания теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры; – направления развития науки и стратегии разрешения проблем в отрасли для следования этическим нормам в профессиональной</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – ценностного потенциала физической культуры для формирования основ здорового образа жизни, интереса и потребности к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом. – системы современного научного знания теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры; – направления развития науки и стратегии разрешения проблем в отрасли для следования этическим нормам в профессиональной</p>

	физической культуры.	исследований в сфере физической культуры.	деятельности традиционные и современные научные концепции, подходы и направления исследований в сфере физической культуры.	деятельности традиционные и современные научные концепции, подходы и направления исследований в сфере физической культуры.
Умеет: У-1 самостоятельно формировать тематику и осуществлять научные исследования с использованием современных методов науки.	Частично освоенные умения: – самостоятельно формировать тематику и осуществлять научные исследования с использованием современных методов науки.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – самостоятельно формировать тематику и осуществлять научные исследования с использованием современных методов науки.	В целом успешное, но не систематическое применение умений: – самостоятельно формировать тематику и осуществлять научные исследования с использованием современных методов науки.	Успешное и систематическое применение умений: – самостоятельно формировать тематику и осуществлять научные исследования с использованием современных методов науки.
Владеет: В-1 психолого-педагогическими, медико-биологическими, организационно-управленческими знаниями и навыками, необходимыми для обучения двигательным действиям и совершенствования физических качеств аспирантов.	Фрагментарное владение: – психолого-педагогическими, медико-биологическими, организационно-управленческими знаниями и навыками, необходимыми для обучения двигательным действиям и совершенствования физических качеств аспирантов.	В целом успешное, но не систематическое – психолого-педагогических, медико-биологических, организационно-управленческих знаний и навыков, необходимых для обучения двигательным действиям и совершенствования физических качеств аспирантов.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – психолого-педагогических, медико-биологических, организационно-управленческих знаний и навыков, необходимых для обучения двигательным действиям и совершенствования физических качеств аспирантов.	Успешное и систематическое применение: – психолого-педагогических, медико-биологических, организационно-управленческих знаний и навыков, необходимых для обучения двигательным действиям и совершенствования физических качеств аспирантов.

Типовые задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Технологическая карта

№	Наименование вида работ	Количество баллов
	ДМ: Подготовка НКР(диссертации) и апробация материалов исследования.	80-100
	Текущая аттестация:	70-90
1.	<p>Виды самостоятельной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа по выполнению НКР(диссертации); - работа с научной литературой по проблеме исследования(формирование научной библиотеки по проблеме исследования; изучение учебной, научной и научно-методической литературы (конспектирование, аннотирование, реферирование, составление библиографических списков литературы по проблеме исследования и отдельным вопросам, составление словарей с базовыми понятиями по теме исследования, в том числе на иностранном языке) по направлениям работы в аспекте подготовки статей, докладов, сообщений и выступлений на научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях, на научно-исследовательском семинаре и в рамках работы над НКР(диссертации); - участие в научных, научно-методических и научно-практических мероприятиях(конференциях, семинарах, круглых столах, мастер-классах и т.д.); - разработка презентаций для выступлений; - написание научных статей, тезисов выступлений, программно-методических материалов и др. научно-методической и учебно-методической продукции; - участие в конкурсах научной и научно-методической тематики в качестве научного руководителя и участника; - участие в исследованиях рабочих проблемных групп и временных научно-исследовательских коллективов (ВНИКов); - участие в проектной деятельности (разработка проектов, программ и концепций развития (работы) образовательных организаций); - участие в курсах повышения квалификации, программах личностного роста, тренингах, программах переподготовки, стажировки и т.д.; -самоанализ личностных, исследовательских и профессиональных качеств. 	<p>60-74</p> <p>26-30</p> <p>4-5</p> <p>6-7</p> <p>2-3</p> <p>6-8</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p> <p>4-5</p> <p>4-5</p> <p>2-3</p>
2.	<p>Виды работы на научно-исследовательском семинаре:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выступление с представлением рабочих материалов исследования; - участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований; - участие в обсуждении материалов на специальных занятиях, проводимых преподавателями, с рассмотрением актуальных вопросов теории и практики психолого-педагогической науки; - индивидуальное экспресс-собеседование по вопросам исследования и участия в научных мероприятиях; 	<p>8-12</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p> <p>2-3</p>
	Рубежное мероприятие: собеседование.	2-4
	Промежуточная аттестация: зачет.	10
	ИТОГО	100

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (по семестрам)	Вид контроля	Наименование оценочного средства
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	Утверждение темы исследования. Работа над диссертацией; сбор материала для написания статьи; написание статьи самостоятельно; работа в научных семинарах по семестру 1	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	Реферат-представление темы исследования (научный текст); библиографическое описание литературы
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	.Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; Участие в научных, научно-методических научно-практических мероприятиях(в научных конференциях, олимпиадах и пр.); публикация статьи; по семестру 2.	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение); отчет о научно-исследовательской работе за год, библиографическое описание литературы портфолио.
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	Работа над материалами диссертации и статей; написание статей; конкурсная деятельность научно-прикладного, научно-творческого, научно-методического характера.по семестру 3.	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	Работа над материалами диссертации; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; апробация материалов 1-главы исследования в ходе научно-педагогической практики; публикация статей; участие в работе аспирантского научно-практического семинара, участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ по семестру 4.	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, курсовая работа	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение); отчет о научно-исследовательской работе за год,курсовая работа, библиографическое описание литературы. портфолио.

ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	Работа над материалами диссертации и статей; публикация статей; публикация статей ВАК; участие в работе аспирантского научно-практического семинара, по семестру 5.	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-3	Завершение работы над диссертацией; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ; участие в работе аспирантского научно-практического семинара, по семестру 6.	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение), оценка качества НКР (диссертации) отчет о научно-исследовательской работе за год библиографическое описание литературы; портфолио..

Перечень используемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	Портфолио	Оценочное средство, позволяющее фиксировать накопление и оценку индивидуальных образовательных достижений и профессионально-личностных успехов аспирантов за период их обучения	Структура портфолио.
2	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой сочинение, характеризующееся научным стилем изложения, что позволяет оценить способность и умение обдумывать форму и способы высказывания, отбирать языковые средства, точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности развития явления и так далее.	Требования к научному тексту.
3	Библиографическое описание литературы	Оценочное средство, позволяющее фиксировать умение оформлять информацию, содержащую сведения библиографического характера о документе, части документа или совокупности нескольких документов, составленную согласно установленных правил или стандартов	Требования к библиографическому описанию.
4	Научно-практический семинар (дискуссия, полемика)	Оценочные средства, позволяющие включить аспирантов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение полемизировать, аргументировать собственную	Перечень тем в соответствии с

	диспут)	точку зрения, делать выводы и обобщения, представлять результаты исследования.	утверждены м планом аспирантских (научно-практических) семинаров.
5	Презентация	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой медиароботу, сопровождающую устное выступление и обеспечивающую эффективность восприятия излагаемого в ходе выступления материала.	Требования к презентации
6	Оценка качества НКР (диссертации)	Оценочное средство, позволяющее фиксировать сформированность исследовательских компетенций аспирантов и умений отражать результаты исследования в НКР (диссертации)	Требования к конспекту.

3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина

«Научные исследования по научной специальности»

Портфолио

Портфолио аспирантов начинает формироваться с момента их зачисления в ГБОУ ВО СГПИ на обучение по образовательной программе и завершается по окончании обучения. Портфолио аспирантов содержит комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений и профессионально-личностных успехов аспирантов.

Структура электронного портфолио аспиранта ГБОУ ВО СГПИ:

Раздел портфолио	Категории подтверждающих документов	Формат документов
Персональные данные аспирантов	ФИО, направление подготовки, научная специальность, год поступления в аспирантуру (см. структуру портфолио аспиранта)	Заполняется на сайте ИОС Института
Общий план работы	Информация об экзаменах, статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, предзащите и защите НКР (план на 3 года для аспирантов очной и на 4 года для аспирантов заочной форм обучения подписанный научным руководителем, зав. кафедрой и аспирантом)	*pdf
Индивидуальный план работы	Заполняется по установленной форме в течение каждого семестра; лист с заключением кафедры о прохождении промежуточной аттестации с подписями научного руководителя, зав. кафедрой сканируется	pdf
Отчет за год	Заполняется в течение года по установленному образцу, титульный лист с подписями аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой сканируется	pdf,
Отчет по практике	Заполняется в течение практики по установленному образцу, титульный лист, справка-подтверждение с подписями аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой сканируется	pdf,
Курсовой проект	Титульный лист с подписями	pdf,

	аспиранта, научного руководителя, зав. кафедрой и оценкой, отзыв научного руководителя, справка на антиплагиат, рецензия	
Презентации	Презентации проектов на конкурсах, олимпиадах, конференциях	pdf, ppt
Рефераты	Реферат по истории и философии науки, иностранному языку, специальности. Титульный лист с рецензией, отметкой и подписью преподавателя, аспиранта сканируется	pdf
Статьи	Научные публикации аспирантов (тезисы, статьи), рецензии на публикации	doc, rtf, pdf, гиперссылка на опубликованную статью (тезисы)
Достижения	Сертификаты (дипломы), отражающие участие или победу в научных и научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, выставках, конкурсах и т.п.)	pdf и гиперссылки на сертификат (диплом, отзывы организаторов мероприятий, публикации в СМИ), фото медалей, кубков

* pdf – отсканированный документ с подписями и печатями

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина
«Научные исследования по научной специальности»

Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)

Научный текст - это разновидность текста, написанного на общелитературном языке, обладающая грамматическими, лексическими, структурно-смысловыми и логико-композиционными особенностями.

Основные текстовые характеристики научного текста: связность, структурированность, цельность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность.

Связность – характеризует формально-структурную синтаксическую организацию текста, которая обеспечивает логичность и строгость изложения, однозначную интерпретацию содержания.

Структурированность – обуславливает неотъемлемое свойство любого сложного объекта выражать отношения, существующие между его частями (элементами, единицами). В многоуровневой организации научного текста могут быть выделены разные элементы и определены отношения между ними, что позволяет построить различные структурные схемы одного и того же текста. В зависимости от отнесенности единиц текста к его теме, композиции или содержанию можно выделить тематическую, композиционную (логико-композиционную) и содержательную (смысловую) структуры.

Структура научного текста отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте. Для научных текстов характерны типизированные схемы расположения содержательной информации, которые определяются жанровой принадлежностью. Основные письменные жанры научной речи (монография, научная статья, диссертация, реферат, рецензия) имеют свойственный им порядок расположения смысловых частей текста и соответственно более или менее стандартный набор языковых средств оформления переходов от одной содержательной части к другой. Научная статья как наиболее распространенная жанровая разновидность научного текста независимо от отрасли науки строится по схеме «введение -основная часть - заключение».

Необходимыми элементами статьи являются также заголовок и список использованной литературы. Каждый блок выполняет собственную функцию в структуре целого: заголовок отражает главное содержание текста или его тему, либо аспект темы; во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, ставится задача, обосновываются ее актуальность и значение; основная часть содержит авторское решение поставленной задачи; в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значимость полученных результатов, прогнозируются возможности их использования.

Выделяются методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Структура содержания. Содержание научного текста представляет собой отраженное и объективированное посредством языковых знаков знание о фрагментах действительности, об объектах материального мира, о теоретических понятиях и конструктах. Соответственно структура содержания текста отражает смысловые связи и отношения,

которые устанавливаются между понятиями, явлениями, предметами реального мира, отображенными в тексте в виде языковых единиц разных уровней.

Итак, научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру научного текста образуют предмет научного исследования и его аспекты. По этому принципу выделяют тексты о понятиях и категориях науки, о свойствах, строении, функционировании объектов, о событиях, явлениях, процессах. Логико-композиционная структура научного текста во многом определяется его принадлежностью к жанру (статья, монография, диссертация и т. д.), а также логикой изложения. В научных текстах преобладает дедуктивный стиль изложения. Содержательная структура отражает смысловые связи между объектами и понятиями, рассматриваемыми в тексте.

Цельность – отражает базовую характеристику текста как средства коммуникации. В противоположность связности, определяющей внешнюю организацию текста, цельность характеризует внутреннее, содержательное, смысловое единство текста. В отличие от связности она является психолингвистической категорией, непосредственно не соотносится с лингвистическими единицами и возникает в процессе осознания и понимания текста как результат аналитико-синтетической деятельности воспринимающего.

Достижение смысловой однозначности и структурной цельности составляет главную задачу построения научного текста, что обусловлено потребностями научной коммуникации и обеспечивается использованием специальных языковых средств.

В рамках многомерной классификации на первом уровне тексты делятся на описательные и аргументативные в зависимости от коммуникативной цели, намерения. Описательные тексты являются сообщающими, информирующими: они содержат информацию об объекте, его свойствах, признаках, характере, структуре. Аргументативные тексты - это тексты, убеждающие, доказывающие, объясняющие. На следующем уровне описательные и аргументативные тексты делятся по функциональным и структурным признакам.

Частные разновидности описательных текстов - определение, описание-дефиниция, собственно описание, пояснение.

Наиболее частотным в научном стиле является определение, цель которого – охарактеризовать научное понятие путем указания на его наиболее существенные признаки и свойства. Наиболее близка по значению к определению дефиниция. Ее отличие от определения состоит в том, что в дефиниции перечисляются только дифференциальные признаки объекта, выделяющие его посредством идентификации с другим родовидовым понятием. В дефиниции, как правило, отсутствует полнозначный предикат: в ней устанавливаются отношения тождества.

Собственно описание в коммуникативно-смысловом отношении совпадает с дефиницией и определением, отличаясь от них на структурно-смысловом уровне. Если в основе определений и дефиниций лежат достаточно жесткие схемы построения, то описание строится в свободной форме, при этом сохраняется главная коммуникативная цель - дать характеристику предмета, понятия, явления с той или иной степенью точности и детализации. Определение и дефиниция могут входить в описание в качестве его составляющих.

Пояснение как разновидность описательного текста выделяется по функциональному признаку. Его цель - дополнить характеристику объекта, ввести второстепенные детали, уточняющие, иллюстрирующие информацию о свойствах и признаках объекта: временной план всех перечисленных текстов - план настоящего неактуального, настоящего постоянного.

К описательным текстам относится и сообщение, которое рассматривается иногда как трансформированное повествование.

К текстам аргументативного типа относят рассуждение, доказательство, объяснение. Иногда как отдельные типы рассматривают умозаключение, опровержение,

подтверждение и обоснование. Тексты этого типа объединены целью передачи, демонстрации процессов мышления, логического вывода, убеждения в истинности отдельных положений теории, обоснования научной позиции. Коммуникативно-смысловая структура таких текстов подчинена логической: между высказываниями существуют причинно-следственные, уступительные, условно-сопоставительные связи, синтаксически выражаемые соответствующими сложными конструкциями.

Рассуждение отличается от доказательства тем, что, во-первых, новое знание об объекте передается через операции логического вывода; во-вторых, базовая структура рассуждения включает посылки и вывод; части рассуждения связаны, как правило, причинно-следственными и условными отношениями; в-третьих, заключение не всегда является строго верифицированным, ибо зависит от посылок, которые могут быть как истинными, так и ложными.

Доказательство: в отличие от текста-рассуждения, где первоначальная посылка должна приниматься читателем на веру, в тексте-доказательстве тезис подтверждается указанием на некие факты, на основании которых делается вывод о правильности тезиса.

Объяснение по логической структуре напоминает доказательство, однако аргументами здесь служат лишь конкретные примеры и факты, которые позволяют принять выдвинутый автором тезис.

Модальность – выражает характер отношения сообщаемого к действительности и автора текста – к предмету сообщения. В первом случае – это объективная модальность, во втором – субъективная, или авторская, модальность текста.

Для научных текстов характерна слабо выраженная субъективная модальность, которая выражается часто не прямо, а путем употребления нейтральных слов, обозначающих эмоции или отношение: бесспорно, характерно, удивительно, несомненный интерес, не вызывает сомнения, к сожалению и т. п. Выражения такого типа, как правило, носят стандартный клишированный характер и широко используются во всех видах научных текстов. Экспрессивность научному тексту придает и использование лексических усилителей (ведь, же, только, абсолютно, резко, весьма и др.). Эмоциональный эффект имеют образные выражения научной речи, которые также можно считать стандартизированными (например, безоговорочное принятие, научная головоломка, ожесточенные споры, яркий пример). Среди форм субъективной модальности часто употребляются глаголы 1-го лица, множественного числа настоящего/будущего времени определенной семантики (проанализируем, рассмотрим, выделим и т. п.).

К языковым средствам выражения оценки относятся слова, близкие по семантике к базовым понятиям оценки «хорошо – плохо». Здесь также могут быть выделены стандартные выражения оценки с использованием словосочетаний типа удачная форма, убедительный пример, корректный вывод и др. Оценочность – основной признак жанра рецензии, юбилейной статьи, однако конкретный характер проявления оценочности как в рецензионном жанре, так и в стандартном научном тексте определяется личностью автора.

Критерии оценки научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой в статье				

	проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов статьи				
4.	Корректность использования источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой в статье проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем				

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина
«Научные исследования по научной специальности»

«Научно-практический семинар»

Типовые задания

1. Подготовить материал для обсуждения результатов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none">- комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;- грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования;- осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.);- осуществлять рефлекссию собственной научно-исследовательской деятельности;- представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа;- подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;- вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций,

	<p>обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
«хорошо»	<p>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции,

	<p>теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; <p>осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.</p>
«удовлетворительно»	<p>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного исследования в зависимости от его типа; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от

	<p>её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<p>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический и др.); - осуществлять рефлекссию собственной научно-исследовательской деятельности; - представления и обоснования программы своего научного

	<p>исследования в зависимости от его типа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - долгосрочного исследования, составления и реализации экспериментальных программ; - визуального и вербального представления результатов своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - осуществления экспертизы результатов научной деятельности, участвуя в научной дискуссии.
--	--

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина
«Научные исследования по научной специальности»

Презентация

Критерии и показатели оценки презентации:

Тематика и наполняемость подготавливаемых аспирантами презентаций определяется тематикой докладов, сообщений и выступлений.

Презентация – это практика комплексного выступления, показа и объяснения материала для аудитории с использованием медиаработы. Медиаработа в структуре презентации (далее – презентация) может представлять собой сочетание текста, иллюстраций к нему, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду, выдержаны в едином графическом стиле. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. Вне зависимости от исполнения презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Чаще всего презентация представляет собой совокупность слайдов. Но презентация – это не просто слайды с текстом и картинками, сопровождающие выступление. Слайды – всего лишь иллюстративный материал к выступлению, элемент презентации. Презентация – это, по сути, базовые тезисы выступления, акцентирующие внимание слушателей на самом главном. При помощи различных аудиовизуальных способов презентация призвана выступающему сохранять, а слушателям – «видеть» и в необходимых контекстах оперативно воспроизводить единую смысловую линию в выступлении.

Презентация состоит из слайдов. Целесообразно придерживаться следующего правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств. Чтобы учесть психологические закономерности восприятия информации, при разработке презентаций полезно использовать на слайде не более тридцати слов и пяти пунктов списка. Если на слайде идет список, его необходимо делать параллельным, имеется в виду, что первые слова в начале каждой строки должны стоять в одной и той же форме (падеже, роде, спряжении и т.д.). Обязательно необходимо осмысление целевых заголовков, размер шрифта – не менее 18 пт.

Структурно содержание презентации может выглядеть следующим образом:

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.
2. Содержание. Здесь расписывается план презентации, основные её разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.
3. Заголовок раздела.
4. Краткая информация, отражающая ведущие идеи выступления. Пункты 3 и 4 повторяются столько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Финальный слайд «Спасибо за внимание».

Требования к грамотно составленным слайдам.

– Не должно быть никаких лишних деталей! Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.

– Единый стиль. Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.

– Читаемые шрифты. Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.

– Адекватные цвета. При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

– К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь отвлекает внимание от содержимого, в итоге доклад «расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты

– Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.

– Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон только на первом (титальном) слайде.

– Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.

– Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.

– Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Балльное выражение оценки презентации:

№	Критерии оценки компонентов презентации	Баллы (максимальное количество при полной выраженности критерия)
	Структура презентации	
1.	Правильное оформление титульного листа	4
2.	Наличие понятной навигации	4
3.	Отмечены информационные ресурсы	4
4.	Логическая последовательность информации на слайдах	4
	Оформление презентации	
5.	Единый стиль оформления	5
6.	Использование на слайдах разного рода объектов	5
7.	Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графическими файлами	5
8.	Использование анимационных объектов	5
9.	Правильность изложения текста	5

10.	Использование объектов, сделанных в других программах	5
	Содержание презентации	
11.	Сформулированы проблема и её посылы, раскрыты обстоятельства её проявления, определяющие актуальность рассмотрения вопроса.	7
12.	Понятны задачи, логика и общий алгоритм рассмотрения раскрываемых вопросов	7
13.	Достаточная ёмкость, содержательность и убедительность представляемого материала	7
14.	Не перегруженность представляемого материала второстепенными данными и сведениями	7
15.	Сделаны ясные для восприятия выводы (заключения)	7
16.	Представленный материал и выводы соответствуют поставленной цели	7
	Эффект презентации	
17.	Гармоничное дополнение устного выступления и общее впечатление от просмотра презентации	12
	Сумма баллов	100

Критерии перевода баллов в оценку

Количество баллов	Оценка
0–40	«Неудовлетворительно» – работа демонстрирует отсутствие или же минимальную степень владения основными элементами медиаработы, невозможность или нецелесообразность использования медиаработы в рамках презентации
41–60	«Удовлетворительно» – продемонстрирована некоторая степень владения большинством элементов медиаработы, в целом позволяющая использовать её в презентации
61–80	«Хорошо» – продемонстрировано знание того, какой должна быть презентация, показано владение приемами интеграции всех элементов презентации в целостную медиаработу
81–100	«Отлично» – продемонстрировано уверенное владение и грамотная интеграция всех элементов медиаработы, обуславливающие эффективность презентации

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина
«Научные исследования по научной специальности»

Библиографическое описание литературы

Правильное библиографическое оформление ссылок на литературу, упоминаемую в научных текстах (научных статьях, отчетах, программных документах, кандидатской диссертации и др.), является важным показателем сформированности навыков грамотной апробации результатов исследования и составления научных и научно-методических документов в рамках научно-исследовательской работы.

Ниже приводятся выдержки из документа: Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. Издание официальное /Национальный стандарт Российской Федерации. – М.: Стандартинформ, 2008

<...>

4. Общие положения

4.1 Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах – объектах ссылки.

4.2 Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

4.3 Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

4.4 Совокупность библиографических сведений в ссылке должна обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

4.9 Независимо от назначения ссылки правила представления элементов библиографического описания, применение знаков предписанной пунктуации в ссылке осуществляются в соответствии с ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.82 с учетом следующих особенностей.

4.9.1 Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

4.9.2 Допускается не использовать квадратные скобки для сведений, заимствованных не из предписанного источника информации.

4.9.3 Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа. Слова и словосочетания сокращают по ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

4.12 Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по), «Приводится по: », с указанием источника заимствования:

(* Цит. по: Майданов А.С. Методология научного творчества. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. -С. 27.)

5. Внутритекстовая библиографическая ссылка

- 5.2 Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки.
- 5.3 Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой: (Аренс В. Ж. Азбука исследователя. М. :Интермет Инжиниринг, 2006)
(Потемкин В. К., Казаков Д. Н. Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование.СПб., 2002. 202 с.)
6. Подстрочная библиографическая ссылка
- 6.1 Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.
(¹ Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки : учеб.для вузов. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2006. – С. 305–412.
²Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков / под общ.ред. В. И. Романова. – Ростов н/Д, 2006. – С. 144–251.)
- 6.2.2 Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (UniformResourceLocator – унифицированный указатель ресурса):
(² Официальные периодические издания : электрон.путеводитель / Рос.нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005–2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007).
- или, если о данной публикации говорится в тексте документа:
² URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>)
- 6.3 При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы документа.
- 7.Затекстовая библиографическая ссылка
- 7.1 Совокупность затекстовых библиографических ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после текста документа или его составной части (Совокупность затекстовых библиографических ссылок не является библиографическим списком или указателем, как правило, также помещаемыми после текста документа и имеющими самостоятельное значение в качестве библиографического пособия).
- 7.3 Взатекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки:
(21. Герман М. Ю. Модернизм: искусство первой половины XX века. СПб.: Азбука-классика, 2003. 480 с..
34. Никонов В. И., Яковлева В. Я. Алгоритмы успешного маркетинга. М., 2007. С. 256–300.).
- 7.4 При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п.
- 8 Повторная библиографическая ссылка
- 8.1 Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.
- 8.2 В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающиеся от сведений в первичной ссылке.
- 8.3 Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, в повторной библиографической ссылке заменяют точкой.

8.4 В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и страницы.

Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака:

Внутритекстовые ссылки:

Первичная (Васильев С. В. Инновационный маркетинг. М., 2005)

Повторная (Васильев С. В. Инновационный маркетинг. С. 62)

Первичная (Аганин А. Р., Соловьева З. А. Современная Сирия. М., 2003. 406 с.)

Повторная (Аганин А. Р., Соловьева З. А. Современная Сирия. С. 126)

Первичная (Герасимов Б. Н., Морозов В. В. Системы управления: понятия, структура, исследование. Самара, 2002)

Повторная (Герасимов Б. Н., Морозов В. В. Системы управления ... С. 53–54)

Подстрочные ссылки:

Первичная 1. Гаврилов В. П. Общество и природная среда. М.: Наука, 2006. 210 с.

Повторная 15. Гаврилов В. П. Общество и природная среда. С. 81.

8.10 При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома:

Внутритекстовые ссылки:

Первичная (Коваленко Б. В., Пирогов А. И., Рыжов О. А. Политическая конфликтология. М., 2002. С. 169–178)

Повторная (Там же)

Первичная (Kriesberg L. Constructiv conflicts: from escalation to resolution. Lanham, 1998)

Повторная (Ibid.)

Подстрочные ссылки:

Первичная 18. Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. М., 2002. С. 54–55.

Повторная 19. Там же. С. 68.

Первичная 37. Служебный каталог чешуекрылых. Владимир: Нац. парк «Мещера», 2006. С. 132–136.

Повторная 38. Там же. С. 157.

39. Там же. С. 164.

Затекстовые ссылки:

Первичная 52. Россия и мир : гуманитар. проблемы: межвуз. сб. науч. тр. / С.-Петерб. гос. ун-т вод. коммуникаций. 2004. Вып. 8. С. 145.

Повторная 53. Там же. Вып. 9. С. 112.

10. Особенности составления библиографических ссылок на электронные ресурсы

10.1 Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.):

(Российские правила каталогизации. Ч. 1. Основные положения и правила [Электронный ресурс] / Рос.библ. ассоц., Межрегион. ком. по каталогизации. – М., 2004. – 1 CD-ROM. – Загл. с этикетки диска)

* Галина Васильевна Старовойтова, 17.05.46 – 20.11.1998: [Мемор. сайт] / сост. и ред. Т. Лиханова. [СПб., 2004]. URL:

<http://www.starovoitova.ru/rus/main.php>(дата обращения: 22.01.2007).

* Русское православие: [сайт]. URL: <http://www.ortho-rus.ru/>(дата обращения: 22.01.2007).

10. Справочники по полупроводниковым приборам // [Персональная страница В. Р. Козака] / Ин-т ядер. физики. [Новосибирск, 2003]. URL:

<http://www.inp.nsk.su/%7Ekozak/start.htm> (дата обращения: 13.03.06).

25. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004.

URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html>(дата обращения: 21.02.2006).

176. Паринов С. И., Ляпунов В. М., Пузырев Р. Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон.б-ки. 2003. Т. 6, вып. 1. URL:

<http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/>(дата обращения: 25.11.2006).

Составление библиографического списка

Библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов. Общие правила составления библиографического списка:

1. Нумерация всей использованной литературы сплошная от первого до последнего источника.
2. Оформление списка использованной литературы рекомендуется выполнять по принципу алфавитного именованного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий) в следующей последовательности: • литература на русском языке; • литература на языках народов, пользующихся кириллицей; • литература на языках народов, пользующихся латиницей; • литература на языках народов, пользующихся особой графикой. Электронные ресурсы помещаются в общий библиографический список в соответствии с указанным порядком.

Примеры оформления списка использованной литературы в статье и диссертации

1. Аванесян И.Д. Освоение педагогической концепции Игоря Петровича Иванова – путь к совершенствованию воспитательного процесса. – СПб., 2002. – 80 с.
2. Адельбаева Н.А. Развитие концепции самостоятельной работы Б.П. Есипова в системе современной дидактики: Дисс. ... канд. пед. н.: 13.00.01. – М., 1994. – 149 с.
3. Акинфиев С.И. Основные черты гуманно-личностной педагогической концепции Ш.А. Амонашвили (70-90-е годы XX века): Автореф. дисс. ... канд. пед. н.: 13.00.01. – Пятигорск, 2001. – 20 с.
4. Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования: Тез.докл. и выступл. на XV сессии Науч. Совета по пробл. истории обр-я и пед. науки (17-18 мая 1994 г.) / Под ред. чл.-кор. РАО З.И. Равкина. – М., 1994. – 280 с.

5. Алиев Н.И. Гносеологические аспекты обоснования в научном познании: Монография. – СПб., 2002. – 202 с.
6. Андреев И.Д. Методологические основы познания социальных явлений. – М., 1977. – 328 с.
7. Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века): Учеб пособие для студ. пед. учеб. заведений / Сост. А.В. Овчинников, Л.Н. Беленчук, С.В. Лыков. – М., 2000. – 384 с.
8. Асташова Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии // Педагогика. – 2002. – №8. – С. 8-13.
9. Библер В.С. О сути диалогизма // Вопросы философии. – 1989. – №7. – С. 3-27.
10. Библер В.С. Творческое мышление как предмет логики (проблемы и перспективы) URL:http://www.bibler.ru/bis_tv_myshleniye.html(дата обращения: 22.01.2015).
11. Вендровская Р.Б. Основы тенденции развития дидактической теории // Вопросы истории школы и педагогики на этапе зрелого социализма / Отв. ред. М.Н. Колмакова и З.И. Равкин. – М.: НИИОП АПН СССР, 1985. – С. 32-46.
12. Визгин В.П. О проблеме научных революций и их типологии // Человек. Наука. Цивилизация. К семидесятилетию академика В.С. Степина. – М.: Канон+, 2004. – С. 179-195.
13. Воробьев Г.В. Гипотеза как инструмент оптимизации педагогических исследований // Педагогическая теория: идеи и проблемы. Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.С. Шубинский, ред.-сост. Н.Р. Юсуфбекова. – М.: ИТПиМИО РАО, 1992. – С. 34-50.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра физической культуры

Дисциплина

«Научные исследования по научной специальности»

Оценка качества НКР (диссертации)

1. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в официальных документах.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		

практики современной образовательной деятельности	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод: 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования между собой; 2) о внутренней непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности задачных и результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод: о согласованности указанных параметров исследования. Особое внимание следует обратить;

- а) на присутствии/ отсутствии научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
- б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики (процесса) исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>Аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – разрабатывать программу научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках филологического исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного филологического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«хорошо»	<p>Аспирант продемонстрировал достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – разрабатывать программу научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках филологического исследования; – определять актуальность проблематики исследования,

	<p>реализовывать требования к организации и проведению научного филологического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«удовлетворительно»	<p>Аспирант продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – разрабатывать программу научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках филологического исследования; – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного филологического исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	<p>Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – разрабатывать программу научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурный, исторический и др.) в рамках филологического исследования; – определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного филологического исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения,

	<p>анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</p> <ul style="list-style-type: none">– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике;– определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
--	---

5. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИИ (КУРСОВАЯ РАБОТА)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра физического воспитания и адаптивной физической культуры

КУРСОВАЯ РАБОТА

Экспертный лист оценки качества содержания курсовой работы (проекта), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы (диссертации) аспиранта

Вид аттестационного испытания	Курсовая работа (проект)
Тема курсовой работы (проекта)	
Аспирант	
Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность	13.00.04 –Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры
Научный руководитель	

1. Оценка соответствия

№	Критерии оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
		5	4	3	2
1	Владеет приемами ценностного осмысления целеполагания и методов достижения результатов профессиональной деятельности.				
2	Знает основные закономерности, принципы, содержание и структуру целостного педагогического процесса.				
3	Умеет осуществлять взаимодействия с сотрудниками исследовательского коллектива в ходе научного педагогического исследования.				
4	Владеет навыками разработки модели образовательного процесса; навыками анализа и оценки учебно-воспитательных ситуаций в структуре				

	образовательного процесса.				
6	Умение подбирать и реализовывать исходя из задач образовательного процесса различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы, воспитательной работы; владение навыками отбора содержания, форм и методов обучения и воспитания в соответствии с целеполаганием образовательного процесса; методами диагностики обученности и воспитанности субъектов образовательного процесса.				
7	Умеет использовать в учебном процессе знание фундаментальных основ, современных достижений и тенденций развития соответствующей научной области; обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития студентов; излагать предметный материал с использованием междисциплинарного подхода; оценивать результаты учебно-воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования.				
	Умеет оценивать современные педагогические системы с научных позиций; ориентироваться в многообразии методологических подходов, применяемых в разработке и организации функционирования педагогических систем; применять знания о функционировании педагогических систем.				

2. Оценочное суждение (при наличии)

2.1. Отмеченные достоинства:

2.2. Отмеченные недостатки:

3. Вопросы и пожелания:

4. **Заключение:** курсовая работа (Ф.И.О. аспиранта) на тему
« _____
»

— _____
_____ *в полной мере отвечает / частично отвечает/ не отвечает*

требованиям, предъявляемым к работам аспирантов института по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), _____ *демонстрирует*

— _____
_____ *высокий/ достаточный/ невысокий/ недостаточный*

уровень сформированность заявленных в программе педагогической практики компетенций (направленность Теория и методика профессионального образования) и *может быть оценен на « _____ ».*

Протокол кафедры № ___ от _____ 20__ г.

Типовые вопросы для обсуждения представленной к предзащите/защите курсовой работы

Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас?.

Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы?

Охарактеризуйте степень научной разработки проблемы.

С решением каких научных проблем связана проблема исследования?

Освещение проблемы исследования в официальных документах.

Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы?

Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.

Когда и как данная проблема трактовалась раньше?

В чем заключается новизна проблемы сегодня?

Почему данная проблема привлекает внимание практических работников?

Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы?

Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать?

Критерии оценки представления курсовой работы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>текст курсовой работы (проекта) и его представление продемонстрировали <i>высокий уровень требуемой от аспиранта компетентности, его широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенное владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <p>умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>владение навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>владение навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>владение навыками прогнозирования результатов исследования;</p> <p>владение навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</p> <p>умение осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</p> <p>умение разрабатывать программу научного педагогического исследования;</p> <p>умение ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p> <p>владение методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</p> <p>владение навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</p> <p>умение определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>умение пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p> <p>владеет культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</p> <p>умение анализировать педагогические явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</p> <p>умение определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</p> <p>умение оценивать эффективность и перспективность внедрения научной</p>

	<p>продукции в практику;</p> <p>владение способами оценки результатов научного исследования;</p> <p>владение формами внедрения результатов научного педагогического исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать исходя из задач образовательного процесса различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы, воспитательной работы;</p> <p>владение навыками отбора содержания, форм и методов обучения и воспитания в соответствии с целеполаганием образовательного процесса;</p> <p>владение методами диагностики обученности и воспитанности субъектов образовательного процесса;</p> <p>умение осуществлять в комплексе методы экспертной оценки в ходе экспертизы образовательной деятельности организации;</p> <p>умение проводить самостоятельно экспертизу образовательной деятельности организации и определять ресурсы её развития;</p> <p>владение навыками экспертизы основных компонентов и процессов в структуре деятельности образовательной организации;</p> <p>владение способами интерпретации и представления результатов экспертизы деятельности образовательной организации.</p>
«хорошо»	<p>текст курсовой работы (проекта) и его представление продемонстрировали <i>хороший уровень требуемой от аспиранта компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыки:</i></p> <p>умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>владение навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>владение навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>владение навыками прогнозирования результатов исследования;</p> <p>владение навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</p> <p>умение осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</p> <p>умение разрабатывать программу научного педагогического исследования;</p> <p>умение ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p> <p>владение методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</p> <p>владение навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</p>

	<p>умение определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>умение пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p> <p>владеет культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</p> <p>умение анализировать педагогические явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</p> <p>умение определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</p> <p>умение оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;</p> <p>владение способами оценки результатов научного исследования;</p> <p>владение формами внедрения результатов научного педагогического исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать исходя из задач образовательного процесса различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы, воспитательной работы;</p> <p>владение навыками отбора содержания, форм и методов обучения и воспитания в соответствии с целеполаганием образовательного процесса;</p> <p>владение методами диагностики обученности и воспитанности субъектов образовательного процесса;</p> <p>умение осуществлять в комплексе методы экспертной оценки в ходе экспертизы образовательной деятельности организации;</p> <p>умение проводить самостоятельно экспертизу образовательной деятельности организации и определять ресурсы её развития;</p> <p>владение навыками экспертизы основных компонентов и процессов в структуре деятельности образовательной организации;</p> <p>владение способами интерпретации и представления результатов экспертизы деятельности образовательной организации.</p>
«удовлетворительно»	<p>текст курсовой работы (проекта) и его представление продемонстрировали в целом достаточный <i>уровень требуемой от аспиранта компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив определенную степень сформированности при отдельных пробелах в процессе реализации умения и навыки:</i></p> <p>умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>владение навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>владение навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>владение навыками прогнозирования результатов исследования;</p> <p>владение навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в</p>

соответствующей отрасли научного знания;

навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;

умение осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;

умение разрабатывать программу научного педагогического исследования;

умение ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;

умение подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;

владение методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;

владение навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;

умение определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;

умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;

умение пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;

владеет культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;

умение анализировать педагогические явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;

умение определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;

умение оценивать эффективность и перспективность внедрения научной продукции в практику;

владение способами оценки результатов научного исследования;

владение формами внедрения результатов научного педагогического исследования;

умение подбирать и реализовывать исходя из задач образовательного процесса различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы, воспитательной работы;

владение навыками отбора содержания, форм и методов обучения и воспитания в соответствии с целеполаганием образовательного процесса;

владение методами диагностики обученности и воспитанности субъектов образовательного процесса;

умение осуществлять в комплексе методы экспертной оценки в ходе экспертизы образовательной деятельности организации;

умение проводить самостоятельно экспертизу образовательной деятельности организации и определять ресурсы её развития;

владение навыками экспертизы основных компонентов и процессов в структуре деятельности образовательной организации;

	<p>владение способами интерпретации и представления результатов экспертизы деятельности образовательной организации.</p>
«неудовлетворительно»	<p>текст курсовой работы (проекта) и его представление продемонстрировали <i>низкий уровень требуемой от аспиранта компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы в процессе реализации умения и навыки:</i></p> <p>умение анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>владение навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>владение навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>владение навыками прогнозирования результатов исследования;</p> <p>владение навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки;</p> <p>умение осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного педагогического исследования;</p> <p>умение разрабатывать программу научного педагогического исследования;</p> <p>умение ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного педагогического исследования;</p> <p>владение методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного педагогического исследования;</p> <p>владение навыками научного анализа различного типа (системный, сравнительный, функциональный, структурно-логический, исторический и др.) в рамках педагогического исследования;</p> <p>умение определять актуальность проблематики исследования, реализовывать требования к организации и проведению научного педагогического исследования;</p> <p>умение самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>умение пользоваться основными информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет, в процессе научно-исследовательской деятельности;</p> <p>владеет культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;</p> <p>умение анализировать педагогические явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в педагогической теории и практике;</p> <p>умение определять теоретическую и практическую значимость результатов педагогического исследования;</p> <p>умение оценивать эффективность и перспективность внедрения научной</p>

	<p>продукции в практику;</p> <p>владение способами оценки результатов научного исследования;</p> <p>владение формами внедрения результатов научного педагогического исследования;</p> <p>умение подбирать и реализовывать исходя из задач образовательного процесса различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы, воспитательной работы;</p> <p>владение навыками отбора содержания, форм и методов обучения и воспитания в соответствии с целеполаганием образовательного процесса;</p> <p>владение методами диагностики обученности и воспитанности субъектов образовательного процесса;</p> <p>умение осуществлять в комплексе методы экспертной оценки в ходе экспертизы образовательной деятельности организации;</p> <p>умение проводить самостоятельно экспертизу образовательной деятельности организации и определять ресурсы её развития;</p> <p>владение навыками экспертизы основных компонентов и процессов в структуре деятельности образовательной организации;</p> <p>владение способами интерпретации и представления результатов экспертизы деятельности образовательной организации.</p>
--	--

**6. ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Год обучения		1 курс						2 курс						3 курс					
Критерии оценки		январь			июнь			январь			июнь			январь			июнь		
		Отлично	Хорошо	Удовлет															
Количество публикаций	Участие в конференциях	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
	Статьи	1	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	0	3	2	1	2	2	2
	Статьи ВАК	0	0	0	1	1	0	2	1	0	3	1	1	4	1	1	5	0	0
Участие в выполнении грантов					1	1					1	1					1	1	
Готовность научно-исследовательской работы в соответствии с этапом		10	5	3	20	15	10	40	20	15	60	30	20	80	60	40	100	90	60