

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 03.08.2023 02:27:27

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7259

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»**

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«26» августа 2021 г.,

протокол №1

Зав. кафедрой _____

Борисова Т.Г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (БЗ.В.01(Н))

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

направление подготовки *45.06.01 Языкознание и литературоведение*

направленность *10.02.19 – Теория языка*

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
форма обучения: очная

Ставрополь, 2021

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки научно-исследовательской деятельности аспиранта включает в себя следующие этапы: организационный, подготовительный, экспериментальный, исследовательский, этап обработки и анализа получаемой информации, этап подготовки отчета по научно-исследовательской работе. На каждом этапе осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Предлагаемые аспиранту задания позволяют проверить универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном. Их принципиальное отличие состоит в уровне аналитических и сравнительных разработок, а также знании иностранных языков.

В ходе научно-исследовательской работы аспирант:

- знакомится с организацией процесса исследовательской работы учреждения или подразделения;
- занимается анализом документов и научной литературы, в том числе переводом с русского на иностранный и наоборот;
- совершенствует свои знания и умения работы с помощью мультимедийных технологий, обрабатывая с их помощью научный материал;
- учится анализировать эффективность выбранной проблемы диссертационной работы;
- внимательно изучает опыт работы сотрудников;
- знакомится с особенностями оформления научной работы, изучает требования разного рода сопроводительным документам;
- анализирует основное содержание источников и научной литературы применительно к плану диссертационной работы.

При распределении аспирантов по местам научно-исследовательской работы учитывается тематика диссертационной работы. За месяц до начала научно-исследовательской работы кафедра проводит организационное собрание (конференцию) с обязательным присутствием всех аспирантов и руководителей, ответственных за ее прохождение. Целью конференции является закрепление аспирантов за отдельными руководителями, базами научно-исследовательской работы, ознакомление с ее программой и формой отчетности. Перед началом научно-исследовательской работы аспирант должен встретиться со своим руководителем и получить от него индивидуальное задание.

По прибытии на место проведения НИ аспирант обязан пройти инструктаж по технике безопасности. Совместно с руководителем от организации аспирант должен составить индивидуальный график, который должен быть согласован с руководителем от кафедры.

По окончании НИ аспирант предоставляет руководителю от организации законченный отчет. На основании отчета руководитель дает характеристику результатов работы аспиранта. На титульном листе отчета ставится подпись руководителя и печать предприятия.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы в рамках учебной дисциплины

УК 1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Знает:

- З1: методы анализа и оценки результатов научной деятельности;
- З2: признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества;
- З3: характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания.

Умеет:

- У1: анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;
- У2: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
- У3: критически оценивать систематизированную информацию;
- У4: избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач.

Владеет:

- В1: навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- В2: навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;
- В3: прогнозирования результатов исследования.

УК 2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Знает:

- З1: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности;
- З2: теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;
- З3: методы научно-исследовательской деятельности.

Умеет:

- У1: использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;
- У2: использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы.

Владеет:

- В1: навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;
- В2: навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.

ОПК-1– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Знает:

- 31: методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;
- 32: основы современных информационных технологий переработки информации и возможности их использования в профессиональной деятельности;
- 33: основы компьютерного статистического анализа экспериментальных данных.

Умеет:

- У1: самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;
- У2: представлять данные в электронных таблицах и автоматизировать, осуществляемые в них расчеты;
- У3: пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности.

Владеет:

- В1: базовыми информационными технологиями, необходимыми для профессиональной научно-исследовательской деятельности;
- В2: способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.

ПК-1 способность к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития языка.

В результате освоения содержания компетенции аспирант должен:

знать:

- 31: о сущности и специфике системы языка, общих закономерностях ее возникновения, функционирования и развития;
- 32: специфику языковых процессов с учетом исторических изменений;

уметь:

- У1: проводить языковой анализ слов с точки зрения диахронии и синхронии;
- У2: видеть и объяснять историю формирования и развития системы языка;
- У3: объяснять сущность каждого языкового закона и способность показать на примерах его действие;

владеть:

- В1: методами сравнительно-исторического анализа языковых фактов.

ПК-2 – способность понимать язык как сложно организованную систему, в основе которой лежит динамическое взаимодействие единиц разных уровней, служащее внутренним фактором изменений языковой системы, и анализировать языковые единицы в единстве их содержания, формы и функций.

В результате освоения содержания компетенции аспирант должен:

знать:

- 31: объект и предмет лингвистической науки, ее категориальный аппарат, методы осуществления лингвистических исследований;
- 32: специфику языковых единиц различных уровней языковой системы в единстве их формы и содержания;
- 33: механизмы и законы функционирования языковых единиц, их текстообразующие возможности;

уметь:

- У1: применять полученные знания в процессе выявления и анализа фактов языка;
- У2: применять методику разбора языковых явлений;

У3: устанавливать взаимосвязь между содержанием, формой и функциями репрезентирующих текст лингвистических единиц различных уровней;

владеть:

В1: навыками проведения комплексного лингвистического анализа языковых явлений на разных ярусах языковой системы;

В2: методами лингвистического анализа фактов языка.

ПК-4 – способность рассматривать лингвистическую науку в широком социокультурном контексте и ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания.

В результате освоения содержания компетенции аспирант должен:

знать:

З1: о языке как о динамическом явлении, об объективных тенденциях в его развитии и причинах их возникновения – как системных, лингвистических, так и внешних, экстралингвистических;

З2: основные этапы и направления развития и изучения языка, школы языкознания, занимающиеся их изучением;

З3: специфику ключевых дискуссионных вопросов лингвистической науки;

уметь:

У1: формулировать цели исследования основных проблем лингвистической науки;

У2: анализировать языковые явления, имеющие спорное толкование в лингвистике.

владеть:

В1: навыками ориентации в проблемных вопросах языкознания;

В2: навыками применения различных концепций и подходов к исследованию языковых явлений при построении аргументативной базы.

ПК-5 – способен и готов решать задачи познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза.

В результате освоения содержания компетенции аспирант должен:

знать:

З1: педагогические и психологические факторы познавательного и личностного развития студента в образовательном процессе вуза;

З2: особенности познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза;

З3: основы профессионального общения.

уметь:

У1: применять методы и приёмы познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза;

У2: оценивать результаты познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза;

У3: осуществлять профессиональное общение.

владеть:

В1: навыками анализа познавательного и личностного развития студентов в образовательном процессе вуза, в том числе с использованием информационных технологий;

В2: навыками профессионального общения.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования

Основой критериев для оценивания сформированности компетенции является демонстрируемый обучаемым уровень самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

Уровни сформированности компетенций		
пороговый	повышенный	продвинутый
Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.

2.2. Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или пороговый уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или продвинутый уровень освоения компетенции
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на

наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины		практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи
Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции	При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность доформирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно»	Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общепрофессиональных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».	Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общепрофессиональных компетенций

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень используемых оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материалов	Представление оценочного материала
1	Портфолио	Оценочный материал, позволяющий фиксировать накопление и оценку индивидуальных образовательных достижений и профессионально-личностных успехов обучающихся за период их обучения	Структура портфолио
2	Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой сочинение, характеризующееся научным стилем изложения, что позволяет оценить способность и умение обдумывать форму и способы высказывания, отбирать языковые средства, точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности развития явления и так далее.	Требования к научному тексту
3	Представление темы и материалов исследования на иностранном языке	Оценочный материал, позволяющий фиксировать умение обучающихся устно и письменно представлять основы своего исследования на иностранном языке	Требования к представлению темы и материалов исследования на иностранном языке
4	Письменный перевод научной статьи	Материал, позволяющий оценить умение обучающегося письменно переводить научную статью, самостоятельно проводить анализ научной терминологии с использованием отраслевых словарей	Требования к представлению перевода
5	Библиографическое описание литературы	Оценочный материал, позволяющий фиксировать умение оформлять информацию, содержащую сведения библиографического характера о документе, части документа или совокупности нескольких документов, составленную согласно установленных правил или стандартов	Требования к библиографическому описанию
6	Оценка качества НКР (диссертация)	Оценочный материал, позволяющий фиксировать сформированность исследовательских компетенций аспирантов и умений отражать результаты исследования в НКР (диссертации)	Требования к НКР

Текущий контроль успеваемости осуществляется научными руководителями аспирантов на протяжении всего срока их обучения по каждому виду научной деятельности, предусмотренному п. 4 настоящей программы (п.4.Структура, содержание и контроль научно-исследовательской деятельности аспирантов).Аспиранты представляют индивидуальные отчеты о результатах научно-исследовательской деятельности по каждому курсу обучения на аспирантских научно-практических семинарах и проходят соответствующее собеседование с научным руководителем.

Промежуточная аттестация аспирантов осуществляется их научными руководителями по итогам собеседования и на основе учета полноты и качества выполнения всех видов научной деятельности, предусмотренных пунктом 4 настоящей программы (п.4.Структура, содержание и контроль научно-исследовательской деятельности аспирантов).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Портфолио

Портфолио обучающихся начинается формироваться с момента их зачисления в ГБОУ ВО СГПИ на обучение по образовательной программе и завершается по окончании обучения.

Портфолио обучающихся содержит комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений и профессионально-личностных успехов обучающихся.

Структура портфолио:

ПОРТФОЛИО

ФИО: _____
Направление подготовки: **45.06.01 Языкознание и литературоведение**
Образовательная программа: « _____ »
Кафедра: _____

Портфолио включает в себя:

- 1) **перечень достижений** аспиранта,
- 2) **копии подтверждающих документов.**

1. Участие в конкурсной деятельности (перечислить название конкурсов, название организаторов конкурсов, место и сроки проведения, форму участия, результаты участия, можно приложить заявочные материалы)

2. Участие в проектной деятельности (перечислить: название проекта, заказчика, объем финансирования (при наличии), сроки исполнения)
в качестве руководителя
в качестве исполнителя

3. Участие в Программе развития Вашей образовательной организации (название программы, сроки реализации, указать Ваш личный вклад)
в качестве руководителя
в качестве исполнителя

4. Полученные патенты, авторские свидетельства (указать название патента/авторского свидетельства, сроки получения, приложить копию подтверждающего документа)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	аспирант должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения

Шкала оценивания	Критерии оценивания
	самостоятельной работы с рекомендованной литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	аспирант должен: продемонстрировать достаточно полное <i>знание</i> материала; продемонстрировать <i>знание</i> основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать <i>умение</i> ориентироваться в литературе по проблематике дисциплины; <i>уметь</i> сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	аспирант должен: продемонстрировать общее <i>знание</i> изучаемого материала; <i>знать</i> основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; <i>уметь</i> строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее <i>владение</i> понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Научный текст (диссертация, статья, доклад, сообщение)

Научный текст – это разновидность текста, написанного на общелитературном языке, обладающая грамматическими, лексическими, структурно-смысловыми и логико-композиционными особенностями.

Основные текстовые характеристики научного текста: связность, структурированность, цельность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность.

Связность – характеризует формально-структурную синтаксическую организацию текста, которая обеспечивает логичность и строгость изложения, однозначную интерпретацию содержания.

Структурированность – обуславливает неотъемлемое свойство любого сложного объекта выражать отношения, существующие между его частями (элементами, единицами). В многоуровневой организации научного текста могут быть выделены разные элементы и определены отношения между ними, что позволяет построить различные структурные схемы одного и того же текста. В зависимости от отнесенности единиц текста к его теме, композиции или содержанию можно выделить тематическую, композиционную (логико-композиционную) и содержательную (смысловую) структуры.

Структура научного текста отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте. Для научных текстов характерны типизированные схемы расположения содержательной информации, которые определяются жанровой принадлежностью. Основные письменные жанры научной речи (монография, научная статья, диссертация, реферат, рецензия) имеют свойственный им порядок расположения смысловых частей текста и соответственно более или менее стандартный набор языковых средств оформления переходов от одной содержательной части к другой. Научная статья как наиболее распространенная жанровая разновидность научного текста независимо от отрасли науки строится по схеме «введение -основная часть - заключение».

Необходимыми элементами статьи являются также заголовок и список использованной литературы. Каждый блок выполняет собственную функцию в структуре целого: заголовок отражает главное содержание текста или его тему, либо аспект темы; во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, ставится задача, обосновываются ее актуальность и значение; основная часть содержит авторское решение поставленной задачи; в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значимость полученных результатов, прогнозируются возможности их использования.

Выделяются методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Структура содержания. Содержание научного текста представляет собой отраженное и объективированное посредством языковых знаков знание о фрагментах действительности, об объектах материального мира, о теоретических понятиях и конструктах. Соответственно структура содержания текста отражает смысловые связи и отношения, которые устанавливаются между понятиями, явлениями, предметами реального мира, отображенными в тексте в виде языковых единиц разных уровней.

Итак, научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру научного текста образуют предмет научного исследования и его аспекты. По этому принципу выделяют тексты о понятиях и категориях науки, о свойствах, строении, функционировании

объектов, о событиях, явлениях, процессах. Логико-композиционная структура научного текста во многом определяется его принадлежностью к жанру (статья, монография, диссертация и т. д.), а также логикой изложения. В научных текстах преобладает дедуктивный стиль изложения. Содержательная структура отражает смысловые связи между объектами и понятиями, рассматриваемыми в тексте.

Цельность – отражает базовую характеристику текста как средства коммуникации. В противоположность связности, определяющей внешнюю организацию текста, цельность характеризует внутреннее, содержательное, смысловое единство текста. В отличие от связности она является психолингвистической категорией, непосредственно не соотносится с лингвистическими единицами и возникает в процессе осознания и понимания текста как результат аналитико-синтетической деятельности воспринимающего.

Достижение смысловой однозначности и структурной цельности составляет главную задачу построения научного текста, что обусловлено потребностями научной коммуникации и обеспечивается использованием специальных языковых средств.

В рамках многомерной классификации на первом уровне тексты делятся на описательные и аргументативные в зависимости от коммуникативной цели, намерения. Описательные тексты являются сообщающими, информирующими: они содержат информацию об объекте, его свойствах, признаках, характере, структуре. Аргументативные тексты – это тексты, убеждающие, доказывающие, объясняющие. На следующем уровне описательные и аргументативные тексты делятся по функциональным и структурным признакам.

Частные разновидности описательных текстов - определение, описание-дефиниция, собственно описание, пояснение.

Наиболее частотным в научном стиле является определение, цель которого – охарактеризовать научное понятие путем указания на его наиболее существенные признаки и свойства. Наиболее близка по значению к определению дефиниция. Ее отличие от определения состоит в том, что в дефиниции перечисляются только дифференциальные признаки объекта, выделяющие его посредством идентификации с другим родовидовым понятием. В дефиниции, как правило, отсутствует полноточный предикат: в ней устанавливаются отношения тождества.

Собственно описание в коммуникативно-смысловом отношении совпадает с дефиницией и определением, отличаясь от них на структурно-смысловом уровне. Если в основе определений и дефиниций лежат достаточно жесткие схемы построения, то описание строится в свободной форме, при этом сохраняется главная коммуникативная цель - дать характеристику предмета, понятия, явления с той или иной степенью точности и детализации. Определение и дефиниция могут входить в описание в качестве его составляющих.

Пояснение как разновидность описательного текста выделяется по функциональному признаку. Его цель - дополнить характеристику объекта, ввести второстепенные детали, уточняющие, иллюстрирующие информацию о свойствах и признаках объекта: временной план всех перечисленных текстов - план настоящего неактуального, настоящего постоянного.

К описательным текстам относится и сообщение, которое рассматривается иногда как трансформированное повествование.

К текстам аргументативного типа относят рассуждение, доказательство, объяснение. Иногда как отдельные типы рассматривают умозаключение, опровержение, подтверждение и обоснование. Тексты этого типа объединены целью передачи, демонстрации процессов мышления, логического вывода, убеждения в истинности отдельных положений теории, обоснования научной позиции. Коммуникативно-смысловая структура таких текстов подчинена логической: между высказываниями

существуют причинно-следственные, уступительные, условно-сопоставительные связи, синтаксически выражаемые соответствующими сложными конструкциями.

Рассуждение отличается от доказательства тем, что, во-первых, новое знание об объекте передается через операции логического вывода; во-вторых, базовая структура рассуждения включает посылки и вывод; части рассуждения связаны, как правило, причинно-следственными и условными отношениями; в-третьих, заключение не всегда является строго верифицированным, ибо зависит от посылок, которые могут быть как истинными, так и ложными.

Доказательство: в отличие от текста-рассуждения, где первоначальная посылка должна приниматься читателем на веру, в тексте-доказательстве тезис подтверждается указанием на некие факты, на основании которых делается вывод о правильности тезиса.

Объяснение по логической структуре напоминает доказательство, однако аргументами здесь служат лишь конкретные примеры и факты, которые позволяют принять выдвинутый автором тезис.

Модальность – выражает характер отношения сообщаемого к действительности и автора текста – к предмету сообщения. В первом случае – это объективная модальность, во втором – субъективная, или авторская, модальность текста.

Для научных текстов характерна слабо выраженная субъективная модальность, которая выражается часто не прямо, а путем употребления нейтральных слов, обозначающих эмоции или отношение: бесспорно, характерно, удивительно, несомненный интерес, не вызывает сомнения, к сожалению и т. п. Выражения такого типа, как правило, носят стандартный клишированный характер и широко используются во всех видах научных текстов. Экспрессивность научному тексту придает и использование лексических усилителей (ведь, же, только, абсолютно, резко, весьма и др.). Эмоциональный эффект имеют образные выражения научной речи, которые также можно считать стандартизированными (например, безоговорочное принятие, научная головоломка, ожесточенные споры, яркий пример). Среди форм субъективной модальности часто употребляются глаголы 1-го лица, множественного числа настоящего/будущего времени определенной семантики (проанализируем, рассмотрим, выделим и т. п.).

К языковым средствам выражения оценки относятся слова, близкие по семантике к базовым понятиям оценки «хорошо – плохо». Здесь также могут быть выделены стандартные выражения оценки с использованием словосочетаний типа удачная форма, убедительный пример, корректный вывод и др. Оценочность – основной признак жанра рецензии, юбилейной статьи, однако конкретный характер проявления оценочности как в рецензионном жанре, так и в стандартном научном тексте определяется личностью автора.

Критерии оценки:

1. Основные текстовые характеристики научного текста соблюдены.
2. Структура научного текста отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте.
3. Достижение смысловой однозначности и структурной цельности
4. Грамотное изложение материала.

Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «неверно проявленная компетенция» и «верно проявленная компетенция».

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Представление темы и материалов исследования на иностранном языке

В устном монологе и в письменном тексте, представляющих тему и материалы научного исследования на иностранном языке, должны быть отражены следующие моменты:

Ваше полное имя.

Какой вуз и когда Вы закончили.

Ваша специальность по диплому.

Ваша квалификация по диплому и специализация (если есть).

Ваше место работы, должность.

Как давно Вы работаете на этом месте и на этой должности.

Почему Вы решили продолжить Ваше образование и повысить квалификацию (учеба в магистратуре).

Круг Ваших научных интересов.

По какой специальности Вы пишете магистерскую диссертационную работу.

Фамилия, имя, ученая степень и ученое звание Вашего научного руководителя.

Какова тема Вашего магистерского исследования.

Что является объектом исследования.

Что является предметом исследования.

Какие ученые занимались и занимаются исследованиями в этой области.

В чем уникальность и особенность вашего исследования.

Какие исследовательские задачи Вы перед собой ставите.

Какие результаты предполагаете достичь.

Какой научный задел у Вас уже имеется (какой частью работы Вы сейчас занимаетесь: теоретической или практической).

Сколько у Вас научных публикаций.

В каких изданиях Вы публиковались, в работе каких научных конференций Вы принимали участие.

Пример:

I am Elena Ivanova. I currently work as a teacher of Psychology Department of Stavropol State Pedagogical Institute.

I have been working for this institute for two years. And last year I made up my mind to take a master course here. I think it is high time. I understand that it is crucial for my professional development.

I am interested in Educational Psychology. I study psychological conditions of prevention of extremism among students in multicultural environment.

My scientific supervisor is Professor Maria Ivanovna Petrova.

In our research work we are dealing with the following problems:

- Investigation of manifestations of extremism in youth environment.
- Working out the training programme which should be able to build resilience to extremism among students in multicultural environment.

Extremism is widely studied in Russia and abroad. I have read the papers of B.M. Basova, L.V. Baeva, Steve Wein and many others. I work with different sources of information, but I prefer electronic libraries. They save time.

I wrote six articles and took part in scientific conferences. It helps a lot, because I can be heard by highly qualified specialists who can see my research work from different points of view and give valuable advice.

I know there is much to be done.

Критерии оценки:

1. Соответствие устного монолога и письменного текста содержанию и теме исследования.
2. Степень грамматической и стилистической правильности перевода с русского языка на иностранный.
3. Грамотность структурирования устного монолога и письменного текста.

Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «неверно проявленная компетенция» и «верно проявленная компетенция».

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Письменный перевод научной статьи

Письменный перевод и составление словаря – самостоятельная исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования в рамках отраслевого и межотраслевого знания. Письменный перевод статьи – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой перевод с иностранного языка на русский в письменном виде статьи определенной научной темы, где автор показывает свое умение перевода.

Цель письменного перевода – получение знаний в области проводимых научных исследований, извлекаемых из текста на иностранном языке, развитие у обучающегося навыков правильного перевода в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нормам научного текста.

Задание для выполнения письменного перевода:

1. Изучить материалы иноязычных открытых источников информации.
2. Проанализировать и перевести информацию.
3. Оформить письменный перевод в виде документа.

Письменный перевод научной статьи оценивается преподавателем исходя из установленных критериев оценки письменного перевода.

Критерии оценки:

1. Соответствие переведенной статьи содержанию и теме исследования.
2. Степень грамматической и стилистической правильности перевода с иностранного языка на русский.
3. Грамотность структурирования изложения перевода статьи.
4. Степень самостоятельности перевода.

Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «неверно проявленная компетенция» и «верно проявленная компетенция».

Технологическая карта

№	Содержание	Баллы	Сроки
1-ый семестр			
1.	Определение темы НКР (диссертации), структуры и методологического аппарата научного исследования	10	сентябрь
2.	Составление библиографического списка научной литературы по теме НКР	10	сентябрь-ноябрь
3.	Участие в аспирантском семинаре	10	сентябрь-январь
4.	Написание реферата, раскрывающего философский аспект проблемы исследования	10	ноябрь
5.	Написание Введения	10	декабрь-январь
	Итого за 1-ый семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	
2-ой семестр			
1.	Участие в конференциях	кафед- ральные, вузовские краевые, региональ ные – 3 б. всероссий ские, междуна- родные – 5 б.	февраль-июнь
2.	Участие в конкурсе на лучшую научную статью	1 место – 10 б.; 2,3 места – 5 б.; участник – 3 б.	март
3.	Участие в олимпиаде «Основы исследовательской культуры» (тестирование)	1,2,3 место – 10 б.; участник – 5 б.	апрель
4.	Публикация статьи в изданиях РИНЦ	10	февраль-июнь
5.	Составление словаря основных терминов по теме исследования, содержащий исчерпывающий обзор определений данных терминов в современной науке, с указанием источников цитирования	10	февраль-май
	Итого за 2-ой семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	

3-ий семестр			
1.	Участие в конференциях	кафед- ральные, вузовские краевые, региональ ные – 3 б. всероссий ские – 5 б., междуна- родные – 10 б.	сентябрь -январь
2.	Участие в аспирантском семинаре	10	сентябрь -январь
3.	Публикация статьи в изданиях РИНЦ	10	сентябрь -январь
4.	Представление анализа и обработки данных, полученных по итогам обзора источников по теме исследования	10	сентябрь -октябрь
5.	Написание и оформление части 1-ой главы НКР, освещающей историю и степень разработанности темы исследования	10	октябрь- январь
	Итого за 3-ий семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	
4-ый семестр			
1.	Участие в конференциях	кафед- ральные, вузовские краевые, региональ ные – 3 б. всероссий ские – 5 б., междуна- родные – 10 б.	февраль -июнь
2.	Участие в конкурсе на лучшую научную статью	1 место – 10 б.; 2,3 места – 5 б.; участник – 3 б.	март
3.	Публикация статьи в изданиях ВАК, РИНЦ	10	февраль -июнь
4.	Олимпиада «Основы исследовательской культуры»	1,2,3 место – 10 б.; участник	апрель

		– 5 б.	
5.	Написание и оформление 1-ой главы НКР (теоретические основы исследования)	10	февраль -июнь
	Итого за 4-ый семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	
5-ый семестр			
1.	Участие в конференциях	кафед- ральные, вузовские краевые, региональ ные – 3 б. всероссий ские – 5 б., междуна- родные – 10 б.	сентябрь -январь
2.	Участие в аспирантском семинаре	10	сентябрь -январь
3.	Публикация статьи в изданиях ВАК, РИНЦ	10	сентябрь -январь
4.	Представление результатов обработки и систематизации языкового материала исследования	10	октябрь
5.	Представление описания и анализа языкового материала исследования (2-ая глава)	10	январь
	Итого за 5-ый семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	
6-ой семестр			
1.	Участие в конференциях	кафед- ральные, вузовские краевые, региональ ные – 3 б. всероссий ские – 5 б., междуна- родные – 10 б.	февраль -июнь
2.	Публикация статьи в изданиях ВАК, РИНЦ	10	февраль -июнь
3.	Написание и оформление Заключения НКР	10	март
4.	Представление НКР и обсуждение на кафедре	10	апрель- май
5.	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной	10	июнь

	работы (диссертации)		
	Итого за 6-ой семестр	50 -45 – отлично 44-40- хорошо 39 -30 – удовлетвор.	