

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 07.08.2023 11:17:40

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e58fd9867e5c7259

СОДЕРЖАНИЕ

Приложение 2

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Типовая шкала рейтинговой оценки освоения программы научных исследований
3. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
 - 3.1. Типовые задания по дисциплине «Научно-практический семинар»
 - 3.2. Типовые задания для подготовки научной статьи по теме исследования
 - 3.3. Типовые задания по рецензированию научной статьи
 - 3.4. Типовые задания для промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств программы научных исследований.

Фонд оценочных средств разработан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленность: 10.01.01 – Русская литература.

В результате освоения программы научных исследований обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 445.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) 10.01.01 – Русская литература, следующими, знаниями, навыками и умениями:

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 1 - методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 2 - признаки научного знания и главные характеристики его структурных элементов; 3 - характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	<i>Фрагментарные знания:</i> -методов анализа и оценки результатов научной деятельности; -признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов; -характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	<i>Неполное знание:</i> -методов анализа и оценки результатов научной деятельности; -признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов; -характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	<i>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</i> -методов анализа и оценки результатов научной деятельности; -признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов; -характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	<i>Сформированные и систематические знания:</i> -методов анализа и оценки результатов научной деятельности; -признаков научного знания и главные характеристики его структурных элементов; -характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

<p>Умеет:</p> <p>1 - анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>2 - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>3 - критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>4 - избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p><i>Частично освоенные умения:</i></p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p><i>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</i></p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p><i>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</i></p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p><i>Успешное и систематическое применение умений:</i></p> <p>- анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания;</p> <p>- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;</p> <p>-критически оценивать систематизированную информацию;</p> <p>-избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владеет:</p> <p>1 - навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>2 - навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>3 - прогнозирования результатов исследования.</p>	<p><i>Фрагментарное владение:</i></p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>	<p><i>В целом успешное, но не систематическое применение:</i></p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>	<p><i>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</i></p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>	<p><i>Успешное и систематическое применение:</i></p> <p>-навыками выбора методов и средств решения задач исследования;</p> <p>-навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений;</p> <p>-прогнозирования результатов исследования.</p>

УК-2- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1 - теоретико-методологические основы проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;</p> <p>2 - методы научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>-теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;</p> <p>-методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>-теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;</p> <p>-методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>-теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;</p> <p>-методов научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <p>-теоретико-методологических основ проектирования и решения комплексных задач в социально-гуманитарных исследованиях;</p> <p>-методов научно-исследовательской деятельности;</p>
<p>Умеет:</p> <p>1 - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>2 - использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;</p> <p>-использовать положения и категории философии науки для оценки результатов научно-исследовательской работы;</p>

<p>Владеет:</p> <p>1 - навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>2 - навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Фрагментарное владение :</p> <p>- навыками анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыками планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>	<p>Успешное и систематическое применение:</p> <p>- навыков анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <p>- навыков планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки.</p>
---	--	---	---	--

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1- принципы работы в российском</p>	<p>Фрагментарные знания: -- принципов работы в</p>	<p>Неполное знание: -принципов работы в</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p>

или международном исследовательском коллективе; 2- основы этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта;	российском или международном исследовательском коллективе; - основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта;	российском или международном исследовательском коллективе; - основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта;	пробелы знания: -принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; - основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта	-принципов работы в российском или международном исследовательском коллективе; - основ этапного планирования работы российских и международных исследовательских коллективов при решении научно-исследовательских задач или разработке научно-исследовательского проекта
Умеет: 1- выделить составные элементы общего проекта, определить цели, задачи и сроки их выполнения; 2- организовать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	Частично освоенные умения: - выделять составные элементы общего проекта, определять цели, задачи и сроки их выполнения; - организовывать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: - выделять составные элементы общего проекта, определять цели, задачи и сроки их выполнения; - организовывать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: - выделять составные элементы общего проекта, определять цели, задачи и сроки их выполнения; - организовывать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;	Успешное и систематическое применение умений: - выделять составные элементы общего проекта, определять цели, задачи и сроки их выполнения; - организовывать собственную работу, а также работу группы для сотрудничества в российском и/или международном коллективе;
Владеет: 1- навыком выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного	Фрагментарное владение: - навыком выполнения задания организационного и содержательного характера в исследовательской или	В целом успешное, но не систематическое применение: - навыка выполнения задания организационного и	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: .- навыка выполнения задания организационного и	Успешное и систематическое применение: - навыка выполнения задания организационного и содержательного

коллектива; 2– методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); 3- основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методами оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); - основами научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методов оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); - основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	содержательного характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методов оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); - основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	характера в исследовательской или проектной работе научного российского и/или международного коллектива; – методов оценки эффективности проделанной научно-исследовательской работы (как составной части коллективного научного исследования или коллективно выполняемого проекта); - основ научной коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
--	---	---	---	---

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 1- лексико-грамматические основы построения научных текстов; 2- основные способы достижения эквивалентности в письменной и	Фрагментарные знания: - лексико-грамматических основ построения научных текстов; - основных способов	Неполное знание: - лексико-грамматических основ построения научных текстов; - основных способов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - лексико-грамматических основ построения научных	Сформированные и систематические знания: - лексико-грамматических основ построения научных текстов;

устной научной коммуникации;	достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	текстов; - основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;	- основных способов достижения эквивалентности в письменной и устной научной коммуникации;
Умеет: 1- представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога;	Частично освоенные умения: - представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: - представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: - представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога;	Успешное и систематическое применение умений: - представлять результаты научно-исследовательской работы в режиме монолога, диалога, полилога;
Владеет: 1- навыками построения научных сообщений в письменной форме; 2- навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога).	Фрагментарное владение: - навыками построения научных сообщений в письменной форме; - навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога).	В целом успешное, но не систематическое применение: - навыками построения научных сообщений в письменной форме; - навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога).	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - навыками построения научных сообщений в письменной форме; - навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога).	Успешное и систематическое применение: - навыками построения научных сообщений в письменной форме; - навыками представления результатов научно-исследовательской работы в письменной и устной форме (в режиме монолога, диалога, полилога).

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения		
	Уровни освоения компетенции		
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>	<i>Повышенный уровень</i>

				(зачтено)
	2	3	4	5
<p>Знает:</p> <p>1 - методы и приемы научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p>	<p>Фрагментарные знания:</p> <p>- методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p>	<p>Неполное знание:</p> <p>- методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания:</p> <p>- методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p>	<p>Сформированные и систематические знания:</p> <p>- методов и приемов научно-исследовательской работы, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;</p>
<p>Умеет:</p> <p>1 - самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>2 - пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Частично освоенные умения:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений:</p> <p>- самостоятельно применять методы сбора, хранения, обработки и передачи профессиональной информации с использованием современных компьютерных технологий;</p> <p>- пользоваться основными возможностями, услугами и информационными ресурсами компьютерных сетей, в том числе сети Интернет для повышения эффективности научно-исследовательской деятельности;</p>

				деятельности;
<p>Владеет: 1 - базовыми информационными технологиями, необходимыми для профессиональной научно-исследовательской деятельности; 2 - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>	<p>Фрагментарное владение : - базовыми информационными технологиями, необходимыми для профессиональной научно-исследовательской деятельности; - способами ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: - базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научно-исследовательской деятельности; - способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научно-исследовательской деятельности; - способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: - базовых информационных технологий, необходимых для профессиональной научно-исследовательской деятельности; - способов ориентации в профессиональных источниках информации (электронные журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.) для повышения уровня научной коммуникации.</p>

ПК-1- владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения
-------------------------------	---

обучения*	Уровни освоения компетенции			
	Не зачтено	Базовый уровень (зачтено)		Повышенный уровень (зачтено)
	2	3	4	5
<p>Знает: 3-1 основные труды, концепции и работы отечественного и зарубежного литературоведения; 3-2 методологию и технологию научного исследования; 3-3 методы и приемы литературоведческого исследования</p>	<p>Фрагментарные знания: – основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; – методологии и технологии научного исследования; – методов и приемов литературоведческого исследования</p>	<p>Неполное знание: – основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; – методологии и технологии научного исследования; – методов и приемов литературоведческого исследования</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; – методологии и технологии научного исследования; – методов и приемов литературоведческого исследования</p>	<p>Сформированные систематические знания: – основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; – методологии и технологии научного исследования; – методов и приемов литературоведческого исследования</p>
<p>Умеет: У-1 эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; У-2 самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; У-3 выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>Частично освоенные умения: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>

<p>Владеет: В-1 навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; В-2 методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; В-3 навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; – методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; – навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение: – навыков использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; – методов анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; – навыков выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; – методов анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; – навыков выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыков использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; – методов анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; – навыков выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>
--	--	---	---	--

ПК-3 – способность выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает:	Знает:	Знает:	Знает:	Знает:

	породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала.	их смысл и связи с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала.	и литературного материала.	и литературного материала.
Владеет: В-1 навыками анализа литературных феноменов; В-2 методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы; В-3 навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций; В-4 методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования; В-5 основами библиографической грамотности.	Владеет: В-1 навыками анализа литературных феноменов; В-2 методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы; В-3 навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций; В-4 методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования; В-5 основами библиографической грамотности.	Владеет: В-1 навыками анализа литературных феноменов; В-2 методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы; В-3 навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций; В-4 методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования; В-5 основами библиографической грамотности.	Владеет: В-1 навыками анализа литературных феноменов; В-2 методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы; В-3 навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций; В-4 методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования; В-5 основами библиографической грамотности.	Владеет: В-1 навыками анализа литературных феноменов; В-2 методами поиска, анализа и оценки источников информации по теме квалификационной работы; В-3 навыками подготовки данных для составления обзоров и научных публикаций; В-4 методами сбора, обработки и систематизации информации по теме исследования; В-5 основами библиографической грамотности.

2. Типовая шкала рейтинговой оценки освоения программы научных исследований

Год обучения		1 курс						2 курс						3 курс					
		январь			июнь			январь			июнь			январь			июнь		
		Отлично	Хорошо	Удовлет															
Количество публикаций	Участие в конференциях	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
	Статьи	1	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	0	3	2	1	2	2	1
	Статьи ВАК	0	0	0	1	1	0	2	1	0	3	1	1	4	1	1	5	0	0

Участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ,				1	1					1	1					1	1	
Процент готовности научно-исследовательской работы	10	5	3	20	15	10	40	20	15	60	30	20	80	60	40	100	90	60

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (по семестрам)	Вид контроля	Наименование оценочного средства
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Утверждение темы исследования. Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; написание статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; публикация статьи самостоятельно и (или) в соавторстве с научным руководителем; работа в научных семинарах по семестру 1	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	Собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Сбор материала для написания диссертационной работы; сбор материала для написания статьи; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статьи; публикация статьи, по семестру 2 .	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, доклад для конференции; отчет о научно-исследовательской работе за год.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Работа над материалами диссертации и статей; написание статей; по семестру 3 .	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Работа над материалами диссертации; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, по семестру 4 .	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, доклад для конференции; отчет о научно-исследовательской работе за год.
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Работа над материалами диссертации и статей; публикация статей; публикация статей ВАК ; работа в научных семинарах по семестру 5 .	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты, планы-конспекты занятий	собеседование, статья, доклад для конференции, план-конспект
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ОПК-1 ПК-1 ПК-3	Завершение работы над диссертацией; сбор материала для написания статей; участие в научных конференциях; сбор материала для написания статей ВАК; публикация статей; участие в выполнении грантов РГНФ и РФФИ, работа в научных семинарах по семестру 6 .	консультирование собеседование, рецензирование, отчеты	собеседование, статья, доклад для конференции; отчет о научно-исследовательской работе за год.

Типовые задания к «Научно-практическому семинару»

1. Подготовить материал для обсуждения материалов исследования (в соответствии с этапом работы над диссертацией).
2. Подготовить экспертное выступление по представленным на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых аспирантами материалов исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии.
«хорошо»	<p><i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем</i></p>

	<p><i>письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии.
«удовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного

	<p>исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - <u>участвовать в научной дискуссии.</u>
«неудовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обосновывать вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования; - грамотно формировать систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач конкретного исследования; - осуществлять в структуре научной деятельности анализ различного типа в соответствии с направленностью и темой исследования; - осуществлять рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - представлять результаты своего научного исследования; - ориентироваться в задаваемых вопросах, точно и коротко, но ёмко излагать и «защищать» положения работы, вести научную дискуссию; - участвовать в научной дискуссии..
--	--

**Типовые задания
для подготовки научной статьи по теме исследования**

1. Подготовьте материал для научной статьи по проблеме исследования:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению, в том числе в рамках собственного исследования;
- представьте систему методологических подходов в рамках построения и осуществления исследования, выявите среди них наиболее значимые и перспективные для решения задач Вашего исследования;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычлените и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- осуществите рефлексию собственной научно-исследовательской деятельности и представьте ее результаты в статье;
- представьте результаты экспертизы научной деятельности в статье.

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научной статьи:

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии
- грамотность, точность и логичность в построении текста
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008)

Критерии оценивания научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить				

	степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов статьи				
4.	Корректность использованных источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой в статье проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании рецензии				
8.*	Грамотность				

Типовые задания
Рецензия научной статьи

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»		«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы					
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию					
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи					
4.	Способность оценить многообразие использованных источников					
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы					
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме					

7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)					
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии					
9.*	Грамотность					

**Типовые задания
для промежуточной аттестации**

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования:

Параметр анализа	<i>Сущность параметра</i>	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в научных исследованиях.		
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.		
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников.		
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ корректности формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			

Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ корректности теоретико-методологических основ исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ методики и результатов эксперимента (при его наличии)

Параметр педагогического эксперимента	Наличие обоснования заявленных пунктов в тексте диссертации	Соответствие ведущим теоретическим положениям, изложенным в диссертации
Выбор базы эксперимента		
Этапы и задачи эксперимента		
Выбор методов реализации задач эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		
Обоснование валидности результатов эксперимента		

Вывод: о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

7. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Зачтено»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических

	<p>проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«Не зачтено»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы в умениях и навыках:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – планирования научно-исследовательской работы и прогнозирования ее результатов в профессиональной деятельности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний, в том числе из области истории и философии науки; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – владения методами исследования, способами интерпретации и презентации результатов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования;

	<ul style="list-style-type: none">– владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования;– анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике;– определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
--	---