

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кулешин Максим Георгиевич
Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям
Дата подписания: 01.08.2023 18:12:59
Уникальный программный ключ:
312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7259

Приложение

**Оценочные материалы по дисциплине
«История и методология психологии»**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт оценочных материалов программы учебной дисциплины «История и методология психологии».....	3
1.1.	Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания.....	3
1.2.	Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке.....	7
1.3.	Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам).....	9
2.	Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины.....	10
2.1	Оценочные материалы для текущего контроля.....	10
2.2	Оценочные материалы для промежуточной аттестации.....	24
2.3.	Технологическая карта дисциплины «История и методология психологии».....	26

1. Паспорт оценочных средств программы учебной дисциплины «История и методология психологии».

1. В результате освоения учебной дисциплины «История и методология психологии» *аспирант* должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, по направленности (профилю) «Психология развития, акмеология» следующими, знаниями, навыками и умениями:

Формами текущего контроля являются: представление и защита презентации, реферирование, подготовка эссе.

Формой промежуточной аттестации по учебной дисциплине является собеседование, зачет с оценкой.

1.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 1.1.

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-1 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-1 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: - методы анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристик эмпирического и теоретического уровней	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристик эмпирического и	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристик эмпирического и

		научного познания;	теоретического уровня научного познания;	теоретического уровня научного познания;
Умеет: - критически оценивать систематизированную информацию	Частично освоенные умения: – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – критически оценивать систематизированную информацию;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – критически оценивать систематизированную информацию;	Успешное и систематическое применение умений: – критически оценивать систематизированную информацию;

Таблица 1.2.

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень УК-2 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень УК-2 (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: - основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной	Фрагментарные знания: - основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки,	Неполное знание: - основных концепций современной философии науки, основных стадий	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - основных концепций современной	Сформированные и систематические знания: - основных концепций современной

картины мира, типы научной рациональности; - методы научно-исследовательской деятельности;	функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; - методов научно-исследовательской деятельности;	эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; - методов научно-исследовательской деятельности;	философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; - методов научно-исследовательской деятельности;	философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира, типов научной рациональности; - методов научно-исследовательской деятельности;
Умеет: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;	Частично освоенные умения: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;	Успешное и систематическое применение умений: - использовать положения и категории философии науки для анализа научных фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;

ПК-1 способность и готовность к теоретико-методологическому и историческому анализу основных понятий, концепций и теорий психического развития

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень ПК-3 (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень ПК-3 (зачтено)</i>
	2	3	4	5

<p>Знает: З-1 основные понятия, концепции и теории психического развития человека;</p>	<p>Фрагментарные знания: – основных понятий, концепций и теорий психического развития человека;</p>	<p>Неполное знание: – основных понятий, концепций и теорий психического развития человека;</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – основных понятий, концепций и теорий психического развития человека;</p>	<p>Сформированные и систематические знания: – основных понятий, концепций и теорий психического развития человека;</p>
<p>Умеет: У-1 самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека;</p>	<p>Частично освоенные умения: – самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека;</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека;</p>

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Таблица 2.1.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
УК-1 Знать	- методы анализа и оценки результатов научной деятельности; - характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания; –	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	не предусмотрена
УК-1 Уметь	-критически оценивать систематизированную информацию	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	не предусмотрена
УК-2 Знать	-основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, типы научной рациональности; - методы научно-исследовательской деятельности;	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	не предусмотрена
УК-2 Уметь	- использовать положения и категории философии науки для анализа научных	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена

	фактов и явлений, в том числе, из смежных отраслей научного знания;			
ПК-1 Знать	- основные понятия, концепции и теории психического развития человека	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена
ПК-1 Уметь	- самостоятельно применять знания теоретико-методологического анализа психологии развития человека	Подготовка и защита презентации. Реферирование Подготовка эссе	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями	не предусмотрена

1.3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	История и теория психологии	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Конспект</i>
2.	Методология психологического исследования: сущность и уровни.	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Конспект</i>
3.	Методологические основы психологии	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Презентация Эссе</i>
4.	Методологические основы исследований	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Реферат</i>
5.	Общая характеристика процесса исследования: этика, этапы, наименование темы, цели и задачи	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Эссе</i>
6.	Виды исследований: теоретические, экспериментальные и прикладные	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Презентация</i>
7.	Основные методы научного исследования: классификация и	УК-1, УК-2 ПК-1	<i>Собеседование Реферат</i>

	особенности использования		
--	---------------------------	--	--

Предметом оценки служат знания, умения и навыки, предусмотренные ФГОС по дисциплине **«История и методология психологии»**, направленные на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2.ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Оценочные материалы для текущего контроля

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 1. «История и теория психологии».

Вариант 1.

1. История психологии как наука. Зарождение психологических знаний в Древнем мире.
2. Развитие психологии в учениях мыслителей Арабского Востока, средневековой Европы и эпохи Возрождения.

Вариант 2.

1. Психологические концепции в учениях XVII века. Психологические концепции в учениях XVIII века. Развитие психологических знаний в первой половине XIX века.
2. Развитие отечественной психологии в XX–XXI веках.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 2. «Методология психологического исследования: сущность и уровни»

Вариант 1

1. Методология, ее структура и роль в повышении эффективности психологических исследований. Уровень конкретно-научной методологии.
2. Специфика объективности психологического познания. Правила применения средств психологического познания.

Вариант 2.

1. Уровень методики и техники исследования. Понятие метода. Метод как единство объективного и субъективного.
2. Задачи эмпирической психологии. Психологический факт.

Вариант 3.

1. Классификация методов: методологический принцип (или научный метод), исследовательский метод (или частный методический прием), форма использования метода, методика.
2. Соотношение теории, эксперимента и практики в процессе исследования. Единицы и элементы изучения психического.

Вариант 4.

1. Методологические проблемы соотношения качественного и количественного знания в психологии. Специфика объективности психологического познания.
2. Зависимость науки от обыденного знания.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 3. «Методологические основы психологии»

Вариант 1.

1. Общая характеристика принципов психологии. Сущность и значение принципа системности в анализе психических явлений и исследованиях.
2. Девиантные формы поведения исследователей: фальсификация данных, плагиат, шельмование противников, отказ от борьбы за приоритет.

Вариант 2.

1. Общая характеристика принципа детерминизма. Развитие детерминизма в истории науки. Целевой, механический, биологический и психологический детерминизм.
2. Этические нормы взаимоотношений в научно-педагогическом коллективе. Этические проблемы во взаимоотношениях с заказчиком.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 4. «Методологические основы исследований»

Вариант 1.

1. Сущность и значение принципа системности в анализе психических явлений и исследованиях.
2. Особенности функционального и системного подхода в психологии. Сущность и значение принципа активности.

Вариант 2.

1. Сущность и значение принципа активности. Два значения активности в психологии. Роль и место принципа активности в процессе психологического исследования.
2. Значение принципа детерминизма в период накопления и обобщения информации.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 5. «Общая характеристика процесса исследования: этика, этапы, наименование темы, цели и задачи»

Вариант 1.

1. Общая схема и логика психологического исследования: теоретическая модель, выявление основных факторов и их эмпирическое исследование, модель управления явлением, экспериментальная проверка (формирующий эксперимент), разработка выводов и практических рекомендаций.
2. Социокультурная автономия психологических исследований.

Вариант 2.

1. Разработка исследований на основе целенаправленного и случайного наблюдения.
2. Критерии новизны научных исследований, рекомендаций и практических предложений.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 6. «Виды исследований: Теоретические, экспериментальные и прикладные»

Вариант 1.

1. Виды психологических исследований: теоретические и эмпирические, фундаментальные и прикладные, монодисциплинарные и междисциплинарные, аналитические и комплексные.
2. Исследование как квалификационная научно-исследовательская работа.

Вариант 2.

1. Методы теоретического исследования: анализ, синтез, обобщение, классификация, моделирование и др. категории.
2. Современные требования к прикладному исследованию.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Комплект вопросов для собеседования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 7. «Основные методы научного исследования: классификация и особенности использования»

Вариант 1.

1. Подготовка эксперимента. Логическая структура и процедура эксперимента.
2. Диалогические методы.

Вариант 2.

1. Анкета и особенности ее проектирования.
2. Проективные методики.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

Темы презентаций

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 3 «Методологические основы психологии»

1. Сущность и значение принципа системности в анализе психических явлений и исследованиях. А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов о принципе системности.
2. Деятельностный подход в психологии.
3. Психика человека как предмет системного исследования.
4. Особенности функционального и системного подхода в психологии.
5. Этические нормы взаимоотношений в научно-педагогическом коллективе.
6. Социокультурная автономия психологических исследований.
7. Виды новаций: научные открытия; новые теории; новые теоретические положения; новые исследовательские программы; новые гипотезы.

Тема 6. Виды исследований: теоретические, экспериментальные и прикладные

1. Исследование как квалификационная научно-исследовательская работа.
2. Методы теоретического исследования.
3. Правила научной дискуссии.
4. Обеспечение достоверности, валидности (внутренней и внешней) и надежности эмпирического исследования.
5. Подбор и мотивирование испытуемых.
6. Экспериментальные эффекты: «эффект плацебо», «эффект Хотторна», «эффект аудитории».
7. Требования к исследователю.
8. Современные требования к прикладному исследованию.
9. Исследователи и исследовательские организации в России.
10. Психологические исследования как профессиональная деятельность.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он представил достаточно полную и развернутую презентацию в рамках исследуемой проблемы, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме. Умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач. Помимо теоретического материала включает в презентацию видео и аудиоматериалы.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам содержания презентации, логично излагает материал, умеет применить научные знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, умения достаточно грамотно изложить материал, осуществить отбор и анализ материала, включаемого в презентацию по исследуемой проблеме.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который представил презентацию, но не соответствующую заявленным требованиям или представил не авторскую презентацию, не освоил основного содержания проблемы, не владеет знаниями по обязательной научной и методической литературе, не смог четко и грамотно изложить материал.

Темы эссе

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 3 «Методологические основы психологии»

1. Дескриптивная и нормативная методология.
2. Уровни методологическая знания. Уровень философской методологии. Уровень общенаучных принципов форм исследования. Уровень конкретнонаучной методологии. Уровень методики техники исследования. Значение методологического знания.
3. Основные понятия методологии науки. предмет исследования, объект исследования, средства исследования и познавательная ситуация.
4. Методологические принципы в психологии и современные представления о психологической причинности.
5. Структура научного предмета (по Щедровицкому Г.П).
6. Современные методологические проблемы психологии (объективный метод, единицы анализа, биологическое и социальное).

Тема 5. Общая характеристика процесса исследования: этика, этапы, наименование темы, цели и задачи

1. Человек как субъект и объект науки.
2. Этика психологического исследования и проблема социальной ответственности исследователя. Научное познание и ценности.
3. Социально-этические принципы познания.
4. Этические нормы проведения исследования на людях.
5. Этические нормы взаимоотношений в научно-педагогическом коллективе. Разработка идей для психологических исследований.
6. Креативное мышление в науке.
7. Актуальность исследования и порядок ее установления.
8. Критерии новизны научных исследований, рекомендаций и практических предложений.
9. Новации и традиции в динамике научного знания.
10. Создание новых средств и методов исследования.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках тематики эссе, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме. Умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам эссе, логично излагает материал, умеет применить научные знания для решения конкретных методических проблем и практических задач.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания реферата, не владеет знаниями по обязательной научной и методической литературе, не смог четко и грамотно изложить материал.

Задание для конспектирования

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 1 «История и теория психологии»

1. Выполнить краткий конспект Глав 1 и 2 представлений о душе в религиях Древней Индии: Шабельников В.К. История психологии. Психология души. – М.: Академический проект, Мир, 2011 – 392 с. С. 19-55

2. Выполнить конспект по теме «Общая характеристика методологического кризиса» по учебнику: Марцинковская Т. Д. История психологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 544 с.

Тема 2. Методология психологического исследования: сущность и уровни.

1. Сделать конспект, содержащий определения понятия методологии исследования. Использовать учебник: Давыдов В.П., Образцов П.И., Уман А.И. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учебное пособие. – М.: Логос, 2006. – 128 с.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках объема конспекта, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме. Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам конспекта, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания конспекта, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе, не смог четко и грамотно изложить материал.

Темы рефератов

по дисциплине «История и методология психологии»

Тема 4 «Методологические основы исследований».

1. Общая характеристика принципов психологии.
2. Сущность и значение принципа системности в анализе психических явлений и исследованиях. А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов о принципе системности.
3. Реализация принципа системности в различных направлениях и школах психологии. Системность деятельности в психологии.
4. Деятельностный подход в психологии.
5. Психика человека как предмет системного исследования.
6. Особенности функционального и системного подхода в психологии.

7. Сущность и значение принципа активности.
8. Методологическое значение понятия активности применительно к психологическим исследованиям.
9. Общая характеристика принципа детерминизма.
10. Развитие детерминизма в истории науки.
11. Целевой, механический, биологический и психологический детерминизм.
12. Значение принципа детерминизма в период накопления и обобщения информации.
13. Принцип развития.
14. Биологический и социокультурный факторы психического развития. Периодизация психического развития.

Тема 7. Основные методы научного исследования: классификация и особенности использования.

1. Общая характеристика методов познания.
 2. Наблюдение: сущность, основные предназначения и область применения.
 3. Эксперимент как метод проверки причинно-следственных связей и способ доказательства гипотез.
 4. Контроль отношения испытуемых к эксперименту или обследованию.
 5. Опрос: сущность, предназначение, область применения.
 6. Анкетирование и его разновидности. Особенности анкетирования, его достоинства и ограниченность.
 7. Психодиагностические опросники, особенности их разработки и применения.
 8. Разработка методики и процедуры экспертного опроса.
 9. Методическое обеспечение применения метода экспертных оценок в обследовании.
- Нормативные требования к методу экспертного опроса.
10. Типичные недостатки применения диалогических методов.
 11. Методы анализа результатов деятельности.
 12. Результаты деятельности как отражение психических явлений. Тесты.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он продемонстрировал полноту и глубину знаний в рамках тематики реферата, знает основные термины, фамилии ученых, исследовавших изучаемую проблему, способен анализировать и синтезировать научную литературу по заявленной проблеме. Умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам реферата, логично излагает материал, умеет применить научные знания для решения конкретных методических проблем и практических задач.

оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по изучаемой проблеме, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не освоил основного содержания реферата, не владеет знаниями по обязательной научной и методической литературе, не смог четко и грамотно изложить материал.

Тестовые задания для текущего контроля к темам программы 1-7

Правила оценки результатов выполнения тестовых заданий

Результат аттестационного измерения для каждого аспиранта будет представлять собой сумму зачтенных тестовых заданий по всему тесту.

Критерием для зачета является количество правильно выполненных заданий теста не менее 60%. Итоговый балл (С) высчитывается по следующей формуле – процентное соотношение правильных ответов за тест (А) к общему количеству тестовых заданий (Б): $C=(A:B) * 100$

Для **оценки результатов тестирования** предусмотрена следующая шкала оценивания учебных достижений аспирантов:

Шкала оценки (максимальное значение - 100)

«5» - от 90 до 100 правильных ответов (зачтено)

«4» - от 80 до 89 правильных ответов (зачтено)

«3» - от 60 до 79 правильных ответов (зачтено)

«2» - от 0 до 59 правильных ответов (не зачтено)

Вариант 1

1. Выбрать положение, относящееся к теории культурно-исторического развития Л.С. Выготского:

1. всякая психическая функция появляется дважды, в начале – как внешняя, затем – собственно психическая;
2. психическая функция появляется вначале как внутренняя, а затем, в процессе экстернизации, проявляется во вне;
3. психические функции морфологически обусловлены, в процессе жизни они только развиваются.

2. Натуральные психические функции

1. произвольны;
2. произвольны;
3. опосредствованны.

3. Средством преобразования психической жизни является:

1. символическая деятельность;
2. совместная деятельность;
3. социальное общение.

4. В зависимости от доминирующих психических актов выделяют действия

1. сенсорные, моторные, мыслительные
2. внешние и внутренние
3. осознанные и неосознанные

5. По К. Юнгу, та часть психики человека, которая отражает внешнюю по отношению к его организму реальность, называется:

1. экзопсихикой
2. эндопсихикой
3. интропсихикой
4. экстраверсией

6. Теорию научения разработал:

1. Дж. Уотсон
2. Э. Торндайк
3. Б. Скиннер
4. И. Лингард

7.Автором концепции деятельностного опосредования межличностных отношений является:

1. А.В. Петровский
2. Г.М. Андреева
3. А.Н. Леонтьев
4. С.Л. Рубинштейн

8.Автором культурно-исторической теории мышления является:

1. Ж. Пиаже
2. А.Н. Леонтьев
3. Я.А. Пономарев
4. Л.С. Выготский

9.Положение о единстве сознания и деятельности впервые выдвинул:

1. С.Л. Рубинштейн
2. А.Н. Леонтьев
3. Г.А. Ковалев
4. Л.С. Выготский

10. По А.Н. Леонтьеву, элементом структуры деятельности выступает:

1. поведение
2. тест, мимика
3. действие
4. активность

11.Согласно гуманистическим теориям самореализация тесно связана:

1. с комплексом превосходства
2. с самоуважением
3. с переоценкой собственного «Я»
4. со способностью любить

12.Принцип, что чувства и поведение человека следует считать неадекватными, когда истолкование им ситуаций основано на иррациональных мыслях, лежит в основе подхода:

1. бихевиорального
2. когнитивного
3. психоаналитического
4. гуманистического

13.Основным в когнитивной теории личности является понятие:

1. схема
2. модель
3. конструкт
4. установка

14. А. Маслоу является представителем:

1. психоаналитической психологии
2. когнитивной психологии
3. гуманистической психологии
4. бихевиориальной психологии

15.Автором психодрамы является:

1. Я. Морено
2. В. Франкл
3. К. Хорни
4. Ф. Перлз

16. Поведение человека в проблемной ситуации, базирующееся на переборе «слепых» двигательных проб, лишь случайно приводящих к успеху, объясняет:

1. психологию сознания
2. гештальтпсихологию
3. бихевиоризм
4. психоанализ

17. Многие черты личности обусловлены половыми влечениями, подавляющимися в детстве, согласно:

1. психоанализу
2. бихевиоризму
3. когнитивизму
4. гештальтизму

18. Значение структурирования материала для запоминания подчеркивали представители:

1. психоанализа
2. гештальтпсихологии
3. бихевиоризма
4. гуманистической психологии

19. Все феномены внимания можно объяснить законами структурного восприятия, считают сторонники:

1. психоанализа
2. когнитивной психологии
3. гештальтпсихологии
4. гуманистической психологии

20. Основные положения когнитивного бихевиоризма сформулировал:

1. Дж. Брунер
2. Б. Скиннер
3. А. Бандура
4. Э. Толмен

Вариант 2

1. Выбрать основную характеристику высших психических функций:

1. связь с мышлением;
2. опосредствованность;
3. целенаправленность;
4. социально-личностно ориентированная.

2. Интериоризация - это

1. перенос во внутренний план;
2. переход от внутреннего к внешнему;
3. аналитическая работа;
4. поисковая деятельность.

3. В процессе реализации деятельности человек выступает как

1. преобразователь природы и общества
2. субъект (по отношению к объектам воздействия) и как личность (по отношению к другим людям)
3. как «субъект-объект» воспитательного воздействия

4. Первым, кто признал, что развитие человека продолжается и во взрослом состоянии, был:

1. К. Юнг
2. Ж. Пиаже
3. З. Фрейд
4. К. Роджерс

5. Ключевое понятие аналитической психологии - это:

1. артефакт
2. архетип
3. знак
4. Символ

6. В качестве объяснительного в бихевиоризме в явной форме использовался принцип:

1. детерминизма
2. развития
3. активности
4. Системности

7. Как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия, трактует личность:

1. А.Н. Леонтьев
2. С.Л. Рубинштейн
3. К.К. Платонов
4. А.Г. Ковалев

8. Положение о взаимообусловленности процессов экстерниоризации и интериоризации включает в себя ... концепция психики:

1. бихевиориальная
2. психоаналитическая
3. деятельностная
4. когнитивистская

9. По С.Л. Рубинштейну, единицей анализа поведения является:

1. действие
2. операция
3. поступок
4. умение

10. Основоположником отечественной научной психологии считается:

1. И.П. Павлов
2. Г.И. Челпанов
3. И.М. Сеченов
4. В.М. Бехтеров

11. Природу человека можно познать только благодаря аффективному опыту, через который она выражается и в данном месте и в данное время, согласно ... теориям личности:

1. бихевиориальным
2. гуманистическим
3. психоаналитическим
4. когнитивным

12. Влияние интеллектуальных процессов на поведение человека подчеркивает теория личности:

1. психоаналитическая
2. гуманистическая
3. когнитивная
4. бихевиористическая

13. Теория интеллектуального развития Ж. Пиаже отражает ... подход к развитию личности:

1. когнитивный
2. поведенческий
3. гуманистический
4. деятельностный

14. Иерархическую пирамиду потребностей разработал:

1. К. Роджерс
2. А. Маслоу
3. У. Джемс
4. З. Фрейд

15. Теория ... ориентирована на рассмотрение социальных аспектов человеческого поведения

1. К. Юнга
2. А. Адлера
3. К. Хорни
4. Э. Фромма

16. Только поведение, поддающееся наблюдению, может быть описано объективно, по мнению:

1. гештальтистов
2. фрейдистов
3. бихевиористов
4. когнитивистов

17. Проблема механизмов психологической защиты была впервые разработана:

1. в гештальтпсихологии
2. в гуманистической психологии
3. в бихевиоризме
4. в психоанализе

18. Кто описал Эдипов комплекс и Комплекс Электры и показал их значение в развитии человека:

1. А. Маслоу
2. К. Юнг

3. З. Фрейд
4. К. Спенс

19. Внимание к бессознательным формам мышления и зависимости изучения мышления от мотива и потребностей человека уделено в:

1. бихевиоризме
2. психоанализе
3. когнитивной психологии
4. гуманистической психологии

20. Мышление рассматривает как процесс формирования связей между стимулом и реакцией, становление практических умений и навыков, связанных с решением задач:

1. бихевиоризме
2. психоанализе
3. гештальтпсихологии
4. гуманистической психологии

2.2 Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Предмет и задачи истории психологии.
2. Общие закономерности развития психологических знаний. Этапы развития психологической науки.
3. Методы и источники истории психологии, ее значение и место в системе современной психологической науки.
4. Факторы, определяющие развитие психологии как науки. Логика ее развития.
5. Психологические знания в античном мире. Появление первых психологических концепций, возникновение идей о функциях души и закономерностях (Логосе) ее развития.
6. Формирование материалистической психологии в Древней Греции. Психологические взгляды Демокрита.
7. Психологические воззрения Сократа, Платона, Аристотеля.
8. Эллинизм. Характеристика школы киников, стоиков и Эпикура.
9. Подход к проблеме психики и ее свойств в концепции Гиппократов, возникновение первой концепции темперамента.
10. Общая характеристика развития психологических воззрений в Средневековье. Понятие «карнавальная культура», ее роль в развитии и коррекции личности средневекового человека.
11. Психологические взгляды арабских мыслителей, концепции Ибн-Сины.
12. Развитие науки и искусства в эпоху Возрождения. Теория способностей Х. Уарте.
13. Психологические знания в Новое время. Зарождение эмпиризма в концепции Ф. Бэкона, новое понимание души и ее строения.
14. Выделение мышления в качестве критерия психического в теории Р. Декарта.
15. Идея рефлекса в объяснении поведения. Структура и развитие рефлекторных актов.
16. Идеи Просвещения и их влияние на развитие психологической науки.
17. Развитие психологических знаний в XVIII–XIX вв. Характеристика психологических взглядов И. Канта.
18. Зарождение и развитие ассоцианизма. Позитивизм О. Конта, его влияние на

развитие психологии.

19. Представления о предмете психологии в теории Г. Спенсера, уровни развития психики и ее роль в адаптации живых существ к окружающему миру.

20. Формирование научной психологии: конец XIX–начало XX вв. Становление экспериментальной психологии.

21. Зарождение новых психологических школ. Общая характеристика методологических оснований психоанализа, гештальтпсихологии и бихевиоризма.

22. Зарубежная психология во второй половине XX в. (Модификации глубинной психологии. Концепции социального научения. Концепции Ж. Пиаже. Исследование Л. Кольбергом нравственного развития детей и др.).

23. Предмет психологии и методы психологического исследования в гуманистической психологии. Предмет психологии и методы психологического исследования в когнитивной психологии.

24. Особенности развития отечественной психологии (XIX-первая половина XX вв.).

25. Отечественная психология во второй половине XX в. Культурно-исторический подход в психологии.

26. Методология психологического исследования и ее структура.

27. Признаки научного знания и методология науки.

28. Методологические принципы психологии.

29. Соотношение теории, эксперимента и практики в процессе психологического исследования.

30. Этика психологического исследования.

31. Виды психологических исследований.

32. Общая схема и логика психологического исследования.

33. Основные этапы исследования.

34. Порядок выбора (формулирования) темы исследования.

35. Понятийный аппарат исследования.

36. Поиск, предварительное описание и преобразование проблемы исследования.

37. Оценка актуальности, научной разработанности проблемы и возможностей исследователя.

38. Цели, задачи и результаты исследования.

39. Виды гипотез и порядок их формулирования.

40. Требования к библиографическому описанию литературных источников.

41. Описание теоретической модели исследуемого явления.

42. Классификация методов психологического исследования.

43. Обеспечение репрезентативности выборки.

44. Наблюдение, его виды и особенности использования.

45. Цели и особенности применения эксперимента.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если аспирант строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, подкрепляя их цитатами, демонстрирует навыки интерпретации научных текстов. Обнаруживает аналитический подход в освещении проблемы исследования. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной терминологии.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако в ответе наблюдается некоторая непоследовательность, демонстрирует навыки интерпретации научных текстов, но допускает неточности.

Выводы правильны. Используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной терминологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Аспирант обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются, допускаются отдельные ошибки системного характера.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Аспирант проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, допускаются ошибки системного характера.

3.3 Технологическая карта дисциплины «История и методология психологии»

Задания	Баллы
Реферат	20
Презентация	30
Эссе	20
Собеседование	30
Итого	100