

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 02.08.2023 11:17:36

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867a5c7359

СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Утверждено на заседании кафедры
Кафедра русской и мировой литературы
и технологий обучения

Протокол: № 1 от 27 августа 2021 г.

Зав. кафедрой

Дворникова Е.И.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
программы учебной дисциплины
История русской литературы XIX века (Б1.В.04)

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

направленность:

10.01.01 – Русская литература

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Вид промежуточной аттестации: зачет

Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины

3.1. Формы и методы оценивания

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА».

Фонд оценочных средств разработан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленность: 10.01.01 – Русская литература.

В результате освоения программы дисциплины «История русской литературы XIX века» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 445.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) 10.01.01 – Русская литература, следующими, знаниями, навыками и умениями:

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;	Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;
Владеет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.	Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.	Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.

ПК-1- владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 31 - основные труды, концепции и работы отечественного и зарубежного литературоведения; 32 - методологию и технологию научного исследования; 33 - методы и приемы литературоведческого исследования.	Фрагментарные знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.	Неполное знание: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.	Сформированные и систематические знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.
Умеет: У-1 эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; У-2 самостоятельно разрабатывать методику научного исследования;	Частично освоенные умения: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику	В целом успешное, но не систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования;	Успешное и систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику

У-3 выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.	– выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики	научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики	– выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики	научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики
Владеет: В1 - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; В2 - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; В3 - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.	Фрагментарное владение : - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.	В целом успешное, но не систематическое применение: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.	Успешное и систематическое применение: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.
ПК-1	владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.

3. Оценка освоения учебной дисциплины

3.1. Формы и методы оценивания

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
-------	--	---	----------------------------------

1.	Тема 1. Русский романтизм.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
2.	Тема 2. Литературная деятельность декабристов.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
3.	Тема 3. А. С. Пушкин. Puschkiniana.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
4.	Тема 4. Творческая индивидуальность писателя. М.Ю. Лермонтов. Н.В. Гоголь.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
5.	Тема 5. Литературное движение 1840-1850-х годов.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
6.	Тема 6. Литературное движение 1850-х – 1860-х годов.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
7.	Тема 7. Поэзия 1850-х – 1860-х годов.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
8.	Тема 8. Общественно-литературное движение в России 1870 — 1890-х годов.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
9.	Тема 9. Литературная критика XIX века.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

Текущая аттестация осуществляется в следующих формах: круглый стол, дискуссия, практикум, защита реферата.

Максимальную оценку аспирант получает, если выполненная письменная работа (конспекты, реферат, аннотации, словарь понятий и пр.) отвечает установленным требованиям, а ответы на вопросы уточняют суть выполненных заданий. Основанием для снижением оценки являются:

- сдача читательского дневника с выполненными заданиями позже установленного срока без уважительной причины;
- неполное раскрытие содержательной стороны заданий к практическим занятиям и самостоятельной работе;

- вскрытые нарушения и ошибок при выполнении заданий, реферата;
Читательский дневник и реферат может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- наличие фактических и содержательных ошибок, в целом не снижающих общего положительного впечатления от проделанной работы;
- недостаточная теоретическая, методологическая и эмпирическая база для формулирования обоснованных выводов.

**Типовые задания
при подготовке к семинарскому занятию
по дисциплине
«История русской литературы XIX века»**

1. Подготовить материал для обсуждения по теме семинарского занятия.
2. Подготовить экспертное выступление по рекомендуемым на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых другими аспирантами материалов и выступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«хорошо»	<i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию

	современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«удовлетворительно»	<i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором

	монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
--	--

Типовые задания
для подготовки научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия
по дисциплине «История русской литературы XIX века»

1. Подготовьте материал для научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их разрешению;
- представьте систему методологических подходов авторов монографий, статей, учебников по теме семинара, выявите среди них наиболее значимые и перспективные;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычлените и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);
- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- соотнесите результаты собственной научно-исследовательской деятельности и анализируемых источников;
- представьте результаты экспертизы в научном докладе (сообщении).

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи (монографии)
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научного доклада (сообщения):

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии
- грамотность, точность и логичность в построении текста
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008)

Критерии оценивания научного доклада (сообщения)

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы доклада его содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов доклада				
4.	Корректность использования источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании доклада				
8.*	Грамотность				

Типовые задания для подготовки рецензии научной статьи по дисциплине «История русской литературы XIX века»

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи				
4.	Способность оценить многообразие использованных источников				
5.	Способность выделить				

	ведущую и соподчинённую проблемы				
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме				
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии				
9.*	Грамотность				

**Типовые задания
для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников)
по дисциплине «История русской литературы XIX века»**

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в других научных исследованиях.		
Научная аргументация проблемы	Степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание ученых.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			
Предмет			

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ методологии исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6 Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа,

	восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«хорошо»	Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«удовлетворительно»	Аспирант <i>продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</i> – анализировать и оценивать научные исследования и их анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания;

	– осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	Аспирант продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.

Тематика рефератов
по дисциплине
по дисциплине «История русской литературы XIX века»

1. Сущность романтизма.
2. Философия гедонизма.

3. Особенности поэтики лирики Жуковского.
4. «Горе от ума» как явление новой русской драматургии.
5. Современное пушкиноведение.
6. Художественная индивидуальность Лермонтова.
7. Пьесы Гоголя как «общественные комедии».
8. Эстетические категории в критике Белинского.
9. «Натуральная школа» как историко-литературный факт.
10. Роль литературной критики в общественно-литературной жизни.
11. Архетипическая основа характерологии Гончарова.
12. Новаторство поэтики А.Н. Островского.
13. Проблема «лишнего человека» в творчестве И. С. Тургенева.
14. Русский просветительский роман 1870 – 1880-х годов.
15. Эволюция творческого метода М. Е. Салтыкова-Щедрина.
16. Эволюция темы «праведничества» в творчестве Н. С. Лескова.
17. Философско-эстетическая проблематика романа «Бесы».
18. Изображение «истории души» в «Войне и мире».
19. Романтико-героическая символика в рассказах Короленко.
20. Идеино-творческие искания А. П. Чехова конца.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется, если аспирант максимально полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

- **оценка «хорошо»** выставляется аспиранту, если аспирант достаточно полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если аспирант не полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если аспирант не отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

Вопросы и задания для проверки уровня владения компетенциями по дисциплине

Базовый уровень

21. Философия гедонизма как содержательное основание поэтики романтизма К. Н. Батюшкова.
22. Особенности поэтики, многозначность слова в лирике Жуковского.
23. «Горе от ума» как явление новой русской драматургии. Формирование жанра произведения.
24. Основные литературно-критические статьи А. А. Бестужева-Марлинского, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера, О. Сомова, П. Вяземского.
25. Предпосылки формирования художественной индивидуальности Лермонтова.
26. Пьесы Гоголя как «общественные комедии». «Ревизор»: «миражный» конфликт, способы создания комедии, значение «немой» сцены.
27. Современное состояние изучения творчества Герцена. Проблема творческой индивидуальности писателя в статьях В. Г. Белинского и литературоведческих работах.
28. Конкретно-историческое и метафизическое в романе Гончарова. Архетипическая основа характерологии Гончарова. Гончаров в русской критике и литературоведении.
29. Новое качество фольклоризма и мифологической образности в поэме «Мороз, Красный нос».
30. Своеобразие художественной характерологии и новаторство поэтики А.Н. Островского. Сатирическое изображение мира купли-продажи и морального цинизма.
31. Проблема «лишнего человека» в творчестве И. С. Тургенева пятидесятых годов (повести и романы). Формирование «новой манеры».
32. Русский просветительский роман 1870 – 1880-х годов: проблематика, жанровая типология, поэтика.
33. Эволюция творческого метода М. Е. Салтыкова-Щедрина 1870 – 1880-х годов. «Господа Головлевы» как новый тип социально-психологического романа.
34. Основные проблемы творчества Н. С. Лескова 1880 – 1890-х годов. Эволюция темы «праведничества» («Соборяне», «Несмертельный Голован», «Однодум», «Инженеры-бессеребренники», «Человек на часах» др.).
35. История изучения и современная трактовка романа «Бесы». Философско-эстетическая проблематика.
36. Нравственно-эстетическая концепция человеческого существования Л. Н. Толстого и критерии оценки личности в «Войне и мире». Поиски героями нравственного смысла жизни и изображение «истории души».
37. Поэтика фантастического, романтико-героическая символика в рассказах Короленко. Автобиографическое произведение «История моего современника» в контексте развития русской мемуаристики.
38. Идеино-творческие искания А. П. Чехова конца 1880 — 1890-х годов. «Скучная история»: проблема «общей идеи», две сюжетные линии и принципы раскрытия характеров.

Продвинутый уровень

1. Общая характеристика русской литературы первой трети XIX века.
2. Общая характеристика русской литературы второй трети XIX века.
3. Общая характеристика русской литературы третьей трети XIX века.
4. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы первой половины XIX века.

5. Общая характеристика жанрово-стилевых особенностей русской литературы второй половины XIX века.
6. Сущность романтизма как эстетическое выражение философских идеалистических категорий.
7. Сущность критического реализма как эстетическое выражение философских категорий.
8. Сущность натурализма как эстетическое выражение философских категорий.
9. Эстетические категории в критике Белинского: народность, типическое, художественность, пафос, цели и задачи искусства.
10. «Натуральная школа» как историко-литературный факт. Манифесты «натуральной школы».
11. Роль литературной критики в общественно-литературной жизни. Полемика о «лишних людях» и её современные интерпретации.
12. Проблема мировоззрения и творческого метода писателей-демократов 1860-х годов.
13. Классические труды XIX — XX веков, современное пушкиноведение.
14. Позиции критиков по поводу основных явлений русской литературы: Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Гончаров, Островский, Л. Толстой, Достоевский и др.

Критерии оценки:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Зачтено»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки</i>
«Не зачтено»	Аспирант продемонстрировал <i>низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки</i>

Комплект тестовых заданий

Вариант 1

1. К произведениям драматического жанра принадлежит 1) «Доходное место»; 2) «Хаджи-Мура г»; 3) «Власть тьмы»; 4) «Накануне»; 5) «Три сестры»; 6) «Балаганчик»
 А) 1,2,3
 В) 1,3,4,5
 С) 1,2,3,4,5,6
 D) 1,3,5,6
2. Термин «реальная критика» принадлежит
 А) Н.А. Некрасову
 В) Н.А. Добролюбову
 С) Ф.М. Достоевскому
 D) Н.Г. Чернышевскому

3. Автором цикла «Стихотворения в прозе» является
А) А.И. Куприн
В) И.С. Тургенев
С) Н.А. Некрасов
D) Ф. Сологуб
4. Образ-символ «лопнувшая струна» возникает в пьесе
А) «Лес» (Островский)
В) «Прошлым летом в Чулимске» (Вампилов)
С) «Вишневый сад» (Чехов)
D) «Бега» (Булгаков)
5. Ведущим жанром в творчестве А.П. Чехова-прозаика является
А) очерк
В) роман
С) рассказ
D) эпопея
6. Персонажи пьесы А. Островского «Лес» Аркадий Счастливцев и Геннадий Несчастливцев по профессии являются
А) делопроизводителями
В) приказчиками
С) торговцами
D) актерами
7. Жанр романа-трагедии характеризует творчество
А) Ф.М. Достоевского
В) И.С. Тургенева
С) Л.Н. Толстого
D) И. А. Гончарова
8. Образ «степной кобылицы» в цикле стихотворений А.А. Блока «На поле Куликовом» восходит к
А) А. Белому
В) Н.В. Гоголю
С) Ф.М. Достоевскому
D) В.Я. Брюсову
9. Какому литературному герою принадлежат слова: «Я готов возненавидеть этого последнего мужика Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть. Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?»
А) Раскольникову
В) Нехлюдову
С) Базарову
D) Гаеву
10. Крошка, Марьяна, Оленин - это герои
А) романа И.А. Гончарова «Обломов»
В) романа Л.Н. Толстого «Воскресенье»
С) повести А.П. Чехова «Степь»
D) повести Л.Н. Толстого «Казак»

11. Образ «положительно прекрасного человека» был Ф.М. Достоевским воплощен в романе
А) «Идиот»
В) «Преступление и наказание»
С) «Братья Карамазовы»
D) «Подросток»
12. Авторское наименование пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» -
А) мелодрама
В) комедия
С) драма
D) трагедия
13. Ведущим художественным направлением русской литературы 2-ой половины XIX в. является
А) неоклассицизм
В) символизм
С) реализм
D) романтизм
14. К художественным произведениям Ф.М. Достоевского относятся 1) «Отцы и дети»; 2) «Записки из Мертвого Дома»; 3) «Записки охотника»; 4) «Господа Головлевы»; 5) «Белые ночи»; 6) «Идиот»
А) 1,4,5,6
В) 1,4,5,6
С) 2,3,5,6
D) 2,5,6
E) 2,3,4,5,6
15. Представителями «эстетической критики» являются 1) А.В. Дружинин; 2) Н.А. Добролюбов; 3) А.А. Григорьев 4) П.В. Анненков; 5) В.П. Боткин.
А) 1,4,5
В) 1,3,5
С) 2,3,4
D) 1,3,4,5
16. Отражение мимолетных чувств и настроений характерно для поэзии
А) А.А. Блока
В) М.И. Цветаевой
С) Ф.И. Тютчева
D) А.А. Фета
17. Особенности раскрытия внутреннего мира у героев Л.Н. Толстого связано с понятием
А) подтекст
В) «диалектика души»
С) «подводное течение»
D) поток сознания
18. Черты мемуарно-автобиографического жанра отражены в произведениях 1) «Былое и думы» (А.И. Герцен) 2) «Обломов» (И.А. Гончаров) 3) «Детство» (Л.Н. Толстой) 4) «Мои университеты» (М. Горький)

- A) 1,3,4
- B) 1,2,3,4
- C) 2,3
- D) 2,4

19. Употребление в заглавии пьес русских народных пословиц характерно для творчества

- A) А.В. Вампилова
- B) А.П. Чехова
- C) А.Н. Островского
- D) Л.Н. Толстого

20. Поэтизация природы и естественной жизни характерна для творчества

- A) А.П. Чехова
- B) М.Е. Салтыкова-Щедрина
- C) Л.Н. Толстого
- D) Ф.М. Достоевского

21. Французская критика сравнивала с гомеровским эпосом поэму Некрасова

- A) «Русские женщины»
- B) «Мороз Красный нос»
- C) «Тишина»
- D) «Кому на Руси жить хорошо»

22. К периоду 1870-х годов относятся произведения 1) «Война и мир»; 2) «Анна Каренина»; 3) «Бедные люди»; 4) «Новь»; 5) «Бесы»; 6) «Вишневый сад»

- A) 2, 3, 6
- B) 1,2,3,4,5
- C) 2,4,5
- D) 1,2,4,5

23. Слова Л.И. Толстого - «Во всей новой литературе я не знаю лучшей книги, включая Пушкина» - относятся к

- A) «Грозе» (Островский)
- B) «Вишневый сад» (Чехов)
- C) «Запискам из Мертвого Дома» (Достоевский)
- D) «Отцам и детям» (Тургенев)

24. К народным рассказам Л.Н. Толстого принадлежат 1) «Отец Сергей» 2) «Чем люди живы» 3) «Холстомер» 4) «Много ли_ человеку земли надо?»

- A) 1,2,3,4
- B) 2,4
- C) 3,4
- D) 1,3

25. Черты мемуарно-автобиографического жанра отражены в произведениях 1) «Былое и думы» (Д.И. Герцен) 2) «Обломов» (И.А. Гончаров) 3) «Детство» (Л.И. Толстой) 4) «Мои университеты» (М. Горький)

- A) 1,2,3,4
- B) 1,3,4
- C) 2,3
- D) 2,4

26. Главным героем пьесы Л.Н. Толстого «Живой труп» является
А) Кречинский
В) Любим Торцов
С) Федя Протасов
D) Лопахин
27. Произведение Л.Н. Толстого, тесно связанное с пушкинской традицией, - это
А) «Анна Каренина»
В) «Воскресение»
С) «Война и мир»
D) «Казачество»
28. К произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина принадлежат 1) «История одного города» 2) «Степь» 3) «Помпадуры и помпадурши» 4) «Севастопольские рассказы» 5) «Письма из провинции» 6) «Господа Головлевы»
А) 1,2,3,4,5,6
В) 1,2,3,5,6
С) 1,3,5,6
D) 1,2,4,6
29. Иррациональные, мистические мотивы встречаются в повестях И.С. Тургенева 1) «Ася» 2) «Клара Милич» 3) «Вешние воды» 4) «Первая любовь» 5) «Песнь торжествующей любви»
А) 2,5
В) 2,3,4
С) 1,3,4
D) 1,2,3,4,5
30. Крупнейшим сатириком в русской литературе 2-ой половины XIX в. является
А) Н.А. Некрасов
В) М.Е. Салтыков-Щедрин
С) Ф.М. Достоевский
D) А.Л. Чехов

Вариант 2

1. К произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина принадлежат 1) «История одного города» 2) «Степь» 3) «Помпадуры и помпадурши» 4) «Севастопольские рассказы» 5) «Письма из провинции» 6) «Господа Головлевы»
А) 1,2,3,4,5,6
В) 1,3,5,6
С) 1,2,3,5,6
D) 1,2,4,6
2. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе А.Н. Островского
А) «Доходное место»
В) «Лес»
С) «Бедность не порок»
D) «Гроза»

3. К художественным произведениям Ф.М. Достоевского относятся 1) «Отцы и дети»; 2) «Записки из Мертвого Дома»; 3) «Записки охотника»; 4) «Господа Головлевы»; 5) «Белые ночи»; 6) «Идиот»

A) 2, 3, 4, 5, 6

B) 1, 4, 5, 6

C) 1,4,5,6

D) 2,3,5,6

E) 2,5,6

4. Употребление трехсложных размеров характеризуют поэзию

A) Н.А. Некрасова

B) А.А. Фета

C) Ф.И. Тютчева

D) А.А. Ахматовой

5. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения к действительности» была защищена в

A) 1870 г.

B) 1848 г.

C) 1853г.

D) 1861 г.

6. Тезис «Искусство — суррогат действительности» принадлежит

A) Д. Писареву

B) Н.Г. Чернышевскому

C) А.К. Вронскому

D) Н.А. Добролюбову

7. Тема исканий интеллигенции во время революции и гражданской войны характеризует произведение А.Н. Толстого -

A) «Детство Никиты»

B) «Оборона Царицына»

C) «Хромой барин»

D) «Хождение по мукам»

8. Центральная проблема поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» - это проблема

A) революции

B) безверия

C) человеческого счастья

D) бесправия народа

9. Термин «реальная критика» принадлежит

A) Ф.М. Достоевскому

B) Н.А. Добролюбову

C) Н.Г. Чернышевскому

D) Н.А. Некрасову

10. Какому литературному герою принадлежат слова: «Я готов возненавидеть этого последнего мужика Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть. Ну, будет от жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?»

A) Базарову

- В) Раскольникову
- С) Гаеву
- Д) Нехлюдову

11. Идея нравственного совершенствования личности характеризует творчество

- А) Н.А. Некрасова
- В) Ф.М. Достоевского
- С) Л.Н. Толстого
- Д) М.Е. Салтыкова-Щедрина

12. Выражение «Мне отмщение и Аз воздам» является эпиграфом к роману

- А) «Анна Каренина»
- В) «Преступление и наказание»
- С) «Мелкий бес»
- Д) «Господа Головлевы»

13. Мир замоскворецкого купечества отражен в пьесах

- А) А.П. Чехова
- В) Л.Н. Толстого
- С) Сухова-Кобылина
- Д) А.Н. Островского

14. Фольклорное сознание русского народа отражено в пьесе

- А) А.П. Чехова «Три сестры»
- В) А.Н. Островского «Снегурочка»
- С) Л.Н. Толстого «Власть тьмы»
- Д) А.В. Вампилова «Утиная охота»

15. К произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина принадлежат 1) «История одного города» 2) «Степь» 3) «Помпадуры и помпадурши» 4) «Севастопольские рассказы» 5) «Письма из провинции» 6) «Господа Головлевы»

- А) 1,2,3,4,5,6
- В) 1,2,4,6
- С) 1,3,5,6
- Д) 1,2,3,5,6

16. Мотив бесконечного долготерпения русского крестьянства отразился в поэзии

- А) Н.А. Некрасова
- В) И.С. Никитина
- С) А. А. Блока
- Д) А. Белого

17. Диалогизм – черта художественной структуры романа

- А) Ф.М. Достоевского
- В) А.И. Герцена
- С) И.А. Гончарова
- Д) М.Е. Салтыкова-Щедрина

18. Н.А. Некрасов был главным редактором журналов 1) «Современник»; 2) «Библиотека для чтения»; 3) «Русский вестник»; 4) «Отечественные записи»; 5) «Русское слово»

- А) 4,5
- В) 1,2,4

- C) 1,2,3
- D) 1,4

19. В литературе 1880-х годов ведущее место занимают

- A) роман
- B) малые эпические жанры
- C) драма
- D) лирическая поэзия

20. «Легенда о Великом инквизиторе» входит в состав романа Ф.М. Достоевского

- A) «Братья Карамазовы»
- B) «Бесы»
- C) «Подросток»
- D) «Преступление и наказание»

21. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе А.Н. Островского

- A) «Лес»
- B) «Доходное место»
- C) «Гроза»
- D) «Бедность не порок»

22. Тургеневский герой, гибнущий на парижских баррикадах 1848 г., — это

- A) Лаврецкия
- B) Рудин
- C) Берсеньев
- D) Инсаров

233. Образ революционера-разночинца в русской литературе впервые был представлен

- A) в «Былом и думах» А. И. Герцена
- B) романе И.С. Тургенева «Накануне»
- C) в романе И.А. Гончарова «Обрыв»
- D) романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

24. Сюжетная схема «Горе от ума» нашла свое отражение в пьесе Л.Н. Островского

- A) «Доходное место»
- B) «Гроза»
- C) «Лес»
- D) «Бедность не порок»

25. Понятие «подтекст» характеризует поэтику

- A) Л.Н. Толстого
- B) Ф.М. Достоевского
- C) А.Н. Островского
- D) А.П. Чехова

26. И.С. Тургенев ушел из редакции журнала «Современник» в

- A) 1858
- B) 1873
- C) 1880
- D) 1861

10. С революционно-демократическим движением 1860-х г.г. связано творчество: I) Л.Н.

Толстого 2) Н.А. Некрасова 3) А.А. Фета 4) М.Е. Салтыкова-Щедрина

A) 1)2)3)4)

B) 2)4)

C) 2)3)

D) 1)4)

27. Драматургию А.П. Чехова характеризуют

1) бесконфликтность 2) единство действия 3) острый сюжет 4) подводное течение 5) реплики героев, произнесенные невпопад

A) 2,3

B) 2,3,4,5

C) 1,2,5

D) 1,4,5

28. Художественный метод М.Б.Салтыкова-Щедрина характеризуется

1) гротеском; 2) гиперболой; 3) лиризмом; 4) подтекстом; 5) фантастикой.

A) 2, 3,4, 5

B) 3,4,5

C) 1,2,5

D) 1,2,3,5.

13. Предшественником психологического метода Л.Н. Толстого является

A) Н.В. Гоголь

B) И.С. Тургенев

C) А.С. Пушкин

D) М.Ю. Лермонтов

29. Традиции философской поэзии в русской литературе 2-ой половины XIX в. развивал

A) Ф.И. Тютчев

B) А.К. Толстой

C) Н.А. Некрасов

D) В. Курочкин

30. Конфликт личного счастья и долга характеризует роман И.С. Тургенева

A) «Рудин»

B) «Дым»

C) «Дворянское гнездо»

D) «Отцы и дети»

Критерии оценки

- оценка «отлично» выставляется, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.