

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Кулешин Максим Георгиевич
 Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе по инновациям
 Дата подписания: 02.08.2023 14:43:20
 Уникальный программный ключ:
 312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7759

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ
 «ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА».**

Фонд оценочных средств разработан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленность: 10.01.01 – Русская литература.

В результате освоения программы дисциплины «История древнерусской литературы, литература XVIII века» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 445.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) 10.01.01 – Русская литература, следующими, знаниями, навыками и умениями:

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
Знает: 3-1 методы анализа и оценки результатов научной деятельности; 3-2 признаки научного знания и главные характеристики структурных элементов научного творчества; 3-3 характеристики эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Фрагментарные знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Неполное знание: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;	Сформированные и систематические знания: – методов анализа и оценки результатов научной деятельности; – признаков научного знания и главным характеристикам структурных элементов научного творчества; – характеристик эмпирического и теоретического уровней научного познания;

<p>Умеет: У-1 анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; У-2 выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; У-3 критически оценивать систематизированную информацию; У-4 избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Частично освоенные умения: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое освоение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>ния; В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – критически оценивать систематизированную информацию; – избегать автоматического применения стандартных способов и приемов при решении научных задач;</p>
<p>Владеет: В-1 навыками выбора методов и средств решения задач исследования; В-2 навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; В-3 прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Фрагментарное владение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: – навыков выбора методов и средств решения задач исследования; – навыков сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: – навыками выбора методов и средств решения задач исследования; – навыками сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – прогнозирования результатов исследования.</p>

ПК-1- владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах

Планируемые результаты обучения*	Критерии оценивания результатов обучения			
	Уровни освоения компетенции			
	<i>Не зачтено</i>	<i>Базовый уровень (зачтено)</i>		<i>Повышенный уровень (зачтено)</i>
	2	3	4	5
<p>Знает: 31 - основные труды, концепции и работы отечественного и зарубежного литературоведения; 32 - методологию и технологию научного исследования; 33 - методы и приемы литературоведческого исследования.</p>	<p>Фрагментарные знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.</p>	<p>Неполное знание: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.</p>	<p>Сформированные и систематические знания: - основных трудов, концепций и работ отечественного и зарубежного литературоведения; - методологии и технологии научного исследования; - методов и приемов литературоведческого исследования.</p>
<p>Умеет: У-1 эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; У-2 самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; У-3 выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и феноменов русской ли-</p>	<p>Частично освоенные умения: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и фе-</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы освоение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различ-</p>	<p>Успешное и систематическое применение умений: – эффективно использовать в литературоведческом исследовании имеющийся отечественный и зарубежный опыт; – самостоятельно разрабатывать методику научного исследования; – выполнять литературоведческие исследования различных аспектов и фе-</p>

<p>тературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>номенов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>ных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>	<p>номенов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики</p>
<p>Владеет: В1 - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; В2 - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; В3 - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>Фрагментарное владение : - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками в применении: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>	<p>Успешное и систематическое применение: - навыками использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта в литературоведческом исследовании; - методами анализа литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; - навыками выполнения литературоведческих исследований различных аспектов и феноменов русской литературы на основе самостоятельно разработанной методики.</p>

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний, умений и навыков, а также динамика формирования компетенций:

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Формы и содержание контроля		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация (если предусмотрено УП)
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.
ПК-1	владение современными отечественными и зарубежными методологиями, методиками и исследовательскими стратегиями анализа произведений художественной литературы, основными закономерностями функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.	Собеседование по вопросам, предусмотренным программными требованиями.

3. Оценка освоения учебной дисциплины

3.1. Формы и методы оценивания

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Исторические предпосылки возникновения древнерусской литературы. Проблема типа	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.

	художественного сознания. Вопросы периодизации		
2.	Тема 2. Литература Киевской Руси (XI – первая треть XII вв.).	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
3.	Тема 3. Повести о монголотатарском нашествии. Литература периода борьбы русского народа с монголотатарскими завоевателями и начала формирования централизованного государства (вторая половина XIII-XV вв.)	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
4.	Тема 4. Литература централизованного русского государства	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
5.	Тема 5. Литература формирующейся русской нации	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
6.	Тема 6. Особенности литературного процесса 18 века. Принципы изучения и периодизации. Литература периода становления классицизма.	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
7.	Тема 7. Классицизм как художественный метод	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование. Словарь понятий
8.	Тема 8. Жанр оды в литературе русского классицизма	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.
9.	Тема 9. Эстетика и поэтика повествовательной прозы Н.М. Карамзина. Поэтика русского романтизма. Предромантизм	УК-1; ПК-1	Собеседование. Конспектирование. Реферирование. Читательский дневник. Аннотирование.

3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины

Текущая аттестация осуществляется в следующих формах: круглый стол, дискуссия, практикум, защита реферата.

Максимальную оценку аспирант получает, если выполненная письменная работа (конспекты, реферат, аннотации, словарь понятий и пр.) отвечает установленным требованиям, а ответы на вопросы уточняют суть выполненных заданий. Основанием для снижением оценки являются:

- сдача читательского дневника с выполненными заданиями позже установленного срока без уважительной причины;
- неполное раскрытие содержательной стороны заданий к практическим занятиям и самостоятельной работе;
- вскрытые нарушения и ошибок при выполнении заданий, реферата;

Читательский дневник и реферат может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- наличие фактических и содержательных ошибок, в целом не снижающих общего положительного впечатления от проделанной работы;
- недостаточная теоретическая, методологическая и эмпирическая база для формулирования обоснованных выводов.

**Типовые задания
при подготовке к семинарскому занятию
по дисциплине
«История древнерусской литературы, литература XVIII века»**

1. Подготовить материал для обсуждения по теме семинарского занятия.
2. Подготовить экспертное выступление по рекомендуемым на семинар работам.
3. Участие в обсуждении представляемых другими аспирантами материалов и выступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТИЯ В СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>аспирант продемонстрировал высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявив сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и

	<p>обобщать собственный и чужой опыт;</p> <ul style="list-style-type: none"> - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - участвовать в научной дискуссии.
«хорошо»	<p><i>Аспирант продемонстрировал хороший уровень требуемой компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; - отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; - адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; - участвовать в научной дискуссии.
«удовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы несистемного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; - грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; - подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; - вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; - сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; - проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоре-

	<p>тический и практический материал;</p> <ul style="list-style-type: none"> – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.
«неудовлетворительно»	<p><i>Аспирант продемонстрировали в целом достаточный уровень требуемой компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив степень сформированности компетенций, для которой характерны пробелы системного характера в процессе реализации умения и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексно описывать и формулировать имеющиеся в рекомендуемых источниках противоречия; – грамотно формировать систему методологических подходов автором монографий, научных статей, учебников; – подбирать и комплексно анализировать первоисточники, критически использовать научную литературу в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности; – вычленять и оценивать типы знаний (идеи, концепции, теории) по исследовательской проблеме, видеть новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обосновывать различные аспекты его применения в рамках собственного исследования; – сопоставлять и критически анализировать научные подходы и идеи, формулировать собственное отношение к ним, делать выводы, заключения, рекомендации; – проблемно излагать нарабатываемый по теме исследования теоретический и практический материал; – отбирать и анализировать факты, описывать, анализировать и обобщать собственный и чужой опыт; – адаптировать и разрабатывать методики и технологии исследовательской деятельности, обосновывать целесообразность и конструктивность их применения в своем исследовании; – участвовать в научной дискуссии.

Типовые задания

для подготовки научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия по дисциплине «История древнерусской литературы, литература XVIII века»

1. Подготовьте материал для научного доклада (сообщения) по теме семинарского занятия:

- опишите имеющийся в соответствующей отрасли науки и практики противоречия, обоснуйте вариативные направления исследовательской работы по их решению;
- представьте систему методологических подходов авторов монографий, статей, учебников по теме семинара, выявите среди них наиболее значимые и перспективные;
- осуществите комплексный анализ первоисточников (вычлените и оцените идеи, концепции, теории по исследовательской проблеме, выделите новое, прогрессивное знание в совокупности научных публикаций, обоснуйте различные аспекты его применения в рамках собственного исследования);

- сопоставьте и критически проанализируйте (осуществите анализ различного типа текстов.) научные подходы и идеи, сформулируйте собственное отношение к ним, сделайте выводы, заключения, рекомендации;
- соотнесите результаты собственной научно-исследовательской деятельности и анализируемых источников;
- представьте результаты экспертизы в научном докладе (сообщении).

2. Распределите материал в соответствии со следующей структурой:

- Ф.И.О., статус
- название статьи (монографии)
- аннотация
- ключевые слова
- введение (обоснование актуальности затронутой проблематики, цель)
- основная часть (история вопроса, выдвижение тезиса, его доказательство)
- заключение (выводы, перспективы)

3. Требования к языку и стилю научного доклада (сообщения):

- использование общенаучной и узкоспециальной терминологии
- грамотность, точность и логичность в построении текста
- стилистическое соответствие (лексический, морфологический, синтаксический уровень)
- правильное оформление внутри- и послетекстовых ссылок (ГОСТ 2003, 2008)

Критерии оценивания научного доклада (сообщения)

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность представить степень актуальности рассматриваемой проблемы				
2.	Соответствие заявленной темы доклада его содержанию				
3.	Широта и глубина аргументации тезисов доклада				
4.	Корректность использования источников				
5.	Способность кратко и емко сформулировать позицию по рассматриваемой проблеме				
6.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
7.	Владение научным стилем при написании доклада				
8.*	Грамотность				

**Типовые задания
для подготовки рецензии научной статьи
по дисциплине «История древнерусской литературы, литература XVIII века»**

1. Подготовьте рецензию на научную статью (время выполнения задания 60 минут)

Критерии оценивания рецензии научной статьи

№ п/п	Критерий	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Способность оценить степень актуальности рассматриваемой в статье проблемы				
2.	Способность определить соответствие заявленной темы статьи ее содержанию				
3.	Способность оценить широту и глубину аргументации тезисов статьи				
4.	Способность оценить многообразие использованных источников				
5.	Способность выделить ведущую и соподчинённую проблемы				
6.	Способность кратко и емко сформулировать позицию автора по рассматриваемой в статье проблеме				
7.	Способность оценить значимость полученных результатов исследований (теоретических и практических)				
8.*	Владение научным стилем при написании рецензии				
9.*	Грамотность				

Типовые задания
для анализа монографических исследований (диссертаций, учебников)
по дисциплине «История древнерусской литературы, литература XVIII века»

1.. Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования: _____

Параметр анализа	Сущность параметра	Аргументы автора	Убедительность аргументов
Социальная аргументация проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас.		
	Освещение данной проблемы в других научных исследованиях.		
Научная аргументация проблемы	Степень научной разработки проблемы.		
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
Историко-аналитическое обоснование проблемы.	Когда и как данная проблема трактовалась раньше.		
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна.		
	В чем новизна проблемы сегодня.		
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание ученых.		
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы		
	Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать.		

Вывод: относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

2. Анализ формулировок темы, объекта, предмета, цели исследования

	Формулировка	Ключевые понятия, используемые в формулировках	Корректность употребляемых понятий, их согласованность с темой и проблемой
Тема			
Проблема			
Цель			
Объект			

Предмет			
---------	--	--	--

Вывод:

- 1) о соответствии темы, проблемы, цели, объекта и предмета исследования;
- 2) о непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

3. Анализ внутренней согласованности результирующих параметров исследования

Проблема	Задачи	Гипотеза (при наличии)	Положения, выносимые на защиту	Результаты исследования (научная новизна)

Вывод:

- 1) о согласованности указанных параметров исследования;
- 2) особое внимание следует обратить:
 - а) на присутствие/ отсутствие научной новизны в пунктах гипотезы и положениях на защиту;
 - б) на взаимосвязь задач, положений на защиту и результатов исследования.

4. Анализ логики исследования

Задача исследования	Пути, способы, варианты решения

Вывод: о степени эффективности и продуктивности выбранных путей решения содержательных задач исследования.

5. Анализ методологии исследования

№	Перечень теоретико-методологических основ исследования (с указанием авторства) и базовых идей, создающих эту основу	Наличие работ указанных авторов в библиографии и ссылок на них в тексте диссертации	Наличие в тексте диссертации указаний на использование базовых идей

Вывод: о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в диссертационной работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

6. Анализ представленных научных результатов исследования, их новизны, теоретической и практической значимости

№	Перечень результатов	Новизна результата	Теоретическая значимость результата	Практическая значимость результата

Вывод: о действительном наличии в заявленных результатах исследования научной новизны и значении данных результатов для развития теории и практики.

Критерии оценки заданий для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«хорошо»	<p>Аспирант продемонстрировал <i>достаточно высокий уровень компетентности, наличие междисциплинарной научной эрудированности, в целом достаточное владение научным стилем письменной и устной речи, способность включаться в конструктивную научную дискуссию, проявив в основном сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного

	<p>исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«удовлетворительно»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал в целом достаточный компетентности, но незначительную междисциплинарную научную эрудированность, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, слабо развитую способность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив невысокую степень форсированности умений и навыков:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования; – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
«неудовлетворительно»	<p>Аспирант <i>продемонстрировал низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать научные исследования и их результаты в конкретной области знания; – выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; – выбора методов и средств решения задач исследования;

	<ul style="list-style-type: none"> – сбора, обработки, анализа, систематизации и оценки научных достижений; – анализа и оценки основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера в соответствующей отрасли научного знания; – осуществлять теоретическое и методологическое обоснование научного филологического исследования; – ориентироваться в разнообразии исследовательских подходов, выявлять среди них наиболее значимые для решения задач конкретного исследования; – подбирать и реализовывать в соответствии с задачами исследования комплекс методов научного филологического исследования; – научного анализа текстов различного типа; – определять актуальность исследования; – владения культурой мышления, навыками обобщения, анализа, восприятия информации в соответствии с целью и задачами исследования; – анализировать языковые явления и процессы, выявлять проблемы и противоречия в литературоведческих теориях и практике; – определять теоретическую и практическую значимость результатов литературоведческого исследования.
--	--

Ведение читательского дневника
по дисциплине
«История древнерусской литературы, литература XVIII века»

Художественные произведения для обязательного чтения.

История древнерусской литературы:

Тексты древнерусской литературы в серии «Литературные памятники»:

1. Воинские повести Древней Руси. М.; Л., 1949.
2. «Повесть временных лет». М.; Л., 1950. Ч. 1, 2.
3. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Л., 1986.
4. Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982.
5. Послания Ивана Грозного. Л., 1951.
6. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.
7. Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века. М.; Л., 1965.
8. Русская демократическая сатира XVII века. Л., 1977.
9. Повесть о Горе-Злочастии. Л., 1974.
10. Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М.; Л., 1953.
11. «Слово о полку Игореве». М.; Л., 1950.

В издательстве «Советская Россия» в серии «Сокровища древнерусской литературы»:

1. «Слово о полку Игореве». М., 1981.
2. Древнерусские предания XI-XVI вв. М., 1982.
3. Книга хождений. Записки русских путешественников XI-XV вв.
4. Записки русских путешественников XVI-XVII вв. М., 1988.
5. Красноречие Древней Руси (XI-XVII вв.). М., 1987.
6. Русское историческое повествование XVI-XVII веков. М., 1984.
7. Русская бытовая повесть. XV-XVII вв. М., 1991.
8. Сатира XI-XVII веков. М., 1987.
9. Виршевая поэзия (первая половина XVII века). М., 1980.

Русская литература 18 века:

1. «Юности честное зерцало».
2. «Гистория о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королеве Ираклии Флоренской земли».
3. Прокопович Феофан «О поэтическом искусстве», «Владимир».
4. Кантемир А. Д. «Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских», «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему», «Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений».
5. Тредиаковской В.К. «Новый и краткий способ к сложению российских стихов», «Стихи похвальные России», «Телемахиды».
6. Ломоносов М.В. «Письмо о правилах российского стихотворства», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Разговор с Анакреоном», «Ода на взятие Хотина 1739 года», «Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны, 1739 года».
7. Сумароков А.П. «Эпистола о стихотворстве», «О стопосложении», «Синав и Трувор», «Дмитрий Самозванец», «О благородстве».
8. Княжин Я.Б. «Вадим Новгородский».
9. Херасков М.М. «Знатная порода», «Время», «Сила любви».
10. Богданович И.В. «душенька»
11. Фонвизин Д.И. «Лисица - казнодей», «Послание к слугам моим», «Бригадир», «Недоросль».
12. Муравьев М.Б. «Дщицы для записывания», «Ночь», «Желание зимы».
13. Державин Г.Р. «На смерть князя Мещерского», «К первому соседу», «Фелица», «Вельможа».
14. Крылов Д.И. «Каиб. Восточная повесть», «Триумф, или Подщипа. Шутотрагедия», «Почта духов».
15. Радищев А.Н. «Дневник одной недели», «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Вольность», «Путешествие из Петербурга в Москву».
16. Карамзин Н.М. «Осень», «Кладбище», «К соловью», «Наталья, боярская дочь», «Марфа Посадница».

Тема 1.

1. Древнерусские предания XI-XVI вв. М., 1982.
2. Книга хождений. Записки русских путешественников XI-XV вв.
3. Записки русских путешественников XVI-XVII вв. М., 1988.

Тема 2.

1. Военские повести Древней Руси. М.; Л., 1949.
2. «Повесть временных лет». М.; Л., 1950. Ч. 1, 2.
3. Повесть о Горе-Злочастии. Л., 1974.
4. «Слово о полку Игореве». М.; Л., 1950.

Тема 3.

1. Красноречие Древней Руси (XI-XVII вв.). М., 1987.
2. Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982.

Тема 4.

1. Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века. М.; Л., 1965.
2. Русское историческое повествование XVI-XVII веков. М., 1984.

3. Русская бытовая повесть. XV-XVII вв. М., 1991.
4. Послания Ивана Грозного. Л., 1951.
5. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.

Тема 5.

1. Русская бытовая повесть. XV-XVII вв. М., 1991.
2. Сатира XI-XVII веков. М., 1987.
3. Виршевая поэзия (первая половина XVII века). М., 1980.
4. Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М.; Л., 1953.

Тема 6.

1. «Юности честное зеркало».
2. «Гистория о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королевно Ираклии Флоренской земли».
3. Прокопович Феофан «О поэтическом искусстве», «Владимир».
4. Кантемир А. Д. «Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских», «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему», «Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений».

Тема 7.

1. «Юности честное зеркало».
2. «Гистория о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королевно Ираклии Флоренской земли».
3. Прокопович Феофан «О поэтическом искусстве», «Владимир».
4. Кантемир А. Д. «Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских», «Сатира I. На хулящих учения. К уму своему», «Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений».

Тема 8.

1. Княжин Я.Б. «Вадим Новгородский».
2. Херасков М.М. «Знатная порода», «Время», «Сила любви».
3. Богданович И.В. «душенька»
4. Фонвизин Д.И. «Лисица - казнодей», «Послание к слугам моим», «Бригадир», «Недоросль».
5. Муравьев М.Б. «Дщицы для записывания», «Ночь», «Желание зимы».
6. Державин Г.Р. «На смерть князя Мещерского», «К первому соседу», «Фелица», «Вельможа».
7. Крылов Д.И. «Каиб. Восточная повесть», «Триумф, или Подщипа. Шуто-трагедия», «Почта духов».

Тема 9.

1. Радищев А.Н. «Дневник одной недели», «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Вольность», «Путешествие из Петербурга в Москву».
2. Карамзин Н.М. «Осень», «Кладбище», «К соловью», «Наталья, боярская дочь», «Марфа Посадница».

Критерии оценки читательского дневника:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант максимально полно и концептуально отразил в дневнике содержание произведения, дал анализ его сюжета и композиции, охарактеризовал основные образы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-

литературном процессе, ответил на поставленные вопросы, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

-оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если аспирант достаточно полно и концептуально отразил в дневнике содержание произведения, дал достаточно глубокий анализ его сюжета и композиции, охарактеризовал основные образы, дал достаточно полный историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, ответил на поставленные вопросы, достаточно полно показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ достаточно доказательными выводами, обнаружил достаточно способностью к систематизации и классификации материала.

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если аспирант не полно и концептуально отразил в дневнике содержание произведения, не дал достаточно глубокого анализа его сюжета и композиции, не охарактеризовал основные образы, не дал достаточно полный историко-литературный анализ произведения, не определил его место и роль в историко-литературном процессе, не точно ответил на поставленные вопросы, недостаточно полно показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, не завершил ответ достаточно доказательными выводами, не обнаружил достаточной способности к систематизации и классификации

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если аспирант не отразил в дневнике содержание произведения, не дал достаточно глубокого анализа его сюжета и композиции, не охарактеризовал основные образы, не дал историко-литературный анализ произведения, не определил его место и роль в историко-литературном процессе, не ответил на поставленные вопросы, не показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, не привел аннотации основных исследований и не дал им оценку, не завершил ответ достаточно доказательными выводами, не обнаружил способность к систематизации и классификации

Тематика рефератов

по дисциплине

по дисциплине «История древнерусской литературы, литература XVIII века»

1. Эволюция жанра летописи.
2. Изображение человека в «Повести временных лет».
3. Категория времени в «Повести временных лет».
4. Образ князя Владимира в летописи и житии.
5. Илья Муромец как былинный и житийный герой.
6. Образ хроникера в древнерусской литературе и в творчестве Ф.М. Достоевского.
7. Образ летописца в древнерусской литературе и в произведении А.С. Пушкина «Борис Годунов».
8. Значение эпитетов «красный» и «белый» в древнерусской литературе.
9. Понятие «воли – неволи» в древнерусской литературе и литературе нового времени.
10. Куликовская битва в древнерусской литературе и в цикле А. Блока «На поле Куликовом».
11. Образ князя Андрея Боголюбского в древнерусской литературе.

12. Изображение пейзажа в литературе Древней Руси.
13. Образ царя в древнерусской литературе.
14. Мотив города в древнерусской литературе.
15. Образ паломника в литературе Древней Руси.
16. Категория пути в древнерусской литературе.
17. Мотив солнца и солнечного затмения в древнерусской культуре.
18. Традиции жанра жития в литературе XIX века.
19. Изображение природы в культуре XII века.
20. Ирония в древнерусской литературе.
21. Образы мастеров в древнерусской литературе и искусстве.
22. Образ дерева в древнерусской культуре.
23. Символика виноградной лозы в русской культуре XVII века.
24. Иконография Софии Премудрости Божией.
25. Подкупольное изображение Вознесения Господня.
26. Иконография апостолов Петра и Павла.
27. Система росписи новгородского храма Успения на Волотове поле.
28. Система росписи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря.
29. Символика жестов в иконописи.
30. Изображение архитектуры в иконописи.
31. Изображение Страшного суда в творчестве Андрея Рублёва.
32. Храмовое зодчество Замоскворечья.
33. Московские колокольни.
34. Шатровое зодчество эпохи Ивана Грозного.
35. Изразцы Степана Полубеса в Москве.
36. Преподобный Иосиф Волоцкий об искусстве.
37. Традиция Софийских соборов на Руси.
38. Проблема жанра «Жития протопопа Аввакума».
39. Протопоп Аввакум как борец за старину и новатор.
40. Образ протопопа Аввакума в литературе нового времени.
41. Новаторство протопопа Аввакума в изображении человека.
42. Образ Троицы в новгородском искусстве.
43. Символика цвета в древнерусской иконописи (на материале иконографии «Преображения Господня»).
44. Категория подвига в древнерусской литературе.
45. Мотив чаши в древнерусской иконописи.
46. Функция пейзажа в древнерусской литературе и иконописи.
47. Барокко в творчестве Симеона Полоцкого.
48. Традиции сказки и жития в «Повести о Петре и Февронии».
49. Цвет и звук в «Слове о полку Игореве».
50. Понятия «преступления и наказания» в древнерусской литературе.
51. Традиции древнерусской иконописи в творчестве К. Петрова-Водкина.
52. Категория подвига юродства в литературе Древней Руси и нового времени.
53. Изображение человека страдающего в древнерусской литературе.
54. Жизнь и сочинения старца Филофея.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется, если аспирант максимально полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

-**оценка «хорошо»** выставляется аспиранту, если аспирант достаточно полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если аспирант не полно и концептуально отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если аспирант не отразил содержание проблемы, дал историко-литературный анализ произведения, определил его место и роль в историко-литературном процессе, показал степень исследованности произведения в литературоведческой науке, привел аннотации основных исследований и дал им оценку, завершил ответ доказательными выводами, обнаружил способность к систематизации и классификации материала.

**Вопросы и задания
для проверки уровня владения компетенциями
по дисциплине
«История древнерусской литературы, литература XVIII века»**

Базовый уровень

1. Условия возникновения древнерусской литературы.
2. Жанр жития в литературе Киевской Руси.
3. Поучение как жанр древнерусской литературы
4. Жанровая система древнерусской литературы периода раннего средневековья
5. Литература периода монголо-татарского нашествия
6. Летописная традиция в период монголо-татарского ига.
7. Повести периода Куликовской битвы.
8. Расцвет летописания. Лаврентьевская летопись. Первый общерусский свод митрополита Киприана 1408 г.
9. Военная повесть как жанр древнерусской литературы
10. Жанр хождений в древнерусской литературе
11. Зарождение публицистики в середине XVI века. Ее особенности.
12. Древнерусская повесть и западноевропейский рыцарский роман.

Продвинутый уровень

1. Исторические условия возникновения древней русской литературы: наличие высоко развитого фольклора у восточных славян, христианизация Руси и распространение письменности.
2. Формирование житийного жанра в литературе Киевской Руси.
3. Произведения Владимира Мономаха. Опыт объединения политики и этики.
4. Итоги литературного развития XI - начала XII вв. Формирование литературного языка и жанровой системы.
5. Монголо - татарское нашествие и судьбы русской культуры.
6. Продолжение летописной традиции. Галицко - волынская летопись, ее рыцарский колорит и высокая художественная культура.

7. Агиография. Монголо-татарское нашествие и распространение жанра житий-матририев
8. Средневековые утопии. Их функция в условиях борьбы за национальное освобождение. Итоги периода.
9. Куликовская битва 1380 г. как рубеж в русской истории и в национальном самосознании. Возрождение традиций Киевской Руси. Подъем просвещения, расцвет архитектуры и искусства.
10. Расцвет летописания. Лаврентьевская летопись. Первый общерусский свод митрополита Киприана 1408 г.
11. Развитие жанра воинской повести в произведениях Куликовского цикла. Краткая и пространная летописные повести как источник более поздних произведений цикла.
12. Легендарные и демократические традиции в агиографии.
13. Развитие жанра хождений в XV веке, возникновение купеческого хождения.
14. Итоги периода. Возрождение и расцвет литературы в XV веке. Сосуществование и противоборство различных школ и стилей. Роль сюжетного повествования.
15. Оживление публицистики в связи с возникновением Московского государства. Обобщающие литературные произведения середины XVI века.
16. Развитие традиции беллетристического повествования в XVI веке.
17. Начало книгопечатания в Москве, его специфика. Деятельность Ивана Федорова.
18. Итоги периода. Неудача попытки установить господство официальной идеологии и официальной литературы.
19. «Смутное время» как эпоха революционных перемен в русском обществе.
20. Возникновение книжного стихотворства.
21. Итоги периода. Кризис средневекового литературного этикета. Усиление индивидуального начала в литературе. Перестройка жанровой системы.
22. Переводной рыцарский роман как занимательное, индивидуальное чтение. Повесть о Бове королевиче, ее происхождение, сближение повести на русской почве с богатырской сказкой.
23. Демократическая сатира и смеховая литература.
24. Своеобразие литературы старообрядцев. Творчество Симеона Полоцкого.
25. Проблема русского барокко. Его оптимистический характер.
26. Итоги периода. Сближение русской литературы с западноевропейской.
27. Связь древнерусской литературы с последующим литературным процессом.

Критерии оценки:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«Зачтено»	Аспирант продемонстрировал <i>высокий уровень компетентности, широкую междисциплинарную научную эрудированность, уверенно владение научным стилем письменной и устной речи, способность вести конструктивную научную дискуссию, проявил сформированные систематические умения и навыки</i>
«Не зачтено»	Аспирант продемонстрировал <i>низкий уровень компетентности, слабое проявление междисциплинарной научной эрудированности, слабое владение научным стилем письменной и устной речи, неспособность участвовать в конструктивной научной дискуссии, проявив фрагментарные, в недостаточной степени сформированные и содержащие значительные пробелы умения и навыки</i>

**Комплект тестовых заданий
для проверки уровня владения компетенциями
по дисциплине
«История древнерусской литературы, литература XVIII века»**

Вариант 1.

1. К жанрам драматургии относятся
А) комедия, трагикомедия
В) трагедия, драма
С) сонет
D) трагедия, комедия, драма

2. Сущность романтического двоемирия составляет
А) острое ощущение одиночества, отчуждения от общества
В) разлад между идеалом и действительностью, приобретший необычайную остроту
С) эстетическая иллюзия прошлого
D) разлад между желаемым и действительным

3. Господство романтизма в художественной культуре человечества падает на
А) первую треть XIX в.
В) вторую половину XIX в.
С) XVIII-XIX вв.
D) конец XVIII в.

4. Как целостная художественная система классицизм сформировался в
А) России XVIII в.
В) Италии XVII в.
С) Франции XVII в.
D) Германии XVIII в.

5. Расцвет баллады связан с поэзией
А) классицистов
В) романтиков
С) сентименталистов
D) натуралистов

6. В противовес классицистам сентименталисты предлагают изображать
А) общественную жизнь человека
В) обыкновенных людей в обстановке их повседневного быта
С) исключительные исторические события
D) высшие общественные круги

7. Ведущей формой литературного творчества французского классицизма явилась
А) драматургия
В) роман
С) эпос
D) лирика

8. Основными чертами сентиментализма являются
А) заострение внимания к внутренней жизни людей, демократизация тематики героев и языка литературных произведений
В) сосредоточенность на подробностях быта, частной жизни людей, их психологических

состояниях

С) интерес к людям разных сословий, к их личной и общественной жизни, упрощение языка литературы

Д) демократизация героев и тематики художественного творчества

9. Начало литературной басни связывается с именем баснописца

А) Ф. Лафонтена

В) И. А. Крылова

С) Федре

Д) Эзопа

10. В XVIII - начале XIX века элегия переживает расцвет в основном как

А) печальная, любовная, грустная элегия

В) патриотическая, политическая, любовная элегия

С) любовно-философская, печально-сентиментальная, грустно-романтическая элегия

Д) любовно-романтическая, сентиментально-философская элегия

11. Сентименталисты в противовес классицистам основное внимание уделяют раскрытию

А) неприглядных сторон действительности

В) связей человека с обществом

С) внутренней жизни обыкновенного человека

Д) физиологических основ человеческой психики

12. Русский сентиментализм возник в

А) конце XVIII в.

В) конце XVII в.

С) начале XVIII в.

Д) начале XIX в.

13. Сентиментализм как художественное направление яркое выражение получает в

А) середине XVIII в. в Англии

В) конце XVIII в. в России

С) начале XVIII в. в Германии

Д) середине XVIII в. во Франции

14. К жанрам лирики относятся

А) элегия, сонет

В) элегия

С) сонет, лирические песни

Д) элегия, сонет, лирические стихотворения, лирические песни

15. Аналогом эпопеи, по значению в системе жанров литературы нового времени, Гегель назвал

А) рассказ

В) повесть

С) новеллу

Д) роман

16. Особенности реалистической литературы Возрождения являются

А) широкий диапазон изображения жизни, народность

В) комическое осмеяние человеческих пороков, критика жизненных явлений

- С) народность, критицизм
- Д) широкий диапазон изображения жизни, критицизм, сатирическое обличение, народность

17. Основоположителем сентиментализма в России был

- А) М. Е. Салтыков-Щедрин
- В) А. И. Радищев
- С) Н. М. Карамзин
- Д) И. А. Гончаров

18. Элегия возникла в

- А) VII в. н.э.
- В) VII в. до н.э.
- С) древнегреческой поэзии
- Д) итальянской поэзии

19. Сонет возник как

- А) лирическое произведение с твердой стихотворной формой
- В) жанр любовно-сентиментальной лирики с твердой стихотворной формой из 14 строк
- С) лирическое произведение с героическим содержанием
- Д) лирическое произведение в форме двустишия

20. Зачинателем поэтики классицизма был

- А) Н. Буало
- В) П. Корнель
- С) Ф. Малерб
- Д) Ж. Расин

Вариант 2

1. Драма –

- 1. Один из трех родов литературы, наряду с лирикой и эпосом, написанный в стихотворной форме;
- 2. Один из трех родов литературы, наряду с лирикой и эпосом, написанный в эпической форме и стихотворной форме;
- 3. Один из трех родов литературы, наряду с лирикой и эпосом, написанный в диалогической форме;

2. Конфликт в драме –

- 1. Столкновение или противоречие;
- 2. Неожиданный поворот ситуации или действия;
- 3. Ремарка;

3. Авторское примечание для читателя, постановщика и актера в тексте пьесы, содержащее краткую характеристику обстановки действия, внешности, манеры произношения и поведения персонажей.

- 1. Диалог;
- 2. Ремарка;
- 3. Монолог;

4. Драматическое действие протекает –

- 1. Через простое и спокойное достижение определенной цели;
- 2. Через конфликт и столкновения, давление обстоятельств, напор страстей и характеров;
- 3. В каждой пьесе по-разному, в зависимости от современности темы автора;

5. Трагедия, как жанр драматургии изображает:

- 1) Жизнь человека и его острый конфликт с обществом, общечеловеческие противоречия, воплощённые в поведении и поступках конкретных персонажей.
- 2) Столкновение личности с миром, обществом, судьбой, выраженное в борьбе сильных характеров и страстей, обычно завершающееся гибелью главного героя;
- 3) Что-то давно прошедшее, описание обстановки действия и облика персонажей, а иногда - к рассуждениям;

6. Композиция в драме – это:

1. Структура, соразмерность, соотношение частей, соединяемых в единое целое;
2. Сумма обстоятельств с одним действием;
3. Авторское высказывание, характеризующее обстановку сценического действия;

7. Персонаж пьесы –

1. Актер, играющий второстепенную роль;
2. Актер, играющий главную роль;
3. Маска, роль, исполняемая актером со сцены;

8. Приведите 5 примеров героев известных вам драматических произведений?

9. Конфликт в драме –

1. Столкновение или противоречие;
2. Абсолютно все эмоционально выраженные диалоги и монологи, представленные в пьесе;
3. Эмоционально выраженный диалог между двумя и более персонажами;

10. Развязка –

1. Идея произведения;
2. Наивысший момент развития конфликта;
3. Проблема произведения;
4. Окончательно устраняет конфликт;

11. Герой или «heros» в переводе с греческого языка может означать:

1. Актер;
2. Полубог или обожествленный человек;
3. Священное театральное животное;

12. Текст, который произносит персонаж в ходе диалога в ответ на вопрос или какое-либо иное действие:

1. Речь;
2. Монолог;
3. Реплика;
4. Ремарка;

13. Определите значение события применительно к теории драмы:

1. Событие – происшедшее в России;
2. Событие – как множество взаимодействий элементарных частиц или ядер, записанных за короткий промежуток времени;
3. Событие – происшествие, которое меняет всех;

14. Трагедия, как жанр зародился:

- 1) В Древнем Риме;
- 2) В Древней Греции;
- 3) В Древней Руси;

15. В драме действие происходит:

1. В прошлом;
2. В настоящем;
3. В будущем;

16. Какими чертами, качествами характера, на ваш взгляд, должен обладать герой драмы:

17. Герой эпоса –

1. Сосредоточен на своих чувствах и мыслях, не состоит в непосредственном общении с другими людьми;
2. Смотрит на действительность со стороны, искоса, способен существовать в самых разных системах связи;
3. Проявляется в его отношениях с другими людьми, обязательно действующий здесь и сейчас;

18. Какие вы знаете части, составляющие композицию драматического произведения?

19. Напишите, какие вы знаете простые жанры. Расположите их в нужной последовательности (он низшего к высшему)

1. _____
2. _____
3. _____

20. В чем специфика хронотопа современной драмы?

1. сочетание реального и ирреального
2. «заколдованное пространство»
3. «условно-безусловное пространство»
4. условное пространство и время
5. конкретное пространство и время
6. историческое время-пространство
7. мифологическое пространство
8. фантастическое пространство

Критерии оценки

- оценка «отлично» выставляется, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.