

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 04.08.2023 20:11:44

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd98b

Приложение 1

Методические материалы Государственная итоговая аттестация

Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к государственной итоговой аттестации

За полтора месяца до предзащиты НКР (диссертации) на заседании кафедры (конец апреля текущего учебного года) аспирант-выпускник предоставляет текст НКР (титульный листы доклада и НКР см. Приложение 1, 1а) на кафедру для рецензирования.

По результатам предзащит НКР (диссертаций) аспирантов, которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) аспиранта к ГИА. Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС (в части требований к диссертации, содержащихся в "Положении о присуждении ученых степеней", утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842с изменениями и дополнениями от:30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2).

Тексты научно-квалификационной работы и научного доклада, выполненных письменно, размещаются в электронно-библиотечной системе института и проверяются на объем заимствования (не менее 70 % оригинальности текста).

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать основные научные результаты и положения, выдвигаемые в научно-квалификационной работе (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит титульный лист, общую характеристику работы (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования); основное содержание работы, выводы, практические рекомендации, список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации:

- аспирант предоставляет в отдел аспирантуры тексты своей научно-квалификационной работы и научного доклада на электронном носителе в формате pdf и в форме рукописи.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ и научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Методические рекомендации для ППС выпускающих кафедр

по организации подготовки к ГИА

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и содержание программы доводятся до сведения аспирантов руководителем ОПОП ВО за 6 месяцев до начала ГИА.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Предэкзаменационные консультации проводятся ведущими ППС выпускающих кафедр.

По результатам предзащит НКР (диссертаций), которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) к ГИА.

Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС (в части требований к диссертации, содержащихся в "Положении о присуждении ученых степеней", утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), а также результаты устранения замечаний оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2), которую аспирант представляет на кафедру.

Аспирант должен быть ознакомлен с заключением кафедры, с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации (требования к рецензии и отзыву см. Приложение3.)

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации:

- выпускающая кафедра предоставляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию (рецензии), отзыв научного руководителя и справку об отсутствии неправомочных заимствований.

НАПИСАНИЕ ТЕКСТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Текст доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы - это разновидность текста, написанного на общелитературном языке, обладающая грамматическими, лексическими, структурно-смысловыми и логико-композиционными особенностями. В научном тексте иначе, чем в тексте деловом, публицистическом или художественном, используются функциональные типы речи (описание, повествование, рассуждение, доказательство и др.). Здесь иной набор общеязыковых и собственно текстовых средств, активно используются такие приемы мышления, как аналогия и гипотеза; композиция такого текста, как правило, задана логикой научного доказательства (выдвижение версии, рабочей гипотезы, дедуктивные или индуктивные способы мышления, обоснование гипотезы, доведение ее до уровня достоверного теоретического знания и т. д.).

Основные текстовые характеристики научного текста: связность, структурированность, цельность, точность; выраженность научного стиля, обеспечивающего логичность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность. Характерными чертами научного текста является и его высокая терминоведность – насыщенность терминами, стремление к синтаксической

компрессии – к сжатию, увеличению объема информации при сокращении объема текста.

Связность – характеризует формально-структурную синтаксическую организацию текста, которая обеспечивает логичность и строгость изложения, однозначную интерпретацию содержания.

В научных текстах наиболее широко представлена связь посредством лексического повтора, при которой определенное слово/словосочетание предшествующего предложения повторяется в последующем.

Широкое распространение лексического повтора в научной речи связано с устойчивостью терминологии, нежелательностью синонимических замен ввиду стремления к однозначности, точности смысла. Использование синонимов (контекстуальных, окказиональных и др.) и антонимов позволяет избежать повторения, делает речь более выразительной, однако синонимы чаще встречаются в научно-популярной литературе, нежели в академических текстах.

Наиболее частотный и нейтральный вид связи - местоименная замена, так как, с одной стороны, употребление местоимения вместо повторения того же слова позволяет удалить стилистическое однообразие, сохранить терминологическую строгость и точность, а, с другой - использование местоимений для замены целых высказываний или их частей обеспечивает краткость и информационную емкость, необходимую в научных текстах.

К грамматическим средствам организации текста относят обычно порядок слов, синтаксический параллелизм, употребление определенных видовременных форм глагола. Порядок слов и предложений в тексте, отражая характер распределения информации, определяется коммуникативными целями автора. Для научных текстов характерен нейтральный порядок слов, при котором тема (исходная, известная информация) располагается в начале предложения, а рема (новая, важная, актуальная информация) - в его конце. В структурно-синтаксическом плане рема, как правило, совпадает с группой сказуемого, а тема - с подлежащим. Кроме того, порядок слов в предложении зависит от контекста и выполняет текстообразующие функции, участвуя в построении текстов с разной структурой.

Синтаксический параллелизм можно рассматривать как повтор, который проявляется в одинаковом синтаксическом строении предложений, следующих в тексте непосредственно друг за другом. Однотипность синтаксического строения, как правило, наблюдается в грамматической структуре предложения или его частей и в порядке слов. Связь между предложениями усиливается, если отдельные члены предложений имеют одинаковое лексическое наполнение, т. е. синтаксическая связь подкрепляется лексической. Связь этого вида не только обеспечивает смысловое единство текста, но и выполняет функцию выделения и усиления информативно насыщенных фрагментов текста, благодаря чему он становится выразительным.

Связность научного текста базируется, прежде всего, на внутренней логике предмета исследования. Кроме того, в реальных текстах связность обеспечивается совокупностью различных средств. В результате формируются смысловые, структурно-синтаксические и тематические признаки, позволяющие выделять разные типы структурной организации текста.

Структурированность – обуславливает неотъемлемое свойство любого сложного объекта выражать отношения, существующие между его частями (элементами, единицами). В многоуровневой организации научного текста могут быть выделены разные элементы и определены отношения между ними, что позволяет построить различные структурные схемы одного и того же текста. В зависимости от отнесенности единиц текста к его теме, композиции или содержанию можно выделить тематическую, композиционную (логику-композиционную) и содержательную (смысловую) структуры.

Структура научного текста отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте. Для научных текстов характерны типизированные схемы расположения

содержательной информации, которые определяются жанровой принадлежностью. Основные письменные жанры научной речи (монография, научная статья, диссертация, реферат, рецензия) имеют свойственный им порядок расположения смысловых частей текста и соответственно более или менее стандартный набор языковых средств оформления переходов от одной содержательной части к другой.

Выделяются методы логического построения научного текста: 1) дедуктивный; 2) индуктивный; 3) метод изложения на основе проблемного принципа; 4) метод аналогии.

Дедукция - это движение мысли от общего к частному. Дедуктивный метод изложения материала используется тогда, когда необходимо рассмотреть какое-то явление на основании уже известного положения или закона и сделать необходимые выводы. Дедуктивное рассуждение включает следующие этапы: 1) выдвижение тезиса (от греч. thesis - положение, истинность которого должна быть доказана) или гипотезы; 2) развитие тезиса (гипотезы), его обоснование, доказательство истинности или опровержение, с использованием таких аргументов, как толкование тезиса, ссылки на мнения авторитетов, доказательство от противного, приведение фактов и примеров, сравнения; 3) формирование выводов и предложений.

Дедуктивный метод изложения широко используется в теоретических статьях, научных дискуссиях, при проведении учебных и научных семинаров.

Индукция - это движение мысли от частного к общему, от знания единичных или частных фактов к знанию общего правила, к обобщению. Композиционно индуктивное рассуждение строится следующим образом: во вступлении определяется цель исследования; в основной части излагаются накопленные факты, рассказывается о технологии их получения, проводят анализ, сравнение и синтез полученного материала; на основании полученных результатов делаются выводы, устанавливаются закономерности, определяются свойства какого-либо объекта, признаки того или иного процесса и т. п. Индуктивное рассуждение активно используется в научных сообщениях, монографиях, квалификационных работах, научных отчетах.

Изложение на основе проблемного принципа - разновидность индуктивного метода. Оно предполагает выстраивание определенной последовательности проблем, исследуя (рассматривая) которые, автор может прийти к теоретическим обобщениям, формулированию правил и закономерностей. В ходе лекции, доклада, в процессе написания монографии, статьи, дипломного проекта, диссертации автор формулирует ту или иную проблему и предлагает ряд возможных путей ее решения (исследования). Выбрав оптимальный путь, автор подробно анализирует проблему (вскрывает ее внутренние противоречия, приводит данные, подтверждающие высказанные предположения, аргументированно опровергает другие точки зрения, не состоятельные, по мнению автора).

Метод аналогии (умозаключение по аналогии) основывается на следующем посыле: если два явления сходны в одном и более отношениях, то они, вероятно, сходны и в других отношениях. Умозаключения по аналогии имеют вероятностный, приблизительный характер. Этим можно объяснить их меньшую распространенность в жанрах собственно научного стиля речи.

Структура содержания. Содержание научного текста представляет собой отраженное и объективированное посредством языковых знаков знание о фрагментах действительности, об объектах материального мира, о теоретических понятиях и конструктах. Соответственно структура содержания текста отражает смысловые связи и отношения, которые устанавливаются между понятиями, явлениями, предметами реального мира, отображенными в тексте в виде языковых единиц разных уровней.

Итак, научный текст представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру научного текста образуют предмет научного исследования и его аспекты. По этому принципу выделяют тексты о понятиях и категориях науки, о свойствах, строении, функционировании

объектов, о событиях, явлениях, процессах. Логико-композиционная структура научного текста во многом определяется его принадлежностью к жанру (статья, монография, диссертация и т. д.), а также логикой изложения. В научных текстах преобладает дедуктивный стиль изложения. Содержательная структура отражает смысловые связи между объектами и понятиями, рассматриваемыми в тексте.

Жёсткие требования точности, предъявляемые к научному тексту, предъявляют ограничение на использование образных средств языка: метафор, эпитетов, художественных сравнений, пословиц и т. п.

Эмоциональность, как и экспрессивность, в научном стиле, который требует объективного, «интеллектуального» изложения научных данных, выражается иначе, чем в других стилях.

Языковыми средствами создания экспрессивного, эмоционального тона научной речи выступают: 1) формы превосходной степени прилагательных, выражающие сравнение (*наиболее яркие представители вида*); 2) эмоционально-экспрессивные прилагательные (*Развитие, инновации, прогресс – это замечательные, в сущности, явления*); 3) вводные слова, наречия, усилительные и ограничительные частицы (*Писарев полагал даже, что благодаря этому Россия может узнать и оценить Конта гораздо точнее, чем Западная Европа*); 4) "проблемные" вопросы, привлекающие внимание читателя (*Что же представляет собой этот феномен бессознательного?*).

Наиболее частотным в научном стиле является определение, цель которого – охарактеризовать научное понятие путем указания на его наиболее существенные признаки и свойства. Наиболее близка по значению к определению дефиниция. Ее отличие от определения состоит в том, что в дефиниции перечисляются только дифференциальные признаки объекта, выделяющие его посредством идентификации с другим родовидовым понятием. В дефиниции, как правило, отсутствует полнозначный предикат: в ней устанавливаются отношения тождества.

К текстам аргументативного типа относят рассуждение, доказательство, объяснение. Иногда как отдельные типы рассматривают умозаключение, опровержение, подтверждение и обоснование. Тексты этого типа объединены целью передачи, демонстрации процессов мышления, логического вывода, убеждения в истинности отдельных положений теории, обоснования научной позиции.

Базовую структуру доказательства образуют тезис (основное суждение, истинность которого должна быть доказана) и аргументы (положения, доказывающие тезис).

Структура научного доклада

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит:

- **титульный лист;**
- **общую характеристику работы** (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- **основное содержание работы (предается в контексте поставленных задач и положений, выносимых на защиту, в соответствии с планом-содержанием НКР);**
- **выводы;**
- **практические рекомендации;**
- **список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).**

Примечания:

- 1. Требования к оформлению научного доклада:** объем *научного доклада 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами)*.; редактор *Word 14*, шрифт *TimesNewRoman*, *1* интервал; выравнивание по ширине, все поля по *2 см.*
- 2. Список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05. – 2008.**

Представление научного доклада

Доклад должен содержать общую характеристику, основное содержание работы, выводы, практические рекомендации и сопровождаться презентацией.

Общая характеристика работы:

Актуальность, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, теоретико-методологическая основа, методы исследования, экспериментальная база, практическая значимость результатов исследования должны быть представлены в докладе, на слайдах и в раздаточном материале.

Представление исследовательского материала ориентировочно должно содержать:

Выводы по 1 главе (теоретический анализ проблемы).

Мы предположили, что.... (гипотеза или часть гипотезы).....

Поставлена задача.....

На защиту выносятся Положение 1... Полученные результаты (таблицы, рисунки) комментировать – дать качественный анализ. Далее (например): таким образом, подтверждена гипотеза (часть гипотезы)...

и т.д.

Выводы по 2 главе

Заключение

ПОДГОТОВКА ПРЕЗЕНТАЦИИ

Презентация – это продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой медиароботу, сопровождающую устное выступление и обеспечивающую эффективность восприятия излагаемого в ходе выступления материала.

Тематика и наполняемость подготавливаемых аспирантами презентаций определяется тематикой докладов, сообщений и выступлений, которые готовятся по соответствующим вопросам изучаемых тем.

Презентация – это практика комплексного выступления, показа и объяснения материала для аудитории или учащегося с использованием медиароботы. Медиаробота в структуре презентации (далее – презентация) может представлять собой сочетание текста, иллюстраций к нему, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду, выдержаны в едином графическом стиле. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. Вне зависимости от исполнения презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Чаще всего презентация представляет собой совокупность слайдов. Но презентация – это не просто слайды с текстом и картинками, сопровождающие выступление. Слайды – всего лишь иллюстративный материал к выступлению, элемент презентации. Презентация – это, по сути, базовые тезисы выступления, акцентирующие внимание слушателей на самом главном. При помощи различных аудиовизуальных способов презентация призвана

выступающему сохранять, а слушателям – «видеть» и в необходимых контекстах оперативно воспроизводить единую смысловую линию в выступлении.

Презентация состоит из слайдов. Целесообразно придерживаться следующего правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств. Чтобы учесть психологические закономерности восприятия информации, при разработке презентаций полезно использовать на слайде не более тридцати слов и пяти пунктов списка. Если на слайде идет список, его необходимо делать параллельным, имеется в виду, что первые слова в начале каждой строки должны стоять в одной и той же форме (падеже, роде, спряжении и т.д.). Обязательно необходимо осмысление целевых заголовков, размер шрифта – не менее 18 пт.

Структурно содержание презентации может выглядеть следующим образом:

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.
2. Содержание. Здесь расписывается план презентации, основные её разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.
3. Заголовок раздела.
4. Краткая информация, отражающая ведущие идеи выступления. Пункты 3 и 4 повторяются столько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.
5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.
6. Финальный слайд «Спасибо за внимание».

Требования к грамотно составленным слайдам.

- Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.
- *Единый стиль.* Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.
- *Читаемые шрифты.* Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.
- *Адекватные цвета.* При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

- К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь отвлекает внимание от содержимого, в итоге доклад «расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты
- Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.
- Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон только на первом (титульном) слайде.
- Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.
- Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.

- Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

(титульный лист научного доклада и структура НД)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ»

Кафедра _____

На правах рукописи

Научный доклад

Тема

Направление подготовки
37.06.01 Психологические науки
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
19.00.07 Педагогическая психология я

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. кафедрой психологии:

Выполнил:

аспирант ____ курса

Ставрополь, 20____

(на обратной стороне титульного листа)

Научно-квалификационная работа «_____» выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (ГБОУ ВО СГПИ)

Научный руководитель:

Рецензенты:

Представление научного доклада состоится « ____ » _____ 20__ года.

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке и на электронном ресурсе ГБОУ ВО СГПИ 10.195.1.200/diplom

(титульный лист НКР)
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра _____

На правах рукописи

**Научно-квалификационная работа
(диссертация)**

Тема

Направление подготовки
37.06.01 Психологические науки
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
19.00.07 Педагогическая психология

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. кафедрой _____:

Выполнил:

аспирант ____ курса

Научный руководитель:

Рецензенты:

Ставрополь, 20 _____

Справка об устранении замечаний рецензентов
 по научно-квалификационной работе аспиранта Ф.И.О. «Название диссертации»,
 выполненной по направлению подготовки
 37.06.01 Психологические науки,
 направленность (научная специальность)
 19.00.07 Педагогическая психология
 Научный руководитель – ФИО, ученая степень (19.00.07), ученое звание, должность

№ п/п	Замечания и предложения рецензента ФИО, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, профессора кафедры _____	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
4		
и т.д.		
	Замечания и предложения рецензента ФИО, кандидата психологических наук (19.00.07), доцента, доцента кафедры _____	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
и т.д.		

С устраненными замечаниями согласен:

Рецензент _____

Рецензент _____

Научный руководитель _____

Дата

**Рецензия (ФИО, степень, звание) на научно-квалификационную работу
(диссертацию)
(ФИО аспиранта)
по теме «...»**

**по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст рецензии

Актуальность темы исследования:

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР (диссертации), подтверждаются следующими параметрами исследования:

корректность исследовательского аппарата диссертации (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, их согласованность между собой).....;

обоснованность и корректность методологических основ исследования:

обоснованность и корректность теоретических основ исследования:

полнота раскрытия степени предшествующей разработанности проблемы исследования в соответствующей отрасли науки.....;

достаточность и обоснованность использованной источниковой базы (философской, педагогической, историко-педагогической, психологической, методологической и др. литературы)

достаточность и качество доказательной базы исследования.....;

корректность оперирования основными дефинициями исследования.....;

обоснованность и корректность использования методов исследования

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы:

К основным результатам, *определяющим научную новизну* диссертационного исследования, можно отнести:

Заслуживает положительной оценки изучение (выявление, раскрытие, обоснование и т.д.)

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в

Практическая значимость результатов исследования состоит в

Полнота и обоснованность сделанных в работе выводов:

По теме НКР (диссертации) автором опубликовано:

Замечания по сути выполненной работы и предложения по её доработке и совершенствованию:

Заключение: выпускная квалификационная работа (диссертация) на тему «...», выполненная Гончаровой Наталией Васильевной по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность (специальность научных работников) 19.00.07 Педагогическая психология, соответствует / не соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Работа соответствует / не соответствует паспорту научной специальности 19.00.07 Педагогическая психология.

Рецензент

(ФИО, уч. степень, звание, место работы)

(подпись)

М.п.

Примечание:

Критерии, установленные для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

(Из документа "Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016))

«14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени».

**Отзыв научного руководителя (ФИО, степень, звание) на научно-квалификационную работу (диссертацию)
(ФИО аспиранта)
по теме «....»
по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст отзыва

За период обучения в аспирантуре (с 20... по 20.. год) Ф.И.О полностью (частично, в основном) выполнил учебный план в части научно-исследовательской деятельности.

В процессе выполнения диссертации Ф.И.О проявил следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, свидетельствующие о его готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и написанию научных работ (дается качественная оценка компетенций аспиранта в соответствии с положениями раздела V "Требования к результатам освоения программы аспирантуры", приведенными в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по уровню подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 Психологические науки):

Своевременность выполнения работы:

Глубина содержания работы, полнота решения исследовательских задач:

Квалификационная характеристика работы (соответствие научно-квалификационной работы направлению подготовки) :

Участие ФИО в конференциях и публикациях с целью апробации результатов исследования:

Замечания по выполнению работы и пожелания ФИО:

Работа соответствует паспорту научной специальности (указать пункты).

Аспирант Ф.И.О. проявил себя как _____ (сложившийся, не в полной мере сложившийся, не сложившийся) научный работник, выполненная им диссертация на актуальную тему _____ (носит, частично носит, не носит) законченный и самостоятельный характер, научный доклад с отражением основных результатов исследования _____ (может, не может) быть представлен на рассмотрение в ГЭК.

**Научный руководитель
(ФИО, уч. степень, звание, место работы)**

(подпись)

М.п.