

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора / И.о. директора по научно-педагогическому образованию

инновациям

Дата подписания: 02.08.2023 15:45:11

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9867e5c7259

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой,

проф. Редько Л.Л.

протокол №7

от «19» апреля 2021 г.



**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
История и философия науки**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ**

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность 07.00.02 - Отечественная история

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

форма обучения: заочная

вид промежуточной аттестации: зачет с оценкой, реферат, экзамен

Год начала подготовки 2021

Ставрополь, 2021 г.

По разделу 1. Общие проблемы философии науки

При подготовке и проведении занятий, преподавателю важно учитывать, что изучаемая дисциплина комплексно отражает теоретико-методологическую, историко-философскую проблематику познания. В ходе ее изучения, аспирант, наряду учебно-познавательными задачами, также решает задачи овладения системным анализом, исследовательскими навыками осмысления философского, естество-, техно- и социального. Поэтому, в ходе преподавания курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса должно развить у аспирантов способности осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

Ведущей формой учебного процесса является лекция, и каждая из них должна отражать выше выделенные контексты учебной дисциплины. При этом, лекция должна нести в себе не только познавательный и научный потенциал, но и способствовать развитию творческих и логических способностей слушателей, овладению педагогическими умениями и навыками. Чтобы лекция достигла ходе занятия поставленных целей, в ходе лекционного занятия преподавателю необходимо применять методы активизации мышления слушателей, технические средства. Вместе с тем, отдавая первенство лекции, следует сразу особо подчеркнуть, что в современных условиях не меньшую, а можно сказать, все возрастающую роль играют именно практические (семинарские) занятия.

Семинар — это творческая лаборатория, в которой закрепляются и развиваются знания, полученные на лекции и в результате самостоятельной работы. Семинары несут в себе широкие возможности для решения познавательных задач в системе образования. Во-первых, закрепляются, приобретают качественно иное, более осмысленное и прочное содержание пройденного материала. Во-вторых, расширяются, поскольку в ходе занятий выдвигаются новые положения, не попавшие ранее в сферу внимания слушателей. В-третьих, углубляются, двигают их мысль от одного уровня познания к другому, более высокому.

В общем и целом характер взаимосвязи лекции и семинара определяется темой, формой лекции, сложностью материала, уровнем общей подготовленности аудитории, ее специализацией, реакцией аудитории на те или иные проблемы в процессе чтения лекции, положительными и негативными моментами на предшествующих лекциях и семинарах, формой предполагаемого семинарского занятия.

В этой связи, лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют и уровень семинарских занятий. Предпочтительно, чтобы преподаватель давал необходимый минимум иллюстративного материала и стремился вызвать у слушателей желание самостоятельно ознакомиться с ним, получить дополнительную информацию для обмена ею на семинаре.

Важно сразу подчеркнуть, что семинар не должен дублировать лекцию, но сохранять связь с ее принципиальными положениями. И хорошо подготовленный лектор всегда сумеет перекинуть «мостик» между лекцией и семинаром, вызвать интерес обучаемых к проблемам, которые за недостатком времени не освещались на лекции.

Подготовку к семинарским занятиям целесообразно начинать с выработки общего теоретико-методологического плана, с учетом содержания и структуры лекции по совпадающей теме. Важный вопрос: что должен рекомендовать преподаватель для

дальнейшего изучения основных проблем темы и что к практическому занятию по этой теме? Будет ли рекомендуемая литература повторять источники, указанные в программе курса?

Особое внимание преподавателю следует обратить на ход организации и проведения семинара. Порядок обсуждения вопросов может быть самый разнообразный: он зависит от формы семинара и тех целей, которые ставятся перед ним. Традиционно здесь принят такой порядок:

- а) выступления по основному вопросу,
- б) вопросы к выступающему,
- в) анализ теоретических и методических достоинств и недостатков выступления, дополнения и замечания по нему,
- г) заключительное слово основного выступающего в связи с замечаниями и дополнениями товарищей,
- д) заключение преподавателя.

При реферативно-докладной системе первыми получают слово по каждому вопросу плана намеченные ранее докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить или те, кого заранее определены по рабочему плану преподавателя. Большинство преподавателей требует, чтобы обучаемые выступали свободно, не были прикованы к конспекту. И это оправдано. Скованность конспектом проистекает обычно из-за того, что: а) плохо продумана структура выступления; б) недостаточно развита речь; в) материал переписан из учебных пособий и источников механически.

В создании творческой атмосферы на семинаре значительную роль играет содержание и форма выступлений. Чем интереснее и оригинальнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в докладе содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежно вызовет скуку, убивает интерес к предстоящему обсуждению вопроса.

Выступление, доклад на семинаре реализуется в монологической речи. Как утверждают психологи, характерная особенность монологической речи - ее направленность к слушателю. По сравнению с диалогом, она является более сложной и трудной формой речи, поскольку не имеет прямой поддержки со стороны слушателей. Отсюда, необходимо предварительно продумывать ее основные положения.

Важно научить слушателей во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Поэтому одним из требований, которое должно войти в традицию, является анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

При этом важно не забывать, что дисциплина «История и философия науки», с точки зрения обучения, - особая дисциплина. Она учит не только тому, как правильно мыслить, но и показывает, как это делать. Через содержание изучаемых материалов. На семинаре должны найти самое широкое применение элементы дискуссии, диалога, критических оценок, проблемные и уточняющие вопросы, обращение к различным точкам зрения, доказательства выдвигаемых положений и точек зрения. Особо важным является, когда слушатели считают обязательным использование современной литературы и источников. Опытный преподаватель всегда чувствует аудиторию, что позволяет ему правильно ориентироваться в обстановке и эффективно активизировать обсуждение вопросов, привлекая к этому как можно больше слушателей.

Заключительное слово преподавателя обуславливается содержанием семинара, уровнем обсуждения теоретических проблем, активностью слушателей. Оно может быть произнесено, как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги: это можно сделать и в конце семинара. Подводя итоги, преподаватель, прежде всего, оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, рельефно и лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркие и самостоятельные выступления.

С точки зрения пользы дела, семинар не следует перегружать пространным заданием на очередное занятие.

По разделу 2. Философия социально-гуманитарных наук (дополнения к первому разделу)

В ходе изучения философских проблем социально-гуманитарного знания у слушателей важно развить и привить интерес к ним. Важно показать, что обретая гуманитарное видение, наука выходит за рамки вещно-технологического отношения человека, общество переходит к новой модели своей организации.

Необходимость выяснения смысловой регуляции человеческой деятельности требует ответа на вопрос: ради чего она совершается. Ответ на вопрос "ради чего?" обращает нас к проблеме ценностного отношения человека к действительности, его ценностным переживаниям и ориентирам. Всё многообразие предметов человеческой деятельности: общественных отношений, природных явлений, культурных феноменов может выступать в качестве ценностных объектов. Они могут восприниматься как добро или зло, истина или ложь, красота или безобразие, допустимое или запретное, справедливое или несправедливое и т. д.

Без учёта ценностей, их иерархии сегодня невозможна деятельность ни в одной области науки. Что определяет актуальность философского анализа проблем социально-гуманитарного знания, его содержания, методов, мировоззренческих и аксиологических установок. Изменяется в новых условиях и само понимание истины, что обеспечивает правомерность существования альтернативных моделей истинного знания в научном мире.

Философский подход к анализу социально-гуманитарного знания отличается от подхода частных наук. Философию, прежде всего, интересует культура как целое, её место и роль в историческом процессе, в жизнедеятельности человека. Для философии важно выявление общетеоретических оснований культуры, обсуждение её исторических судеб, постижение причин существования этого целостного социального организма в исключительном многообразии своих проявлений; установление возможностей проникновения гуманитарной составляющей во все сферы образования и научной деятельности. А для этого нужен анализ существующих в науке, на определенных её этапах, характерных стилей мышления, причин их возникновения и трансформаций. Стиль мышления - это почерк эпохи. Каждое время говорит и предъявляет себя на "своём языке". Прочитать и понять "язык мира", в заданных временных параметрах, способна только философия, обращающаяся через систему своих категорий к его онтологическому каркасу. Способна философия постичь и те глубинные преобразования, которые меняют представления о субъекте познания, его возможностях и месте в системе мироздания.

Отсюда, *главные задачи:*

Во-первых, изучить основные вопросы, которые содержатся в федеральной программе Министерства науки и образования для аспирантов социально-гуманитарного цикла.

Во-вторых, выполнить министерские рекомендации и приблизить содержание читаемого курса к базовому профессиональному профилю аспирантов.

В-третьих, увязать анализ рассматриваемых проблем с контекстом их осмысления в отечественной философии и науке.

Основное следует уделить анализу специфики объекта и предмета социально-гуманитарных наук, их методологическим особенностям и тому стилю мышления, который позволяет внести ценностные компоненты в современный массив всего научного знания, а не только гуманитарного.

Не менее важно сосредоточиться на изучении проблемы жизни и человека в историко-философском контексте их рассмотрения, ибо именно человек, по сути, является главным объектом социально-гуманитарных исследований. В этой связи, значимой является проблема ценности и смысла жизни, взаимосвязи человека и природы, проблемы экологии.

Фонд заданий для самостоятельной работы

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

Семинарское занятие 3.

Структура научного знания и методы познания

1. 1. Основные доклады, рефераты для обсуждения:

- Наука как система знания, основные черты научного знания;
- Методология научного познания. Структура научного метода
- Методология как система методов и как учение о методе.
- Общенаучные эмпирические и теоретические методы познания.
- Частнонаучный уровень методологии. Методология социально-гуманитарного познания как система дуальных оппозиций.
- Дисциплинарные методы и подходы.

2. Выписать и определить в понимании сущности следующих категорий:

- Описание, сравнение, измерение;
- Наблюдение, эксперимент, моделирование, обобщение

3. Дайте краткую характеристику методов познания, используемых в вашем исследовании.

4. **Творческие задания по вопросу классификации знаний.** Выберите из разных информационных источников определения знания. Постарайтесь использовать как можно больше информационных источников (словари, энциклопедии, Интернет, художественную литературу, газеты, телевизионные программы, собственный опыт и т. д.). Подготовьте электронную презентацию своего сообщения. Составьте схему (модель, структуру) классификации знаний.

Литература:

Основная:

1. Батулин, В. К. Философия науки : учеб. пособие / В. К. Батулин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 303 с.

2. Ветров, В.А. История и философия науки / В.А.Ветров, Н.А. Добренкова. - Шуя : Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2013. – 84 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/295987). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/295987>

3. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей / Т. П. Матяш [и др.]. – М. : [КНОРУС](http://knorus.ru), 2016. - 273 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_008625916/

4. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. - М. : Юрайт, 2015. - 450 с.

5. Нижников, С. А. История философии : учебник / С. А. Нижников. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 236 с.

6. Трофимов, В. К. Философия, история и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В. К. Трофимов. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. – 131 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/327138). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/327138>

Дополнительная:

7. Войтов, А. Г. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / А. Г. Войтов. – М. : Дашков К, 2006. - 691 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002795658/

8. Гусева, Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов и соискателей всех специальностей / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М. : ИНФРА-М, 2013. - 127 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005492355/

9. Зеленов, Л. А. История и философия науки: учеб. пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – М. : Флинта; Наука, 2008. - 472 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003408080/

10. История и философия науки : учеб. пособие / В. В. Бушуева [и др.] ; под ред. В. А. Нехамкина, С. А. Власова. – М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2015. - 117 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000010517/

11. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 505 с.

12. Огородников, В. П. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Огородников. – СПб. : Питер, 2011. – 352 с.

13. Семенова, А. Н. Персоналии в курсе «История и философия науки» : учеб. - метод. пособие для аспирантов и соискателей / А. Н. Семенова. - Уфа : УГАЭС, 2010. – 72 с. // [ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru/efd/143860). - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/143860>

Электронные ресурсы:

14. [1.ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»](http://rucont.ru). - Режим доступа: <http://rucont.ru>

15. ЭБС «ЛАНЬ». - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

16. Научный архив. - Режим доступа: <https://научныйархив.рф/>

17. Национальная электронная библиотека (НЭБ). - Режим доступа: <http://нэб.рф>

18. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). - Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>

19. Polpred.com (Полпред). - Режим доступа: <http://polpred.com/>

Семинарское занятие 2.

Специфика объекта, субъекта и предмета социально-гуманитарного познания

1. Основные доклады, рефераты для обсуждения:

- Идея объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании;
- Диалектика объекта и субъекта в социально-гуманитарном знании как проблема современной науки;
- Знание и вера в социально-гуманитарном познании: диалог или противостояние;
- Проблема выбора, разработки и применения исследовательской программы в социально-гуманитарном знании.

2. Выписать и определить в понимании сущности следующих категорий: вера, сомнение, исследовательская программа в СГЗ, функции гуманитарного знания, герменевтика, объект познания, субъект познания.

3. Дайте понимание веры и краткую характеристику особенностей ее проявления в социально-гуманитарном познании.

Литература:

1. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. - М. : Юрайт, 2015. - 450 с.
2. Лебедев, С. А. Методы научного познания : учеб. пособие / С. А. Лебедев. - М. : Альфа-М ; ФЛИНТА-М, 2016. - 272 с.
3. Трофимов, В. К. Философия, история и методология науки : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В. К. Трофимов. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. – 131 с. // ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/327138>
4. Войтов, А. Г. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / А. Г. Войтов. – М. : Дашков К, 2006. - 691 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002795658/
5. Гусева, Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов и соискателей всех специальностей / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М. : ИНФРА-М, 2013. - 127 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005492355/
6. Канке, В. А. История, философия и методология педагогики и психологии : учеб. пособие / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 487 с.
7. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2015. - 505 с.
8. Огородников, В. П. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Огородников. – СПб. : Питер, 2011. – 352 с.
9. Семенова, А. Н. Персоналии в курсе «История и философия науки» : учеб. - метод. пособие для аспирантов и соискателей / А. Н. Семенова. - Уфа : УГАЭС, 2010. – 72 с. // ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/143860>
10. Современные проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: Учебник для аспирантов и соискателей. М.: Гардарики, 2006.- 912 с.
11. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: Учеб. для аспирантов и соиск. М.: Гардарики, 2006. – 639 с.

В) Электронные ресурсы:

1. ЭБС Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». - Режим доступа: <http://rucont.ru>
2. ЭБС «ЛАНЬ». - Режим доступа: <https://e.lanbook.com>
3. Научный архив. - Режим доступа: <https://научныйархив.рф/>
4. Национальная электронная библиотека (НЭБ). - Режим доступа: <http://нэб.рф>
5. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). - Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>
6. Polpred.com (Полпред). - Режим доступа: <http://polpred.com/>

**Методические рекомендации
для аспирантов**

1. Общие указания

Учебный курс «История и философия науки» выстраивается через изучение диалектики историко-философских, логических, системных подходов и одновременно, в своих завершающих разделах, предусматривается выход на использование его как методологии в процессах решения исследовательских задач в областях естество-, техно- и социально-гуманитарных дисциплин.

При изучении курса слушатели должны познакомиться с историей взаимодействия философии и науки, приобрести навыки выявления и систематизации познавательных методов, развить способность к работе с категориальным аппаратом философии в любой другой отрасли знания. Знание курса позволит аспирантам и соискателям осмысливать закономерности исследовательских проектов, обосновывать и конкретизировать задачи научно-исследовательских программ в ходе подготовки диссертаций.

При изучении курса, а затем при подготовке к экзамену важно внимательно ознакомиться с рекомендованной литературой, а также с источниками, которые могут быть использованы. При этом, важно обратиться к различной литературе, что позволит на основе сравнительного анализа выработать самостоятельный подход к изучаемым вопросам, а в последующем при применить полученные знания в рамках решения исследовательских задач по диссертационному исследованию.

Аспирантам и соискателям целесообразно ознакомиться и с перечнем вопросов для подготовки к экзамену, что придаст общему процессу подготовки по курсу предметность и более четкую направленность.

По итогам изучения курса аспиранты сдают *дифференцированный зачет* и *экзамен* (промежуточный контроль). Условием допуска к сдаче дифференцированного зачета является *утверждение темы реферата*, согласованной с научным руководителем и ответственным за подготовку по дисциплине на кафедре философия и культурология.

Важным этапом подготовки к сдаче экзамена является подготовка и написание *реферата*.

2. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат является учебно-исследовательской работой. Предполагается, что соискатель должен проявить навыки самостоятельной аналитической работы с информацией.

Схема аналитической работы: ВОПРОС – АНАЛИЗ – ОБОСНОВАНИЕ – ОЦЕНКА – РЕШЕНИЕ.

Структура реферата:

1. титульный лист;

2. содержание:

- а) введение;
- б) разделы (1, 2, 3...);
- в) заключение;
- г) список использованной литературы.

Примечание: если раздел разбивается на подразделы, то следует вносить соответствующую нумерацию (1.1, 1.2., 1.3.; 2.1., 2.2. и т.д.); при подготовке реферата ссылки на источники обязательны.

Тему реферата аспирант (соискатель) сам выбирает из предложенного перечня тем в рабочей программе. Однако, по согласованию с научным руководителем, а затем с ответственным за подготовку по изучаемому курсу аспиранты могут разрабатывать тему в *логике направления избранного диссертационного исследования*. Такой реферат фактически является началом философского осмысления избранной темы диссертационного исследования.

Во введении (1-3 стр.) должна быть поставлена исходная проблема, разъяснён её смысл, обоснована её актуальность, перечислены цель и основные задачи реферата, его объект и предмет.

В основной части разделы, подразделы должны быть пронумерованы арабскими цифрами, разделёнными точкой (например, раздел 1, подраздел 1.1.). Каждый структурный элемент должен иметь заголовок.

Следует исходить из того, что реферат представляет собой учебно-исследовательскую работу, главной задачей которой является изучение литературы по той или иной теме, основательное ознакомление с проблемой. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на неё, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса. Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо стремиться выявить их сильные и слабые стороны, провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

В заключении (1-2 стр.) формулируются основные выводы (обобщения) из проведённого анализа. Содержание выводов должно быть обосновано всем предшествующим ходом мысли.

Список использованной литературы составляется в соответствии с требованиями полного библиографического описания ГОСТ 7.1. (в том числе фамилия и инициалы автора, полное название работы, город, издательство, год, число страниц и т.д.). В случае использования текстов, размещённых в Интернете, необходимо указать имя автора материала, название материала и полный адрес страницы. Использование безымянных материалов не допускается.

Ссылки на источники должны быть даны в виде постраничных сносок со сквозной нумерацией. В сноске (в том числе к цитатам) даётся полное описание источника (как в списке литературы) с обязательным указанием соответствующих номеров страниц.

Объём реферата – от 40 до 60 тыс. знаков (с пробелами). Страницы реферата нумеруются арабскими цифрами, внизу страницы, без точки. На титульном листе номер не проставляется. Размер шрифта 14, цвет – чёрный, интервал – полуторный. Поля: слева – 3 см, снизу и сверху – 2 см, справа – 1 см. Использование сокращений нежелательно; в

противном случае в местах их использования в тексте должна быть дана их расшифровка и приведены соответствующие пояснения, а в конце реферата приведён список используемых обозначений и сокращений. Список должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы и термины, справа — их детальную расшифровку. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на отдельных понятиях, утверждениях и т.д., применяя различные шрифты и способы форматирования. Допускается использование таблиц, иллюстраций, графиков, схем, диаграмм и т.п. Они должны быть расположены в соответствующем месте текста и, в случае необходимости, пронумерованы.

К напечатанному тексту реферата (на одной стороне белой бумаги формата А4) должна быть приложена его электронная версия на компакт-диске.

3. Методические рекомендации для анализа проблемы

1. Выделить аспект рассмотрения и суть решение автора точки зрения.
2. Выделить возможные прочтения (интерпретации).
3. Выявить предпосылки точки зрения автора.
4. Каковы основания (теоретические, практические, коммуникативные, политические и любые другие) для рассматриваемой точки зрения?
5. PRO ET CONTRA: доводы в поддержку и против.
6. Возможные следствия (выводы) рассматриваемой позиции (интерпретации).
7. Что общего можно найти в альтернативных позициях (если есть)? Дать обобщенную формулировку.
8. В чем принципиальная разница в сравниваемых точках зрения?
9. Возможны ли другие решения? На каких основаниях?
10. Можно ли объединить различные точки зрения по данному вопросу? На каких основаниях?
11. Формулировка вывода.

Методические рекомендации по формулировке проблемы

В аннотациях, в основном тексте, выводах в целях лучшего понимания и усвоения материала необходимо приводить суммирующие формулировки, в сжатой форме отражающие объемное содержание. Следующие требования желательны для формулировок:

- краткость и ясность;
- обоснованность;
- оригинальность/плодотворность (идей);
- выразительность.

Сжатая формулировка мысли в дальнейшем может быть использована при цитировании. При "размытых" словесных построениях велика вероятность произвольных толкований (и искажений).