

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Куделин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора, проректор по научно-исследовательской работе и инновациям

Дата подписания: 03.08.2023 02:27:23

Уникальный программный ключ:

312493fc67d5b3b417608c09e38fd9ab7e5b7259

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русского, родных языков и лингводидактики

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«26» августа 2021 г.,

протокол №1

Зав.кафедрой _____

Борисова Т.Г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

направленность 10.02.19 – Теория языка

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ставрополь, 2021

Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к ГИА

Программа предлагает следующую последовательность подготовки к итоговому государственному экзамену. Прежде всего, заблаговременно приобрести все необходимые источники информации, которые могут понадобиться при подготовке к экзамену; ознакомиться с предложенными примерными вопросами по разделам: «Методологические основы современной лингвистики», «Теоретическая лингвистика», «История языкознания», «Педагогика высшей школы» и наличием проблем, которые предопределяют структуру ответа на экзамене. Затем обратиться к материалам установочных лекций, учебникам и учебным пособиям, иной рекомендованной в программе специальной литературе.

Подготовка к экзамену может проводиться в формах как устного повторения пройденного курса (с использованием собственных лекционных и семинарских конспектов, учебных пособий, дополнительной литературы и т.д.), так и дополнительного конспектирования этих источников по перечню вопросов, выносимых на итоговый экзамен. Конспектирование целесообразно в случае, если вопросы по подготовке отличаются от тех вопросов, которые изучались в течение учебного периода, либо ранее не были предметом тщательного изучения.

Подготовку к экзамену необходимо организовать по четкому плану (с распределением рабочего времени по неделям, дням, часам), внося соответствующие коррективы в план самостоятельной работы на день; нелишне учитывать и своё настроение и, если нужно войти в рабочую форму, то можно начинать занятия с наиболее интересной темы.

Перед экзаменом надо обязательно прийти на консультацию, чтобы узнать о возможных изменениях в ходе его проведения, а также проконсультироваться у преподавателя по тем вопросам, которые вызвали затруднения при подготовке. В связи с этим на консультацию следует приходить, изучив весь или почти весь требуемый материал, заранее сформулировав вопросы к преподавателю.

Для преодоления экзаменационного волнения существует ряд методов. Первый метод – заключается в моделировании во время подготовки к экзамену его обстановки (в частности, конспектирование ответов на экзаменационные вопросы). При этом привыкнув к естественному, спокойному состоянию, можно стать менее чувствительным во время настоящего экзамена. Второй метод – учить «с запасом», то есть продолжать заниматься даже при наличии ощущения достижения полного знания и понимания материала. Третий метод – собираясь на экзамен надо выйти из дома чуть раньше обычного времени. Придя в институт, побыть среди сдающих аспирантов (избегая панических разговоров), чтобы снизить давление новой обстановки, снять эмоциональное напряжение.

За полтора месяца до предзащиты НКР (диссертации) на заседании кафедры (конец апреля текущего учебного года) аспирант-выпускник предоставляет текст НКР (титульный листы докладаи НКР см. Приложение 1,1а) на кафедру для рецензирования.

По результатам предзащит НКР (диссертаций) аспирантов, которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) аспиранта к ГИА. Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС (в части требований к диссертации, содержащихся в "Положении о присуждении ученых степеней", утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842с изменениями и дополнениями от:30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2).

Тексты научно-квалификационной работы и научного доклада, выполненных письменно, размещаются в электронно-библиотечной системе института и проверяются на объем заимствования (не менее 70 % оригинальности текста).

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать основные научные результаты и положения, выдвигаемые в научно-квалификационной работе (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит титульный лист, общую характеристику работы (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования); основное содержание работы, выводы, практические рекомендации, список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации аспирант предоставляет в отдел аспирантуры тексты своей научно-квалификационной работы и научного доклада на электронном носителе в формате pdf в форме рукописи.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ и научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу

неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Методические рекомендации для ППС выпускающих кафедр для организации подготовки к ГИА

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и содержание программы доводятся до сведения аспирантов руководителем ОПОП ВО за 6 месяцев до начала ГИА.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Предэкзаменационные консультации проводятся ведущими ППС выпускающих кафедр.

По результатам предзащит НКР (диссертаций), которые проходят в июне текущего учебного года, кафедра принимает решение о допуске (допуске с замечаниями/не допуске) к ГИА.

Замечания и рекомендации по приведению НКР в соответствие с требованиями, предъявляемыми ФГОС (в части требований к диссертации, содержащихся в "Положении о присуждении ученых степеней", утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г.), а также результаты устранения замечаний оформляются в справке об устранении замечаний (Приложение 2), которую аспирант представляет на кафедру.

Аспирант должен быть ознакомлен с заключением кафедры, с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации (требования к рецензии и отзыву см. Приложение 3.)

Для своевременного размещения текстов научно-квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе института за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации выпускающая кафедра предоставляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию (рецензии), отзыв научного руководителя и справку об отсутствии неправомерных заимствований.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра русского, родных языков и лингводидактики

На правах рукописи

Научный доклад

Название доклада

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
10.02.19 – Теория языка

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. кафедрой русского, родных языков
и лингводидактики:
доктор филол. наук, доцент
Борисова Т.Г. _____

Выполнил:
аспирант 3-го курса
Еремина Юлия Сергеевна _____

(на обратной стороне титульного листа)

Научно-квалификационная работа «Название доклада» выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (ГБОУ ВО СГПИ)

Научный руководитель: Борисова Татьяна Григорьевна,
доктор филологических наук, доцент

Рецензенты:

Иванов Иван Иванович, доктор филологических наук, доцент

Петров Петр Петрович, доктор филологических наук, профессор

Представление научного доклада состоится « ____ » _____ 2021 года.

С научным докладом можно ознакомиться в библиотеке и на электронном ресурсе
ГБОУ ВО СГПИ 10.195.1.200/diplom

Структура научного доклада

Научный доклад должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи, которая содержит:

- **титульный лист;**
- **общую характеристику работы** (актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, методологическая основа исследования, теоретическая основа, теоретические и эмпирические методы исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, достоверность результатов, научные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования);
- **основное содержание работы** (предается в контексте поставленных задач и положений выносимых на защиту в соответствии с планом-содержанием -НКР);
- **выводы;**
- **практические рекомендации;**
- **список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы** (выделяем статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК).

Примечания:

1. Требования к оформлению научного доклада: объем *научного доклада 1 п.л. (40 000 знаков с пробелами).*; редактор *Word 14*, шрифт *TimesNewRoman*, 1 интервал; выравнивание по ширине, все поля по 2 см.).

2. Список опубликованных научных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05. – 2008.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра русского, родных языков и лингводидактики

На правах рукописи

Научно-квалификационная работа
(диссертация)

Название НКР

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность
(научная специальность)
10.02.19 – Теория языка

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Зав. кафедрой русского, родных
языков и лингводидактики

доктор филол. наук, доцент
Борисова Т.Г. _____

Выполнил:
аспирант 3-го курса
Еремина Юлия Сергеевна

Научный руководитель:
доктор филол. наук, доцент
Борисова Т.Г.
Рецензенты:
доктор филол. наук, доцент
Иванов И.И.
доктор филол. наук, профессор
Петров П.П.

Ставрополь, 2021

Приложение 2

Справка об устранении замечаний рецензентов
по научно-квалификационной работе аспиранта Ф.И.О. «Название диссертации»,
выполненной по направлению подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение,
направленность (научная специальность) 10.02.19 – Теория языка,
Научный руководитель – Иванова И.И., доктор филологических наук (10.02.19),
профессор, профессор кафедры русского языка

№ п/п	Замечания и предложения рецензента П.П. Петрова, доктора филологических наук (10.02.19), профессора, профессора кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
4		
и т.д.		
	Замечания и предложения рецензента С.С. Сидорова, кандидата филологических наук (10.02.19), доцента, доцента кафедры ...	Устранение замечания, выполненное аспирантом
1		
2		
3		
и т.д.		

С устраненными замечаниями согласен:

Рецензент П.П. Петров

Рецензент С.С. Сидоров

Научный руководитель И.И. Иванов

Дата

**Рецензия (ФИО, степень, звание) на научно-квалификационную работу
(диссертацию)
(ФИО аспиранта)
по теме «...»**

**по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст рецензии

Актуальность темы исследования:

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР (диссертации), подтверждаются следующими параметрами исследования:

корректность исследовательского аппарата диссертации (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, задач их согласованность между собой):.....;

обоснованность и корректность методологических основ исследования:

обоснованность и корректность теоретических основ исследования:

полнота раскрытия степени предшествующей разработанности проблемы исследования в соответствующей отрасли науки

достаточность и обоснованность использованной источниковой базы (философской, историко-литературоведческой, методологической и др. литературы)

достаточность и качество доказательной базы исследования

корректность оперирования основными дефинициями исследования

обоснованность и корректность использования методов исследования

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы:

К основным результатам, *определяющим научную новизну* диссертационного исследования, можно отнести:

Заслуживает положительной оценки изучение (выявление, раскрытие, обоснование и т.д.)

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в

Практическая значимость результатов исследования состоит в

Полнота и обоснованность сделанных в работе выводов:

По теме НКР (диссертации) автором опубликовано:

Замечания по сути выполненной работы и предложения по её доработке и совершенствованию:

Заключение: научная квалификационная работа (диссертация) на тему «....», выполненная Ивановым Сергеем Павловичем по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (специальность научных работников) 10.02.19 – Теория языка, соответствует / не соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Работа соответствует / не соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка (указать пункты).

Рецензент

(ФИО, уч. степень, звание, место работы)

(подпись)

М.п.

Примечание:

Критерии, установленные для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

(Из документа "Положение о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016))

«14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени».

**Отзыв научного руководителя (ФИО, степень, звание)
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
(ФИО аспиранта)
по теме «....»
по направлению подготовки,
направленность (специальность научных работников)**

Текст отзыва

За период обучения в аспирантуре (с 20... по 20.. год) Ф.И.О полностью (частично, в основном) выполнил учебный план в части научно-исследовательской деятельности.

В процессе выполнения диссертации Ф.И.О проявил следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, свидетельствующие о его готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и написанию научных работ (дается качественная оценка компетенций аспиранта в соответствии с положениями раздела V "Требования к результатам освоения программы аспирантуры", приведенными в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по уровню подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 45.06.01 Языкознание и литературоведение):

Своевременность выполнения работы:

Глубина содержания работы, полнота решения исследовательских задач:

Квалификационная характеристика работы (соответствие научно-квалификационной работы направлению подготовки):

Участие ФИО в конференциях и публикациях с целью апробации результатов исследования:

Замечания по выполнению работы и пожелания ФИО:

Работа соответствует паспорту научной специальности (указать пункты).

Аспирант Ф.И.О. проявил себя как _____ (сложившийся, не в полной мере сложившийся, не сложившийся) научный работник, выполненная им диссертация на актуальную тему _____ (носит, частично носит, не носит) законченный и самостоятельный характер, научный доклад с отражением основных результатов исследования _____ (может, не может) быть представлен, на рассмотрение в ГЭК.

Научный руководитель

(ФИО, уч. степень, звание, место работы)

(подпись)

М.п.