

## ОТЧЁТ

### О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛАБОРАТОРИИ «ЭКОФИЛОСОФСКАЯ АРХИТЕКТОНИКА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА» ЗА 2014 г.

#### **Состав лаборатории:**

##### **постоянные сотрудники:**

1. Тренина Лариса Анатольевна – руководитель лаборатории, д.филос.н., профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»
2. Леонова Наталья Александровна – к.ист.н., доцент кафедры, зам. зав. кафедрой философии и культурологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»
3. Маслова Татьяна Федоровна – д.соц.н., профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»
4. Чуприна Анжела Анатольевна – к.филос.н., доцент кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»

#### **Привлекаемые сотрудники в рамках направлений исследования лаборатории:**

1. Бобрышов Сергей Викторович - профессор кафедры воспитания, социализации и развития личности ГБОУ ВПО СГПИ, д.пед.н., зав. кафедрой, руководитель ВНИКа «Антропологические проблемы детства в условиях трансформации современного российского общества и подходы к их решению» научно-исследовательской лаборатории «Антропология детства».
2. Дечева Елена Владимировна - главный специалист отдела организации и кадрового обеспечения Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края.
3. Игропуло Ирина Федоровна - д. пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук СКФУ.
4. Шумакова Александра Викторовна – д.пед.н., профессор, первый проректор, зав. кафедрой общей педагогики, дошкольного и начального образования ГБОУ ВПО СГПИ, руководитель ВНИКа «Подготовка современного учителя в условиях внедрения нового профессионального стандарта педагога»научно-исследовательской лаборатории «Антропология детства».
5. Барсукова Татьяна Ивановна - д.соц.н., профессор, декан социально-психологического факультета Институт образования и социальных наук СКФУ.
6. Атарщикова Елена Николаевна - к.филол.н., д.юр.н., профессор, зав. кафедрой теории и методики преподавания исторических и филологических

ских дисциплин, декан историко-филологического факультета ГБОУ ВПО СГПИ, руководитель ВНИКа «Антропологические основы обучения и воспитания детей-билингвов и детей-мигрантов в условиях полиэтнической среды» научно-исследовательской лаборатории «Антропология детства».

7. Белогрудова Елена Славиковна, учитель МБОУ СОШ№6, уполномоченный по правам ребенка.

8. Скрынников Антон Юрьевич, старший преподаватель кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ, священнослужитель.

9. Баранова Роза Теймуровна - президент Ставропольской краевой общественной организации «Открытый дом: детская служба спасения».

10. Грузков Владимир Николаевич, д.филос.н., профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ.

11. Гончаров Вадим Николаевич, д.ф.н., профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ.

12. Максимов Владимир Юрьевич, к.юр.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики» в г. Ставрополе.

## НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### **I. Обеспечение учебного процесса (учебно-методическое направление работы лаборатории)**

1. Лаборатория создана на базе кафедры философии и культурологии, потенциал которой используется для проведения лекционных и практических занятий для студентов очного и заочного отделений по следующим дисциплинам: «Философия», «Основы религиозных культур и светской этики», «Религиоведение», «Гуманитарная картина мира», «История религий», «История цивилизаций», «Культурология», «Профессиональная этика», «Педагогическая этика», «Этика», «Социология образования», «Политология», «Социология» др.

2. В рамках методического направления работы лаборатории были подготовлены тесты и практикум для изучающих ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», для образовательных организаций Крыма (приложение № 1).

*Практические результаты:* профессиональная помощь в адаптации учителей Крыма к новой образовательной среде.

Разработанные тесты и практикум планируется адаптировать для учителей Ставропольского края и оказывать профессиональную помощь учителям, работающим в многонациональных и поликонфессиональных классах. Необходимость данной работы была выявлена во время исследовательского

направления работы лаборатории «Учитель в поликультурном пространстве региона»

**3.** Сотрудники лаборатории д.филос.н, профессор кафедры Л.А. Тронина, к.ист.н., доцент кафедры, зам. зав. кафедрой Н.А. Леонова приняли участие в работе пилотной площадки по апробации программ бакалавриата на основе сетевого взаимодействия ГБОУ ВПО СГПИ и образовательных учреждений г. Ставрополя в условиях модернизации педагогического образования в рамках проекта «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата». (Разработка методического обеспечения модуля «Дисциплины гуманитарного и социально-экономического цикла»).

Согласно задачам проекта профессор Л.А. Тронина апробировала курс «Гуманитарная картина мира» среди студентов групп ПН1Д, ПН1ДО, ПН1Дв.

*Практические результаты* реализации дисциплины «Гуманитарная картина мира»:

**Цель дисциплины:** усвоение студентами базовых гуманитарных, в том числе педагогических, знаний и основ педагогического мастерства через формирование знаний о закономерностях становления и развития человеческого общества, формирования целостной междисциплинарной парадигмы понимания общества, человека и его деятельности в мире.

**Задачи дисциплины:**

1. Знать основы наук о человеке, законы изменения парадигмы и особенные характеристики научной и религиозной картин мира и их взаимоотношения.

2. Овладеть первоначальными навыками культурно-исторического подхода, рассмотреть целостный или глобальный исторический процесс, включающий образование и воспитание, цель которого максимальное развитие творческих сил каждой личности, раскрыть представления о мире в той части, как они отражены в школьном образовании.

3. Научиться пользоваться основными научными методами и средствами наук о человеке (преимущественно качественными), философскими, а также с точки зрения искусства.

4. Понимать основные принципы происхождения и развития гуманитарной картины мира и критерии цивилизационных отличий картин мира.

Цели и задачи дисциплины полностью отвечают общим целям и задачам Гуманитарного и экономического цикла.

**Особенностями содержания дисциплины:**

В содержании дисциплины показана целостность представления о развитии гуманитарного знания, методологические основания формирования гуманитарной картины мира. Упор был сделан на выстраивание причинно-следственных связей в формировании гуманитарной картины мира, которая включает образование человека, поэтому содержание дисциплины носит яр-

ко выраженный междисциплинарный характер, включая такие темы, как «Гуманитарная картина мира в культурно-исторических типах», «Гуманитарная картина мира в представлениях детей», «Искусство как метод построения гуманитарной картины мира», «Этико-педагогические принципы как фундаментальные основания гуманитарной картины мира». Некоторые темы включали вопросы, требующие знаний в области естественных наук.

**Особенностями методологии** преподавания дисциплины являлась культурно-историческая парадигма, базирующаяся на традициях отечественной науки на протяжении всей истории России, лучших достижениях великих цивилизаций Древности, Средневековья, Нового времени и Современности. На занятиях систематически давалось задание конспектирования первоисточников (например, Н.Я. Данилевский «Россия и Европа», К.Д. Ушинский «Необходимость сделать русские школы русскими», Ж.П. Сартр «Экзистенциализм как гуманизм», В. Дильтей «Описательная психология» и т.д.) и на семинарах проходило обсуждение философских, педагогических, экзистенциальных проблем, которые поднимаются в каждом произведении. На лекциях и семинарах активно использовались видеоролики по социальным проблемам с дальнейшим их обсуждением, также обсуждались художественные произведения, систематически готовились презентации, в первую очередь по теме искусства, даже было живое чтение студенткой своих авторских стихов и театрализованная декламация стихов. Кроме того, сами студенты апробировали методику диспута как одну из методик ведения урока, практически проверив изречение Сократа «В споре рождается истина».

Таким образом, содержание и методология дисциплины способствовали развитию личности студента, пробуждая в нем творческое начало, самостоятельность, гражданскую и педагогическую ответственность и обширный культурный кругозор.

**Усиление практической направленности дисциплины** происходило самым непосредственным образом.

Тема «Гуманитарная картина мира в представлениях детей» предусматривала вопросы «Мир глазами детей» (на основе собственного исследования детей во время учебной практики) и «Особенности мышления детей младшего школьного возраста» (на основе собственного исследования детей во время учебной практики). Результат – написание двух эссе.

Тема «Этико-педагогические принципы как фундаментальные основания гуманитарной картины мира» предусматривала вопрос «Модели взаимоотношений в системе «Учитель-Ученик»: этический анализ» (на основе собственных исследований во время учебной практики), ответ на который выполнялся как творческое задание. В рамках этой же темы было дано задание написать эссе по теме «Мой любимый учитель».

Задания по этим темам были даны заранее. Студенты методами наблюдения, ведения беседы (вопросы готовились заранее), личного общения с детьми и своими учителями-наставниками должны были подготовить иссле-

дования по указанным выше проблемам. По результатам исследований студенты написали три эссе и выполнили одно творческое задание.

**Наибольший интерес у студентов** вызвало обсуждение феноменов человеческого бытия и связанных с ними экзистенциальных проблем. Конкретнее: среди феноменов бытия человека выделяются жизнь, любовь, одиночество, дружба, счастье, игра, смерть и т.д. Обсуждение указанных феноменов непременно поднимало вопросы смысла жизни, цели существования человека, которые рассматривались в ретроспективе и каким образом они сохранились сегодня. Помимо общепhilosophической интерпретации проблем мы еще рассматривали, как они преломляются в педагогической деятельности. Соответственно подобного рода проблемы наиболее эффективно рассматривать в интерактивной форме. Это были беседы, диспуты, ролики, презентации, рефераты. Такое соединение проблем лично значимых для каждого человека, преломленных в педагогическую деятельность, на личность учителя, еще и проведенных в различных интерактивных формах и вызвало наибольший интерес. По словам самих же студентов после изучения дисциплины «Гуманитарная картина мира» они стали замечать в повседневной жизни и в профессии многие такие вещи, которые ранее просто не замечали и никогда ими не интересовались (например, глядя, на детей на практике, стали задумываться: одинок ли данный ребенок? А вот эту девочку родители не долюбили и т.д.).

**Трудности** – это несформированная речь и безграмотность студентов. Решались эти трудности так: систематические публичные выступления и систематические **исключительно собственноручно написанные** конспекты подготовки к семинарам и первоисточников.

**Мотивация** к изучению теоретических дисциплин повысилась. Студенты лично говорили, что поступили в институт без особой на то мотивации, проучившись два месяца, им стала очень интересна профессия и им интересно учиться. На вопрос «Если бы после учебной практики вам задали вопрос: «выбрали бы вы изучение дисциплины гуманитарная картина мира?» чтобы вы ответили?» 100% ответ был – да. После ГКМ они уже ждут изучения Философии.

#### **4. Издание учебно-методического пособия «Прикладные социологические исследования в образовании: опыт, методики, практикумы»**

Профессор кафедры Маслова Т.Ф. как сотрудник лаборатории в целях повышения квалификации всех сотрудников лаборатории, а также студентов проблемной группы лаборатории именно в области конкретных социологических исследований в области образования издала учебно-методическое пособие «Прикладные социологические исследования в образовании: опыт, методики, практикумы» (на базе ГБОУ ВПО СГПИ), что является очень важ-

ным с точки зрения праксиологической составляющей исследований лаборатории. Пособие раскрывает историю и современную проблематику социологических исследований в контексте социологии образования. В системном виде отображаются представления и соответствующий опыт использования прикладных социологических исследований в управлении образовательными процессами. Предлагаются исследовательские разработки, прошедшие апробацию в ходе образовательного мониторинга, и практикумы. Для исследовательской деятельности лаборатории представляются важными такие рассматриваемые вопросы, как «Социологические исследования в сфере образования Ставропольского края», «Разработка социологического исследования», «Этические принципы организации и проведения социологического исследования», «Социологические исследования и мониторинг образовательного процесса в вузе», «Примерная программа потребительского мониторинга качества образования в вузе», «Программа социологического исследования «Адаптация студентов-первокурсников к условиям вуза», «Программа социологического исследования «Ценностные ориентации студенческой молодежи», «Программа социологического исследования «Факторы экстремизма в студенческой молодежной среде региона», «Социально-педагогический мониторинг в школьном образовании», «Особенности мониторинга детей «группы риска»: технология получения информации», «Программа социологического исследования «Насилие над ребёнком: причины и последствия», «Социологический анализ деятельности дошкольных учреждений» и др.

Данное учебно-методическое пособие является практическим ориентиром для сотрудников лаборатории в проектных исследованиях и исследованиях прикладного характера и может быть таковым для всех педагогических работников ГБОУ ВПО СГПИ, занимающихся прикладными исследованиями.

## **II. Научно-исследовательская деятельность**

### **1. Методологическое направление деятельности лаборатории «Разработка многомерного образа будущего специалиста – педагога на основе экофилософского анализа».**

В результате серии проведенных научно-методологических семинаров по проблеме «Закон об образовании РФ (ФЗ от 29.12.2012): ценностно-целевые детерминанты и механизмы реализации в условиях педагогического вуза» были сделаны следующие выводы.

В Законе даются крайне размытые и противоречивые определения фундаментальным понятиям, относящимся к сущности всей образовательной деятельности и педагогического процесса. А именно: цель и результат педагогической деятельности – подготовка педагогических работников. Учитель как личность и профессионал в Законе отсутствует. Употребляется термин «образовательные услуги», который носит крайне сомнительный характер, так как услуга — результат, по меньшей мере, одного действия, обязательно осуществлённого при взаимодействии поставщика и потребителя. Следова-

тельно, сформулируем определение учителю: учитель – это поставщик образовательных услуг. Таково положение практически со всеми понятиями, употребляемыми в Законе.

В педагогическом институте философия образования в целом и педагогический процесс в частности в новых образовательных реалиях требует классификации и содержательного наполнения понятий, которые выражают сущность профессиональной деятельности учителя, так как цель всего образовательного процесса в педагогическом институте и ее реализация – это учитель. Раскрытие содержания понятий и категорий, касающихся образовательного процесса, должно включать достижения исторической педагогической мысли и коррелировать с новой образовательной реальностью. А самым приоритетным на данном этапе работы мы определили осмысление архитектоники личности педагога, учителя через понятийный аппарат. Например, определение таких понятий, как мировоззрение учителя в новой образовательной реальности, самосознание учителя в новой образовательной реальности, профессиональная культура учителя в новой образовательной реальности, гражданское самосознание учителя в новой образовательной реальности, гражданский кодекс учителя в новой образовательной реальности, политическая культура учителя в новой образовательной реальности, воспитание в новой образовательной реальности, образование в новой образовательной реальности, обучение в новой образовательной реальности, педагогический процесс в новой образовательной реальности и т.д. Таким образом, мы можем классифицировать понятия по следующим структурным элементам архитектоники педагога, учителя:

«Мировоззренческая структура (карта) личности педагога», «Социальная структура (карта) педагога», «Политическая и геополитическая структуры (карты) педагога», «Профессиональная структура (карта) педагога» и т.д.

После вступления в силу «Закона об образовании РФ (ФЗ от 29.12.2012)» научно-педагогическое сообщество стало употреблять понятие «Новое образовательное пространство». Возникает вопрос, насколько правомерно применение «пространства» к образованию, если возможно, то каково содержание понятий «новое образовательное пространство», «образовательная среда», «взаимодействия в пространстве» и т.д.

В связи с вышеизложенным были определены следующие векторы исследований в области методологии:

– «Современные проблемы высшего образования», «Образовательное пространство: реалии и перспективы»,

- «Мировоззренческая составляющая архитектоники личности педагога»,

- «Педагог в системе взаимодействий субъектов образовательного пространства. Социальное партнёрство»,

- «Педагог в системе современной культуры»,

- «Педагог в системе геополитических и политических отношений».

Данные направления коррелируют с установками Профессионального стандарта педагога, который вступает в силу с 1 января 2015г. В нем уже употребляется понятие «учитель», но в полном тождественном смысле с понятием «педагог». В содержании стандарта четко выделяются такие виды деятельности, как обучение, воспитательная работа и развитие. При этом развитие представляется как совокупность личностных качеств и профессиональных компетенций, необходимых педагогу для осуществления развивающей деятельности. Среди них выделены следующие:

- Помощь ребенку (как будет оказана помощь зависит не только профессиональных компетенций учителя, но и от мировоззренческой составляющей учителя),

- Готовность к взаимодействию с другими специалистами (Социальное партнерство),

- Умение защищать тех, кого в детском коллективе не принимают (Это не только профессиональные методики, но и мировоззренческая составляющая учителя),

- Умение формировать и развивать образцы и ценности социального поведения, навыки поликультурного общения, толерантность (Это – «Педагог в системе современной культуры», «Педагог в системе геополитических и политических отношений»),

- Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для работы с различными учащимися: среди них дети – мигранты, дети – сироты, социально уязвимые дети и т.д. (Это наше исследование по проблеме «Учитель в поликультурном пространстве региона»).

Далее в психолого-педагогических требованиях к квалификации учителя сказано: для эффективного выполнения трудовой функции учителя необходимо усвоить ряд фундаментальных понятий. В том числе:

- Гражданская и социальная идентичность,

- Система ценностей личности,

- Образцы и нормы просоциального поведения, в том числе в виртуальной и поликультурной среде,

- Становление картины мира.

Проблема состоит в том, что понимать в современных реалиях российского общества под гражданской идентичностью, какова должна быть система ценностей современного учителя, его образцы поведения и т.д.

А что касается становления картины мира, то в существующих учебниках «Концепции современного естествознания» выделяется в качестве параграфа «Естественно-научная картина мира», т.е. какая-то литература по этому вопросу есть. А дисциплина «Гуманитарная картина мира», которая закладывает навыки философской и научной методологии формирования картины мира, вводится впервые, поэтому учебно-методическое обеспечение термина «становление картины мира» отсутствует в принципе. А термин «Гуманитарная картина мира», введенный в некоторых диссертационных исследованиях, еще требует своего научного обсуждения.



Таким образом, педагогическая практика требует профессиональные определения фундаментальным понятиям, характеризующим сущность образовательного процесса в свете новых социальных реалий, и их научного обсуждения.

***Результаты исследования:***

Указанные векторы в методологическом направлении деятельности лаборатории были апробированы на научных площадках различного уровня: краевого и федерального.

Профессор кафедры Тренина Л.А. обсуждает проблему качественной подготовки научно-педагогического сообщества в столкновении взглядов Запада и России на страницах журнала «Вестник СГПИ», Вып 15, 2014г.

Профессор кафедры Тренина Л.А. в продолжение указанной выше тематики подняла перед научным сообществом на региональной научно-практической конференции «Прошлое, настоящее и будущее Российской цивилизации» (ФГБОУ ВПО Московский государственный университет приборостроения и информатики) тему актуальных проблем современного высшего образования в России, отметив, что процесс трансформации системы образования в РФ начался после подписания Болонской Декларации и законодательно закреплен в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу 1 сентября 2013г. В связи с этим была поставлена проблема – насколько возможно адаптировать российскую образовательную сферу к европейской в современных условиях? Анализ европейской и российской систем подготовки научно-педагогических кадров привел к выводу о том, что эти системы разнятся по многим принципиальным параметрам. Российская действительность уникальна и непредсказуема, поэтому ученые и преподаватели должны организоваться в реальное активное сообщество, способное влиять на образовательную политику, выработать научные, методологические и методические рекомендации по реализации различных нормативных актов, стать действительным критерием качества подготовки специалистов.

Профессор Грузков В.Н. на страницах журнала «Известия высших учебных заведений» (Ростов-на-Дону) анализирует на основе принципов концептуализма процесс реализации антропологической парадигмы в профессиональной подготовке педагогов в системе вузовского образования на примере ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт».

Актуальные проблемы современного образования обсуждаются профессором В.Н.Грузковым в коллективных монографиях «Образование и эпоха (актуальная научная парадигма)/Русский мир: между прошлым и будущим» (Житомир: ЖГУ. Москва: Наука информ. Воронеж: ВГПУ.) и «Образование и эпоха (актуальная научная парадигма) /Идеология: к вопросу сущности и нравственных основ функционирования (концептуальный аспект) (Винница: ВГПУ. Москва: Наука информ. Воронеж: ВГПУ). Региональные

проблемы современного образования обсуждаются им на страницах журнала «Кант» (г. Ставрополь).

Профессор кафедры В. Н. Гончаров с коллективом авторов обсуждает актуальные проблемы современного общества в сфере нравственной культуры в монографии «Духовность и проблемы нравственной культуры современного общества: коллективная монография» (г. Новосибирск). Указанные проблемы как никакие иные отражаются в первую очередь на профессии учителя. Именно он, учитель, является зеркалом духовного состояния общества.

Данная проблема прослеживается и в его же работе «Духовная культура: социально-философский анализ» в журнале *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук), в статье «Система духовно-нравственных ценностей в общественном развитии: социально-философский аспект» в Вестнике СГПИ. Вып 15, 2014.

Профессор кафедры Маслова Т.Ф. отстаивает положение о том, что современный профессиональный общенациональный стандарт дополняется региональными требованиями к квалификации педагога, позволяющей ему выполнять свои обязанности в реальном социокультурном контексте. Одно из важнейших условий - установление партнерских отношений между субъектами образовательного пространства, что обуславливает необходимость поиска ответов на ряд вопросов, среди которых вопрос о роли учителя и педагогической общественности в формировании «культурных образцов» современного общества и образовательного пространства. Данная проблема является частью более широкой: Социальное партнерство как проблема личности и общества, которая анализируется профессором кафедры Масловой Т.Ф. на страницах журнала *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). Также ею обсуждается роль социального партнерства как фактора воспитания гражданских качеств личности в современных условиях на научной конференции «Ломоносовские чтения», Севастополь.

Обсуждается ею же проблема «Социальное партнерство как аксиологическая проблема» на научно-практической конференции с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества» (СКСИ). Тема «Социальное проектирование в образовательном процессе» поднимается на заочной международной научно-практической конференции в Санкт-Петербурге, РГПУ им. Герцена.

Доцент кафедры Леонова Н.А. в рамках проблемы «Актуальные проблемы современного образования» дает теоретический анализ положений «Закона об образовании в РФ», касающихся образования педагога-специалиста через призму профессиональных и личностных компетенций. (Вестник СГПИ. Вып. 15).

В векторе «Мировоззренческая составляющая архитектоники личности педагога» профессор кафедры Тронина Л.А. поднимает вопрос о том, что одной из весьма значимых мировоззренческих характеристик личности педагога выступает его гражданская идентичность. Однако на данном этапе разви-

тия социо-гуманитарного знания проблема гражданской идентичности, гражданского самосознания, а, следовательно, и гражданского воспитания остается крайне слабо разработанной. В связи с этим профессор кафедры Тренина Л.А. поднимает проблему воспитания гражданского самосознания в современной России на региональной научно-практической конференции «Педагогическая наука и профессиональное образование на современном этапе: опыт, традиции и новации», филиал ГБОУ ВПО СГПИ в г. Буденновске.

Дальнейшее развитие данная проблема получила в выступлении профессора кафедры Трениной Л.А. на пленарном заседании научно-практической конференции с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества» (СКСИ).

Профессор кафедры Тренина Л.А. отстаивает положение о том, что мировоззренческая составляющая личности педагога должна стать ядром в многомерном образе педагога, формируемом на основе экофилософской методологии. Проблема экофилософского анализа образа специалиста-педагога рассматривается ею на XIV Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Педагогическая наука и практика – региону». Она подчеркивает, что необходимо понимать под экофилософскими аспектами архитектоники личности специалиста формирование нового типа личности, которая строит свои взаимоотношения с окружающим миром, с миром природы, с миром Другого, с социальным миром, образовательным миром, политическими реалиями на основе педагогических смыслов, лежащих в основе экофилософского образовательного мировоззрения. А оно может быть сформировано в особо понимаемой реальности – мире образования. Это мир непосредственных взаимоотношений педагога и окружающей среды, понимаемой в самом широком смысле (природной, социальной, образовательной, межличностной и т.д.). Для нового типа личности в образовательном пространстве мировоззренческим идеалом выступает целостность и многомерность самого педагогического бытия, целостность окружающего мира и Учителя, целостность смыслов развития глобального мира (в том числе целостность смыслов развития мировой образовательной сферы).

Профессор Грузков В.Н. в свете выше указанной проблемы анализирует условия и особенности ценностного самоопределения человека в глобализирующемся мире на международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития современной науки и практики». (г.Ставрополь).

Доцент кафедры Чуприна А.А. в рамках развития вектора «Педагог в системе современной культуры» обсуждает с философской точки зрения проблему культуры личности будущего педагога в условиях модернизации образования на научно-практической конференции с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества» (СКСИ). Вопросы профессиональной этики педагога обсуждаются ею на XIV Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Педагогическая наука и практика – региону» ГБОУ ВПО СГПИ).

Поскольку основы культуры личности как педагога, так и учащегося закладываются в семье, то доцент кафедры Чуприна А.А. рассматривает аксиологический аспект измерения семьи как сферы социального бытия в «Вестнике СГПИ», Вып. 15, 2014г. Вопросы духовно-нравственной парадигмы семьи в условиях современной России поднимаются ею на издательской интернет-площадке НВ«Педагогика и просвещение».

Обсуждение достигнутых результатов по основным исследовательским направлениям лаборатории обсуждались на двух «круглых столах».

26.05.2014г. в рамках дней науки состоялось открытое вузовское мероприятие - **круглый стол по теме «Этический образ специалиста-педагога в рамках экофилософского анализа»**, организованный и проведенный сотрудниками научно-учебной лаборатории «Экофилософская архитектура личности специалиста», созданной на базе кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ.

В режиме on-line коллегам из филиалов в гг. Буденновске, Ессентуки, Железноводск были обсуждены следующие проблемы: «Экофилософский анализ образа личности педагога» (докладчик д.ф.н., проф. кафедры Тронина Л.А.), «Исследование учительства в образовательной системе общества» (докладчик д.с.н., проф. кафедры Маслова Т.Ф.), «Гражданско-патриотические основы образа педагога» (докладчик к.ф.н., доцент кафедры Чуприна А.А.), «Этический образ педагога глазами студентов ГБОУ ВПО «Ставропольский педагогический институт» (докладчик к.и.н., доцент Леонова Н.А.). По результатам работы принято решение о необходимости продолжить научные исследования и практическую деятельность по основным направлениям работы лаборатории.

13 ноября 2014 г. был проведен **«круглый стол» по теме «Проблемы взаимодействия субъектов современного образовательного пространства: теория, методология, практика»**, на котором обсуждались следующие вопросы:

**1.** Органы государственной власти как субъект образовательного пространства. Государственная поддержка статуса учителя в обществе. Девичева Елена Владимировна - главный специалист отдела организации и кадрового обеспечения Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края

**2.** Учитель - субъект /объект отношений в сфере образования. Какими новыми компетенциями должен владеть современный учитель? Игропуло Ирина Федоровна - д. пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук СКФУ,

**3.** Образ учителя в педагогическом знании XIX века. Бобрышов Сергей Викторович – профессор кафедры воспитания, социализации и развития личности ГБОУ ВПО СГПИ, д.пед.н., профессор, зав. кафедрой.

4. О работе пилотной площадки по апробации программ бакалавриата на основе сетевого взаимодействия ГБОУ ВПО СГПИ и образовательных учреждений г. Ставрополя в условиях модернизации педагогического образования. Шумакова Александра Викторовна – д.пед.н., профессор, первый проректор, зав. кафедрой общей педагогики, дошкольного и начального образования ГБОУ ВПО СГПИ.

5. Модель взаимодействия: школа-институт-школа. Атарщикова Е.Н. к.филол.н., д.юр.н., профессор, зав. кафедрой теории и методики преподавания исторических и филологических дисциплин, декан историко-филологического факультета ГБОУ ВПО СГПИ, руководитель ВНИК «Антропологические основы обучения и воспитания детей-билингвов и детей-мигрантов в условиях полиэтнической среды» научно-исследовательской лаборатории «Антропология детства»

6. Организации и организаторы досуга – помощники или противники учителя. Досуговое пространство школьника как мир его социализации - Барсукова Татьяна Ивановна д.соц.н., профессор, декан социально-психологического факультета Институт образования и социальных наук СКФУ.

7. Гражданское, социальное образование в компетенциях учителя. Проектно-обучающая деятельность как способ преобразования общества (сообщества) Формирование культуры прав человека в школьной среде - Белогрудова Елена Славиковна, учитель МБОУ СОШ№6, уполномоченный по правам ребенка

8. Национальные, религиозные факторы в образовании и стратегические партнеры в образовательной деятельности. Преподавание Основ православной культуры как профилактика религиозного и национального экстремизма - Скрынников Антон Юрьевич- старший преподаватель кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ

9. Ресурсы НКО: опыт реализации в образовательной деятельности. Опыт взаимодействия НКО и школы. - Баранова Роза Теймуровна - президент Ставропольской краевой общественной организации «Открытый дом детская служба спасения»

10. Образовательное пространство и социальная реальность. Понятие, проблемы сосуществования и взаимодействия субъектов – Грузков Владимир Николаевич д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ,

11. Социальный профиль учителя в современном обществе (статус и роль). Этика современного учителя. Леонова Наталья Александровна – канд.ист.н. доцент кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ,

**12.** Образ современного учителя: проблемы духовно-нравственного воспитания. Тренина Лариса Анатольевна – д.филос.н., доцент профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ,

**13.** «Семья–учитель»: диалоги и/или споры. Кризис современной семьи и проблемы воспитания. Чуприна Анжела Анатольевна – к.филос.н. доцент кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ,

**14.** Социальное партнерство образовательного сообщества. Образовательное сообщество в системе социальных отношений – Маслова Татьяна Федоровна - д.с.наук, доцент профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ.

**15.** Профессионально-педагогическая среда учителя. Воспитание будущего учителя в системе культурно-массовой работы вуза. Воеводина Мария Ивановна – старший преподаватель кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ.

Поскольку на «круглом столе» были высказаны проблемные тезисы, апробированные на различных научных площадках не только Ставропольского края, но и Российской Федерации, представляющие определенные научные результаты деятельности лаборатории, то приведем некоторые тезисы данного «круглого стола».

В ходе обсуждения были высказаны оценки и характеристики современного образования, его региональные особенности. Акцентируется внимание на понимании состояния образовательного пространства. Несмотря на то, что его границы в настоящее время становятся более прозрачными, затрагивая участников отношений в сфере образования, его следует трактовать как «совокупность образовательных, управленческих, организационных и других учреждений, в деятельность которых входит проблема обучения и воспитания в системе общеобразовательных, специальных учреждений и вузов», - высказался **Грузков Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ, д.филос.н., профессор. Содержание образовательного пространства наполняется проблемами, которые представляют вызовы сегодняшнему педагогу и сфере образования. Среди них: соизмеримость образовательной практики с идеалами инновационного общества, в основе которого – образование, инновации, исследования; разновекторность влияния социальных факторов на состояние «культурного кода» и социализацию личности; изменение статусно - ролевых позиций учителя в сторону посредничества между образованием, гуманистической культурой и социальными рисками и другие, – отметила **Маслова Татьяна Федоровна**, д.соц.н., доцент, профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ. При этом образование в глобальном масштабе приобретает значимость по части формирования человеческого капитала на всех уровнях социальной системы, где региональное звено представляет своеобразие и конкретные практики.

В выступлениях было обращено внимание на важность процессов образования в условиях современной модернизации общества; их противоречия и проблемы. В частности, подчеркивалось, что высшее образование становится частью имиджа современного человека, но какая личность представляет идеал? Это должно быть понятно всем участникам образовательных отношений. Данное заключение сосредоточило внимание участников на уточнении его субъектов. Так, **Барсукова Татьяна Ивановна**, д.соц.н., профессор, декан социально-психологического факультета Института образования и социальных наук СКФУ подчеркнула, что все являются субъектами социального взаимодействия, но не образовательного пространства. Ими могут быть те, кто прямо или косвенно влияет на процесс социализации, понимает роль учителя как профессионала в нем. Но надо признать, что сегодня роль учителя в традиционном понимании претерпевает изменения.

Занимаясь проблемой десакрализации педагога, мы сталкиваемся с вопросом: можно ли преодолеть существующие противоречия в условиях современного образования, или с этим нужно смириться и принять? «Думаю, нет! - ответила **Тренина Лариса Анатольевна**, д.филол.н., доцент, профессор кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ, руководитель научно-учебной лаборатории «Экофилософская архитектура личности специалиста». Нужно преодолевать противоречия. Это то, над чем мы и пытаемся работать. Сегодня идёт процесс формирования нового человека. И роль учителя в этом – первостепенна, более того она - основополагающая! Именно на учителе всегда была миссия создания будущего страны. Это «маленькая миссия Христа»!

С точки зрения научных подходов в качестве актуальных в этой области были обозначены вопросы конкретизации понятия «педагогический работник»; проблемы формирования качеств специалиста, социальной, профессиональной мобильности педагога, социального партнерства и другие, которые находятся в поле зрения научно-учебной лаборатории «Экофилософская архитектура личности специалиста». В частности, **Леонова Наталья Александровна**, к.ист.н., доцент, зам. заведующего кафедрой философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ обратила внимание на проблему личности в педагогической профессии, решение которой во многом связано с местом и ролью педагога в формировании образовательного пространства. «Этика современного учителя составляет одну из главных черт его социального профиля и в современном обществе, и профессиональной среде», - отметила она.

Специфика профессионализма учителя в открытом пространстве современного информационного общества состоит в том, что он не просто транслятор новой информации; он должен научить ученика анализировать эту информацию и разбираться в содержательных смыслах информационного потока, который идёт на него, - подчеркнула **Дечева Елена Владимировна**, главный специалист отдела организации и кадрового обеспечения Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края.

Она поддержала мысль о необходимости укрепления социального статуса учителя, его государственной поддержке. Сегодня государство начинает развивать социальные гарантии для педагога, решая проблемы кадров. Так, в Ставропольском крае остается проблемой предельный возраст педагогов: на сегодня 4 тыс. педагогов пенсионного возраста, 2 тыс. – молодых педагогов. Вопросы оплаты труда педагогов: при занятости 18 час. В неделю – 11, 500 – 15 тыс. руб. оплата (в зависимости, от того, в каком населённом пункте работает). В целях привлечения в профессию молодежи в краевом бюджете предусматриваются субсидии молодым педагогам. Сегодня их размер в бюджете составляет - 20 млн. руб. Было подчеркнуто, что многое в вопросах повышения статуса педагога зависит от муниципальных органов управления; обращено внимание на то, что в этом году заключено 54 договора по целевому обучению на педагогические специальности за счёт краевого бюджета. Отмечено, что важной задачей является создание в общеобразовательных школах профильных педагогических классов, ориентированных на подготовку учащихся для поступления на педагогические специальности вузов края.

Отмечая высокую миссию учителя, собравшиеся выразили согласие в том, что образовательное пространство в современных условиях формируется под воздействием многих факторов, при участии многих заинтересованных субъектов. В их числе активно выступают структуры негосударственного сектора. О ресурсах НКО, опыте их реализации в своей деятельности говорила **Баранова Роза Теймуровна**, президент Ставропольской краевой общественной организации «Открытый дом детская служба спасения», которая поделилась опытом взаимодействия со школами и социальными центрами, такими как Ставропольский социальный приют для детей и подростков «Росинка», горнозаводская общеобразовательная школа закрытого типа и др. Она подчеркнула, что учитель (педагог), где бы он не находился, остается учителем, руководителем детей, потому что он знает – что такое хорошо или плохо. Он вправе судить по своей профессиональной принадлежности и гражданским качествам. И первое качество педагога – равнодушие, на что мы в нашем партнерстве со школой и ориентируемся!

Эту точку зрения поддержала **Сударикова Ольга Станиславовна**, педагог – завуч лицея №38 г.Ставрополя, которая раскрыла тезис о том, что связь с общественной организацией делает управление социализацией, воспитанием детей более результативными, потому что у нас появляется возможность включать детей в реальные дела общества. На примере реализации совместного проекта «Мифы в жизни» было показано то, как сотрудничали равнодушные педагоги, дети и общественники в работе «над расшифровкой мифов современной реальности».

Участники «круглого стола» пришли к выводу, что проектная деятельность как метод «новой школы» необходимо развивать, опираясь на актуальные задачи модернизации образования с учетом, что гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности, гражданственности,



патриотизма представляет один из принципов государственной политики в сфере образования. Эту тему продолжила **Белогрудова Елена Славиковна**, учитель, уполномоченный по правам ребенка МБОУ СОШ№6, которая показала проект «Развитие правовой культуры младших школьников средствами коммуникации», занявший призовое место в городском конкурсе. Было наглядно продемонстрировано одно из направлений в развитии компетенций учителя - гражданское, социальное образование и способность приобщать детей к преобразованию общества (сообщества), к культуре прав человека в школьной среде.

Социокультурные и духовные ценности, принятые в обществе правила и нормы в интересах семьи, общества и государства – выдвигаются в качестве приоритетных направлений воспитания, что определяет векторы внимания современной школы. На этом остановился в своем выступлении **Скрынников Антон Юрьевич**, священник, старший преподаватель кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ. Речь шла о преподавании «Основ православной культуры» как средства профилактики религиозного и национального экстремизма и об отношении к этому педагогов, родителей, самих обучающихся. В данном контексте был приведен красноречивый пример - случай, произошедший в Кабардино-Балкарии в 2005 году. Сразу после нападения бандитов на город там провели «круглый стол», на который были приглашены педагоги, представители общественных организаций и традиционных религий. Вопрос был один: что нужно сделать, чтобы не допустить подобного преступления. И вдруг слово попросила одна из пожилых преподавателей, которая встала и сказала следующее: «В том, что случилось, есть моя вина. Среди напавших на город боевиков был мой ученик. Я научила его читать, вычислять дроби, ставила положительные оценки. Но это не помешало ему взять в руки снайперскую винтовку и пойти убивать беззащитных людей». В выступлении было подчеркнуто, что единение педагогов и священнослужителей будет способствовать тому, что мы сможем донести до молодежи, что обижать слабого, женщину, старика или ребенка есть мерзость перед лицом Бога и народа, то это будет реально работать.

С какого периода, а главное, как преподавать детям основы религии? Этот вопрос вызвал дискуссию о роли учителя в воспитании духовно-нравственных основ личности, в котором активное участие приняли: **Бобрышов Сергей Викторович**, д.пед.н., профессор, зав. кафедрой воспитания, социализации и развития личности ГБОУ ВПО СГПИ; **Чуприна Анжела Анатольевна**, к.филос.н., доцент кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ; **Воеводина Мария Ивановна**, старший преподаватель кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ; **Микиташенко Татьяна Ивановна**, учитель русского языка и литературы муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15» с. Казинка Шпаковского района, победитель в 2014 году конкурса лучших учителей, проводимого в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование». Было подчеркнуто, что данная тема выходит за рамки

«круглого стола» и ее обсуждение может быть продолжено с использованием разных форм и с привлечением широкого круга заинтересованных участников, включая учителей, вузовских преподавателей, будущих педагогов. Была обозначена необходимость расширения контактов вуза и школы на дискуссионных площадках.

Следует подчеркнуть, что в обсуждении вопросов «круглого стола» приняли активное участие представители сообщества молодых педагогов края: **Слинькова Мария Владимировна**, учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 23 г. Ставрополя, член президиума Совета молодых педагогов Ставропольского края; **Карасева Валентина Александровна**, воспитатель муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 27» г. Изобильного, председатель Совета молодых педагогов Изобильненского района; **Демиденко Марина Николаевна**, учитель начальных классов муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Новоалександровска, председатель Совета молодых педагогов Новоалександровского района; победители краевого этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2014»: **Шкварюк Алена Александровна**, учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы г. Ставрополя, победитель краевого этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2014» в номинации «Педагогический дебют»; **Стригина Юлия Николаевна**, учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 6 г. Невинномысска, победитель краевого этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2014» в номинации «Педагогический дебют»; **Бабич Елена Валерьевна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 25 г. Ставрополя, победитель в 2014 году конкурса лучших учителей, проводимого в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»; **Вахненко Людмила Ивановна**, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея № 15 г. Ставрополя, победитель в 2014 году конкурса лучших учителей, проводимого в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»; **Момотова Наталья Александровна**, учитель русского языка и литературы муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Новоалександровска, победитель в 2014 году конкурса лучших учителей, проводимого в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование».

В завершении работы «круглого стола» проректор по НИР и инновациям ГБОУ ВПО СГПИ профессор **Тинькова Елена Львовна**, д.б.н., зав. кафедрой биологии и экологии подвела итоги работы «круглого стола», подчеркнув важность обозначенных проблем и необходимость их решения. Особое внимание было обращено на значимость взаимодействия учителя и

родителей как непосредственных субъектов образовательного пространства. По итогам работы «круглого стола» всем участникам были вручены сертификаты.

Результаты «круглого стола» показали необходимость продолжить работу в обозначенном направлении в условиях более тесного сотрудничества и взаимодействия участников образовательного пространства на различных уровнях и усиления практической направленности исследований.

Результаты работы будут отражены в работе **«Архитектоника личности педагога: феноменологический словарь» (или «Атлас архитектоники личности педагога»)**.

**Примерный план: приложение № 2.**

Определение понятий и их содержательное наполнение требует знания строгих логических правил и законов. В связи с этим профессором кафедры Трониной Л.А. для сотрудников лаборатории, для студентов, аспирантов и всех желающих был проведен **мастер-класс**.

23 ноября 2014г. в рамках деятельности научно-учебной лаборатории «Экофилософская архитектоника личности специалиста», организованной на базе кафедры Философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ, состоялся обучающий мастер-класс по проблеме «Методология научного познания: проблемы дефиниций и классификации». Мастер-класс был показан доктором философских наук, профессором кафедры философии и культурологии, руководителем научно-учебной лаборатории «Экофилософская архитектоника личности специалиста» Трониной Ларисой Анатольевной, которая представила авторскую апробированную методику преподавания логических проблем научного познания для бакалавров, магистров и аспирантов. Тема обучающего мастер-класса определена направлением исследовательской и учебной работы лаборатории.

По результатам работы лаборатории готовятся материалы в коллективную монографию **«Учитель (педагог) в образовательном пространстве региона: проблемы и механизмы социальных отношений»**.

**Примерный план: приложение № 3.**

**2. Направление исследовательской деятельности прикладного характера «Учитель в поликультурном пространстве региона».**

Исследования по методологическому направлению деятельности лаборатории *«Разработка многомерного образа будущего специалиста – педагога на основе экофилософского анализа»* показали, что формирование и развитие профессиональных качеств будущего учителя и создание образа будущего специалиста-педагога в русле модернизации образования и общества невозможно без освоения практик социально-прикладного, информационного

- аналитического характера. Значимость данного условия подтверждается наполнением образовательного процесса технологиями внешнего и внутреннего мониторинга. Его использование направлено на «отслеживание» всесторонней информации, связанной как с количественными результатами, так и с состоянием условий осуществления образовательной деятельности как в ГБОУ ВПО СГПИ, так и в других образовательных учреждениях Ставропольского края; с ожиданиями педагогов и учащихся, других субъектов образовательных отношений. Это обусловило создание данного направления исследований лаборатории, которое предусматривало продолжение проведения совместно со студентами научно-исследовательских (в том числе социологических) и проектных исследований с целью определения факторов социокультурной интеграции личности педагога в поликультурном пространстве.

По проблеме «Учитель в поликультурном пространстве региона» лабораторией при поддержке кадровой службы Министерства образования и молодежной политики СК было проведено социологическое исследование по проблеме коммуникаций в многонациональной среде образовательной организации учителей и учащихся как основных субъектов образовательных отношений. В ходе исследования в октябре 2014 были опрошены учителя и учащиеся школ ряда Восточных районов края: Курский, Нефтекумский; Предгорный.

**Количественные результаты:** Всего опрошено – 164 учителя, в том числе: Курский район - 99 чел; Нефтекумский –30 чел.; Предгорный район – 35 чел.; 303 учащихся – 9-11 классов, в том числе: Курский район - 145 чел; Нефтекумский – 50 чел.; Предгорный район – 108 чел. Обработка результатов и их презентация на студенческой конференции.

**Качественные результаты:** Определение ведущих социо-культурных факторов профессиональной деятельности учителей в поликультурном образовательном пространстве.

Подавляющее большинство из опрошенных учителей Ставропольского края - 95,7 % работают в многонациональных классах, т.е. в поликультурной среде.

Трудности в обучении, которые испытывают дети мигрантов:

1. Слабое знание русского языка –42,0
2. Длительный разрыв в обучении – 4,3
3. Разница программ – 37,0
4. Проблемы взаимоотношения в новом коллективе – 3,6
5. Другая культура и требования – 11,0

Количество классов, в которых учатся дети, для которых русский язык является неродным, в следующем соотношении:

1. Классов, где более 50% детей в классе, для которых русский язык не является родным, - 8,7% ,

2. Классы, где примерно 50% детей, для которых русский язык не является родным,- 24,0,

Эти две группы классов составляют уже 32,7 %

3.Классы, где примерно 30%детей, для которых русский язык не является родным, - 31,3

4.Классы, гдепримерно 25%детей, для которых русский язык не является родным, - 11,0

5.Классы, гдепримерно 10% детей, для которых русский язык не является родным,- 24,8

Это еще раз подтверждает тот вывод, что учителя Ставропольского края работают в полиэтничной среде, которая за собой ведет поликультурность и поликонфессиональность, а это означает, что студенты Ставропольского государственного педагогического института окажутся именно в такой ситуации.

Родители – мигранты плохо владеют русским языком. Если оценивать их знания по пятибалльной шкале, то на «5» знают 8%, на «4» - 23,6 %, на «3» - 56,3 %, на «2» - 15 %. Таким образом, на «2» и «3» знают русский язык 71,3 %.

Должен вызвать пристальное внимание учителей такой показатель: стремление к лидерству в большей степени выражается у представителей различных национальностей и составляет 33 %, далее у представителей старожильческого населения – 25 %.

У некоторых учителей вызывает дискомфорт наличие детей в классе из семей разных национальностей. Показатель составляет 13 % из 100 %. Но такое явление существует, значит, требует внимания и осмысления.

Мероприятия, которые являются приоритетными для школы:

1) мероприятия, посвященные знакомству с культурой, обычаями народов - 69,0%

2) родителей-мигрантов привлекаютв родительский комитет, совет школы, в руководство кружками – 9,1%

3) реализуется программа «Основы религиозных культур и светской этики» - 42,0 %

4) отмечают национальные праздники учеников нерусской национальности (Рамадан, Ураза-Байрам, Хадж и др.) – 4,8 %

5) Учитываются особенности национальной кухни и традиции школьной столовой и при проведении классных мероприятий – 18,9 %

6) Есть ограничения по форме или стилю одежды учащихся – 14,0 %

7) Есть специалист, который занимается вопросами защиты прав ребенка – 17,0 %

Вызывает крайнее недоумение ситуация с курсом «Основы религиозных культур и светской этики», только 42 % школ ввели данную дисциплину несмотря на то, что она стала обязательной в школе.

Общение с учителями на IIIРождественских образовательных чтениях показало, что отсутствует не только какое-либо учебно-методическое обеспечение дисциплины, но сами учителя не владеют методикой преподавания дисциплины. Эмпирические исследования, таким образом, подтверждают данную ситуацию.

Представляет научный интерес такой показатель. Большинство учителей не желали бы, чтобы их дети стали учителями – 48 %, и только 18,5 % учителей хотели бы это.

Опрос учащихся показал, что в большинстве семьях говорят на русском языке – 41 %, на русском и родном – 30,6 %, на родном (не русском) – 13 %.

При этом большинство детей хотели бы, чтобы занятия в школе проходили именно на русском языке – 62,7 %, на русском и родном – 12,8 %, а на родном (не русском) – 8,5 %. Поскольку есть дети, которые плохо понимают учителя на русском языке, то это – проблема и ее нужно решать.

Дети достаточно толерантны и после уроков большинство детей общаются с детьми других национальностей. И таких – 71 %. И лучших друзей другой национальности имеют большинство учащихся – 41 %, а своей национальности – 31,3 %.

подавляющее большинство учащихся очень гордятся своим народом – 73 %, «нет» ответило только 0,3 %.

Исследования показали высокий патриотический настрой учащихся.

На вопрос «Какая страна для тебя самая лучшая, где бы ты хотел жить?»

Были названы: Россия! Потому что это самая великая страна, потому что я ее люблю, я – русская, люблю свою страну, Россия – родина моя, мне нравится Россия. Я патриотка своей страны, лучше России ничего нет и т.п.

Единично – Англия (потому что красиво), Бразилия, ОАЭ, США, Турция (душа тянет; потому что там наш народ), Грозный (Чечня, потому что я там родилась и люблю свою родину), Армения (душа просит!), Германия, Польша, Франция, Израиль, Италия, Кипр, Австралия, Грузия, Греция, Азербайджан, Шотландия, Ирландия, Австралия, Латвия, Узбекистан, Испания, Дагестан (Махачкала); в Турции, Испании – везде хочется увидеть много нового...

---

Результаты опроса были обсуждены на студенческой конференции «Учитель и время» 24 ноября 2014, организованной профессором Масловой Т.Ф. и в которой приняли участие профессор кафедры Тронина Л.А. и студенческая проблемная группа лаборатории. По итогам анализа полученных результатов готовится мероприятие методологического характера.

Лаборатория будет продолжать данное направление деятельности лаборатории, результаты которого могут в дальнейшем использоваться при определении национально-регионального компонента при реализации программ профессиональной подготовки.

**Направление исследовательской деятельности прикладного характера «Социальный престиж учителя на примере Ставропольского края».**

Студентами проблемной группы лаборатории были проведены пилотные исследования прикладного характера, которые являются начальным эта-

пом в дальнейшем исследовании лаборатории по проблеме «Архитектоника личности учителя на примере Ставропольского края».

**Проблема 1:** Каково отношение жителей Ставропольского края к профессии учителя?

**Цель:** Выявление социального престижа педагога на примере Ставропольского края.

**Объект:** Авторитет профессии учителя.

**Предмет:** Отношение населения (студентов 1-2 курсов ППФ, их родителей) Ставропольского края к профессии учителя.

**Проблема 2:** Каков уровень сформированности духовно-нравственной культуры современного педагога Ставропольского края как человека, профессионально занимающегося воспитанием молодого поколения?

**Цель:** Выявление критериев, методов и технологий мониторинга уровня духовно-нравственной культуры педагога на примере Ставропольского края.

**Объект:** Гуманитарная картина мира и образ современного педагога в ней на примере Ставропольского края.

**Предмет:** Ценности и социальные нормы профессиональной деятельности современного педагога как регуляторы социализации молодого поколения в Ставропольском крае.

**Интерпретация и операционализация основных понятий:**

Учитель – это человек, преподающий тот или иной предмет в учебном заведении, воспитывающий молодое поколение на основе нравственных ценностей, сформированных в обществе.

Престиж – это профессионализм и высокая квалификация кого-либо или чего-либо, основанные на высокой оценке и уважении в обществе.

**Гипотеза:**

1. Престиж педагога в Ставропольском крае высок
2. Педагог- это популярная профессия в Ставропольском крае

**Задачи:**

1. Определить уровень социального престижа профессии учителя в Ставропольском крае.

2. Выявить причины формирования соответствующего (низкого, среднего, высокого) уровня престижа профессии учителя в Ставропольском крае.

**Методы исследования:**

1. Анкетный опрос
2. Интервьюирование определенных групп населения.
3. Сравнительный анализ эмпирических данных исследования

**Выборка исследования:** Студенты 1-ого и 3-ого курсов ГБОУ ВПО СГПИ и их родители

**Научные результаты:** Выявление ведущих факторов, определяющих социальный престиж учителя в Ставропольском крае, выявление фундаментальных характеристик структуры личности педагога в новых образовательных условиях.

**Количественные результаты:** опрос студентов ППФ ГБОУ ВПО СГПИ – 63 человека, их родители, живущие в разных районах Ставропольского края – 40 человек. Обработка результатов. Презентация результатов на открытом заседании студенческой проблемной группы лаборатории.

**Качественные результаты:**

Первокурсники оценивают социальный престиж профессии учителя как высокий – 59 %,

Третьекурсники оценивают как средний – 63 %,

Для родителей престиж высокий – 68 %.

Но при такой высокой оценке престижа профессии учителя первокурсники, тем не менее хотят стать учителями только половина – 54 %,

Третьекурсники, которые хотели бы стать учителями, составляют 55 %.

В связи с этими показателями возникает вопрос: «А почему половина студентов, обучающихся на третьем курсе, не хотят работать по профессии, и где и кем они желали бы стать?»

А родители на вопрос «Хотели бы вы поменять свою профессию на учителя» положительно ответили только 15 % и большинство 52 % ответили «нет», хотя высоко оценили престиж профессии учителя.

Давая высокую оценку престижу профессии учителя, первокурсники при этом определили уровень культуры учителя как средний и так же оценили остальные группы респондентов.

Большинство первокурсников и третьекурсников считают, что семья способствует повышению авторитета учителя, а родители так не считают, большинство ответило «нет» - 52 %.

На вопрос «Будут ли рекомендовать своим детям выбрать профессию учителя?» большинство первокурсников ответило положительно – 61 %, третьекурсники почти половина ответили отрицательно – 47 %, родители при высокой оценке социального престижа учителя не рекомендовали бы своим детям выбрать данную профессию – 53 %.

Таким образом, первичные пилотные исследования показали уже направления дальнейших исследований лаборатории.

Итоги исследований были подведены на **открытом заседании** студенческой проблемной группы лаборатории в рамках дней науки по теме «Проблемы взаимодействия в системе педагог-общество».

Результаты исследований, несмотря на их точечный характер, вызвал искренний интерес у всех участников мероприятия. Уже первичные пилотные исследования показали определенные направления дальнейших исследований лаборатории.

### **3. Организационно-просветительская деятельность лаборатории.**

Лаборатория носит не только научно-исследовательский, но и учебный характер, что предполагает ведение исследовательской работы совместно со



студентами, проведение эмпирических исследований усилиями студентов, а также выработку методических материалов, которые могут использоваться в учебном процессе.

Анализ практики апробации в средней общеобразовательной школе предмета «Основы религиозных культур и светской этики» показал, что среди педагогического сообщества школьных учителей на данный момент не существует единого мнения по поводу теоретического содержания данного предмета, методики его преподавания, отсутствует даже понимание сущности названия дисциплины. Сотрудники Лаборатории посчитали своим профессиональным долгом вмешаться в подобную ситуацию и разработать методические рекомендации для учителей по преподаванию предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в средней общеобразовательной школе.

В рамках этого направления деятельности лаборатории профессор кафедры Тренина Л.А. и доцент кафедры Леонова Н.А. подали заявку на открытый международный грантовый конкурс «Православная инициатива – 2014» на разработку учебно-методического комплекса «Основы Православной культуры» и прошли первый тур

Ими же представлен социальный проект «Учебное пособие «Основы Православной культуры» на проектной интернет-площадке «Начинание.ру».

Профессором кафедры Трениной Л.А. и доцентом кафедры Леоновой Н.А. были подготовлены и проведены совместно со студентами ряд мероприятий по проблеме профилактики распространения экстремистских идей среди студентов ГБОУ ВПО СГПИ..

Среди студентов 1-2 курсов ППФ было проведено пилотное исследование под названием «терроризму – нет!». Результаты исследования показали, что среди студентов есть те, кто косвенно сталкивался с лицами, ведущими сомнительные разговоры. Студенты отказались беседовать на эту тему из-за определенного страха. Если есть хоть один такой студент – это проблема. Поэтому был проведен просветительский лекторий профилактического характера по теме «Что такое экстремизм и терроризм» среди студентов 1-2 курсов ППФ.

Работа была продолжена 11.12.2014г. на «круглом столе», который носил межвузовский характер. Присутствовали преподаватели, студенты и аспиранты из разных вузов г. Ставрополя: СГПИ, СКФУ, СКСИ, МГУПИ. Программа круглого стола «Профилактика экстремистских настроений в студенческой среде» состояла в следующем:

- ***Современное понимание экстремизма и терроризма и их социальное проявление:***

- «Современное понимание экстремизма в молодежной среде (на основе исследований среди студентов ГБОУ ВПО СГПИ)», Капустина К., студентка группы ПН 5А ГБОУ ВПО СГПИ;

- «Понятие экстремизма и терроризма», Щеглова О., студентка группы ПН 5А;

- «Современный терроризм на примере теракта в г. Грозном», Бондарь В., аспирант кафедры политологии и теологии Института образования и социальных наук СКФУ

• ***Действующие организации экстремистского характера и тоталитарные секты: принципы организации и социальной деятельности:***

- «Организации экстремистского характера: современные реалии», Шляхова В., студентка группы ПН 5АГБОУ ВПО СГПИ

• ***Правовые аспекты экстремизма***

- «Правовые аспекты экстремизма», Максимов В.Ю., к.юр.н., доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики»

• ***Религиозный экстремизм: сущность и специфика***

- «Сущность религиозного экстремизма», Козлов О.Б., к.филос.н., доцент кафедры философии и культурологии ГБОУ ВПО СГПИ

- «Тоталитарные секты: угрозы и деструктивные перспективы», Матценко М.С., аспирант кафедры политологии и теологии Института образования и социальных наук СКФУ

- «Что такое религиозный экстремизм», Исаева Саида, студентка группы ПН 5АГБОУ ВПО СГПИ

• ***Технологии психологического воздействия для вовлечения в экстремистские организации и тоталитарные секты***

- «Технологии психологического воздействия и вовлечения молодежи в организации экстремистского характера», Дроздова О., Леонтьева К., студентки группы ПН 5АГБОУ ВПО СГПИ

• ***Роль курса «Основы религиозных культур и светской этики» в профилактике экстремистских настроений***

- «Роль «Основ религиозных культур и светской этики» в профилактике экстремистских и тоталитарных настроений», Леканова К., студентка группы ПН 5АГБОУ ВПО СГПИ.

Все участники «круглого стола» выразили мнение о необходимости продолжения такого характера мероприятий.

#### **Участие в научных мероприятиях:**

1. Международная научно-практическая конференция «Интенсивные методы и технологии в обучении и профессиональном развитии лично-

сти: зарубежный и отечественный опыт» СПб, Российский государственный педагогический университет им.Герцена, 19 марта 2014г.;

2. XIV Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Педагогическая наука и практика – региону» ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» 30 мая 2014г.;

3. VII региональная научно-практическая конференция «Педагогическая наука и профессиональное образование на современном этапе: опыт, традиции и новации» Филиал ГБОУ ВПО «Ставропольского государственного педагогического института» в г. Буденновске 28 марта 2014г.;

4. Международная научная конференция «Ломоносовские чтения», Севастополь, 22-24 апреля 2014;

5. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества» Северо-Кавказский социальный институт 16 мая 2014г.;

6. Региональная научно-практическая конференция «Прошлое, настоящее и будущее Российской цивилизации» Филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики» » 28 апреля 2014г.;

7. XXXIV Международная научно-практическая конференция «Система ценностей современного общества», Новосибирск, 11 апреля, 2014г.;

8. XXXV Международная научно-практическая конференция «Система ценностей современного общества», Новосибирск, 26 мая, 2014г.;

9. XXXVI Международная научно-практическая конференция «Система ценностей современного общества», Новосибирск, 30 июня, 2014

10. Международная научно-практическая конференция «Тенденции и перспективы развития современной науки и практики». 16-18 апреля 2014 г. г.Ставрополь;

11. XI Межвузовская научно-практическая конференция «Молодежь и образование в XXI в.» ГБОУ ВПО СГПИ 27.05.2014г.;

12. Круглый стол «Этический образ специалиста-педагога в рамках экофилософского анализа» ГБОУ ВПО СГПИ 26 мая 2014 г.;

13. Межвузовский круглый стол «Проблемы взаимодействия субъектов современного образовательного пространства: теория, методология, практика» ГБОУ ВПО СГПИ 13 ноября 2014 г.;

14. Вузовский студенческий научно-практический семинар «Духовно-нравственное воспитание и формирование гражданских качеств личности в современном обществе и образовательном пространстве», ГБОУ ВПО СГПИ 15 мая 2014

15. Мастер-класс «Методология научного познания: проблемы дефиниций и классификации», 24 октября 2014 г., ГБОУ ВПО СГПИ (проф. Л.А. Тренина)

16. Мастер-класс «Проф. стандарт педагога: перспективы освоения и риски. Инклюзивное образование: мифы и реальность», 5 ноября 2014 г., ГБОУ ВПО СГПИ (проф. Е.А. Ямбург)

### **Участие в конкурсах и грантах:**

**РГНФ:** «Адаптация студентов - мигрантов в условиях поликультурного Северо-Кавказского региона» (№ заявки 14-03-18040) Маслова Т.Ф., Леонова Н.А. - подача заявки;

**РГНФ:** Целевой конкурс проектов междисциплинарных исследований 2015 г. «Социокультурные аспекты национальной безопасности России», тема «Региональные аспекты национальной безопасности: исследование студентов-мигрантов в условиях поликультурного сообщества Северного Кавказа» (№ заявки 15-33-11173) Леонова Н.А., Маслова Т.Ф. - подача заявки, заявка принята к рассмотрению;

Координационный комитет по поощрению социальных, образовательных, информационных, культурных и иных инициатив под эгидой Русской Православной Церкви, открытый международный грантовый конкурс «**Православная инициатива 2014**», тема: Учебно-методический комплекс «Основы православной культуры» (№ проектного предложения 7693) Леонова Н.А., Тренина Л.А. - подача заявки, заявка прошла во второй тур конкурса.

### **Научные публикации:**

1. Гончаров В. Н. Духовность и проблемы нравственной культуры современного общества. - Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. - 213 с.;

2. Гончаров В. Н. Система духовно-нравственных ценностей в общественном развитии: социально-философский аспект // Вестник СГПИ. - 2014. - Вып. 15. - С. 225-230.

3. Гончаров В. Н. Духовная культура: социально-философский анализ // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). - 2014. - №7. - Т. 2. - С. 36-40.

4. Грузков В.Н. Русский мир: между прошлым и будущим // Образование и эпоха (актуальная научная парадигма). - Житомир: ЖГУ; М.: Наука информ; Воронеж: ВГПУ, 2014. - С.318-337;

5. Грузков В.Н. Идеология: к вопросу сущности и нравственных основ функционирования (концептуальный аспект) // Образование и эпоха (актуальная научная парадигма). - Винница: ВГПУ; М. Наука информ; Воронеж: ВГПУ, 2014. – С.6-24;

6. Грузков В.Н. Антропологическая парадигма профессиональной подготовки педагогов системе вузовского образования: концептуальный аспект // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. - 2014. - №5. – С.89-96;

7. Грузков В.Н. Условия и особенности ценностного самоопределения человека в глобализирующемся мире // Материалы международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития современной науки и практики». 16-18 апреля 2014 г.

8. Грузков В.Н. Региональное образование и формирование человеческого капитала // Кант. - 2014. - №1. - С.26-31;
9. Леонова Н.А. Образование педагога-специалиста через призму «Закона об образовании РФ»: личностное и профессиональное // Вестник СГПИ. – 2014. - Вып. 15. - С.18-24;
10. Маслова Т.Ф. Социальное партнерство как фактор воспитания гражданских качеств личности в современных условиях // Тезисы научной конференции «Ломоносовские чтения». Севастополь: ООО «Экспресс-печать». – 2014. - С.160-161;
11. Маслова Т.Ф. Социальное партнерство как проблема личности и общества // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). -2014. - № 5. - Том 2.- С.335-338;
12. Маслова Т.Ф. Социальное партнерство как аксиологическая проблема // Материалы научно-практической конференции с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества». Сборник научных статей. Ставрополь:СКСИ, 2014. - С. 72;
13. Маслова Т.Ф. Социальное проектирование в образовательном процессе // Материалы заочной международной научно-практической конференции «Интенсивные методы и технологии в обучении и профессиональном развитии личности: зарубежный и отечественный опыт». СПб, РГПУ им. Герцена, 19 марта 2014. СПб., 2014. - С.30-33;
14. Маслова Т.Ф. Прикладные социологические исследования в образовании. Учебно-методическое пособие. Ставрополь: Бюро новостей, 2014.-122 с.
15. Тронина Л.А. Качество подготовки научно-педагогического сообщества в столкновении взглядов Запада и России // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. – 2014. - Вып. 15. - С. 32-35;
16. Тронина Л.А. Актуальные проблемы современного высшего образования в России // Статьи региональной научно-практической конференции «Прошлое, настоящее и будущее Российской цивилизации», Ставрополь, 2014. - С.33-35;
17. Тронина Л.А. Воспитание гражданского самосознания в современной России // Материалы VII региональной научно-практической конференции «Педагогическая наука и образование на современном этапе», Буденновск, 28 марта 2014. - С. 74-78;
18. Чуприна А.А. Культура личности будущего педагога в условиях модернизации образования: философский аспект // Материалы научно-практической конференции с международным участием «Гуманизация культуры как проблема современного общества». Сборник научных статей. Ставрополь: НОУ ВПО СКСИ, 2014. - С. 190-194;
19. Чуприна А.А.Аксиологический аспект измерения семьи как сферы социального бытия // Вестник СГПИ, 2014. – Вып. 15. -С. 237-244;

20. Чуприна А.А. Духовно-нравственная парадигма семьи в условиях современной России // NB: Педагогика и просвещение, 2014. - № 2. - С.31-59. DOI:10.7256/2306-4188.2014.2.11058.URL:[http://e-notabene.ru/pp/article\\_11058.html](http://e-notabene.ru/pp/article_11058.html)

### **Научно-исследовательская деятельность студентов**

Студенты приняли непосредственное участие в разработках и реализации следующих направлений деятельности лаборатории:

1. Пилотные практико-ориентированные исследования по теме **«Социальный престиж учителя на примере Ставропольского края»**(руководитель профессор кафедры Тронина Л.А.)с целью выявления структурных элементов архитектоники личности педагога и классификации профессиональных и личностных качеств учителя.

2. Исследования**«Учитель в поликультурном пространстве региона»** (руководитель профессор кафедры Т.Ф. Маслова)

3. Методологическое направление деятельности лаборатории **«Разработка многомерного образа будущего специалиста – педагога на основе экофилософского анализа»** (руководитель профессор кафедры Тронина Л.А.).

*Результаты* деятельности студенческой проблемной группы лаборатории были апробированы на научной площадке ГБОУ ВПО СГПИ в форме участия в научных мероприятиях, организованных лабораторией (указано ниже).

1. Проектная деятельность**«Этический кодекс педагогического работника ГБОУ ВПО СГПИ»** и **«Этический кодекс студента «ГБОУ ВПО СГПИ»** (руководитель доцент кафедры Леонова Н.А.) (22.05.2014, ГБОУ ВПО СГПИ).

Данная деятельность осуществлялась в виде конкурса на проекты **«Этический кодекс педагогического работника ГБОУ ВПО СГПИ»** и **«Этический кодекс студента «ГБОУ ВПО СГПИ»**. Конкурс направлен на развитие творческой деятельности студентов в области определения и формирования образа педагога, его профессиональных и личностных качеств в новых условиях реформирования образования, по обновлению содержания образования, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса, утверждение приоритетов образования в обществе.

Цели и задачи конкурса

- разработка **«Кодекса профессиональной этики педагога»**, что предполагает:

- развитие творческой и инновационной деятельности студентов по совершенствованию профессиональной и духовно-нравственной составляющей педагогического процесса, по обновлению содержания образования;

- поддержка новых технологий в организации образовательного процесса, пропаганда новейших достижений педагогической науки, педагогических теоретико-практических инноваций;

- повышение престижа учительской профессии;
- формирование навыков педагогического мастерства у студентов.

*Результаты:* разработка «Этического кодекса педагогического работника ГБОУ ВПО СГПИ» и «Этического кодекса студента «ГБОУ ВПО СГПИ», их презентация на заключительном этапе конкурса.

21. Пилотные исследования под названием «Терроризму – нет!» (руководители профессор кафедры Тренина Л.А., доцент кафедры Леонова Н.А.).

#### **Участие студентов в научных мероприятиях:**

1. Вузовский студенческий научно-практический семинар «Духовно-нравственное воспитание и формирование гражданских качеств личности в современном обществе и образовательном пространстве», ГБОУ ВПО СГПИ 15 мая 2014

2. Конкурс творческих проектов «Кодекс профессиональной этики педагога» 22 мая 2014, ГБОУ ВПО СГПИ;

3. Круглый стол «Этический образ специалиста-педагога в рамках экофилософского анализа» ГБОУ ВПО СГПИ 26 мая 2014 г.;

4. XI Межвузовская научно-практическая конференция «Молодежь и образование в XXI в.» ГБОУ ВПО СГПИ 27 мая 2014г.;

5. Мастер-класс «Методология научного познания: проблемы дефиниций и классификации», 24 октября 2014 г., ГБОУ ВПО СГПИ (проф. Л.А. Тренина);

6. Межвузовский круглый стол «Проблемы взаимодействия субъектов современного образовательного пространства: теория, методология, практика» ГБОУ ВПО СГПИ 13 ноября 2014 г.;

7. Студенческая конференция «Учитель и время» 24 ноября 2014г., ГБОУ ВПО СГПИ;

8. Просветительский лекторий профилактического характера по теме «Что такое экстремизм и терроризм» среди студентов 1-2 курсов ППФ ноябрь-декабрь 2014г., ГБОУ ВПО СГПИ;

9. Вузовский круглый стол «Профилактика экстремистских настроений в студенческой среде» 11.12.2014г., ГБОУ ВПО СГПИ;

10. Открытое заседание студенческой проблемной группы лаборатории в рамках дней науки по теме «Проблемы взаимодействия в системе педагог-общество» 12.12.2014г. ГБОУ ВПО СГПИ.

#### **Приложение № 1.**

## **Организация и осуществление образовательной деятельности по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования<sup>1</sup>**

### ТЕСТ и практикум

Ответьте на вопросы и обсудите ваши ответы с точки зрения практического опыта

#### **1.Общее образование может быть получено:**

1. В форме образования на базе организаций, осуществляющих образовательную деятельность
2. В форме семейного образования
3. В форме самообразования
4. Все ответы верны

#### **2.Форма получения общего образования по конкретной общеобразовательной программе определяется**

- 1.Родителями (законными представителями) обучающегося
2. Самим обучающимся
- 3.Родителями с согласия обучающихся

#### **3.Допускается ли сочетание различных форм получения образования и форм обучения?**

- 1.Допускается
- 2.Не допускается

#### **4.Кем или чем устанавливаются сроки получения начального общего, основного общего и среднего общего образования?**

- 1.Федеральным государственным образовательным стандартом
- 2.Местными органами власти
- 2.Образовательными организациями

#### **5.Кем разрабатываются общеобразовательные программы?**

- 1.Образовательными организациями
- 2.Министерством образования и науки РФ
- 3.Учебно-методическими организациями

#### **6.Что не включает в себя общеобразовательная программа? (вычеркнуть)**

- 1.Учебный план
- 2.Календарный учебный график
- 3.Рабочие программы учебных предметов
- 4.Оценочные и методические материалы
5. Компоненты воспитательной направленности
7. Законодательные документы

#### **7.Посредством чего реализуются общеобразовательные программы? (1 ответ)**

1. Посредством деятельности образовательного учреждения
2. Посредством привлечения других организаций
3. Посредством сетевой формы с привлечение нескольких организаций
4. *Посредством деятельности образовательного учреждения и сетевой формы реализации*

#### **8. С использованием какого языка осуществляется образовательная деятельность в образовательных организациях? (2 варианта ответа)**

1. Государственного языка РФ
- 2.Языка территорий республик РФ, где находится образовательная организация

---

<sup>1</sup> Об утверждении порядка организации и осуществление образовательной деятельности по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Пр. МО и науки РФ от 13.08.2013. №1015/Вестник образования России. 21 ноября 2013. С.22



3. На территории республик РФ может вводиться преподавание и изучение государственных языков республик РФ

**9. Кем определяются сроки каникул в процессе освоения общеобразовательных программ?**

1. Образовательными организациями
2. Министерством образования и науки РФ
3. Учебно-методическими организациями
4. Другое

**10. Наполняемость классов (за исключением классов компенсирующего обучения) должна :**

1. Не превышать 20 человек
2. Не превышать 25 человек
2. Не превышать 30 человек

**11. Кем определяются формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся?**

1. Образовательными организациями
2. Министерством образования и науки РФ
3. Учебно-методическими организациями
4. Другое

**12. В следующий класс могут быть условно переведены учащиеся, имеющие академическую задолженность:**

1. - по одному учебному предмету
2. - по двум учебным предметам
3. - по трем учебным предметам

**13. По результатам освоения образовательных программ выдаются документы: аттестат; документы, самостоятельно устанавливаемые образовательными организациями; справка об обучении. Определите их соответствие категориям обучающихся.**

1. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию выдается \_\_\_\_\_
2. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию выдается \_\_\_\_\_
3. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим неудовлетворительные результаты выдается \_\_\_\_\_

**А ТЕПЕРЬ ОТМЕТЬТЕ ТЕ ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ ЕСТЬ ОТЛИЧИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КРЫМА?**

---

## ПРАКТИКУМ

### «Сетевая форма реализации общеобразовательных программ в общеобразовательной организации»

Ответьте на вопросы и обсудите ваши ответы с точки зрения практики организации

**1. Что такое сетевая форма реализации общеобразовательных программ?**

---

2. Ст.15.п.1. Сетевая форма реализации общеобразовательных программ обеспечивает возможность освоения образовательной программы с использованием ресурсов других организаций. Какие, с вашей точки зрения, для вашей практики наиболее актуальны?

1. Научные
2. Медицинские
3. Организации культуры
4. Физкультурно-спортивные

5. Социальной защиты

6. Другое \_\_\_\_\_

**3. Каковы основные совместные документы разрабатываются в системе сетевой формы образования?**

1. Образовательные программы

2. Договор о сетевой форме реализации образовательных программ

3. Другие, какие?

**4. Опишите цели и возможные компоненты сетевой формы образования в условиях вашей школы?**

---

## 1. Субъекты образования в системе социальных отношений

### Практикум - тренинг.

Ст.1. п.30. Отношения в сфере образования - совокупность общественных отношений по реализации прав граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения) и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование.

Ответьте на вопросы, выскажите свое мнение и обсудите опыт.

**1. Кто является участниками образовательных отношений?**

1. Обучающиеся

2. Родители (законные представители)

3. Педагоги

4. Организации, осуществляющие образовательную деятельность

5. Работодатели и их объединения

6. Органы государственной власти

7. Общественные организации

**2. Кто является участниками отношений в сфере образования?**

1. Обучающиеся

2. Родители (законные представители)

3. Педагоги

4. Организации, осуществляющие образовательную деятельность

5. Работодатели и их объединения

6. Органы государственной власти

7. Общественные организации

**3. Кто выступает объектом и субъектом адаптированной образовательной программы (ст.1.28)?** \_\_\_\_\_

## 2. Педагог в системе образовательных отношений

### Ответьте на вопросы

**В рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская) определенный перечень действий (Ст.47.8).**

1. воспитательная работа,

2. индивидуальная работа с обучающимися,

3. научная, творческая и исследовательская работа,

4. педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями

5. педагогическая работа, предусмотренная индивидуальным планом,

6. методическая,

- 7.подготовительная,
- 8.организационная,
- 9.диагностическая,
- 10.работа по ведению мониторинга,
- 11.работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.
- 12.Другое (что?)\_\_\_\_\_

### **Учащийся в системе образовательных отношений**

**В статье 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования сказано, обучающимся в числе других предоставляются академические права на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции.**

Ответьте, как это можно осуществить в условиях вашей образовательной организации?

(Какие меры используются в этой ситуации изложено в ст.42 ФЗ)

**3. Что представляет собой ситуация противоречия между личной заинтересованностью педагогического работника и интересами обучающихся с правовой точки зрения?**

1. Социальный конфликт
  2. Конфликт интересов
  3. Борьба
- Каковы пути преодоления конфликта интересов?

**«Архитектоника личности педагога: феноменологический словарь» (или «Атлас архитектоники личности педагога») (примерный план).**

**Проблема:** Какова архитектоника (структура и целостный образ) педагога, учителя в новом образовательном пространстве после вступления в силу Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

**Цель:** Выявление структурных элементов личности педагога в современных условиях, их содержательное наполнение и реализация в итоговой работе.

**Задачи:**

1. Составление перечня фундаментальных категорий и основных понятий, характеризующих архитектонику личности педагога в новом образовательном пространстве после вступления в силу Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

2. Определение дефиниций фундаментальных категорий и основных понятий, характеризующих архитектонику личности педагога в новом образовательном пространстве.

3. Систематизация дефиниций фундаментальных категорий и основных понятий, характеризующих архитектонику личности педагога в новом образовательном пространстве, по основным структурным элементам (картам) архитектоники личности педагога.

**Основные направления работы:**

1. Картина мира современного педагога: экофилософский подход.
2. Профессиональная этика педагога в современном образовательном пространстве.
3. Педагог в системе социальных отношений (социология образования).
4. Социология воспитания.
5. Педагог в системе политических отношений в современном обществе.
6. Педагог в современном информационном обществе (информационно-компьютерные компетенции современного педагога).
7. Педагог в системе культурных отношений в современном обществе.
8. Педагог в системе современных взаимоотношений «Государство – Церковь».

### Приложение № 3.

Коллективная монография «Учитель (педагог) в образовательном пространстве региона: проблемы и механизмы социальных отношений» (примерный план).

#### 1. Методологический анализ образовательного пространства в современной социальной реальности.

*Образовательное пространство: научный императив и/или реальность.*

*Социальное партнерство как методологический принцип модернизации образования.*

*Нормативно правовая база и профессиональные векторы педагогического сообщества.*

*Кризис современной семьи и проблемы воспитания.*

*Досуговое пространство школьника как мир его социализации.*

*Социокультурные особенности региона в системе педагогической деятельности.*

#### 2. Социальный профиль учителя в обществе (статус и роль).

*Образ учителя в педагогическом знании XIX века.*

*Образ современного учителя: проблемы духовно-нравственного воспитания.*

*Учитель - субъект /объект отношений в сфере образования: новые компетенции современного учителя.*

*Профессионально-педагогическая среда учителя: «плюсы» и «минусы».*

*Дополнительное профессиональное образование как фактор развития компетенций педагога.*

#### 3. Образовательное сообщество и стратегические партнеры учительства

*Органы государственной власти как субъект образовательного пространства.*

*«Семья–учитель»: диалоги и/или споры. Общественные организации родителей.*

*Ресурсы НКО: опыт реализации в образовательной деятельности.*

*Преподавание Основ православной культуры как профилактика религиозного и национального экстремизма.*

*Роль национальных диаспор в социализации молодежи.*

*Бизнес и образование.*

*Учитель и СМИ: оценки, ценности, цели взаимодействий и их результаты.*

#### **4. Актуальные практики социального взаимодействия и партнерства**

*О работе пилотной площадки по апробации программ бакалавриата на основе сетевого взаимодействия ГБОУ ВПО СГПИ и образовательных учреждений г. Ставрополя в условиях модернизации педагогического образования.*

*Модель взаимодействия: школа-институт-школа.*

*Проектно-обучающая деятельность как способ преобразования общества (сообщества).*

*Воспитание будущего учителя в системе культурно-массовой работы вуза.*

*Формирование культуры прав человека в школьной среде.*