

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

# **ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО СОВРЕМЕННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Учебно-методическое пособие**

Ставрополь  
2008

УДК 373.167.1:811.161.1  
ББК 81.2 - Рус - 922  
Л 12

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Ставропольского государственного  
педагогического института

**Авторы-составители:**

*В.А. Кофанова* («Фонетика», «Фонология», «Орфоэпия», «Графика»,  
«Орфография», «Лексикология», «Фразеология»);  
*Т.Г. Борисова* («Морфемика», «Словообразование», «Морфология»);  
*Я.Н. Скрипник* («Синтаксис»)

**Рецензент:**

доктор педагогических наук,  
кандидат филологических наук, доцент *И.В. Кичева*

**Лабораторные работы по современному русскому языку:**

Л 12 Учебно-методическое пособие / Под ред. Я.Н. Скрипник. –  
Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008. – 88 с.

Пособие включает 30 лабораторных работ по основным разделам курсов «Современный русский литературный язык» и «Русский язык»: «Фонетика и фонология», «Лексикология и фразеология», «Морфемика и словообразование», «Морфология», «Синтаксис». Лабораторные работы направлены на формирование у будущего учителя умений в полном объеме и в строгой последовательности анализировать явления русского языка с учетом постоянных / переменных признаков и объяснять их сущность в соответствии с современными тенденциями в русистике. Этот вид вузовских занятий будет способствовать организации активных форм самостоятельной работы студентов, поможет более сознательно и прочному усвоению программного материала.

Пособие может быть использовано для организации лабораторно-практических занятий; сборник полезен для всех, кто преподает или изучает русский язык.

УДК 373.167.1:811.161.1  
ББК 81.2 - Рус - 922

© Ставропольский государственный  
педагогический институт, 2008

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Лабораторные работы по русскому языку наряду с практическими занятиями являются важной составной частью курсов «Современный русский литературный язык» и «Русский язык».

В настоящее время в концепции высшего образования особая роль отводится формированию навыков самостоятельной работы студентов. Специфика лабораторных работ заключается прежде всего в том, что они в большей мере используют форму индивидуальной работы, способствуют выработке самостоятельности в приобретении научных сведений. В связи с этим предлагаемое пособие составлено таким образом, чтобы помочь преподавателям индивидуализировать работу со студентами, лучше проконтролировать результаты их самостоятельной работы.

Лабораторные работы включают ключевые темы курса; проблематика разделов имеет системный характер, представляя каждый из них в его внутренних и внешних связях с другими разделами.

Содержание лабораторных занятий продиктовано требованиями государственного образовательного стандарта и программой по курсам «Современный русский литературный язык» и «Русский язык». Все лабораторные работы построены по единой схеме: определены тема и цель каждого занятия; представлен список необходимой специальной литературы; приведены вопросы для самопроверки; затем следуют задания и тексты к ним. Выполнение лабораторных работ требует от студентов знания теории вопроса и владения навыками лингвистического анализа. Подготовка к лабораторным занятиям предполагает выполнение следующих задач: 1) ознакомление с темой и заданиями; 2) повторение теоретического материала; 3) повторение и обобщение выполненных на практических занятиях упражнений; 4) работа над источниками, рекомендованными к лабораторным работам.

Пособие включает материалы, соответствующие следующим этапам учебной деятельности.

I. Вопросы для самопроверки. Эта часть подготавливает студентов к выполнению заданий второго этапа, направлена на отработку понятийного аппарата, необходимого для научного анализа фактов русского языка.

II. Задания для самостоятельной работы. Это задания различного характера, которые направлены на закрепление полученных знаний и практических умений, а также ориентированы на использование студентами дополнительной литературы и различных словарей русского языка.

Учебное пособие предназначено для студентов гуманитарных факультетов и апробировано в течение ряда лет на кафедре русского языка

Ставропольского государственного педагогического института. Примеры для заданий взяты из произведений художественной литературы и публицистических текстов.

Составители сборника – коллектив преподавателей кафедры русского языка СГПИ.

# ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1

## ФОНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Цель:** сформировать умение фонетического транскрибирования и объяснения фонетических процессов.

### **Литература**

1. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
2. Панов М.В. Фонетика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.
3. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Каковы основные аспекты характеристики звука?
2. Какими признаками характеризуется каждый гласный звук?
3. Назовите основные параметры характеристики согласных звуков.
4. Что такое клитики и какими они бывают?
5. Что такое фонетическая транскрипция и каковы ее основные принципы?
6. Что такое позиционные и комбинаторные изменения звуков и в каких фонетических процессах они осуществляются?
7. Что такое редукция, какой она бывает?
8. Что такое аккомодация? Какой аккомодации могут подвергаться гласные переднего ряда?
9. Что такое ассимиляция и диссимиляция, в чем их сходство и различие?

### **Задания**

1. Определите согласные по описанию; приведите примеры слов, в которые входят все эти согласные.
2. Затранскрибируйте текст.
3. Сделайте полный фонетический анализ выделенных слов из задания 2.
4. Найдите ошибки в транскрипции.

### **1 вариант.**

1. Зубной, взрывной, мягкий, глухой; переднеязычный, дрожащий, твердый, сонорный.  
Переднеязычный, срединный, палатализованный, долгий, глухой; заднеязычный, взрывной, твердый, глухой.

Губно-губной, взрывной, твердый, глухой; переднеязычный, дрожащий, твердый, сонорный; губно-губной, взрывной, твердый, звонкий; зубной, боковой, мягкий, сонорный; губно-губной, носовой, твердый, сонорный.

2. Дыханье вещее в стихах моих  
**Животворящего** их духа,  
Ты прикасаешься сердец каких,  
Какого достигаешь слуха?  
(Мандельштам)

3. [на з'эмл'у саван тагостны] възложьн]  
[чутко вн'имаю бизумным р<sup>в</sup>сказьм]

### **2 вариант.**

1. Переднеязычный, срединный, твердый, глухой; губно-губной, взрывной, твердый, глухой; губно-зубной, срединный, твердый, звонкий; зубной, носовой, мягкий, сонорный; заднеязычный, имплозивный, твердый, глухой.

Зубной, боковой, твердый, сонорный; переднеязычный, аффриката, твердый (веляризованный), глухой; переднеязычный, срединный, твердый, глухой.

Заднеязычный, среднеязычный, взрывной, мягкий, глухой; зубной, взрывной, твердый, глухой; среднеязычный, среднеязычный, срединный, палатальный, сонорный, редуцированный; зубной, аффриката, твердый, глухой.

2...Но в старом Кельне тоже есть собор,  
Неоконченный и все-таки прекрасный,  
И хоть один священник **беспристрастный**,  
И в дивной целости стрельчатый бор.  
(Мандельштам)

3. [пр<sup>в</sup>шло п'ат' лэт / здэс' всо м'эртво ц-н'эмь]  
[в старых часах пр'итаилас' кукушкь]

### **3 вариант.**

1. Губно-губной, взрывной, твердый, звонкий; заднеязычный, срединный, твердый, фрикативный, звонкий, долгий; зубной, боковой, твердый, сонорный; зубной, взрывной, мягкий, глухой; переднеязычный, дрожащий, твердый, сонорный.

Губно-губной, взрывной, твердый, глухой; зубной, боковой, твердый, сонорный; зубной, аффриката, слитный, твердый, звонкий; зубной, взрывной, твердый, звонкий; переднеязычный, дрожащий, твердый, сонорный; губно-губной, носовой, твердый, сонорный.

Губно-губной, взрывной, твердый, глухой; заднеязычный, носовой, твердый, долгий, сонорный; зубной, взрывной, мягкий, глухой; переднеязычный, дрожащий, твердый, сонорный.

2. После полуночи сердце ворует  
Прямо из рук **запрещенную** тишь,  
Тихо живет, хорошо озорует,  
Любишь не любишь – ни с чем не сравнишь.  
(Мандельштам)

3. [сновъ со мној ты / о-мал'чѣкигрушкѣ]  
[удары сердць чащѣ / чаш'ь]

### **Схема фонетического анализа слова**

- 1) привести наиболее точную фонетическую транскрипцию слова;
- 2) охарактеризовать все звуки слова, указав признаки: у согласных место и способ образования, шумность/сонорность, глухость/звонкость, твердость/мягкость; у гласных – ряд, подъем, лабиализованность/нелабиализованность;
- 3) охарактеризовать все фонетические процессы.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 2**

### **ЧЛЕНЕНИЕ РЕЧЕВОГО ПОТОКА: СЕГМЕНТНЫЕ И СУПЕРСЕГМЕНТНЫЕ ЕДИНИЦЫ**

**Цель:** научиться разбивать текст на фразы, синтагмы, фонетические слова и правильно расставлять ударения, учитывая все его типы; сформировать умение слогового анализа слова и интонационного анализа фразы.

#### ***Литература***

1. Бондарко Л.В. Фонетика современного русского языка. – СПб., 1998.
2. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи. – М., 1983.
3. Брызгунова Е.А. Интонация // Русская грамматика. – М., 1980. – Т. 1.
4. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Касевич В.Б., Шабельникова Е.М., Рыбин В.В. Ударение и тон в языке и речевой деятельности. – Л., 1990.
6. Кедрова Г.Е., Бархударова Е.Л., Дедова О.В., Потапов В.В., Омелянова Е.Б. Русская фонетика. – М., 1998.
7. Панов М.В. Фонетика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.
8. Светозарова Н.Д. Интонационная система русского языка. – Л., 1982.

9. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
10. Федянина Н.А. Ударение в современном русском языке. – М., 1982.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое сегментация речевого потока и какие сегментные единицы вы можете назвать?
2. В чем качественное и количественное отличие звуковых единиц (фразы, такта, фонетического слова, слога, звука)?
3. Какие существуют теории слога и какой их них при слоговом анализе пользуетесь вы?
4. Что представляет собой слог по теории Р.И. Аванесова?
5. Что такое слоговые и неслоговые звуки?
6. Назовите основные особенности слогораздела в русском языке.
7. Какие типы слогов вы знаете?
8. Какие фонетические единицы называются суперсегментными и почему?
9. Какие виды ударений вам известны и какой вид характерен для русского языка?
10. Что такое фразовое, тактовое и логическое ударения?
11. В чем отличие слабого ударения от побочного? Назовите условия постановки слабого ударения.
12. Что такое интонация и каковы ее составляющие (интонационные средства)?
13. Какова структура интонационной конструкции (ИК) и какие ИК вы знаете?

### **Задания**

1. Произведите сегментацию текста, указав графически все типы ударений.
2. Проанализируйте слова по формуле Потевни. (А.А. Потевня вывел следующую формулу соотношения слогов в русском такте:  $\dots 1-2-3-1\dots$ ; где 3 – ударный слог, 2 – первый предударный – слабее ударного, 1 – остальные безударные – еще слабее. См. о формуле Потевни Кедрова Г.Е., Бархударова Е.Л., Дедова О.В., Потапов В.В., Омельянова Е.Б. Русская фонетика.)
3. Выполните анализ слоговой структуры слов, используя теорию сонорности.
4. Произведите анализ интонационной структуры текста.

### **1 вариант**

1. Диана и Виктор взяли за руки и пошли вверх по проспекту господина Президента в пустой город, навстречу наступающим победителям. Они не разговаривали, они полной грудью вдыхали непривычно чистый свежий воздух, жмурились на солнце и ничего не боялись. Город смотрел на них пустыми окнами, он был удивителен, этот

город, – покрытый плесенью, скользкий, трухлявый, весь в каких-то злокачественных пятнах, словно изъеденный экземой, словно он много лет гнил на дне моря, и вот наконец его вытащили на поверхность на посмешище солнцу, и солнце, насмеявшись вдоволь, принялось его разрушать (Стругацкие).

2. Разговаривали, обшарпанные, счастливая, расплетались, сладострастие.

3. Развернутый, страшный, принимают.

4. Слишком легким плащом одетый,  
Повторяю свои обеты.

Ветер треплет края одежды –  
Не оставить ли нам надежды?

Плащ холодный – пускай скитальцы  
Безотчетно сжимают пальцы.

Ветер веет неутомимо –  
Веет вечно и веет мимо.

(Мандельштам)

## **2 вариант**

1. Он счастливо засмеялся, ступил на пол и, хрустнув мышцами, подошел к окну. Мой мир, подумал он, глядя сквозь залитое водой стекло, и стекло исчезло, далеко внизу утонул в дожде замерший в ужасе город и огромная мокрая страна, а потом все сдвинулось, уплыло, и остался только маленький голубой шарик с длинным голубым хвостом, и он увидел гигантскую чечевицу Галактики, косо и мертво висящую в мерцающей бездне, клочья светящейся материи, скрученные силовыми полями, и бездонные провалы там, где не было света, и он протянул руку и погрузил ее в пухлое белое ядро, и ощутил легкое тепло, и, когда он сжал кулак, материя прошла сквозь пальцы, как мыльная пена (Стругацкие).

2. Очергания, разозлились, железяка, крошечная, сопоставив.

3. Звездочка, интерпретировать, автостанция.

4. Я так же беден, как природа,  
И так же прост, как небеса,  
И призрачна моя свобода –  
Как птиц полночных голоса.

Я вижу месяц бездыханный  
И небо мертвенней холста;  
Твой мир, болезненный и странный,  
Я принимаю, пустота!  
(Мандельштам)

### **3 вариант**

1. Да, после смерти автора у нас зачастую публикуют довольно странные его произведения, словно смерть очищает их от зыбких двусмысленностей, ненужных аллюзий и коварных подтекстов. Будто неуправляемые ассоциации умирают вместе с автором. Может быть, может быть. Но мне-то что до этого? Я уже давно не пылкий юноша, уже давно миновали времена, когда я каждым новым сочинением своим мыслил очастливить или, по крайности, просветить человечество. Я давно-давно перестал понимать, зачем я пишу. Славы мне хватает той, какая у меня есть, как бы сомнительна она ни была, это моя слава. Деньги добывать проще халтурюю, чем честным писательским трудом. А так называемых радостей творчества я так ни разу в жизни и не удостоился (Стругацкие).

2. Подоконник, ожидается, устремился, аллегорическая, хихикнул.

3. Нечеловеческая, останавливаться, разряженный.

4. Образ твой, мучительный и зыбкий,  
Я не мог в тумане осязать.  
– Господи! – сказал я по ошибке,  
Сам того не думая сказать.

Божье имя, как большая птица,  
Вылетело из моей груди.  
Впереди густой туман клубится,  
И пустая клетка позади.  
(Мандельштам)

### **Схема анализа слоговой структуры слова**

- 1) привести фонетическую транскрипцию слова;
- 2) построить волну sonorности слова;
- 3) на транскрипции вертикальными линиями обозначить слогоразделы;
- 4) дать характеристику каждого слога по первому и последнему звуку.

### **Схема анализа интонационной структуры текста**

- 1) обозначить вертикальными линиями границы между речевыми тактами и фразами;

- 2) подчеркнуть центры интонационных конструкций – слоги, несущие тактовое и фразовое ударения;
- 3) над этими центрами написать цифру, характеризующую данную ИК.

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3

### ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА И ФОНЕМАТИЧЕСКАЯ ТРАНСКРИПЦИЯ

**Цель:** сформировать умения фонемного анализа слова и навыки фонематического транскрибирования.

#### ***Литература***

1. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
2. Панов М.В. Фонетика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.
3. Постовалова В.И. Фонология. – М., 2006.
4. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
5. Современный русский язык / М.С. Бунина, И.А. Василенко, И.А. Кудрявцева, М.В. Панов. – М., 1982.
6. Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М., 2000.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Что такое фонема и каковы ее функции?
2. Что входит в понятие функциональной характеристики звука?
2. Какие позиции фонем называются сигнификативно сильными, а какие – сигнификативно слабыми; какие – перцептивно сильными, а какие – перцептивно слабыми?
3. Что такое вариация и вариант фонемы?
4. Что такое нейтрализация фонем?
5. Что такое архифонема?
6. Что такое гиперфонема?
7. В чем специфика взглядов на фонему Ленинградской фонологической школы (ЛФШ) и Московской фонологической школы (МФШ)?
8. Сколько и какие гласные и согласные фонемы выделяет представители МФШ?
9. Каковы принципы фонематической транскрипции?

#### ***Задания***

1. Сделайте фонематическую запись текста.

2. Выполните фонематический анализ слов.
3. По функциональной характеристике (по дифференциальным признакам) определите звуковой облик слов.
4. Найдите ошибки в фонематической транскрипции.

### **1 вариант**

1. Больничные молитвенные дни  
И где-то близко за стеною – море  
Серебряное – страшное, как смерть.  
(Ахматова)

2. Парадокс, приумножать.

3. Средне-задний ряд; задненебный, взрывной, глухой; зубной, носовой, твердый; средний подъем, лабиализованный.

Губно-губной, взрывной, глухой, твердый; средне-задний ряд; боковой, мягкий; зубной, взрывной, глухой, твердый; средний подъем, лабиализованный.

Губно-губной, носовой, мягкий; верхне-средний; зубной, взрывной, мягкий.

4. <н'э на/оучилас' ты тол'ко молчат'>  
<ф старых часах п/п'р'итаилас' кукушка/о>

### **2 вариант**

1. И это б могла, и то бы могла,  
А сама, как береза в поле, легла,  
И кругом лишь седая мгла.  
(Ахматова)

2. Советовать, лошадиный.

3. Зубной, срединный, мягкий, глухой; передний ряд, средний подъем; дрожащий, твердый; зубной, аффриката, глухой; средний ряд, средний подъем.

Задненебный, взрывной, звонкий; средний подъем, лабиализованный; боковой, твердый; верхний подъем, лабиализованный; губно-губной, взрывной, мягкий.

Губно-губной, взрывной, звонкий, мягкий; средний подъем, нелабиализованный; задненебный, взрывной.

4. <умолк п/п'рост'ившыј м/м'н'э грэхи>  
<л'иловыі сумрак гас'ит/д с/с'вэчи>

### **3 вариант**

1. Простишь ли мне эти ноябрьские дни?

В каналах приневских дрожат огни.  
Трагической осени скудны убранства.  
(Ахматова)

2. Абстракция, веселиться.

3. Взрывной, задненебный, глухой; средне-задний ряд; дрожащий, твердый; средний подъем, лабиализованный; боковой, мягкий.

Боковой, мягкий; нелабиализованный; взрывной, зубной, глухой, мягкий; средний подъем, нелабиализованный; взрывной, зубной, мягкий.

Задненебный, срединный, глухой; средний подъем, лабиализованный; боковой, твердый; средний подъем, средний ряд; зубной, взрывной, твердый.

4. <почт'и н'э/а можа/от быт' в'т'/д' ти била фс'э/агда>  
<смуглыј от/т'рок брод'ил по ал'эа/эм>

### Схема фонематического анализа слова

- 1) привести фонетическую транскрипцию слова;
- 2) сверху графически обозначить типы морфем;
- 3) под буквами фонетической транскрипции (а когда необходимо, то и внизу между ними) обозначить знаками «+» и «-» сигнификативно сильные и слабые позиции;
- 4) над буквами фонетической транскрипции обозначить знаками «+» и «-» перцептивно сильные и слабые позиции;
- 5) перенести знаки фонетической транскрипции, обозначающие звуки абсолютно сильных позиций, в фонематическую транскрипцию;
- 6) звуки, стоящие в сигнификативно сильных, но перцептивно слабых позициях, соотнести со звуками – основными представителями тех же фонем и перенести обозначающие их знаки в фонематическую транскрипцию;
- 7) звуки, стоящие в сигнификативно слабых позициях, соотнести, если это возможно, со звуками сигнификативно сильных позиций в тех же морфемах в других словах (словоформах) и, определив фонему, записать ее обозначение в фонематическую транскрипцию;
- 8) если в данной морфеме звук не приводится однозначно к сигнификативно сильной позиции, определить гиперфонему и перенести ее обозначение в фонематическую транскрипцию.

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 4

### ОРФОЭПИЧЕСКИЙ, ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ И ГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЛОВА

**Цель:** сформировать умения орфоэпического, графического и орфографического анализа слова.

#### ***Литература***

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М., 1972.
2. Введенская Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. – М., 2006.
3. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно. – М., 2001.
4. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Шеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Орфоэпический словарь русского языка / Под ред. Р.И. Аванесова. – М., 1983.
6. Панов М.В. Фонетика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.
7. Резниченко И.Л. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. – М., 2008.
8. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
9. Соловьев Н.В. Словарь правильной русской речи. – М., 2006
10. Соловьев Н.В. Орфографический словарь русского языка. – М., 2006.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Что такое орфоэпия?
2. Что понимается под «младшей» и «старшей» нормой?
3. Назовите основные орфоэпические нормы в области гласных.
4. Назовите основные орфоэпические нормы в области согласных.
5. Изучает ли орфоэпия грамматические нормы и какие орфоэпические нормы в области грамматических форм вы можете назвать?
6. Назовите основные орфоэпические нормы заимствованных слов.
7. В чем заключается фонематический и позиционный принципы русской графики?
8. Что такое значение буквы и все ли буквы в русской графике однозначны?
9. Что такое орфограмма?
10. Что такое орфографическая ошибка и чем она отличается от описки, языковой и графической ошибки?
11. Назовите основные типы орфограмм.
12. Назовите основной принцип русской орфографии, в чем его суть?
13. Какие еще принципы русской орфографии вы знаете?

## Задания

1. Подчеркните гласную, на которую должно падать ударение.

2. Распределите в 3 колонки слова:

Вариант 1. Первая колонка – слова, в которых произносится [шн] на месте чн, во вторую – слова, в которых произносится [чн] на месте чн, в третью – слова, допускающие вариативное произношение.

Вариант 2. Первая колонка – слова, в которых произносится долгий согласный на месте двойного, во вторую – слова, в которых произносится согласный нормальной длительности на месте двойного, в третью – слова, допускающие вариативное произношение.

Вариант 3. Первая колонка – слова иноязычного происхождения, в которых произносится мягкий согласный перед е, во вторую – слова иноязычного происхождения, в которых произносится твердый согласный перед е, в третью – слова, допускающие вариативное произношение.

3. Выполните орфоэпический анализ текста.

4. Произведите графический и орфографический анализ слов.

### 1 вариант

1. Врала (всем), газопровод, герба (столицы), государя, даровать, дарованный, добыча, донельзя, дояр, древко, духовник, заговор, заимка, закупорить, запасник, звонит, знахарь, избалованный, икота, инструмент, исполу, каталог, кашлица (из мела), кедровый, (острая) кирка, кожух, колос (злак), намерение, начал, недуг, ненавистный, неподалеку, новорожденный, оборвал, облегчить, обыденщина, оптовый, осведомиться, отрок, отчасти, партер, пиала.

2. Цветочный, Кузьминична, порядочный, восточный, пустячный, скворечник, сливочный, беспечный, земляничный, булочная, войлочный, огуречный, девичник, черничный, мелочный, съемочный (аппарат), вечный, яблочный, скучно, конечно, копеечный, циничный, кулачный, ячница, коричневый, молочница, убыточный, сердечный, стрелочник, двоечник, лавочник, маскировочный, проволочный, сказочник, прачечная, пушечный.

3. Слезы людские, о слезы людские,  
Льетесь вы ранней и поздней порой...  
Неистошимые, неисчислимые, –  
Льетесь, как льются струи дождевые  
В осень глухую порою ночной.  
(Тютчев)

4. Корабельный, сбежали, упрямого, льдина.

### 2 вариант

1. Плато, площадная (брань), повторим, покупатель, помочи, поняла, посаженный (отец), похороны, (вы) правы, не преминули, преми-

рую, претит, прибывший, приданое, гладильный, гусеница, даруешь, диспансер, дозвонишься, досуг, дровяник, еретик, жерло, загнутый, зазвонить, закупорка, закупорю, значимость, избаловать, (два) картуза, иноходец, (сладкий) ирис, исчерпать, (манная) каша, квартал, кобура, колледж, конура, красивее, на круги своя, лассо.

2. Аллегория, кассир, тонна, ссора, коммерция, стеллаж, аффикс, аллея, суммировать, мокко, труппа, программ, колонна, корректор, сумма, новеллист, пресса, бассейн, идиллия, трасса, аллитерация, баллон, программа, грамматика, барокко, терраса, апелляция, эффективный, баррикада, гетто, коммуна, оппозиция, теннис, аккорд, (пять) тонн, коммиссионный, ванна, аттестат, телеграмма, пианиссимо, иллюстрация, вассал, массовка, либретто, группа, классик, иллюзия, суррогат.

3. Слили речи в шум невнятный;  
Жужжит гостей веселый круг;  
Но вдруг раздался глас приятный  
И звонких гуслей беглый звук;  
Все смолкли, слушают Баяна:  
И славит сладостный певец  
Людмилу-прелесть и Руслана  
И Лелем свитый им венец.

(Пушкин)

4. Пловец, расписаться, собаковод, Шарик (кличка собаки).

### **3 вариант**

1. Начать, недоговоренность, алфавит, недоужинные (способности), наносного, неприязнь, ножны, оборвала, обострить, оговорено, опериться, осталась (дома), отрочество, апостроф, памятуя, завидно, пасквиль, алкоголь, плевелы, поварское (дело), повторены, есть поедом, полифония, грушевый, жалюзи, понял, знамение, посаженный (под замок), издревле, кашлянуть, похорон, предвосхищенный, премину, откупорить, премированный, прибыть, прибывшего, принудить.

2. Берн, фонема, картотека, гетера, таверна, Отелло, регби, дебют, вендетта, вето, коктейль, трувер, купе, модель, поэтесса, Белла, компонент, шоссе, музей, канапе, каравелла, бюллетень, кашне, шедевр, отель, Гёте, семестр, аутодафе, детектив, кафе, темп, кузен, перфект, генезис, барельеф, декаданс, экземпляр, ректор, инцидент, галифе, пенсне, термос, Декамерон, супермен, буриме, туннель, интеграл, Стерн, новелла, дольмен, мелос, Дебюсси, резюме, бизнесмен, турне, режиссер, пионер.

3. На холмах Грузии лежит ночная мгла;  
Шумит Арагва предо мною.

Мне грустно и легко; печаль моя светла;  
Печаль моя полна тобою,  
Тобой, одной тобой... Унынья моего  
Ничто не мучит, не тревожит,  
И сердце вновь горит и любит – оттого,  
Что не любить оно не может.  
(Пушкин)

4. Загорелый, раскроить, городской, зуб.

### **Схема орфоэпического анализа текста**

- 1) выписать из текста все слова, в которых возможны допустимые в литературном языке варианты ударения и произносительные варианты;
- 2) охарактеризовать все варианты.

### **Схема графического анализа слова**

- 1) привести графическую запись слова;
- 2) определить графические значения всех букв и пробелов;
- 3) указать фонемный «объем» буквы (пробела);
- 4) отметить случаи, когда буква (пробел) уточняет значение соседней буквы;
- 5) стрелками обозначить проявление позиционного принципа графики. Стрелка направляется от буквы (пробела), которая передает часть дифференциальных признаков соседней фонеме, к букве, которая передает основную часть содержания этой фонемы, а также от буквы, уточняющей значение соседней буквы, к этой букве.

### **Схема орфографического анализа слова**

- 1) привести графическую запись слова;
- 2) подчеркнуть и пронумеровать все орфограммы;
- 3) привести фонетическую и фонематическую транскрипции;
- 4) определить принцип орфографии у каждой орфограммы и привести доказательства.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 5**

### **ЛЕКСИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА**

**Цель:** сформировать умения по анализу лексического значения слова.

#### ***Литература***

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.

2. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Шеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.

3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М., 2004.

4. Левковская К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. – М., 2005.

5. Складаревская Г.Н. Метафора в системе языка. – СПб., 2004.

6. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.

7. Степанова Г.В., Шрам А.Н. Введение в семасиологию русского языка. – Калининград, 1980.

8. Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка. – М., 2003.

9. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое лексическое значение слова?
2. Назовите типы лексического значения слова.
3. Какие типы переносных значений вы знаете?
4. Что такое метафора и какие ее разновидности вы можете назвать?
5. Назовите основные разновидности метонимии.
6. Что такое синекдоха?
7. Что такое функциональный перенос?
8. Что такое мотивированное и немотивированное значения слова?
9. В чем отличие синтаксически обусловленного и конструктивно ограниченного значения слова?
10. Что представляет собой фразеологически связанное значение слова?

### **Задания**

1. Определите разновидность метонимии.
2. Составьте (подберите из литературы) по три примера (законченное высказывание) на каждый тип метафорического переноса.
3. Охарактеризуйте лексическое значение выделенных слов (прямое/переносное (тип переносного), мотивированное/немотивированное, свободное/связанное (синтаксически обусловленное, конструктивно ограниченное, фразеологически связанное)).

#### **1 вариант**

1. Даже **Шекспира** играли, вытравив из него всякую мысль (Шоу). Я навел на нее лорнет и заметил, что она от его взгляда улыбку, а что мой дерзкий **лорнет** рассердил ее не на шутку (Лермонтов). Ах, эти желтые **ботинки** // Шагают быстро по асфальту (Агузарова). Делать нечего, сложили **чемоданы** и отправились на улицу: так требуют законы гостеприимства (Злобин). Он тогда соскучился сидеть **в темноте** и, заметив в отдалении еле-еле брезживший свет, пошел на него

(Кассиль, Поляновский). На сцену водрузили музыкальные инструменты, и ресторанный **ансамбль** стал настраиваться на долгий раунд (Лукницкий). Где-то по дороге уронили ящик, и **малиновый пирог** весь перемешался с лимонным, а сверху еще изюм насыпался (Стейнбек). Поблизости от Гамбурга есть морские **купанья**, которые прописал Чаадаеву петербургский врач, некто Миллер (Лебедев). В апреле 1341 года Петрарка был коронован на Капитолийском холме в Риме, коронован **лавровым** венком, став таким образом первым европейским лауреатом в полном смысле слова (Бердников). Закирбай предложил ночевать в пустующей **зимовке**, на полпути до Ак-Босоги, в ущелье речки Кичик-Каракол (Лукницкий).

2. Предмет ! Предмет; Предмет ! Психический мир; Человек ! Человек; Животное ! Животное.

3. Сегодня **пасмурно**. Какой вы, однако, **тюлень**, Володя! Вы всё сидите, молчите. Он **горд** был, не ужился с нами. Эта турбина – **гордость** нашего завода. Композитор получает **авторские** за каждое исполнение его оперы. Я в нем не **разобрался**, не знаю, что он за человек. Волосы **запутались**. Голубь **запутался** в силке. Мы **запутались** в лесных тропинках. Вопрос окончательно **запутался**.

## 2 вариант

1. Ввалился сразу почти весь **класс**, как это у них получается? (Рейнгольд). Как ни претило ему краснобайство и самолюбование либеральной интеллигенции, но будущее было за свободной рыночной экономикой, идеи которой она робко, с многочисленными оговорками озвучивала на **круглых столах** и в проблемных статьях (Левашов). А зачем вы, **голова** садовая, повели ее в бильярдную? (А., Б. Стругацкие). Из рук моих // **Ветхий Данте** выпадает (Пушкин). Существует определенный предел количества бумаг, которые **архив** в состоянии обработать... (Карре). Он всю жизнь изучал жуков и написал о них фундаментальное **исследование** (Дойл). Будто проходил уже прохладными от сырости оврагами и сухими борками, и река темнела, с плеском обрывались в нее куски подмытого берега, тихонько стучались плывущие по воде бревна, появлялись и исчезали черные стога сена, и деревья с искривленными в немой борьбе ветвями, и зарастающие тиной озера с черными **окнами**... (Кзаков). Ты **лжешь** на нее (Шекспир). Бревна, из которых сложен был его **сруб**, давно сгнили, обросли грибами, похожими на оранжевые копыта (Коваль). За спиной у него двинулось кресло, и молодежавый **баритон** произнес: – А ну, зараза, пошел отсюда вон! (Стругацкие).

2. Предмет → Человек; Предмет → Абстракция; Физический мир → Психический мир; Животное → Психический мир.

3. Это **петух** всегда всем испортит настроение. В нем вдруг **заговорила** совесть. Эта особа меня совсем **заговорила**. Что ты мне зубы **заговариваешь**? Пора снять чайник с огня. Вода уже **кипит**. Работа так и **кипит**. **Редкие** волосы слежались на голове. Тогда же мне и в голову не приходило, какое **редкое**, чудесное создание была эта старушка. Это был знаменитый **баритон**. У меня был **закадычный** друг.

### **3 вариант**

1. Откуда берутся такие хладнокровные, **выгнуженные**, с дипломами инженеры и как с ними бороться, как из них делать людей, – Вера Петровна не знала (Давыдова). Ведь **книга интересная?** – стремительно обратился он к Яблоньке (Аверченко). Я помню чудное **мгновенье** (Пушкин). Всю **дорогу** домой я внутренне митинговал против правительства, лишаящего меня новой пищи для ума (Таунсенд). Вам также известно, что я перевез сюда **библиотеку**, богатую древними рукописями (Франс). Балканы, **львы** на воротах (Пушкин). Девочка опустила **шитье** на колени, глядя на заливаемый тенью Париж (Золя). Прошли мимо огородов, мимо изб с черными **слепыми** окнами и вышли на площадь, посреди которой слабо белела в темноте церковная ограда (Арцебашев). Раздобудь себе ершик, маслица да **протирку**, и твой мушкет еще послужит тебе (Бомонт, Флетчер). На другой день **горло** прошло, и Ваську отпустили на улицу (Гайдар).

2. Предмет → Физический мир; Животное → Человек; Животное → Предмет; Физический мир → Человек.

3. Ребенок **замер** от удивления. Жизнь **замерла** и не слышать её. Слово **замерло** у него на устах. Не могу оторваться от **работы**. Мы побывали на выставке **работ** знаменитого художника. Чудесная **петрушка** выросла! Брось **петрушку** валять! Она **поет**, и звуки тают, как поцелуи на устах. Он **поет** в хоре. Где-то **пели** смычки о любви. Со мной Лазаря **петь** нечего, меня не проведешь.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 6**

### **ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МНОГОЗНАЧНОГО СЛОВА.**

**Цель:** сформировать умения лексико-семантического анализа многозначного слова.

#### **Литература**

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.

2. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.

3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. – М., 2004.

4. Левковская К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. – М., 2005.

5. МАС – Словарь русского языка: В 4 т. – М., 1999.

6. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.

7. Степанова Г.В., Шрамм А.Н. Введение в семасиологию русского языка. – Калининград, 1980.

8 Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка. – М., 2003.

9 Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

### **Вопросы для самопроверки**

1. В чем отличие лексического от лексико-грамматического значения слова?

2. Что такое семема и сема?

3. Какие типы сем входят в полный семный набор?

4. Что представляет собой структура значения многозначного слова?

5. Назовите виды семной связи лексико-семантических вариантов (ЛСВ) слова.

6. Какие способы выражения семной связи ЛСВ вам известны?

7. Назовите и охарактеризуйте тип связи между ЛСВ.

### **Задания**

Пользуясь МАС, выполните полный лексико-семантический анализ многозначных слов.

#### **1 вариант**

Дом, знать.

#### **2 вариант**

Венец, первый.

#### **3 вариант**

Огонь, смотреть.

### **Схема лексико-семантического анализа слова**

1) выписать все ЛСВ слова из МАС, пронумеровав каждый;

2) разложить семему на семы, указав гиперсему, гипосемы, потенциальные семы;

3) охарактеризовать каждый ЛСВ по типу значения: прямое/переносное, мотивированное/немотивированное, свободное/связанное (синтаксически обусловленное, конструктивно ограниченное, фразеологизированное);

- 4) указать стрелками зависимости ЛСВ;
- 5) охарактеризовать семантические отношения ЛСВ по типу и новизности переноса значений;
- 6) охарактеризовать вид семной связи ЛСВ;
- 7) охарактеризовать способ выражения семной связи ЛСВ;
- 8) представить структуру лексического значения слова в виде графа и указать тип полисемии по характеру соединения ЛСВ.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 7**

### **ОМОНИМЫ КАК АСИСТЕМНОЕ ЯВЛЕНИЕ В ЛЕКСИКЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.**

**Цель:** научиться разграничивать полисемию и омонимию, устанавливать типы омонимов и производить лексико-семантический анализ омонимической парадигмы.

#### ***Литература***

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.
2. Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. – М., 1986.
3. Виноградов В.В. Об омонимии в русской лексикографической традиции // Виноградов В.В. Избранные труды. – М., 1977. – С. 288–294.
4. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
6. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Что такое омоним?
2. Что такое лексические омонимы?
3. Какие типы неполных омонимов вы знаете?
4. Каковы критерии разграничения омонимии и полисемии?
5. Что представляет собой словообразовательный тип омонимов?
6. Назовите известные вам способы образования омонимов.

#### ***Задания***

1. Определите статус выделенных слов: многозначные, омонимы (полные или неполные), паронимы.
2. Пользуясь «Словарем омонимов» и МАС выполните лексико-семантический анализ омонимической парадигмы.

### 1 вариант

1. Взять деньги из **банка**. – Перед его носом стояла пустая **банка**. На его ладони лежал маленький **гвоздик**. – Сколько **гвоздик** росло в оранжерее! Он впервые видел настоящую **польку**. – Танцевали **польку**. – Маэстро играл весёлую **польку**. Меня зову **Вера**. – Моя **вера** в бога непоколебима. – **Вера** в мировую революцию. Древним песням свойственен преимущественно музыкальный **метр** в три четверти. – Один метр содержит сто сантиметров. – Принеси мне **метр**. Карандаш состоит из **мины**, заключенной в деревянную оболочку. – Он такую **мину** скорчил! – Крейсер наскочил на **мину**. Я дам тебе 8 рублей на проезд. – Я дам никогда не обижаю. Ты белых лебедей **кормила**, // Откинув тяжесть черных **кос**. . . // Я рядом плыл, сошлись **кормила**, // Закатный луч был странно **кос**. // Вдруг лебедей метнулась **пара** // Не знаю, чья была **вина**. . . // Закат замлел за дымкой **пара**, // Аллея, как поток **вина** (Брюсов).

2. Переварить; крепость.

### 2 вариант

1. Он **переведет** тебя через улицу. – Он **переведет** этот текст за два дня. Он сильно **жал** мне руку. – Он уже полчаса **жал** апельсиновый сок. – В поле **жали** рожь. Ты успешно **справился** с работой. – Ты **справился** о здоровье мамы? У леса на **опушке** жила зима в избушке. – У нее было пальто с норковой **опушкой**. Что пробуждается народ, // Сейчас дают ему **уставы**, // Кричат: «Закройте-ка уста **вы!**» // И вмиг кладут печать на рот (Фофанов). **Духовной** жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился (Пушкин). – **Душевный** получился разговор. Птицу посадили в **клетку**. – Нервные **клетки** не восстанавливаются. Он **метал** копьё. – Рыба **метала** икру. – Мама **метала** швы. – Заяц **метал** петли по лесу.

2. Сложить; гриф.

### 3 вариант

1. Он свёл с ними **счёты**. – Ты считаешь на **счетах**? На что и клад, когда у мужа с женой **лад**. – Это третий гитарный **лад**. Посмотрите на **каргу** мира. – Дай мне **каргу** бубновой масти. Мы начинаем с вами **практический** курс изучения русского языка. – Он был человек **практичный**. В небе **парит** воздушный змей – Как же **парит!** Мы ответили **редакции** на их статью – **Редакции** ответили нам. На заводе отличная **техника** – Мы вызвали **техника**. Не щеголяй, приятель **тем**, // что у тебя избыток **тем**. Произведения знаем **те мы**, // где лучшие погибли **темы**. (Минаев). Снег сказал: – Когда я **стаю**, // Станет речка голубей, // Потечет, качая **стаю** // Отраженных голубей (Козловский).

2. Заговорить; ток.

### **Схема лексико-семантического анализа слова**

- 1) выписать омонимы и грамматические пометы к ним;
- 2) для каждого омонима выписать лексическое значение;
- 3) охарактеризовать каждый омоним с точки зрения семантического, словообразовательного и синтагматического критериев, чтобы доказать, что перед нами не многозначное слово;
- 4) определить типы омонимов: полный/неполный; производный/непроизводный;
- 5) определить способ образования омонимов.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 8**

### **ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИНОНИМИЧЕСКОЙ И АНТОНИМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМ**

**Цель:** научиться определять типы синонимов и антонимов, производить лексико-семантический анализ синонимической и антонимической парадигм.

#### ***Литература***

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. – М., 1993.
2. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.
3. Введенская Л.А. Словарь антонимов русского языка. – М., 2004.
4. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. – М., 2007.
6. Словарь синонимов русского языка / под ред. А.П. Евгеньевой. – М., 2007.
7. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
8. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Что такое синонимическая парадигма и ее доминанта?
2. Назовите и охарактеризуйте разновидности синонимов по типу доминантной семы.
3. Какими бывают синонимы по структуре?
4. Что собой представляет антонимическая парадигма?
5. Назовите и охарактеризуйте семантические типы антонимов.

6. Назовите структурные типы антонимов.

7. Что такое конверсивы? Являются ли возвратные глаголы в страдательной форме конверсивами по отношению к соответственным невозвратным глаголам?

### **Задания**

1. Пользуясь «Словарем синонимов» и МАС (или любым «Толковым словарем»), выполните лексико-семантический анализ синонимической парадигмы данных слов.

2. Подберите к данным словам конверсивы и составьте с ними синонимические конструкции (образец: *Шесть больше трех – Три меньше шести*).

3. Пользуясь «Словарем антонимов» и МАС (или любым «Толковым словарем»), выполните лексико-семантический анализ антонимической парадигмы и подберите, где возможно, синонимические пары.

#### **1 вариант**

1. Сделать, голова.

2. Строил, над, мягче, отдать, цивилизация.

3. Сухой – мокрый, находить – терять.

#### **2 вариант**

1. Большой, ругань.

2. Выиграть, выше, купить, издавать, меньшинство.

3. Строить – разрушать, светлый – темный.

#### **3 вариант**

1. Бить, доброта.

2. Дать, воспевать, впереди, революционер, старше.

3. Радовать – огорчать, горячий – холодный.

### **Схема лексико-семантического анализа синонимической парадигмы**

1) выписать из «Словаря синонимов» все компоненты синонимической парадигмы;

2) для каждого синонима выписать лексическое значение;

3) охарактеризовать семную структуру синонимов, обозначив интегральные семы и семы дифференциальные (семы содержательного характера, эмоционально-экспрессивные коннотации и стилевые семы);

4) определить семантический тип синонимов (идеографические, стилистические, стилевые и синкретичные);

5) определить структурный тип синонимов (разнокорневые/однокорневые);

6) подобрать примеры с каждым из членов синонимической парадигмы и прокомментировать стилистическое назначение синонимов в подобранных контекстах.

### **Схема лексико-семантического анализа антонимической парадигмы**

1) выписать из «Словаря антонимов» компоненты синонимической парадигмы;

2) для каждого антонима выписать лексическое значение;

3) охарактеризовать семную структуру антонимов, обозначив интегральные и дифференциальные семы;

4) определить семантический тип антонимов (контрарные, контрадикторные, конверсивные);

5) определить структурный тип антонимов (разнокорневые/однокорневые);

6) подобрать примеры с каждым из членов антонимической парадигмы и прокомментировать стилистическое назначение антонимов в подобранных контекстах.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 9**

### **ЛЕКСИКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, УПОТРЕБЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛЕВОЙ И СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**Цель:** сформировать умения по характеристике слов с точки зрения их происхождения, употребления и функционально-стилевой принадлежности и стилистической окрашенности.

#### ***Литература***

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.  
2. Аюпова Л.Л. Заимствования русского языка в историко-функциональном аспекте. – М., 1991.

3. Брейтер М.А. Англицизмы в русском языке. – М., 1997.

4. Виноградов В.В. Очерки по истории русского языка XVII–XIX вв. – М., 1934.

5. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэ-

пия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.

6. Комлев Н.Г. Иностранные слова и выражения. – М., 1999.

7. Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX века. – М., 1996.

8. Крысин Л.П. Иноязычные слова в современном русском языке // Современный русский язык. Лексикология. Фразеология. Лексикография. – СПб., 2002.

9. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.

10. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941.

11. Шахматов А.А. Церковнославянские элементы в современном литературном языке // Из трудов А.А. Шахматова по современному русскому языку. – М., 1952.

12. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

13. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. – М., 2003.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Чем объясняется пополнение русской лексики иноязычными словами?

2. Каковы пути проникновения лексических заимствований в русский язык?

3. Какие лексические пласты выделяются в русском языке в зависимости от происхождения слов?

4. Назовите признаки старославянизмов.

5. Назовите известные вам разновидности заимствованных слов по языку-источнику и их основные опознавательные признаки.

6. Каким образом делится иноязычная лексика в зависимости от степени ее освоения языком-преемником?

7. Что такое кальки и какие типы калек вам известны?

8. Каким образом можно разделить лексику с точки зрения ее употребления?

9. Что такое диалектизмы и какие типы диалектизмов выделяются?

10. На какие группы делится лексика ограниченного употребления?

11. В чем отличие историзмов от архаизмов?

12. В чем отличие стилевой и стилистической дифференциации лексики?

13. Что такое вульгаризмы?

### **Задания**

1. Найдите слова со старославянскими особенностями и, где возможно, подберите к ним русские соответствия.

2. Охарактеризуйте выделенные слова с точки зрения их происхождения.

3. Охарактеризуйте слова с точки зрения активного/пассивного запаса и составьте с ними предложения.

4. Определите, к какому функциональному стилю относятся приведенные тексты и обоснуйте свой выбор.

### 1 вариант

1. Давно ли ветхая Европа свирепела?  
Надеждой новою Германия кипела,  
Шаталась Австрия, Неаполь восставал,  
За Пиренеями давно ль судьбой народа  
Уж правила свобода,  
И самовластие лишь север укрывал?

(Пушкин)

Навис покров угрюмой ночи  
На своде дремлющих небес;  
... Где прежде взору град являлся величавый,  
Развалины теперь одни;  
... Утешься, мать градов России,  
Воззри на гибель пришлеца.  
Отяготела днесь на их надменны выи  
Десница мстящая творца.  
Взгляни: они бегут, озреться не дерзают,  
Их кровь не престаёт в снегах реками течь;  
Бегут – и в тьме ночной их глад и смерть сретают,  
А с тыла гонит русский меч.

... Где ты, любимый сын и счастья и Беллоны,  
Презревший правды глас, и веру, и закон,  
В гордыне возмечтав мечом низвергнуть троны?

(Пушкин)

2. Говорил он с трудом, у него был **акцент**, из-за чего не все слова были понятны (Булычев). **Балагур**-лесоруб внезапно прервал свои шутки, взглянул на дорогу (Злобин). Судье правду **ведать**, а книжность ему на что! – возразил старик (Злобин). Счастье его, что в решающий момент рыжий **вожак** поскользнулся и вместо горла вцепился ему в плечо: будет теперь меченым (Харламов). Мы за танцы, в которых проявляется человеческая **грация** и веселье молодого духа (Кассиль). Он не выделялся среди других **гончаров** своим ремеслом, но его **дочь** была так хороша собой, что о ней знали даже звезды (Пермяк). Потом наступили **каникулы**, и я засел за недописанный роман (Дружников). Длинная рубаха и порты, закрученные до колен, составляли его **костюм** (Беляев). Говорят, скоро будет фильм на эту тему. А потом и **мюзикл**... (Довлатов)

3. Банкомат, баталия, вождь, герла, градоначальник, гражданственность, гусар, краснойбай, пиратство (в области коммерции), тиун.

4. А) Когнитивная сущность внутренней формы языкового знака определяется ее генетическими связями с дискурсом и концептом: априорным (сформированным путем обобщения чувственного опыта, непосредственных операций с предметами) и лингвокреативным (сформированным на основе языкового общения, познания мира через семантику языковых единиц). Априорные концепты – смыслообразующий источник самого дискурса, а лингвокреативные концепты – его производные, результаты универсальной и идеоэтнической дискурсивно-мыслительной деятельности (Алеференко).

Б) Думаю, что некоторые книги и фильмы наши порой отдают этой тоскливой вторичностью, видимо, еще и потому, что в них, кроме выверенных, застывших положений, несамостоятельных стилей, используются – как инструмент анализа – мысли, заемные из чужого опыта, выдаваемого, однако, за новизну и глубину открытия. Но если вспомнить, что мысли, по знакомому выражению, напоминают птиц, то подлинный художник отдает предпочтение птицам зимующим, а не птицам залетным, то есть отдает предпочтение тому, что является вечным током крови в литературе, – верности времени и себе. И только поэтому большие таланты всегда были многотерпеливыми первооткрывателями художественных истин (Бондарев).

В) Жилищная субсидия, предоставленная за счет средств бюджетной системы Российской Федерации гражданам, в том числе молодым семьям на приобретение жилья, не отнесена к выплатам, освобождаемым от налогообложения.

Учитывая изложенное, денежные средства в виде субсидий, полученные налогоплательщиками из средств областного бюджета, подлежат обложению налогом на доходы физических лиц в общеустановленном порядке («О налогообложении НДФЛ доходов, полученных в связи с предоставлением молодым семьям субсидий на строительство или приобретение жилья»). Письмо Министерства финансов РФ от 24.01.2008).

## **2 вариант**

### **1. На тебя надевали тиару – юрода колпак,**

Бирюзовый учитель, мучитель, властитель, дурак!

(Мандельштам)

Мы видим образы его гражданской мощи...

(Мандельштам)

Великая гроза зажгла град и капище древнего бога, он же сам вышел из капища и пошел по берегу. <...> Отпадает необходимость нагромождать в единый, 1340 год массу событий. <...> Народ, единый в массе своей, неодолим. Или уж навалит вражьей силы тысячу на одного, да и тогда единый в себе народ найдет силы выстоять и устоять. Не в таком ли числе: «един с тысячью и два с тьмою», схватывались древние хунны с Китаем, и – побеждали! (Балашов)

2. Весь греческий **алфавит** составлен из русских букв, есть даже фита, но понять ничего невозможно (Ильф, Петров). Ты красивый конь, у тебя необыкновенный **белый хвост** (Айтматов). Диоген повел темным взглядом и смежил мятые **веки** (Тендряков). А наряден и статен был господин на диво: шелковый **галстук** в нежных узорах нырлял, слегка изогнувшись, под двубортный **жилет** (Набоков). В то время там стоял еще **идол** из черного блестящего камня (Короленко). Только не было того замечательного запаха, который плывет из **кухни**, когда там жарятся блинчики (Гнедина). Какой мне резон драться в школе, когда я первый разряд по **футболу** имел и еще боксом занимался? (Дружников). Жаль, что **климат** в Таласских горах не такой, как в жарких странах (Айтматов). Это и была наводящая ужас «Черная Пирая», зловещая **бригантина** Двуглавого Юла (Стругацкие).

3. Шлем, шелом, трейдер, пиит, кулак (человек), здоровый, здоровый, всеу, ветрило, извозчик.

4. А)

#### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Займодавец, руководствуясь “Положением об условиях и порядке выдачи займов работникам и акционерам Закрытого акционерного общества \_\_\_\_\_” (далее по тексту Положение), передает Заемщику (являющемуся акционером ЗАО \_\_\_\_\_ в собственность денежные средства в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей (далее по тексту Сумма займа), а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу Сумму займа в срок до “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 199\_\_ г. Проценты за пользование займом не взимаются.

1.2. Сумма займа выдается Заемщику с целью \_\_\_\_\_.

**В)** Дорогие товарищи! Усилиями лучших талантов нашего многонационального советского народа создана огромная литература о войне, целый литературный континент. Книжки о войне издаёт множество издательств на протяжении многих десятилетий. Кажется, однако, еще не было сколько-нибудь серьезной попытки их издательской систематизации. Ввиду этого я предлагаю с этой трибуны в течение ближайших лет приступить к выпуску межиздательской библиотеки, серии из сотни книг под общим наименованием «Великая Отечественная». Эта серия еще больше закрепит в народном сознании беспримерный подвиг народа в годы Великой войны, явится нашим художественным свидетельством о ней и нашим завещанием грядущему (Быков).

**В)** Внутренний мир человека – указывает впоследствии специалист по функциональной теории когниции Норман А. Андерсон – развился для выживания человека во внешнем мире; его структура, однако, принципиально отлично от того, что мы обнаруживаем в этом внешнем мире; теория же когнитивизма стала продвигаться вперед именно тогда, когда стала исследоваться внутренняя организация разума. Унас-

ледовав от бихейворизма интерес к поведению человека, зарождавшаяся когнитивная психология изменила тем не менее не только подходы к его изучению, но и само понимание человека (Кубрякова).

### **3 вариант**

1 Каждый знал, ведал: завтра возможно приспеть и его час. <...> Владыка Алексей ведает и иное, о чем напомним днесь: еще от юности, и даже поране того, до рожденья на свет, Господь избрал брата моего к престолу Святой Троицы! (Балашов).

Если же единым своим животворящим словом воскресит он меня, то я уверен в себе, что моею беспредельною благодарностью и искренним раскаянием и целою жизнью изглажу я свою вину. <...> А как ропот народа от истощения и злоупотребления земских и гражданских властей происшедший, грозил кровавою революцией, то общества возмарились отвратить меньшим злом большее и начать свои действия при первом удобном случае (Котляревский).

Смерти ночь легла в поле бранное...

Как на поле том бранный конь стоит:

На земле пред ним витязь млад лежит.

Конь мой, конь! скачи в святой Киев-град...

(Бестужев)

2. Стравливая **аркан** в руках, хозяин стал приближаться сбоку (Айтматов). Россия – страна **богоносная** (Бердяев). По байке Степаниды Лукиничны, ее **внук** Алешенька не был найден на капустном листке или под ракитовым кустом (Пермяк). По краям его, а главное, на островах его, живет много черных **глаз** (Цветева). Эй ты, **дефис!** – орал матрос, лишенный черточки (Коваль). У окошка читает Горкин **Евангелие**, кричит на всю мастерскую, как **дьячок** (Шмелев). Подписку на внутрилагерный **журнал** «Соловецкие острова» смело распространяли по Союзу (Солженицын). И вдруг успокоился: почерк, в самом деле, хуже некуда – взбесившаяся **кардиограмма** (Нагибин). Конечно, Вавилов понимал, что это была только маска, тщательно продуманный **имидж** (Рыбин).

3. Кольчуга, кумыс, лох, лицедей, перст, промоушен, юдоль, дружина, раунд, десница.

4. А) **Каждый день люди подкалывают друг друга, бросают друг друга с мостов в черную Неву, истекают кровью от неправильных или несчастных родов. Так было. Так есть.**

Для того, чтобы спасти маленьких людей, гранищих тротуары большого города, существуют станции скорой помощи.

Так и называется – скорая или первая помощь. Если вы хотите знать, как помогают в Петрограде, как быстро помогают в Петрограде, – я могу вам рассказать (Бабель).

**Б)** Значение – единица семантического пространства языка, то есть элемент упорядоченной совокупности, системы значений конкретного языка. Значение включает сравнительно небольшое количество семантических признаков (сем), которые являются общеизвестными для данного социума и связаны с функционированием соответствующей звуковой оболочки (лексемы). Семантика слова обеспечивает взаимопонимание народа во время коммуникации (Стернин).

**В)** Министерство финансов Российской Федерации рассмотрело письмо о порядке применения отдельных положений гл. 31 «Земельный налог» Налогового кодекса Российской Федерации и сообщает следующее.

В соответствии со ст. 65 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс) использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог и арендная плата (Письмо Министерства финансов РФ от 29.12.07 О земельном налоге).

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 10**

### **ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОБОРОТ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА**

**Цель:** сформировать умение анализировать признаки фразеологизма и производить полный фразеолого-семантический анализ.

#### ***Литература***

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2004.
2. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. – СПб., 2002.
3. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1997.
4. Жуков В.П. Фразеологическая синонимия и словарь фразеологических синонимов // Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. – СПб., 2002.
5. Молотков А.И. Фразеологизмы русского языка и принципы их лексикографического описания // Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. – СПб., 2002.
6. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000.
7. Телия В.Н. Большой фразеологический словарь русского языка. – М., 2006.

8. Телия В.Н. Основные особенности значения идиом как единиц фразеологического состава языка // Т.С. Аристова, М.Л. Ковшова и др. Словарь образных выражений русского языка / Под ред. В.Н. Телия. – М., 1995.

9. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М., 1996.

10. Телия В.Н. Фразеология в контексте культуры / Отв. ред. М.Л. Ковшова. – М., 1999.

11. Федоров А.И. Фразеологическая семантика и ее толкование // Фразеологический словарь русского литературного языка. – М., 1995.

12. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М., 2003.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое фразеологизм и каковы его категориальные признаки?

2. Что сближает, а что различает фразеологизм и слово, фразеологизм и словосочетание?

3. По каким признакам выделяются типы фразеологических единиц? Назовите эти типы.

Какие существуют классификации фразеологических единиц?

5. Что такое форма фразеологизма и каковы ее компоненты?

6. Что входит во фразеолого-семантическую парадигму?

7. Назовите группы и подгруппы фразеологизмов по характеру их функционирования?

### **Задания**

1. Определите тип фразеологической единицы по степени семантической слитности, обоснуйте.

2. Из «Фразеологического словаря» выписать синонимические ряды фразеологизмов с указанным значением:

3. Пользуясь «Фразеологическим словарем» определить значение и происхождение данных фразеологизмов. Подобрать к этим фразеологизмам антонимы.

4. Составьте предложения, в которых данные выражения являлись бы фразеологизмами, и предложения, в которых они же являлись бы свободными словосочетаниями.

### **1 вариант**

1. От мечты отказался, **талант в землю зарыл**, до сорока годов бобылем дожил. Такой зловредный халтурщик, прямо **злость берет...** (Воробьев). Ей некогда **лясы точить**, // У ней не решится соседка // Ухвата, горшка попросить... (Некрасов). Жена Карамустафы разрешилась не одним, а двумя мальчиками. Не **давши слово, держись, а давши – крепись!** (Павич). Кто виноват из них, кто прав – судить не нам; Да только **воз и ныне там** (Крылов). Бесконечное, безмерное едва ли может быть втиснуто в узкие рамки, в **прокрустово ложе** нашего земного, человеческого мышления (Мень). К тому времени Вы

уж из общения со мной поймете, что я не более как Мечта Мелкоплавающей и сама **мелко плаваю** (Фицджеральд). И себя насадил, но насадил и страну, и народ, бросая его **из огня да в полымя**, из крайности в крайность (Астафьев). Я охладил его пыл, сказав, что **цыплят по осени** считают, но тем не менее на девяносто процентов уверен в успехе (Севела). Было совершенно ясно, кто играет **первую скрипку** в этом гнусном дуэте (Мэрдок).

2. ‘Запутать’, ‘мало’, ‘большой шум’, ‘худой’.

3. Быть не в своей тарелке; дары данайцев; чучело огородное.

4. Большая шишка, возить воду, лапти плести, белая ворона, сесть в лужу.

### **2 вариант**

1. До тридцати восьми лет я **тянул** в провинциальной глуши **лямку** жалкого адвокатишки (Золя). Потомок ППВ был рожден джентльменом; высший долг своей жизни он усматривал в том, чтобы **хранить как зеницу ока** сие великое наследие (Твен). Хрюка ответ знал, а потому **без запинки выпалил**, что им надо идти к Кристоферу Робину (Милн). А так как был он человек, как говорится, **себе на уме**, то решил поживиться за счет причуды больного (Фильдинг). Мне-то наплевать, хотя **тоска берет**, когда тебя поучают – веди себя как взрослый (Сэлинджер). Он мне не друг и не родственник – // Он мне – **заклятый враг**, – // Очкастый частный собственник // В зеленых, серых, белых «Жигулях»! (Высоцкий). Вы меня простите, я понимаю, это, конечно, очень **щекотливое дело**, но я бы хотел от кого-нибудь узнать правду (Голсуорси). Снова – **буря оваций** от близких друзей и полное молчание от остального мира (Гребенщиков). Сам Бодю ограничился желчным замечанием: – **Не все то золото**, что блестит! Подождем! (Золя) Кончай **хождение по мукам**, // Сыграй с искусством ты разлуку (Гафт).

2. ‘Необдуманно’, ‘много’, ‘обманывать’, ‘красивый’.

3. Ни кровинке в лице; мышинный хвостик; коломенская верста.

4. Лить колокола, мокрая курица, развесистая клюква, белые стены, снимать стружку.

### **3 вариант**

1. Твой гнев развеян в прах и пух – // Мчишь в **ад кромешный** (Бернс). – То есть как это не было? – с достоинством произнес Фандорин, **насупил брови** и вдруг загудел басом, показавшимся мне на удив-

лением знакомым (Акунин). Он даже запел какой-то модный шлягер, но тут же **пустил петуха** и добродушно засмеялся над собой (Стругацкие). Я давным-давно **махнул рукой** и даже не пытаюсь больше в нем разобраться (Стругацкие). Я побежал по адресу, нашел виновника происшествия, **втерся** к нему в доверие и попросил подробнее осветить всю эту историю (Зошенко). Учился я, но знания были зыбки, // Я ушибался, **попал впросак** (Гамзатов). Что **с воза упало**, то пропало, – сказала она. – Придется печь картофельные оладьи (Линдгрэн). В заключение **пожелал** Аристархову новых творческих успехов и **счастья в личной жизни** (Гранин). При слабом ветре, от пяти до шести метров в секунду, – еще **куда ни шло!** (Верн) Но не отпускал от себя часа два, все **баклуши бил** и вздыхал, глядя ей в глаза (Семенов).

2. ‘Умный человек’, ‘бездельничать’, ‘накликать беду’, ‘некрасивый’.
3. Семи пядей во лбу; бледный как полотно; в чем мать родила.
4. Метать петли, пятая колонна, синий чулок, сор из избы выносить, махнуть рукой.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №11**

### **МОРФЕМНАЯ СТРУКТУРА СЛОВА**

**Цель:** сформировать умение морфемного анализа слова.

#### ***Литература***

1. Головин В.Г. Очерки по русской морфемике и словообразованию. – Воронеж, 1990.
2. Современный русский язык. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ростов – н/Д., 1997. – Ч.1.
3. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1973.
4. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика: проблема и принципы описания. – М., 1977.
5. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.
6. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.1.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Каковы основные признаки морфемы – минимальной значимой единицы языка?
2. В чем специфика и различия корневой и служебных морфем?
3. Каковы функции служебных морфем?

4. Что такое морф, алломорф, вариант морфемы и по каким признакам они различаются?

5. Какие морфемы считаются продуктивными/непродуктивными, регулярными/нерегулярными?

6. Как вы понимаете термин «нулевая морфема»?

7. Почему основа слова считается особым элементом структуры слова?

8. Какой анализ слова называется морфемным? Каковы его объект и задачи?

### *Задания*

1. Расчлените слова на морфемы, подберите к ним родственные слова и определите возможные алломорфы каждой морфемы.

2. Выделите аффиксальные морфемы и сгруппируйте их по функциональным признакам: а) словообразовательные; б) формообразовательные; в) синкретичные.

3. Выделите основу слова и определите ее характер (мотивированная/немотивированная, свободная/связанная).

4. По «Словарю русского языка» (МАС) подберите 8-10 слов, в которых присутствует нулевая морфема. Что вы понимаете под термином «нулевая морфема»?

5. Произведите морфемный анализ слова (по схеме).

#### **1 вариант**

1. Размораживать, усечение, пересмешник.

2. Сверхзвуковой, приобретали, полугодие, кислотность.

3. Стрелка, артистка, гараж, тоннаж, метраж.

4. Очищение, бессонница, превеликий.

#### **2 вариант**

1. Разрушительный, рыбачий, убожество.

2. Широкоформатный, безрогий, списывая, вприпрыжку.

3. Пехота, лавка, кошка, стружка, белка.

4. Приморский, читающий, быстро.

#### **3 вариант**

1. Покрикивать, по-собачьи, чудачество.

2. Рассматривающий, увидела, прочитать, светленький.

3. Улица, единица, девица, лисица, горница.
4. Запрокидывать, писательский, напильник.

### **Схема морфемного анализа**

1. Выделите словоизменительные аффиксы, обоснуйте такое выделение, определите их грамматическое значение.
2. Укажите основу слова, определите ее характер (производная/непроизводная; членимая/нечленимая; словоизменительная/формообразующая).
3. Выделите корень слова, обоснуйте такое выделение, установите его характер (основной вид, алломорф, вариант морфемы); свободный, связанный).
4. Выделите аффиксальные морфемы, обоснуйте такое выделение, определите их характер (регулярные/нерегулярные, продуктивные/непродуктивные; основной вид/вариант).

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №12**

### **МОРФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ НА МОРФЕМНОМ ШВЕ. ИЗМЕНЕНИЯ В МОРФЕМНОЙ СТРУКТУРЕ СЛОВА**

**Цель:** сформировать умение находить морфонологические явления и определять вид исторических изменений в структуре слова.

#### ***Литература***

1. Головин В.Г. Очерки по русской морфемике и словообразованию. – Воронеж, 1990.
2. Современный русский язык. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ростов – н/Д., 1997. – Ч.1.
3. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1973.
4. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика: проблема и принципы описания. – М., 1977.
5. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.
6. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.1.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Какой раздел науки о языке называется морфонологией? Назовите ее задачи.
2. Какие морфонологические явления могут происходить на морфемном шве?

3. Что такое чередование фонем, интерфиксация, усечение основ, наложение морфов?

4. Что является причиной возникновения исторических изменений в структуре слова?

5. В чем цели словообразовательного и этимологического анализа?

6. В чем особенность каждого из процессов исторических изменений в структуре слова?

### **Задания**

1. От предлагаемой исходной основы слова образуйте такие мотивированные слова, в которых были бы представлены морфонологические чередования всех видов (конечные и неконечные).

2. Определите вид морфонологических явлений в данных словах.

3. Законспектируйте работу Е.А. Земской «Интерфиксация в русском словообразовании» («Развитие грамматики и лексики современного русского языка». М., 1964).

4. Данные глаголы образованы от существительных, называющих лица, с помощью суффикса -нича-. Какое явление здесь наблюдается: наложение морфем (аппликация) или же усечение? Можно ли это доказать? Одинаковое ли количество морфем будет в этих словах при наложении и при усечении?

5. При помощи этимологического словаря определите, какую основу имели данные слова.

6. Мотивированными или немотивированными являются данные слова в современном русском языке? На основе сведений по этимологии выделите слова, которые: 1) в процессе исторического развития языка устранили мотивированность; 2) изменили словообразовательные связи и в современном русском языке мотивируются иначе; 3) имеют в современном русском языке те же словообразовательные связи, которые отмечены в этимологическом словаре.

#### **1 вариант**

1. Нести, засыхать, собрать, бить, содружество.

2. Дружба, беглец, кюриль, камчатский, земной, женский, кофейный, архангельский, медвежий, книжный.

4. Сапожничать, плотничать.

5. Страница, окно, значок, щавель, дуло.

6. Булыжник, дружина, врач, бравурный, важный.

#### **2 вариант**

1. Засушливый, собачий, петь, ушастый, приручить.

2. Ялтинский, альпийский, ванный, можжевеловый, близость, ехидный, драматический, африканский, отеческий, люблю.

4. Соперничать, дворничать.

5. Виноград, богатый, целовать, опять, опешить.

6. Невеста, мошенник, бесталанный, ведьма, бефстроганов.

### **3 вариант**

1. Искупление, пить, укоротить, вздыхать, напирать.

2. Европейский, металлический, регбист, таксист, говорение, ловлю, коричневатый, ленточный, умственный, смоленский.

4. Школьничать, мошенничать.

5. Бичевать, полтора, мещане, сутулый, столица.

6. Детвора, беженец, мальчуган, малютка, отрок.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №13**

### **СИСТЕМНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛОВООБРАЗОВАНИИ**

**Цель:** сформировать навыки выделения комплексных словообразовательных единиц, конструирования мотивированных слов по заданным моделям.

#### ***Литература***

1. Головин В.Г. Очерки по русской морфемике и словообразованию. – Воронеж, 1990.

2. Современный русский язык. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ростов – н/Д., 1997. – Ч.1.

3. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1973.

4. Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования в современном русском языке. – Л., 1987.

5. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.

6. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.1.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие единицы словообразования относятся к комплексным?
2. Что такое словообразовательный тип? На основании каких признаков словообразовательные типы делятся на группы?
3. Что такое словообразовательный формант?
4. Какое значение называется словообразовательным? В чем его отличие от лексического и грамматического значений?

### **Задания**

1. Укажите слово, которое является мотивирующим для соответствующего мотивированного. Назовите производящую базу и словообразовательное средство.

2. Определите тип словообразовательного значения (мутационное, модификационное, транспозиционное).

3. Вычислите деривационные шаги в мотивированных словах.

4. Обоснуйте свою точку зрения на причину существования в русском языке расхождений формальной и смысловой мотивации.

5. Определите понятие словообразовательной модели и установите, по какой модели построены данные слова.

6. Чем, по-вашему мнению, вызвано параллельное использование лингвистических терминов производящая основа – мотивирующая основа, производная основа – мотивированная основа? Приведите примеры слов разных частей речи (10 слов), когда разные семантические структуры оформляются одинаковыми моделями (молочница – сахарница) и когда одинаковые семантические структуры оформляются разными моделями (молочник – сахарница).

#### **1 вариант**

1. Одиночество, неразбериха, разругаться, синь, заступничество.
2. Восстановитель, горошинка, подснежник, мышонок, домик, хрусталик.
3. Бесстрашие, по-глупому, перенаселенность, приплясывать, загляденье.
5. Прибрежный, пришкольный, пригородный, приморский, привокзальный.

#### **2 вариант**

1. Неразговорчивость, вар, соотечественник, приусадебный, подслеповатый.
2. Арбузик, дождевик, волчонок, песчаник, рогалик, курятина.
3. Поддержка, бессмертие, по-медвежьи, пририсовать, лентяйничать.

5. Гитарист, пианист, романист, программист, дзюдоист.

**3 вариант**

1. Белизна, зелень, маслянистый, стязательство, невоспитанность.

2. Хвостик, утенок, трактористка, моряк, подоконник, ходьба.

3. Затишье, бесстыдство, по-французски, приветствовать, бездельничать.

5. Сработаться, спеться, свыкнуться, сговориться, сдружиться.

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №14

### СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ. СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЛОВА

**Цели:** усвоить специфику основных способов словообразования и сформировать умения производить словообразовательный анализ слова.

**Литература**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.

2. Головин В.Г. Очерки по русской морфемике и словообразованию. – Воронеж, 1990.

3. Современный русский язык. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ростов – н/Д., 1997.– Ч.1.

4. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1973.

5. Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования в современном русском языке. – Л., 1987.

6. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.

7. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.1.

**Вопросы для самопроверки**

1. Как вы понимаете термин «способ словообразования»?

2. Какие способы словообразования различают в зависимости от того, какие средства используются для выражения словообразовательного значения мотивированного слова?

3. Что вам известно о классификации способов словообразования В.В.Виноградова?.

4. Чем, по-вашему мнению, различаются морфемный и словообразовательный анализ слова? Как связаны эти виды анализа?

### **Задания**

1. В данных словах выделите мотивирующую часть и дериватор и определите способ словообразования.

2. Из толкового или этимологического словаря выпишите 10 слов, образованных лексико-семантическим способом. Проанализируйте отношения мотивации, сформировавшие их.

3. Из произведений В.В. Маяковского выпишите 5-6 примеров слов, образованных путем аббревиации. Проанализируйте грамматические и стилистические особенности употребления этих слов.

4. Произведите полный словообразовательный анализ данных слов (по схеме).

5. Из толкового словаря выпишите 5 слов, в которых можно произвести исторический словообразовательный анализ. Обоснуйте свой выбор.

#### **1 вариант**

1. Исследователь, сосуществовать, вывоз, поддержка, подложка, пририсовывать, выспаться, капризничать, вхолостую, регулировщик.

4. Оперение, переосмыслить, по-пастушьи.

#### **2 вариант**

1. Израсходовать, беззаботный, опасаться, по-братски, галопом, держательный, рассмотреть, визгливый, затишье, пригород.

4. Освещение, по-медвежьи, выпускник.

#### **3 вариант**

1. Проамериканский, прилив, тишь, пританцовывать, выкупаться, длинноногий, зимний, акробатический, недооценивать, ультрамодный.

4. Очищение, засушливый, рассаженные.

### **Схема словообразовательного анализа**

1. Определите лексическое значение слова (по словарю).

2. Найдите мотивирующее слово (основу), обоснуйте, в случае множественности мотивации укажите каждую основу.

3. Установите словообразовательный формант (производящий аффикс) и его значение.

4. Укажите способ словообразования.

5. Отметьте морфонологические явления (чередование, наложение, интерфиксацию, усечение мотивирующей основы).

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №15

### ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ КАК ЧАСТЬ РЕЧИ. ГРАММАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО

**Цель:** на основе теоретических знаний отработать практические навыки морфологического анализа имени существительного.

#### *Литература*

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.
2. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
3. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.
4. Современный русский язык. Анализ языковых единиц/ Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.1– Ростов – н/Д.,1997.
5. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

#### *Вопросы для самопроверки*

1. Перечислите основные признаки имени существительного как части речи.
2. На каком основании имена существительные группируются в лексико-грамматические разряды? Перечислите эти разряды и их признаки.
3. Назовите грамматические категории имен существительных. Кратко охарактеризуйте каждую из них.
4. Что называется склонением имени существительного и на какие морфологические признаки опирается классификация существительных по типам склонения?
5. Какие имена существительные относятся к разносклоняемым? К несклоняемым?

#### *Задания*

1. Определите лексико-грамматический разряд имен существительных.
2. Из толкового словаря выпишите 20 слов *pluralia tantum* и определите их лексико-грамматический разряд.
3. А. Определите род имен существительных и обоснуйте, каково грамматическое содержание рода, от каких свойств существительных род зависит и какими средствами выражается.  
Б. Выпишите имена существительные, род которых можно определить по значению слова.  
В. Слово может называть особой мужского и женского пола. Определите род данных слов.

4. Определите разряд выделенных имен существительных по отношению к категории одушевленности/неодушевленности, а также морфологические признаки этой категории.

5. Определите тип склонения, падежную форму выделенных имен существительных, а также возможность/невозможность вариантного окончания.

### **1 вариант**

1. Равнодушие, слово, генералитет, Ставрополь, пионерия, александрит, трюмо, снежинка, говядина, дерзость.

3. Стол, мадам, шампунь, тополь, вуаль, река, такси, метро, управлением, МГУ.

4. Гуляет *ветер*, порхает *снег*, идут двенадцать *человек*. Улыбнулись сонные *березки*, растрепали шелковые *косы*. Только что прошел короткий летний *дождь*. Неудача очень огорчила *мальчиков*. Профессор Б.П. Токин открыл фитонциды – *вещества* растительного происхождения, обладающие способностью убивать болезнетворных *микробов*.

5. В столярном *цехе* работали четверо новых ребят. Вчера я приехал в Пятигорск, нанял *квартиру на краю* города. Он пил чай и откусывал крошечный кусочек *сахару*. Тут же стояли свободные от смены *шофера*. Он был ранен *пулей в ногу*.

### **2 вариант**

1. Абажур, Россия, солярка, учебник, любовь, изюминка, мужичье, крепость, крупа, каша.

3. Мисс, маэстро, какаду, тюль, рояль, плакса, бра, Подмосковье, МИД, МЧС.

4. *Гусь* взял в *клюв* другую *веревочку* и потянул, отчего тотчас же раздался оглушительный *выстрел*. Теперь *беспризорники* каждый *день* приходили на *площадку*. Он был известен под именем *нищего с собакой*. *Закат* зажег золотые *костры* на куполах *церквей*. Под окнами шумел старый *клен*.

5. *С морозу* оглушили пару самоваров подряд. Полегшие *хлеба* трудны не только при скашивании и обмолоте. На площадке построен домик с *красною кровлею*. Подсели дамы к камельку, девицы шепчут в *уголку*. Принеси нам *квасу*.

### **3 вариант**

1. Водород, пушинка, ненависть, самолет, учительство, Архимед, безделье, воск, старшина, безвкусица.

3. Месье, шимпанзе, неряха, мозоль, кофе, какао, забияка, молоко, харчо, чудовище.

4. Для улучшения вкуса *сардины* выдерживают после изготовления не менее шести месяцев. *Вечер* черные брови насупил. *Чи-то кони* стоят у двора. Во дворе сильно пахло гарью. Растут на юге новые *города*, поселки, совхозы.

5. *Слесари* сами перегоняют машины с места на место. Взлеяны в восточной неге, на северном, печальном *снеге* вы не оставили следов. Он нисколько не волнуется, что *в цеху* простаивают рабочие. Плачут вербы, шепчут *тополя*. Княжна с тех пор отвечает ему милой *улыбкою*.

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №16

### ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ КАК ЧАСТЬ РЕЧИ. ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ РАЗРЯДЫ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

**Цель:** проанализировать морфологические категории имен прилагательных и сформировать умения разграничивать их лексико-грамматические разряды.

#### **Литература**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.
2. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
3. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.
4. Современный русский язык. Анализ языковых единиц/ Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.2 – Ростов – н/Д., 1997.
5. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Что называется лексико-грамматическим разрядом той или иной части речи? На какие лексико-грамматические разряды делятся имена прилагательные?
2. Какие свойства слов могут служить основанием для выделения внутри части речи лексико-грамматических разрядов?
3. Какие морфологические категории имени прилагательного вы знаете?

4. Каковы морфологические различия краткой и полной форм качественных имен прилагательных? Каковы синтаксические и семантические различия краткой и полной форм?

5. Почему относительные и притяжательные прилагательные не имеют краткой формы?

6. Почему краткие прилагательные не склоняются?

7. От каких качественных прилагательных не образуются краткие формы?

8. Какие степени сравнения имен прилагательных вы знаете? Как они образуются?

9. Почему относительные и притяжательные прилагательные не имеют форм степеней сравнения?

10. Что такое субстантивация?

### *Задания*

1. Сравните и выпишите, какие лексико-грамматические разряды имен прилагательных даны в школьном учебнике, любом вузовском учебнике и в «Русской грамматике» 1980 г. Сделайте вывод.

2. Определите лексико-грамматический разряд имен прилагательных. Укажите дифференциальные признаки качественных имен прилагательных.

3. В русском языке относительные прилагательные выражают довольно широкий круг отношений к предмету, действию, лицу. Но виды отношений в каждом случае имеют границы. С какими существительными можно (нельзя) сочетать данные прилагательные? Сделайте обобщения.

4. Проанализируйте образование и значение выделенных прилагательных. Отметьте притяжательные прилагательные и более широкие относительные значения. Чем притяжательные значения этих прилагательных отличаются от значений прилагательных на – j (ср. рыбакова дочь – рабачья лодка)? Как вы оцениваете данные прилагательные с точки зрения соответствия современной литературной норме? Все ли они в этом отношении одинаковы?

5. Проанализируйте имена прилагательные в данных предложениях. Рассмотрите возможности замены полных форм краткими. Рассуждения стройте по следующей схеме: 1) имеет ли данное прилагательное краткую или полную форму; 2) соответствует ли другая форма тому лексическому значению, которое имеет прилагательное в данном контексте; 3) позволяют ли грамматические условия (синтаксическая функция, наличие управления) употребить краткую (полную) форму прилагательного; 4) позволяет ли грамматическая семантика, различающая краткие и полные формы прилагательных (постоянность и временность признака, ситуативная ограниченность, безотносительность к ситуации и др.), замену одной формы другой.

6. От данных прилагательных образуйте синтетические и аналитические формы степеней сравнения. Объясните невозможность образования некоторых форм.

### **1 вариант**

2. Багровое зарево, бронзовый подсвечник, отцов пиджак, знойный день, лисья шапка, холодный день, медвежья услуга, бледное небо, бархатное платье, деревянная изба.

3. Лесной, степной (прогулка, песня, ромашка, птица, житель, дом, любитель, пожар, воспоминания).

4. И завидуют оне *государевой* жене. Ждать *царева* возвращения для законного решенья. Живет Балда в *поповом* доме. С той поры все утопленницы выходили в лунную ночь в *панский* сад греться на месяце; и *сотникова* дочка сделалась над ними главною. Он даже удостоился сидеть на козлах с *царицыным* кучером.

5. Чуть живые в ночь осеннюю мы с охоты возвращались. Пылай, камин, в моей пустынной келье... Суровою зимой я более доволен. Но скучен нам простой и гордый твой язык. Богат и славен Кочубей. Его луга необозримы... Ты мне верна.

6. Красивый, покладистый, зрелый, сухой, дорогой, ломкий, молодой.

### **2 вариант**

2. Волчий след, бабушкин дом, бронзовый загар, сельская колокольня, сентябрьский день, тяжелый груз, вечерняя заря, худое лицо, рыжий пес, темное небо.

3. Мужской, женский, детский (костюм, голос, коляска, крик, плач, праздник, развлечения, прогулка, выступление, общество, преимущество).

4. *Кумова* жена была такого рода сокровище, каких немало на свете. «Это *Катеринина* душа», – подумал пан Данило. *Старикову* дочку в нарядах везут, а *старухину* женихи не берут. Сапожник Терентий был одет в порванную *женину* кофту. Попугай до конца дней своих будет фигурировать в устах деревенщины, как «*следователей* попугай».

5. Она была не тороплива, не холодна, не говорлива, без взора наглого для всех. Свет решил, что он умен и очень мил. Эти рыдания не мрачные. Сам роман живой и интересный. Мутно небо, ночь мутна. Я был озлоблен, он угрюм. Уж сколько раз твердили миру, что лещь гнусна, вредна.

6. Дешевый, голый, босой, безмозглый, колючий, горячий, здоровенный.

### **3 вариант**

2. Мрачное настроение, сестрин платок, дедов стол, платяной шкаф, гусеничный трактор, стальные нервы, стальная проволока, колючий кустарник, чуткий сон, золотые руки.

3. Книжный, овощной, посудный, платяной (киоск, шкаф, магазин, продажа, уборка, чистка, мытье, стирка, покупка, отправка, любитель, покупатель, продавец).

4. – Это *кузнецовы* мешки? – подхватила Оксана. Достань, кузнец, *царицыны* черевички, выйду за тебя замуж. Кот тыкался в *профессоровы* колени. Они пошли до *паромного* перевоза. Он чинил колеса на *комиссаровой* бричке.

5. Жизнь коротка, но прекрасна. У него жизнь – прекрасная. Искусство бессмертно. Славная осень! Отец был глух к просьбам сына. Он так умен. Она такая добрая.

6. Добренький, настоящий, неменяемый, свежий, белый, твердый, широкий.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №17**

### **СПРЯЖЕНИЕ И СЛОВОИЗМЕНТЕЛЬНЫЕ КЛАССЫ ГЛАГОЛОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**Цель:** сформировать представление о глагольном спряжении, обратить внимание на его связь с флексиями и с характером глагольной основы.

#### **Литература**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.

2. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. – М.:Рус.яз., 1980.

3. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.

4. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.

5. Современный русский язык. Анализ языковых единиц/Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.2 – Ростов – н/Д.,1997.

6. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что называют спряжением глагола?
2. Что называют словоизменительным классом глагола?
3. Какая связь существует между спряжением и классами глаголов?
4. Охарактеризуйте в общем плане глаголы 1 и 2 спряжения?
5. Охарактеризуйте основы глагола.

### **Задания**

1. Найдите основу инфинитива и основу настоящего времени в данных глаголах. Объясните, к каким классам они относятся.
2. Проспрягайте данные глаголы. Укажите, какие морфонологические явления наблюдаются при образовании личных форм?
3. Как в традиционной русской грамматике определяется понятие продуктивных и непродуктивных классов глаголов? Какая классификация глаголов дается в «Грамматическом словаре русского языка» А.А. Зализняка?
4. Распределите данные глаголы по пяти продуктивным классам. Представлены ли в списке глаголы всех классов, выделяемых А.А. Зализняком?
5. Определите формообразующие основы данных глаголов. Укажите основу инфинитива. У всех ли глаголов она совпадает с основой прошедшего времени? Приведите все формы данных глаголов, образующиеся от основы инфинитива (или прошедшего времени). Будут ли различия в наборе форм от глаголов разных видов?
6. Определите, сколько глаголов и сколько основ каждого глагола использовано при образовании данных глагольных форм?

#### **1 вариант**

1. Прочитать, написать, терять, везть.
2. Свистать, рыскать, носить, ловить.
4. Стирать, порвать, отказать, шептать, решить, решать, читать, плести, зреть, синеть, нервничать, болеть, белеть, лезть, приехать.
5. Согреть – согревать, упростить – упрощать, запереть – запирать, отложить – откладывать, отбратить – отобрать.
6. Сидя, сел, садись, севший, сидит, сажающийся, сиди, сели, сядет, сидящий, сажаясь, сядем, сидим, сядь, сажусь, садимся.

#### **2 вариант**

1. Белеть, тереть, дуть, плыть.
2. Распать, спать, писать, любить.

4. Видеть, колоть, радовать, бежать, дрожать, нести, торговать, пить, любить, раздать, сесть, уметь, вести, отклонять, убедить.

5. Увянуть – увядать, отцвести – отцветать, отразить – отражать, вымести – выметать, увести – уводить.

6. Ляжет, ложись, лежит, лёжа, ляг, лежащий, ложился, лежи, ложась, ложусь, ложусь, ложившийся.

### **3 вариант**

1. Гнить, слыть, начать, начинать.

2. Мыть, печь, искать, косить.

4. Понять, трясти, продавать, отклоняться, обеспечивать, писать, кусать, образовывать, ковать, шить, являться, отмечать, ускорить, течь, обогащать.

5. Увезти – увозить, оглушить – оглушать, отстать – отставать, признать – признавать, передать – передавать.

6. Вставай, встань, встающий, встанет, вставший, вставая, встаем, вставали.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №18**

### **МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ГЛАГОЛА**

**Цель:** проанализировать основные морфологические категории глагола и выявить их особенности.

#### **Литература**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.

2. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.

3. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.

4. Современный русский язык. Анализ языковых единиц/Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.2 – Ростов – н/Д., 1997.

5. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. В чем проявляется сущность категории вида глагола?

2. Как вы понимаете термин «видовая пара глагола»?

3. Какие глаголы называются двувидовыми?

4. В чем сущность категории наклонения глагола?
5. В каких случаях одно наклонение употребляется в значении другого?
6. В чем сущность категории времени глагола и каковы средства ее выражения?
7. Что понимается под категорией лица глагола?
8. Каковы значения категории лица и что является показателем лица глагола?
9. В чем сущность категории залога? Какие виды залога вы знаете?

### *Задания*

1. Определите вид данных глаголов. Объясните, как вы понимаете утверждение, что «вид совмещает два принципа грамматической характеристики – словоизменительный и классификационный».

2. От данных глаголов образуйте глаголы совершенного вида. Укажите, возникает ли при этом видовая пара? Обоснуйте свой ответ.

3. Выделите глаголы, располагающие залоговой парадигмой. К каждому исходному глаголу подберите второй член парадигмы и объясните его морфологическую природу. Приведите примеры минимальных фраз для действительного и страдательного залога.

4. Назовите две основы каждого глагола. От каждого глагола образуйте все формы наклонений и выделите грамматические средства. Объясните, в чем состоит связь форм наклонения с классами и видами глаголов. Укажите все морфонологические явления, представленные при формообразовании глаголов.

5. Образуйте все возможные временные формы глаголов и назовите морфологические показатели времени; объясните для каждого глагола состав членов в его временной парадигме; укажите морфонологические явления при образовании временных форм.

6. От данных глаголов образуйте формы лица. Укажите ударение. Все ли глаголы обладают полным набором личных форм? Одинаковы ли причины неупотребительности некоторых личных форм отдельных глаголов? Какие из этих глаголов традиционно называют недостаточными? Отметьте чередования звуков, наблюдающиеся при образовании личных форм глагола.

#### **1 вариант**

1. Вычертить, кивать, перечить, поплыть, топорщиться, помешать, отрастить, ненавидеть, заулыбаться, промчаться.

2. Метить, садиться, шелестеть, голосовать, жевать, спорить, обедать, ехать, сопеть, исколесить, уязвить, сохнуть, поднаврать, задуматься, добраться.

3. Приближаться, учить, передать, поручить, обмануть, перейти, украшать, присниться, зариться, изменить.

4. Подкраситься, бороться, вычесть, отправить, вспахать, дурачить, грозить, наладить, согнуть, расплавить.

5. Проститься, упрощать, оторвать, стеречь, вести, пойти, помочь, мокнуть, мести, развиваться.

6. Определить, повторить, забежать, забегать, стонать, гудеть, победить, убедить, ходатайствовать, ржаветь.

### **2 вариант**

1. Интересоваться, хотеть, киснуть, штудировать, сеять, спрягать, печалить, сырееть, предлагать, мочь.

2. Давать, слабеть, мужать, кривляться, диктовать, будить, верить, кружиться, бросать, дрожать, спасаться, жить, храпеть, стоять, дышать.

3. Изменять, покоряться, тесниться, поддерживать, шагнуть, укрепляться, оповещать, рвануть, бороться, жечь.

4. Вырасти, хмурить, рассердить, заехать, расплавить, переобуться, залезть, украсть, вербовать, лететь.

5. Сохнуть, вытечь, вытекать, найти, брызгать, отречься, растереть, воздвигнуть, промокнуть, дрогнуть.

6. Ветвиться, окисляться, съедаться, знобить, вечереть, опасть, смыться, дать, есть, сбываться.

### **3 вариант**

1. Сечь зреть, равняться, качаться, делить, комплектовать, жалеть, решать, купаться, журчать.

2. Распеться, переставить, пленять, засиять, увлекать, радовать, встречаться, ремонтировать, голосовать, хмуриться, жить, нежиться, жалеть, колотить, засиять.

3. Печатать, остерегаться, ругнуть, звенеть, дозвониться, прекращать, забыть, вязнуть, лениться, укрепляться.

4. Помочь, выращивать, дышать, гостить, чувствовать, доверять, испечь, выручать, замазывать, рассудить.

5. Запереть, развлечься, отречься, махать, утихнуть, расти, извергнуть, обессилеть, расцвести, колыхаться.

6. Расцвести, раздаваться, опекаеть, разжалобить, удаваться, отстираться, расходиться, испариться, развеиваться, съезжаться.

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №19

### ПРИЧАСТИЕ И ДЕЕПРИЧАСТИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ

**Цель:** на основе теоретических знаний сформировать навыки морфологического анализа причастия и деепричастия.

#### *Литература*

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.
2. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
3. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.
4. Современный русский язык. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.2 – Ростов – н/Д., 1997.
5. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

#### *Вопросы для самопроверки*

1. Какие точки зрения существуют в науке о языке на причастия и деепричастия? Сравните, как оцениваются причастия и деепричастия в школьном учебнике и в вузовских учебниках (любые 2). Сделайте вывод.
2. Каковы глагольные признаки причастия и деепричастия?
3. Каковы признаки имени прилагательного у причастия?
4. Как образуются действительные причастия настоящего и прошедшего времени?
5. Как образуются страдательные причастия настоящего и прошедшего времени?
6. Какие причастия имеют краткую форму?
7. Назовите синтаксические функции причастия и деепричастия в предложении.

#### *Задания*

1. Из данных предложений выпишите действительные причастия. Определите, как эти причастия образованы и какого они вида? Какое время имеют причастия в тексте?  
Что означает залог причастия? У каких причастий залоговое значение однозначно выражается суффиксом?
2. Выпишите страдательные причастия и укажите, как они образованы? Одинаково ли в них содержание категории залога?
3. Выпишите деепричастия и определите, как они образованы. Укажите вид деепричастия и средство его выражения. Какие временные формы имеет деепричастие в тексте?

### **1 вариант**

Он остановил взор на верхних этажах, ослепительно отражающих в стеклах изломанное и навсегда уходящее от Михаила Александровича солнце, затем перевел его вниз. Поэт, для которого все, сообщаемое Михаилом Александровичем, являлось новостью, внимательно слушал редактора. Потеряв одного из преследуемых, Иван сосредоточил свое внимание на коте и видел, как этот странный кот подошел к подножке моторного вагона «А», стоящего на остановке, нагло отсадил взвизгнувшую женщину, уцепился за поручень, и даже сделал попытку всучить кондукторше гривенник через открытое по случаю духоты окно. Замолчав, он опустил руки и, сидя неподвижно, долго смотрел в огонь, приподняв седые брови. Иногда я оставался перед окном, будто бы разглядывая покрытый пылью, выцветший, жалкий товар. Тут иностранец отколлот такую штуку: встал и пожал изумленному редактору руку (Булгаков).

### **2 вариант**

Сосны и облака стояли неподвижно и глядели сурово, на манер старых дядек, видящих шалость, но обязавшихся за деньги не доносить начальству. А тут я стал замечать, что она, теряя уверенность в себе, начинает понемногу хвастать и прихвастывать. Рецензируемые концерты заставили о многом задуматься. Из всего многообразия затрагиваемых им тем для публикации в журнале выбраны записи, связанные в основном с поисками интонации для актера, образа, спектакля. Полученная в юности техническая выучка помогает мне сравнительно быстро восстанавливать давно не исполнявшиеся произведения, а иногда выходить на сцену без подготовки, как это было недавно, когда пришлось срочно подменить приехавшую на гастроли в Ленинград и внезапно заболевшую известную солистку. Выйдя из магазина, Саша и маменька с озабоченными и испуганными лицами долго толковали о том, что они ошиблись, купили не того, что следовало купить.

### **3 вариант**

И, смеясь, не желая придавать своим словам просящего выражения, попросился в ночное. Днем и ночью, точно домовой, душит меня мысль, что жизнь моя потеряна безвозвратно; прошлого нет, оно глупо израсходовано на пустяки. Он захлебнулся словами, ударил по коленям своим и начал сиповато смеяться, радостно продолжая сквозь смех. Стоит она перед каким-то маленьким богом, а он, умея только любить, всю чарующую силу любви своей влагает в одно слово утешенья. Господский дом погружен в сон, а вся южная сторона неба залита багровым заревом. А иной раз современный вокалист, посланный за рубеж для совершенствования своего искусства, еще не овладев основами своей национальной школы, пытается «петь, как итальянец».

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №20

### НАРЕЧИЕ И СЛОВА КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ

**Цель:** сформировать умения определять и различать наречия и слова категории состояния по сумме признаков.

#### **Литература**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972 и последующие издания.
2. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
3. Русская грамматика. – Т.1- М., 1980.
4. Современный русский язык. Анализ языковых единиц / Под ред. Е.И. Дибровой: В 3-х частях. – Ч.2 – Ростов – н/Д., 1997.
5. Чеснокова Л.Д. Русский язык: трудные случаи морфологического разбора. – М., 1991.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Каковы важнейшие морфологические и синтаксические свойства наречия?
2. Каковы разряды наречий по значению?
3. Почему категория состояния имеет такое название? Кто из ученых ввел этот термин в язык науки? Какой термин для названия этой части речи существует еще?
4. По каким признакам слова категории состояния группируются в самостоятельную часть речи?
5. С какими частями речи соотносятся слова категории состояния и чем они отличаются от них?
6. Назовите группы слов категории состояния. По каким семантическим признакам они распределяются на эти группы?

#### **Задания**

1. Из данных предложений выпишите выделенные слова и определите, какой частью речи они являются. Обоснуйте свой выбор.
2. Сгруппируйте данные слова: 1) слова, которые могут быть в разных контекстах наречием, кратким прилагательным, словом категории состояния; 2) слова, имеющие только два грамматических статуса; 3) слова, представляющие лишь одну часть речи.
3. Как можно определить значения выделенных наречий? Соответствуют ли они какому-либо из традиционно выделяемых разрядов? Можно ли в соответствии со школьными определениями установить синтаксические функции таких наречий.

### **1 вариант**

1. У нас ночью очень *светло* от звезд. И чем *жарче* день, тем *удивительнее* его затишье. Почувствовать его можно только на природе – в городе оно *незаметно*. Мне так *весело и смешно*, что я начал с зайцами говорить. Он стоял за кустами у самой воды, а на песке перед ним *тяжело* дышала старая щука. Вдруг он сорвал с головы синий беретик и *весело* помахал им. Освоение космоса *немыслимо* без летчиков-космонавтов. Пока я мало что знаю о полетах на спутнике, но это, должно быть, очень *интересно*. *Хорошо* в ожидании первого вылета присесть на прохладную бетонку и мысленно «проиграть» предстоящий полет. С освоением вывозной программы у меня все шло *хорошо*.

2. Грустно, стыдно, спокойно, гордо, безнравственно, нелепо, глупо, ясно, прозрачно, опасно.

3. Возле почтового ящика вы *непрерывно* увидите неуклюжего дворника. *Психологически* этот поворот был естественен. Знал еще народную пьесу, *сюжетно* напоминающую «Фауста». Конечно, голос соизмерялся с куклой *ритмически*, да отчасти и *темброво*. Некоторые вещи казались мне *актерски* наивными. И так, Бонапарт *официально* стал «уже великим человеком». *Удручающе* редко звучали церковные колокола, наводя на мальчиков ужас. Соня стояла под дождем на *печерно* темной, чужой улице.

### **2 вариант**

1. Прошло немного дней, и все стало *ясно*. Когда видишь, как двое пожилых людей прогуливаются вечером по парку и *тихо* беседуют, невольно проникаешься к ним уважением. Помнится, в один из таких зимних вечеров кончилась снежная вьюга и стало особенно *тихо*. Это произошло так *неожиданно*, что я на миг опешил. Я знаю: это *не страшно*. Сел я, смотрю, – и до того мне *страшно!* Когда ребенок умер – переживала *страшно*. Он ранен был *тяжело*, теперь поправляется. Было *поздно*. В лагере все *благополучно*.

2. Свойственно, достойно, ново, прилично, тревожно, можно, рискованно, прекрасно, аналогично, сыто.

3. *Юридически* собака ничья. *Режиссерски* спектакль малоинтересен. *По-настоящему* спектакль следовало оформить иначе. Все было сделано по-настоящему. Пьеса *сюжетно* не завершена. – Не знаю, как это *по-министерски*, а *по-рабочему* – это обман. Эти сюжетные линии, очевидно невянятно прописанные, и *режиссерски* поставлены стандартно...

### **3 вариант**

1. Было еще *свежо* после ночи. Небо было *безоблачно и неподвижно*. Птицы двигались *вяло*. И мне, как когда-то в детстве, стало *грустно*. *Неподвижно* кругом стояли темные деревья. На солнце было *сонно, тепло*. Небо сегодня *ясно*. Ощущение полета было им *знакомо*. Весна была в разгаре, и на душе у нас было по-весеннему *радостно*. Все было *напрасно*: стальные тиски держали крепко.

2. Достоверно, холодно, сумрачно, шумно, безлюдно, уютно, темно, заманчиво, жирно, радостно.

3. Все эти неубедительные и *художественно* слабые решения, пожалуй, объясняются желанием авторов сделать картину *зрительно* привлекательной. Для сельсовета ты *юридически* никто. Ему казалось, что он оказывает Веронике особую милость и что она должна *профессионально и человечески* польщена. *Психологически и социальна* достоверны скупо очерченные фигуры родителей. Морализаторский багаж фильма оказался *разочаровывающе* легким. Только за кормой оставалась полоска следа, а на нем *малахитово* зеленели вспучины глубинных пластов. Работа *вдвоем* ему не нравилась. *Вдвоем* работа пошла бы веселей.

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 21**

### **СЛОВСОЧЕТАНИЕ КАК НЕПРЕДИКАТИВНАЯ СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА**

**Цель:** научиться анализировать словосочетание в соответствии с системой его дифференциальных признаков.

#### **Литература**

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978.
2. Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском языке – М., 1966.
3. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.2.
4. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 1981.
5. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белашаповой. – М., 1981.
6. Современный русский язык: В 2 ч.: Ч.2.: Синтаксис / Под ред. Д.Э.Розенталя. – М., 1979.
7. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
8. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.

9. Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С.127-177.

10. Школьные учебники.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Как соотносятся понятия «слово», «словосочетание», «сочетание слов», «предложение»?

2. Какие направления в понимании словосочетания существуют в современной синтаксической науке?

3. Почему сочетаемость является одним из фундаментальных свойств языковых единиц? Какие типы сочетаемости слов можно выделить?

4. Какова типология подчинительных словосочетаний (по характеру синтаксических отношений, видам подчинительной связи, структуре, степени спаянности компонентов)?

5. Какие сочетания слов не образуют словосочетаний и почему (учитывая разные точки зрения на словосочетания)?

6. Какие сведения о словосочетании и особенностях его выделения даются учащимся в школьных учебниках для VII-VIII классов?

### **Задания**

1. Выпишите из текста все словосочетания и проанализируйте по три из них (всего 6; желательно с разными видами подчинительной связи) по предлагаемым схемам.

2. Выделите все сочетания слов, не являющиеся словосочетаниями, обоснуйте свою точку зрения.

#### **1 вариант**

От многолетнего соприкосновения с человеческой кожей самое грубое дерево приобретает благородный цвет и делается похожим на слоновую кость. Вот так же и наши слова, так же и русский язык. К нему нужно приложить теплую ладонь, и он превращается в живую драгоценность. <...> Нужен острый глаз, потому что язык ловко прячет свой мусор, повторения, просто бессмыслицы, стараясь нас перехитрить (Паустовский).

#### **2 вариант**

Нравственное богатство народа наглядно исчисляется памятниками деяний на общее благо, памятниками деятелей, внесших наибольшее количество добра в свое общество. С этими памятниками и памятниками срастается нравственное чувство народа; они – его питательная почва; в них его корни; оторвите его от них – оно завянет, как скошенная трава (Ключевский).

#### **3 вариант**

Творя память преподобного Сергия, мы проверяем самих себя, пересматриваем свой нравственный запас, завещанный нам великими строителями нашего нравственного порядка, обновляем его, наполняя

произведенные в нем траты. Ворота лавры преподобного Сергия затворятся, и лампы погаснут над его гробницей – только тогда, когда мы растратим этот запас без остатка, не пополняя его (Ключевский).

### **Схема анализа простого подчинительного словосочетания**

1. Начальная форма (по начальной форме стержневого слова).
2. Синтаксические отношения (атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплексные).
3. Структурный тип и структурная схема (простое, сложное, комбинированное; способ выражения стержневого и зависимого слова).
4. Тип по спаянности компонентов (свободное/несвободное: синтаксически несвободное, фразеологически связанное; установить причину, по которой словосочетание является несвободным).
5. Вид и разновидности подчинительной связи:
  - а) вид связи: согласование, управление, примыкание;
  - б) степень связи: сильная, слабая;
  - в) средства связи: предлоги, форма зависимого слова, интонация;
  - г) порядок компонентов: прямой, обратный.

### **Схема анализа сложного словосочетания**

1. Принцип построения сложного словосочетания (распространение простого словосочетания словом, распространение слова словосочетанием, распространение слова отдельными, не зависящими друг от друга словами).
2. Уровни членения.\*

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 22**

### **МИНИМАЛЬНАЯ СТРУКТУРНАЯ СХЕМА И ПАРАДИГМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Цель:** научиться определять минимальные структурные схемы предложений и конструировать по ним предложения; строить модально-временную парадигму предложения.

#### ***Литература***

1. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.2.
2. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 1981.
3. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белашаповой. – М., 1981.

---

\* Словосочетания, выделяемые на уровнях членения, анализируются как простые.

4. Современный русский язык: В 2 ч.: Ч.2.: Синтаксис / Под ред. Д.Э.Розенталя. – М., 1979.

5. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.

6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое структурная схема предложения?
2. Какие типы структурных схем вам известны? Чем они отличаются?
3. Из каких компонентов состоят минимальные структурные схемы предложений?
4. Какие типы расширителей структурной схемы предложений вы знаете?
5. В чем состоит разница «широкого» и «узкого» понимания парадигмы? Какой точки зрения придерживаетесь вы? Ответ обоснуйте.
6. Что представляют собой регулярные реализации структурной схемы?

### **Задания**

1. Определите минимальную структурную схему следующих предложений. Запишите парадигму 1-го предложения.
2. Постройте предложения по данным структурным схемам.

#### **1 вариант**

1.1) На улице было светло илюдно (Рекемчук). 2)Надо испытать все в жизни (Чехов). 3) Позволь мне дать на прощание один совет (Чехов). 4) Никто не оспаривает у тебя твоих прав (Чехов). 5) Все в этом поезде было добротное, хорошо пригнанное, долговечное (Панова). 6) На него было страшно смотреть. 7) Ему уже надоело тут сидеть и дожидаться (Рекемчук). 8) В первый раз в жизни Степан Головлев вздохнул свободно (С.-Щедрин). 9) Над городом плыли облака (Рекемчук). 10) Старое ломать, ставить новое – жаркая работа (Рекемчук).

2. Inf cop Inf ; Cop<sub>s3/n</sub> Praed; N<sub>1</sub> cop N<sub>1/5</sub>

#### **2 вариант**

1.1) Всякий человек сам себя воспитывать должен (Тургенев). 2) Ночью ехать стало невозможно (Паустовский). 3) Я не позволю себя обманывать (Чехов). 4) Одета она была в белое кисейное платье (Чехов). 5) Видеть ее равнодушно не могу (Чехов). 6) Зачем так много пить, Леня? (Чехов) 7) Развалившийся дом не подопреешь одним кирпичом (Посл.) 8) Картина была совершенна во всех отношениях (Солоухин). 9) На чердаке было темно (Мережковский). 10) Гаданье по руке, тетка, это – предрассудок и ерунда (Катаев).

2. N<sub>1</sub> cop Adj<sub>1/5</sub>; V<sub>pl3</sub>; Inf cop N<sub>1/5</sub>

### **3 вариант**

1.1) У сильного всегда бессильный виноват (Крылов). 2) Великое дело принять решение (Симонов). 3) Сюда приезжают лечить сердце (Железников). 4) Тишина занесенного ветром дома (Бунин). 5) Вот сейчас ей перестанет быть больно (Чехов). 6) Ночью холодом веет с земли (Блок). 7) Его начало помучивать беспокойство (Чехов). 8) Она была в театре в первый раз в жизни (Чехов). 9) Я отыскал перевозчика и отправился на другую сторону (Тургенев). 10) Читаю, роюсь в книгах, коллекционирую все интересное (Короленко).

2. Cop<sub>s3/n</sub> Praed; N<sub>1</sub> cop N<sub>2</sub>/Adv<sub>pr</sub>; V<sub>s3n</sub>

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 23**

### **ТИПОЛОГИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ДВУСОСТАВНЫЕ И ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Цель:** научиться определять типы односоставных предложений и строить их структурные схемы; ограничивать односоставные предложения от двусоставных; выявлять синонимию двусоставных и односоставных предложений.

#### ***Литература***

1. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968.
2. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Вопросы грамматического строя. – М., 1955.
3. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 1979.
4. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1981.
5. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белашапковой. – М., 1981.
6. Современный русский язык: В 2 ч.: Ч.2.: Синтаксис / Под ред. Д.Э.Розенталя. – М., 1979.
7. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.:Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
8. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
9. Школьные учебники.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. По каким признакам производится классификация односоставных предложений? Выдерживается ли при этом один общий признак?

2. Какие односоставные предложения противопоставлены друг другу по форме выражения главного члена? Какие – по значению?

3. В чем состоит отличие односоставных предложений от двусоставных?

4. Какова форма выражения главного члена в односоставных предложениях различного типа?

5. Полностью ли совпадает классификация односоставных предложений, предлагаемая научной грамматикой, и классификация, изложенная в школьных учебниках для VII-VIII классов? Если между ними имеются различия, то в чем они состоят?

### *Задания*

1. Выделите в текстах двусоставные и односоставные простые предложения, постройте их минимальные структурные схемы.

2. Определите разновидность и типовое значение односоставных предложений, обоснуйте.

3. Произведите, если это возможно, синонимическую замену односоставных предложений двусоставными или односоставными предложениями другого типа. Выявите смысловые отличия между ними. Обоснуйте невозможность замены отдельных типов односоставных предложений другими типами.

#### **1 вариант**

1) Помню, в первые дни революции проходил я мимо худой, согнутой солдатской фигуры, греющейся у разложенного перед Зимним костра. Меня окликнули. Это был Блок. Мы дошли до Детского подъезда. Спрашиваю: «Нравится?». «Хорошо, – сказал Блок, а потом прибавил: – У меня в деревне библиотеку сожгли» (Маяковский). 2) Чтобы разрушить, всегда требовалось меньше ума, чем сделать новое, не разрушив того, что уже было (Белов). 3) Вот наняли музыкантов, а чем платить? (Островский.) 4) А как выйду замуж, будет уже не до любви, новые заботы заглушат все старое (Чехов). 5) Трубка после обеда, конец трудового дня, тихая беседа домашнего огня (Симонов). 6) Позволь мне дать на прощание один совет: не размахивай руками! Отвыкни от этой привычки – размахивать. И тоже вот строить дачи, рассчитывать, что из дачников со временем выйдут отдельные хозяева, рассчитывать так – это тоже значит размахивать (Чехов).

#### **2 вариант**

1) Тонкий свист рябчика, красноватые окна домика в сумерках, костер, раздвигающий тьму. Сосновая лапа на окне в банке из-под консервов, белый цвет земляники. Но сейчас все чаще думаю о том, что человеку нужно, наверное, узнать все прелести цивилизации, прежде чем прийти к такому пониманию счастья (Белов). 2) Ну и хлещет! Ливень. Ветер. Подставляй, земля, бока (Цаголова). 3) Нелегка дорога,

что лежит перед человеком, сколько ни думай, не надумаешь, что ждет завтра. А жаль – разметать бы эту мглу, что прикрыла день завтрашний; может быть, это и дало бы силы, которые так нужны человеку сегодня (Дангулов). 4) Всю жизнь вожусь со звездами, что научило меня не волноваться из-за пустяков (Паустовский). 5) Все поют и поют вдалеке, кто поет – не пойму (Блок). 6) Рассердился и прогнал меня, ругаясь. А до того говорил, что надо прощать людей и любить их. Вот бы и простил мне, коли моя речь обидела его милость (Горький).

### **3 вариант**

1) Нет, людям нужно и то и другое. И свист рябчика не понять, пока не набьют оскомину звонки телефонов. Не узнаешь прелесть ходьбы по лесным тропам, пока досыта не налетаешься на звенящих ТУ с их леденцами и пристяжными ремнями. Счастье зачастую оказывается не там, где его ждешь. Оно появляется, и мы не замечаем его, и лишь после до нас доходит, что это ведь и было в общем-то счастье (Белов). 2) Полутьма, затененная лампа, запах и вкус лекарства. Жар и боль головы. Мечешься. Голоса. Все пропало (Цветаева). 3) – Что же нам делать? Научите, что? – И вишневый сад и землю необходимо отдать в аренду под дачи, сделать это теперь же, немедленно ... О чем тут думать! Идемте, господа. Скоро ужинать (Чехов). 4) Как взглянет на меня своими глазками, так меня и покоробит всего, словно я локтем о перила ударился (Чехов). 5) Тянет посидеть там; сумрачно и зябко, и грустно почему-то и одиноко (Шукшин). 6) О, сказка! Сердце тешу ею, а чем еще утешить мне? (Говоров)

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 24**

### **ТИПОЛОГИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ПОЛНЫЕ И НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Цель:** научиться выявлять различие между полными и неполными двусоставными предложениями; ограничивать неполные двусоставные от односоставных предложений; различать разные виды неполных предложений.

#### **Литература**

1. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избранные труды. – М., 1975.
2. Инфантова Г.Г. Очерки по синтаксису современной русской разговорной речи. – Ростов н/Д., 1973.
3. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1986.

4. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.
5. Русская грамматика: В 2 т. – М., 1980. Т. II.
6. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
7. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.

### **Вопросы для самопроверки**

1. На основании каких критериев разграничивают полные и неполные предложения?
2. Как соотносятся понятия «члены предложения» и «синтаксическая позиция»? Что понимается под валентными свойствами слова?
3. По каким признакам происходит классификация неполных предложений? Какие разновидности неполных предложений выделяются в грамматике?
4. В чем состоит условное различие ситуативно неполных и контекстуально неполных предложений?
5. Приведите примеры неполной реализации структурной схемы предложения и неполной реализации структурной схемы словосочетания. Обоснуйте разграничение.
6. Что понимается под эллиптическими предложениями? Существует ли четкая граница между эллиптическими и полными предложениями?

### **Задания**

1. Составьте структурные схемы всех простых предложений. Выявите, все ли определяемые валентными свойствами слов позиции замещены? Если нет, то чем прогнозируется незамещенность определенной синтаксической позиции?
2. Среди данных предложений выделите неполные, определите их разновидность (структурно полные, но семантически неполные; структурно и семантически неполные; семантически неполные, но структурно полные). Обоснуйте.

#### **1 вариант**

1) Болезни. Это была совсем особая жизнь. Ничем не похожая на обычные дни. Точно все куда-то уехало (Цветаева). 2) Когда меня нет, ей только тридцать два, при мне же сорок три, и за это она меня ненавидит (Чехов). 3) Все встречаю, все приемлю, рад и счастлив душу вынуть (Есенин). 4) Было досадно, что трамвай не ходит (Панова). 5) Платон Иванович доел суп. Аккуратно промокнул губы салфеткой, поднялся, шагнул к Светлане и обнял ее. – Главный подарок, говоришь? Мы с тобой сейчас вместе. Разве это не подарок? И для тебя и для меня (Штемлер).

### **2 вариант**

1) У нас почему-то принято видеть в читателе идиота или дикаря (А.Толстой). 2) Детская. Вечер. Нас троих одевают куда-то, к кому-то. Сколько, однако, у нас цветов! (Чехов) 3) – Тебя как звать? – Сашка. – Ну, тетки, значит. С собой возьмешь? Он оглядел меня с ног до головы. И кивнул (Рекемчук). 4) Сумерки, сумерки вешние, хладные воды у ног, в сердце – надежды нездешние, волны бегут на песок (Блок). 5) Была в их селе девка Марья Ермилова, красавица. Круглолицая, румяная, приветливая... Загляденье (Шолохов).

### **3 вариант**

1) В сердце – надежды нездешние, кто-то навстречу – бегу... Отблески, сумерки вешние, клики на том берегу (Блок). 2) – Физкультурой занимаешься регулярно? – Я освобождена... – В туристских походах бывала? – Только в автобусе (Солоухин). 3) Мужчины снова переглянулись. – Сходи на берег, – посоветовал первый. – Моторка там из района. Может, и вверх пойдет (Рекемчук). 4) Безнадежная любовь – это только в романах. Пустяки (Чехов). 5) В движеньях гордой головы прямые признаки досады (Блок).

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 25**

### **ПРОСТОЕ ОСЛОЖНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СПОСОБЫ ОСЛОЖНЕНИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Цель:** научиться определять, чем осложнено предложение; выявлять характер связи осложняющих компонентов с предложением и его членами; определять синтаксические функции осложняющих членов предложения.

#### ***Литература***

1. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.
2. Прияткина А.Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. – М., 1990.
3. Русская грамматика: В 2 т. – М., 1980. Т. II.
4. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
6. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941.
7. Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в совре-

менном русском языке. – М., 1976.

8. Школьные учебники.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие осложняющие категории может включать в себя предложение?

2. Набором каких признаков характеризуются однородные члены?

3. Какими способами обычно выражается связь между однородными членами?

4. Какова основная причина обособления членов предложения?

5. Какие средства обычно используются при обособлении?

6. Какие общие свойства объединяют вводные и вставные компоненты, являющиеся осложнителями предложения, при наличии структурных и семантических различий?

7. Что отличает предложения, осложненные обращениями?

### **Задания**

1. Найдите среди представленных предложений осложненные. Определите, чем осложнены данные предложения. Выявите характер связи осложнителей с предложением и его членами.

2. Выделите предложения, осложненные однородными членами. Дайте характеристику структурно-семантическому блоку однородных членов (синтаксическая функция, связь и ее средства внутри блока и с другими членами предложения, открытость/закрытость структуры, семантика блока).

3. Выделите предложения, осложненные обособленными членами. Объясните расстановку знаков препинания. Укажите условия обособления, лежащие в основе данных пунктуационных правил. Докажите, что обособленные члены предложения выражают полупредикативные отношения.

4. Найдите в предложениях вводные и вставные конструкции, определите их семантику.

#### **1 вариант**

1) Театра злой законодатель,  
Непостоянный обожатель  
Очаровательных актрис,  
Почетный гражданин кулис,  
Онегин полетел к театру... (Пушкин)

2) Господин из Сан-Франциско – имени его ни в Неаполе, ни на Капри никто не запомнил – ехал в Старый Свет, с женой и дочерью, единственно ради развлечения

(Бунин). 3) Приняв должность, Андрей Ефимович отнесся к беспорядкам, по-видимому, довольно равнодушно (Чехов).

#### **2 вариант**

1) И входит он, любить готовый,  
С душой, открытой для добра,

И мыслит он, что жизни новой

Пришла желанная пора (Лермонтов).

2) Он работал не покладая рук – китайцы, которых он выписывал себе на работы целыми тысячами, хорошо знали, что это значит! – и, наконец, увидел, что сделано уже много, что он почти сравнялся с теми, кого некогда взял себе за образец, и решил передохнуть (Бунин).

### **3 вариант**

1) Под насыпью, во рву некошеном,  
Лежит и смотрит, как живая,  
В цветном платке, на косы брошенном,  
Красивая и молодая (Блок).

2) Это еще очень молодой человек – ему нет и тридцати – высокий брюнет с широкими скулами и маленькими глазками; вероятно, предки его были инородцами... (Чехов) 3) Хозяйка, женщина лет двадцати пяти, высокая и худощавая, с добрым, кротким лицом, месит на столе тесто (Чехов).

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 26**

### **ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

### **СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ**

**Цель:** научиться различать структурно-семантические типы простых предложений и делать их полный синтаксический анализ и разбор по членам предложения.

#### ***Литература***

1. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979.
2. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 1988.
3. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982.
4. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1986.
5. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
7. Чеснокова Л.Д. Проблема членов предложения в теоретическом и методическом аспектах. – Таганрог, 1996.
8. Школьные учебники.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие основные аспекты изучения простого предложения как основной синтаксической единицы можно выделить?
2. В чем состоит грамматическое и семантическое отличие простых предложений от сложных?
3. Как в лингвистической литературе трактуется понятие «предикативность»? Какие категории составляют предикативность (учитывая разные точки зрения)?
4. Каковы основные средства выражения вопросительности, побудительности, эмоциональности?
5. Какие средства выражения отрицания Вы знаете?
6. Какими способами может быть актуализирован коммуникативный центр высказывания?
7. Назовите признаки, характеризующие главные и второстепенные члены с точки зрения их значения, характера зависимости в предложении, обязательности, факультативности, способов выражения.
8. Сопоставьте типологию простых предложений в Русской грамматике, вузовских и школьных учебниках. Выявите и объясните различия.

### **Задания**

Произведите синтаксический анализ и сделайте разбор по членам предложения следующих простых предложений.

#### **Схема синтаксического анализа простого предложения**

- I. Структурная схема и предикативная основа простого предложения.
- II. Структурные признаки простого предложения:
  - 1) по характеру членности\нечленности предложения;
  - 2) по составу главных членов (двусоставное\односоставное); если предложение односоставное, следует назвать его разновидность;
  - 3) по наличию второстепенных членов предложения (нераспространенное\распространенное);
  - 4) по наличию структурно обязательных членов предложения (полное\неполное); если предложение неполное, то указать его разновидность;
  - 5) по наличию осложнения (однородными членами, обособленными членами, обращением, вводными и вставными конструкциями).
- III. Семантические признаки простого предложения:
  - 1) по цели высказывания (повествовательное\вопросительное\побудительное);
  - 2) по эмоциональной окраске (восклицательное\нейтральное);
  - 3) по характеру грамматической семантики:
    - а) по характеру предикативности (модальность, время, лицо);
    - б) по характеру предикативных отношений (утвердительное\отрицательное);

IV. Коммуникативные признаки простого предложения:

- 1) актуальное (тема-рема-ическое) членение предложения (если оно есть);
- 2) информативный центр предложения \высказывания и способ его актуализации.

IV. Пунктуационный анализ.

### **Схема разбора предложения по членам предложения**

I. Структурная схема и предикативная основа предложения.

II. Член предложения и его квалификация (сначала рассматривается подлежащее, затем сказуемое, после этого – состав подлежащего, затем состав сказуемого).

III. 1. Способ выражения члена предложения (морфологизованный \неморфологизованный).

2. Зависимость и способ связи члена предложения.

3. Вопрос к члену предложения.

4. Значение (тип) члена предложения.

5. Соотношение члена предложения с компонентом актуального членения.

6. Позиция члена предложения (прямой \обратный порядок слов).

IV. Уровневая схема членов предложения.

#### **1 вариант**

Родина! Особенно звучит для меня это слово, полное глубокого смысла. Я вижу ее необъятные поля, волнующиеся урожаем. Теплый ветер пролетает над ними, поднимая цветочную пыль. Обширна и многообразна родившая нас страна (Соколов-Микитов).

#### **2 вариант**

Свет яркого солнца отражается в снеговых вершинах ледников. Непроходима глухая сибирская тайга, раскинувшаяся океаном. Многолюдны и многочисленны города, разбросанные в стране нашей. На многих языках говорят люди, населившие величественную эту страну (Соколов-Микитов).

#### **3 вариант**

Я возвращался с охоты и шел по аллее сада. Вдруг собака уменьшила свои шаги и начала красться, как бы зачуйав перед собой дичь. Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья, с желтизной около клюва и пухом на голове. Он упал из гнезда (ветер сильно качал березы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив крылышки (Тургенев).

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 27

### СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**Цель:** научиться разграничивать простые и сложные предложения, определять отношения между предикативными единицами в сложном предложении и устанавливать его тип.

#### **Литература**

1. Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в школе. – Л., 1989.
2. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. – М., 1977.
3. Пospelов Н.С. О грамматической природе сложного предложения // Мысли о русской грамматике. – М., 1990.
4. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.2.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1981.
6. Современный русский язык / Под ред.В.А.Белошапковой. – М., 1981.
7. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
8. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск, 1987.
9. Школьные учебники.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Какими дифференциальными признаками обладает сложное предложение по сравнению с простым?
2. При помощи каких основных и дополнительных средств выражаются структурно-семантические отношения между частями сложного предложения?
3. Как классифицируются сложные предложения по количеству предикативных частей, наличию союзных средств, возможности изменения порядка следования частей, функции? Почему неправомерно деление сложных предложений на три типа: ССП, СПП и БСП?
4. Какие критерии лежат в основе классификации сложных конструкций?
5. Сопоставьте типологию сложных предложений в Русской грамматике, вузовских и школьных учебниках. Выявите и объясните различия.

#### **Задания**

1. Выделите простые и сложные предложения. Докажите, что приведенные предложения являются сложными. Предикативные минимумы подчеркните. Объясните расстановку знаков препинания.

2. Дайте имеющимся сложным предложениям структурно-семантическую характеристику по:

- количеству предикативных частей (двучленные – многочленные);
  - наличию основных и дополнительных средств связи (союзные – бессоюзные, дополнительные средства связи назвать и охарактеризовать);
  - по возможности изменения порядка следования частей (гибкие – негибкие);
  - по семантической завершенности (открытые – закрытые);
  - по функции (функционально однородные – синкретичные).
3. Постройте линейные схемы данных сложных предложений.

### **1 вариант**

1) Пусть обмирает душа, пусть она дрожит, как овечий хвост, я иду прямо, я не споткнусь и не поверну назад (Шукшин). 2) Не будь детей, я бы ее за десять верст к своему имению не подпустил (Чехов). 3) И ещё один дар дала нам наша Россия: это наш дивный, наш могучий, наш поющий язык. В нем вся она – наша Россия. В нем все дары её: и ширь неограниченных возможностей, и богатство звуков, и слов, и форм; и стихийность, и четкость; и простота, и размах, и паренье; и мечтательность, и сила, и ясность, и красота. Он сам покорен всему мировому и надмирному, и потому властен все выразить, изобразить и передать (Ильин). 4) У меня от страха ноги отнялись и язык во рту как присох (Куприн). 5) Когда Аню провожали домой, то уже светало и кухарки шли на рынок (Чехов).

### **2 вариант**

1) В лесу совсем стемнело, но глаз, привыкший к постепенному переходу от света к темноте, различал вокруг неясные, призрачные силуэты деревьев (Куприн). 2) В старом саду дорожки и грядки позарастали крепкими лопухами и укропом. В непролазной траве весь день копошились жуки и гудели шмели. Иногда они вырывались из травы, и тогда звон их раздавался в воздухе. Из бочки с дождевой водой теперь никто не брал воду, и вода в ней была теплая, застоявшаяся, зеленая (Паустовский). 3) Она испугалась вбежавшей за Левиным собаки и вскрикнула, но тотчас засмеялась своему испугу, узнав, что собака не тронет (Л.Толстой). 4) Иван Никифорович чрезвычайно любит купаться и, когда сядет по горло в воду, велит поставить также в воду стол и самовар (Гоголь). 5) У него горели глаза, что-то колючее сжимало и распирало горло (Куприн).

### **3 вариант**

1) Его рука часто, как будто неожиданно для него самого, касалась руки Шурочки, но ни он, ни она больше не глядели друг на друга. Глаз ее не было видно – вместо них было два больших темных пятна (Куприн). 2) Деревянная решетка с колышками, обделанными в виде четырехгранных пик, когда-то выкрашенная зеленой масляной

краской, теперь совсем облезла, рассохлась и развалилась; пики растащили для игры в солдаты деревенские мальчишки и, чтобы отбиться от сердитого барбоса с компанией прочих собак, подходившие к дому мужики (Гаршин). 3) Теперь, когда машины повернули к перевалу, море осталось позади (Павленко). 4) Завтра, чуть поднимется солнце, мы снова в поход (Фурманов). 5) То сам себя не понимал я, то мир меня не понимал (Лермонтов).

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 28

### СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СОЧИНЕНИЕ И ПОДЧИНЕНИЕ

**Цель:** научиться разграничивать предложения с союзной и бессоюзной связью, среди союзных различать сочинение и подчинение; выявлять соотносимость между бессоюзными и союзными сложными предложениями.

#### ***Литература***

1. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. – М., 1977.
2. Поспелов Н.С. О грамматической природе сложного предложения // Мысли о русской грамматике. – М., 1990.
3. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.2.
4. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1981.
5. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белашапковой. – М., 1981.
6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
7. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск, 1987.
8. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Назовите дифференциальные признаки сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в системе союзных конструкций.
2. Какие виды сочинительных и подчинительных союзов вы знаете?
3. Что выступает дополнительным средством связи в ССП, СПП, БСП?
4. В чем состоит отличие ССП однородного состава от ССП неоднородного?
5. Какие признаки структуры определяет однородность/неоднородность состава?
6. Какие значения реализуются в сложносочиненных предложениях?

7. На каком основании СПП делятся на предложения расчлененной и нерасчлененной структуры?

8. Какие типы придаточных выделяются в связи с особенностями структуры и синтаксического значения СПП?

9. Что понимается под диффузностью значения и недифференцированностью связи в БСП?

10. На основании каких признаков осуществляется дифференциация БСП однородного и неоднородного состава?

### ***Задания***

1. Дайте полную синтаксическую характеристику сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных сложных предложений по предлагаемым схемам.

2. Подберите, если это возможно, синонимическую замену данным предложениям в виде предложения другого типа или разновидности. Если это сделать невозможно, объясните почему.

### **Схема анализа сложносочиненного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

2. Тип предложения по количеству субъектов:

а) моносубъектное;

б) полисубъектное.

3. Тип предложения по структуре:

а) однородного состава;

б) неоднородного состава.

4. Основные средства связи предикативных частей:

а) сочинительный союз: одноместный\неодноместный; соединительный\противительный\разделительный\пояснительный\присоединительный; дифференцирующего\недифференцирующего типа;

б) интонация.

5. Дополнительные средства связи:

а) синтаксические специализированные элементы (конкретизаторы);

б) анафорические местоимения и местоименные наречия;

в) соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;

г) лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);

д) общий второстепенный член или общая придаточная часть;

е) неполнота одной из частей;

ж) параллелизм структуры;

з) порядок предикативных частей.

6. Гибкость\негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).

7. Синтаксический тип сложносочиненного предложения (общее синтаксическое значение).

8. Подтип сложносочиненного предложения (частное синтаксическое значение).

9. Коммуникативный тип сложносочиненного предложения:

а) членимое;

б) нечленимое.

10. Функциональный тип сложносочиненного предложения:

а) повествовательное;

б) вопросительное;

в) побудительное;

г) повествовательно-вопросительное;

д) повествовательно-побудительное.

11. Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

а) восклицательное;

б) невосклицательное.

12. Структурная схема сложносочиненного предложения (линейная).

13. Пунктуационный анализ сложносочиненного предложения – при условии, если: а) в предложении есть трудные случаи расстановки знаков препинания; б) возможен выбор одного из допустимых знаков препинания; в) представлена авторская пунктуация.

### **Схема анализа сложноподчиненного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи предикативных частей и их количеству.

2. Тип сложноподчиненного предложения по структуре:

а) нерасчлененной структуры (присловное);

б) расчлененной структуры (присоставное, детерминантное);

в) контаминированной структуры.

Для предложения нерасчлененной структуры указать подгруппу:

1) собственно присловные предложения (присубстантивно-атрибутивные, изъяснительно-объектные, прикомпаративно-объектные);

2) приместоименные предложения (местоименно-соотностительные).

3. Основные средства связи главного предложения и придаточной части:

а) подчинительный союз:

– тип по структуре (простой/сложный); для сложного союза указать, расчлененный или нерасчлененный;

– тип по количеству занимаемых им синтаксических позиций (одноместный/двухместный, или двойной);

– стиливая характеристика союза (стилистически нейтральный/принадлежащий к определенному стилю: книжный/разговорный);

б) союзное слово:

– частеречная принадлежность;

- грамматическая форма;
- синтаксическая функция.
- 4. Дополнительные средства связи:
  - позиция придаточной части: препозиция/постпозиция/интерпозиция;
  - фиксированность/нефиксированность позиции;
  - гибкость/негибкость структуры.
- 5. Синтаксическое (грамматическое) значение придаточной части.
- 6. Структурно-семантический тип и подтип сложноподчиненного предложения.
- 7. Коммуникативная структура предложения:
  - а) (коммуникативно) членимое/нечленимое;
  - б) актуальное членение предложения.
- 8. Функциональный тип предложения:
  - а) повествовательное предложение;
  - б) вопросительное предложение;
  - в) побудительное предложение;
  - г) повествовательно-вопросительное предложение.
- 9. Тип предложения по эмоциональной окрашенности (восклицательное/невосклицательное).
- 10. Структурная схема сложноподчиненного предложения (линейная).
- 11. Пунктуационный анализ при условии, если:
  - а) в предложении есть трудные случаи расстановки знаков препинания;
  - б) возможен выбор одного из двух допустимых знаков препинания;
  - в) представлена авторская пунктуация.

### **Схема анализа двучленного бессоюзного сложного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип предложения по количеству субъектов:
  - а) моносубъектное;
  - б) полисубъектное.
3. Тип предложения по структуре:
  - а) однородного состава;
  - б) неоднородного состава.
4. Средства связи предикативных частей:
  - интонация;
  - анафорические местоимения и местоименные наречия;
  - катафорические местоимения и местоименные наречия;
  - соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
    - лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
    - незамещенность синтаксической позиции в первой части;

- общий второстепенный член или общая придаточная часть;
- неполнота одной из частей;
- параллелизм структуры;
- порядок предикативных частей.

5. Гибкость/негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).

6. Тип бессоюзного сложного предложения (общее синтаксическое значение).

7. Соотносительность/несоотносительность анализируемого предложения с другими типами сложных предложений.

8. Коммуникативный тип предложения:

- а) членимое;
- б) нечленимое.

9. Функциональный тип предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно-вопросительное;
- д) побудительно-повествовательное или повествовательно-побудительное.

10. Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

- а) восклицательное;
- б) невосклицательное.

11. Структурная схема.

12. Пунктуационный анализ.

### **1 вариант**

- 1) Миру нет дела до нас – и нам нет дела до мира (Паустовский).  
 2) На дворе стояла совершенно черная, непроницаемая ночь, так что сначала Ромашову приходилось, точно слепому, ощупывать перед собой дорогу (Куприн).  
 3) То, что прежде считалось возможным в живописи, в театре – изучение мастерства, технических приемов искусства, – было допущено в литературу (Федин).  
 4) И чем скорее я увезу отсюда Тригорина, тем лучше (Чехов).  
 5) Мелкий дождик сеет с утра: выйти невозможно (Тургенев).  
 6) После венчания не было даже легкой закуски; молодые выпили по бокалу, переоделись и поехали на вокзал (Чехов).  
 7) Слез больше не было, хотя глаза ее еще сверкали злобным, страстным огнем (Куприн).  
 8) Хотя наступил конец ноября, но снега еще не было (Куприн).  
 9) Он храбр – это бесспорно (Куприн).  
 10) Процесс «оттачивания характеров» есть процесс роста индивидуальностей, с чем Вы, наверное, согласитесь (Федин).

### **2 вариант**

- 1) Она испытывала некоторые угрызения совести перед мужем, и ей еще больше, чем обычно, хотелось угодить ему.  
 2) Авторы правы:

жизнь так полна внезапностей! (Чехов) 3) Он спустил курок в третий раз – и громадный огненный снап вылетел из ствола (Чехов). 4) Однажды я вычитал где-то такую мысль: с возрастом уменьшается вероятность человеческой гибели (Белов). 5) Не успел он отскочить в сторону, как мимо него с грохотом промчалась повозка (Чехов). 6) Лодка плавно повернулась и пошла к гавани, где огни фонарей столпились в разноцветную группу (Горький). 7) Я зашел в первую избу, отворил дверь в сени, окликнул хозяев – никто не отвечал (Тургенев). 8) В комнатах было прибрано, чисто, но чувствовалось поразительное везде присутствующее их дому отсутствие уюта (Ваншенкин). 9) Тот, кого я знал, все глубже утверждал меня в моем знании (Федин). 10) В доме у Анны горел свет, на крыльце было натоптано (Паустовский).

### **3 вариант**

1) Столпились тесно липы, сосны, клены, над озером смыкаются кольцом – и в синеве сплетаются венцом их пышные зеленые короны (Верховский). 2) Марья Дмитриевна вышла за него по любви: он был недурен собой, умен и очень любезен (Тургенев). 3) И ежели писал немножко вольно, то слишком уж за то наказан больно (Крылов). 4) Вера едва задернула занавесочку, как из-за соседнего, через дорогу дома показалась чья-то фигура (Белов). 5) Стали учиться писать, как раньше учились рисовать или делать реверансы (Федин). 6) Если оба противника стоят на ногах, то выстрелы возобновляются (Куприн). 7) От долгого сидения у него затекли ноги и заболела спина (Куприн). 8) Ты не брюнетка, но в тебе есть что-то цыганское (Куприн). 9) Хотя прошел теплый дождик, но грибов в лесу не оказалось (Куприн). 10) Он попробовал пошевелить левой рукой – она не двигалась (Паустовский).

## **ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 29**

### **МНОГОЧЛЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Цель:** научиться выявлять уровни членения сложного предложения усложненной конструкции; различать предложения с однотипной и разнотипной связью; осуществлять синтаксический анализ таких предложений.

#### ***Литература***

1. Гаврилова Г.Ф. Усложненное сложное предложение в русском языке. – Ростов –на-Дону, 1980.
2. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. – М., 1977.
3. Пospelов Н.С. О грамматической природе сложного предложения // Мысли о русской грамматике. – М., 1990.

4. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.2.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. – М., 1981.
6. Современный русский язык / Под ред.В.А.Белашапковой. – М., 1981.
7. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч.3: Синтаксис / Под ред. Е.И.Дибровой. – Ростов-на-Дону, 1999.
8. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск, 1987.

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Назовите основные особенности многочленных сложных предложений.
2. Что понимается под предложениями сгруппированной и несгруппированной структуры? Какие типы предложений к ним можно отнести?
3. В чем состоит отличие многочленных сложноподчиненных предложений от сложных предложений усложненной конструкции других типов?
4. По каким признакам классифицируются многочленные СПП?
5. Какие типы подчинения придаточных в многочленном СПП вы знаете?
6. Что представляют собой предложения контаминированной структуры?

#### **Задания**

1. Выделите многочленные сложные предложения сгруппированной, несгруппированной структуры, многочленные СПП, предложения с контаминированной связью.
2. Дайте полную синтаксическую характеристику многочленных сложных предложений по предлагаемым схемам.
3. Постройте графические схемы данных предложений.

#### **Схема анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений несгруппированной структуры**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип предложения по количеству субъектов:
  3. а) моносубъектное;
  4. б) полисубъектное.
5. Тип предложения по структуре:
  - а) однородного состава;
  - б) неоднородного состава.
4. Тип предложения по характеру объединения предикативных частей:
  - а) несгруппированной структуры;
  - б) сгруппированной структуры.
5. Основные средства связи:
  - а) союзы: одноместные/многоместные; дифференцирующего /недифференцирующего типа; разряд по значению;

- б) интонация.
- 6. Дополнительные средства связи:
  - синтаксически специализированные элементы (конкретизаторы);
  - анафорические местоимения и наречия;
  - соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
  - лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
  - неполнота одной из частей;
  - параллелизм структуры;
  - наличие общего второстепенного члена.
- 7. Гибкость/негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).
- 8. Характер отношений между предикативными частями.
- 9. Функциональный тип предложения.
- 10. Тип предложения по эмоциональной окрашенности.
- 11. Схема многочленного предложения.
- 12. Пунктуационный анализ.

### **Схема анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений сгруппированной структуры**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип предложения по структуре:
  - а) однородного состава;
  - б) неоднородного состава.
3. Тип предложения по характеру объединения предикативных частей:
  - а) несгруппированной структуры;
  - б) сгруппированной структуры.
4. Количество уровней членения.
5. Характеристика компонентов на I уровне членения:
  - а) основные средства связи компонентов;
  - б) дополнительные средства связи компонентов;
  - в) отношения между компонентами.
6. Характеристика компонентов на II (III и др.) уровне членения:
  - а) тип предложения по структуре;
  - б) основные средства связи;
  - в) дополнительные средства связи;
  - г) отношения между компонентами (предикативными частями).
7. Функциональный тип предложения.
8. Тип многочленного предложения по эмоциональной окрашенности.
9. Схема многочленного предложения.
10. Пунктуационный анализ.

## **Схема анализа многочленного сложноподчиненного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип подчинения по способу связи придаточных:
  - а) последовательное подчинение (указать степени подчинения);
  - б) соподчинение:
    - однородное соподчинение (одночленное/присоставное; союзное/бессоюзное);
    - неоднородное соподчинение (одночленное/разночленное/концентрическое);
    - в) комбинация разных типов подчинения.
3. Тип подчинения по характеру объединения предикативных частей:
  - а) подчинение с включением предикативных частей;
  - б) подчинение с комбинаторикой (линейным распространением) частей.
4. Средства связи придаточных предложений с главным:
  - присловный/присоставный/контаминированный характер структуры;
  - подчинительные союзы/союзные слова;
  - корреляты;
  - опорные слова;
  - позиция придаточного (фиксированная/нефиксированная).
5. Синтаксическое значение и структурно-семантический тип и подтип придаточного.
6. Функциональный тип предложения.
7. Тип многочленного предложения по эмоциональной окрашенности.
8. Схема многочленного предложения.
9. Пунктуационный анализ.

## **Схема анализа многочленного предложения контаминированной структуры**

1. Тип предложения по структуре.
2. Тип предложения по количеству предикативных частей.
3. Подтип многочленного предложения контаминированной структуры:
  - а) многочленное предложение с сочинением и подчинением;
  - б) многочленное предложение с сочинением и бессоюзной связью;
  - в) многочленное предложение с бессоюзной связью и подчинением;
  - г) многочленное предложение с бессоюзной связью и сочинением;
  - д) многочленное предложение с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи.
4. Уровни членения многочленного предложения.
5. Анализ I уровня членения:
  - а) характер структуры;

- б) средства связи компонентов;
- в) отношения между компонентами.
- 6. Анализ II (и последующих) уровня членения:
  - а) тип структуры 1-го компонента;
  - б) средства связи в нем;
  - в) синтаксическое значение;
  - г) тип структуры 2-го компонента;
  - д) средства связи в нем;
  - е) синтаксическое значение.
- 7. Функциональный тип предложения.
- 8. Тип многочленного предложения по эмоциональной окрашенности.
- 9. Схема многочленного предложения.
- 10. Пунктуационный анализ.

### **1 вариант**

1) Я глянул, и то, что увидел, превысило мои ожидания (Булгаков).  
2) Юмор – это явление социальное, потому что он восстанавливает то, что разрушает пафос (Токарева). 3) Возвращаясь домой, Левин расспросил все подробности о болезни Кити и планах Щербацких, и хотя ему совестно было признаться в этом, то, что он узнал, было приятно потому, что была еще надежда и что было больно ей, той, которая сделала ему так больно (Л. Толстой).

### **2 вариант**

1) Лишь только я с крутых высот спустился, свежесть горных вод повеяла навстречу мне, и жадно я припал к волне (Лермонтов). 2) Не вежи судят точно так: в чем толку не поймут, то все у них пустяк (Крылов). 3) Однако выйдя из избы и заметив, что январский мороз крепчает, а звезды становятся ярче, он понял, что завтра день будет солнечный, ясный, и летать придется с самого рассвета, и будут, конечно, бои, и подумал, что сто сороковой немецкий самолет, весьма возможно, будет сбит именно завтра (Чуковский).

### **3 вариант**

1) Он действительно заинтересовал меня, и я был очень раздосадован, когда через четверть часа мы подъехали к питомнику и сторож с винтовкой за плечами сказал нам, что питомник для осмотра закрыт (Каверин). 2) Поезд предостерегающе и печально кричит куда-то в пустоту; я спешу на площадку: как-то первобытно сыро, свежо, накрапывает дождь, перед станцией одиноко стоит товарный вагон (Бунин). 3) Я молчал, зная по опыту, что, когда он зол, возражать ему бесполезно (Горький).

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 30

### ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**Цель:** научиться обосновывать расстановку знаков препинания с опорой на теоретический материал; выявлять случаи обязательной, вариативной и факультативной постановки знаков препинания.

#### ***Литература***

1. Бабайцева В.В. Русский язык: Синтаксис и пунктуация. – М., 1979.
2. Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Трудные случаи пунктуации. – М., 1961.
3. Розенталь Д.Э. Справочник по пунктуации. – М., 1984.
4. Современный русский язык: В 3 ч.: Ч.3.: Синтаксис. Пунктуация / В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. – М., 1987.
5. Тихонова В.В., Шаповалова Т.Е. Русский язык: 50 основных правил русской пунктуации для школьников и абитуриентов. – М., 1997.
6. Шапиро А.Б. Современный русский язык: Пунктуация. – М., 1974.

#### ***Вопросы для самопроверки***

1. Каково значение пунктуации для письменной разновидности языка?
2. Какие функции выполняют знаки препинания?
3. Назовите отделяющие и выделяющие знаки препинания и назовите их функциональные отличия.
4. Какую роль играет интонация при постановке знаков препинания?
5. Что такое пунктограмма и по совокупности каких признаков она определяется?
6. Между однородными членами и однородными придаточными знаками препинания ставятся по одному и тому же основанию: члены и части предложения находятся в сочинительной связи и, как синтаксически равноправные, разделяются запятой или точкой с запятой. Можно ли пунктуацию при них отнести к одной пунктограмме? Если нет, то почему?
7. Скобки и кавычки – знаки однофункциональные. К одной ли пунктограмме относятся эти знаки?
8. Почему кавычки, двоеточие и тире, конечные знаки, при помощи которых оформляется предложение с прямой речью, следует отнести к разным пунктограммам?

#### ***Задания***

1. Расставьте пропущенные знаки препинания, объясните их расстановку. Укажите, на какие основы пунктуации опираются использованные вами правила. Если постановка знаков определяется разными основами, укажите первичную и вторичную.

2. Приведите примеры синтаксических построений (не менее 3-ёх на каждый случай), при постановке знаков препинания в которых чаще всего встречаются следующие виды ошибок: 1) пропуск знака препинания; 2) постановка лишнего знака препинания; 3) замена одного пунктуационного знака другим; 4) постановка знака в том месте, где он не должен стоять (неправильное выделение границ определяемого оборота); 5) неправильная последовательность при расстановке знаков препинания при их сочетании. Укажите возможные причины ошибок.

3. Составьте проблемное задание по теме «Пунктуация» для учащихся школы.

### **1 вариант**

1) В ожидании ужина мы сидели у костра наблюдая как на реке угасает последний отсвет мутного заката и прислушиваясь к порывистому дыханию переката у изголовья заводи (Федосеев). 2) Скромно вошла зима в березовую рощу улеглась и сразу все вокруг заискрилось побелело. Но вот стукнул мороз распушил инеем верхушки деревьев одел их в белоснежный наряд и ясная палитра приобрела кристальную ясность (Панфилов). 3) Дедушка собирался пройти мимо но заглянув в ворота остановился в изумлении (Куприн). 4) Соединенный так нечаянно с милой девушкой о которой еще утром я так мучительно беспокоился я не верил самому себе и воображал что все со мной случившееся было пустое сновидение (Пушкин). 5) Когда Кипренский писал портрет Пушкина поэт был озабочен хотя и пытался шутить. Кипренский решил всю прелесть пушкинской поэзии вложить не в лицо поэта бывшее в то время утомленным и даже чуть желтоватым а в его глаза и пальцы. Глазам художник сообщил почти недоступную человеку чистоту блеск и спокойствие а пальцам поэта придал нервическую тонкость и силу (Паустовский).

### **2 вариант**

1) Потом когда я сам стал большим и начал ездить по свету и спешил как некогда отец или братья к родной сакле и чем ближе была она тем чаще тем нетерпеливее билось сердце и я считал ущелья которые оставались еще на пути тогда кто-нибудь из спутников принимался рассказывать занятную историю случай из жизни сказку или быть я заслушивался но наступал конец дороги и было немного жалко что дорога кончилась и рассказчик не успел досказать своего рассказа (Гамзатов). 2) Как я любил его спокойный вид когда душой в минувшем погруженный он летопись свою ведет (Пушкин). 3) Рассказывая все это она делалась Польшину ближе чем раньше потому что ее юность была чем-то похожа на его собственную тоже бедную деньгами и родственниками но зато богатую товарищами прожитую когда вприкуску а когда и вприглядку от получки до получки всухо-

мятку и с недосыпом (Симонов). 4) Литературный язык которым мы пользуемся это подлинно драгоценное наследие полученное нами от предшествующих поколений (Щерба). 5) А лес молчаливый темный тянулся на много верст вокруг (Бунин).

### **3 вариант**

1) Челкаш слушал его радостные вопли смотрел на искаженное восторгом жадности лицо и чувствовал что он вор гуляка оторванный от всего родного никогда не будет таким жадным низким не помнящим себя (Горький). 2) У него онемели ноги и изменилась походка так что однажды идя по коридору он споткнулся и упал с подносом. Пришлось оставить место. Какие были деньги свои и женыны пролечил и решил что должно быть надо ехать к себе домой в деревню (Чехов). 3) Черт знает так уж должно быть мы устроены что очутившись за рубежом как бы хорошо там нас ни принимали какие диковинки там нам ни показывали мы вскоре начинаем скучать по родине по своему воздуху по нашему особому интересному и нелегкому бытию (Полевой). 4) Река сплошь была занесена плавником и следовательно всюду свободно можно было перейти с одного берега на другой (Арсеньев). 5) Коллежский секретарь Перекладин уязвленный упреком одного юноши что он ставит знаки препинания неосознанно механически вернувшись из гостей лег в постель и опровергая ложность обвинения стал вспоминать где и когда он ставит знаки препинания в деловых бумагах (Чехов).

## Содержание

Пояснительная записка .....	3
<i>Лабораторная работа № 1.</i> Фонетический анализ .....	5
<i>Лабораторная работа № 2.</i> Членение речевого потока: сегментные и суперсегментные единицы .....	7
<i>Лабораторная работа № 3.</i> Фонологическая система русского языка и фонематическая транскрипция .....	11
<i>Лабораторная работа № 4.</i> Орфоэпический, орфографический и графический анализ слова .....	14
<i>Лабораторная работа № 5.</i> Лексическое значение слова .....	17
<i>Лабораторная работа № 6.</i> Лексико-семантический анализ многозначного слова .....	20
<i>Лабораторная работа № 7.</i> Омонимы как асистемное явление в лексике современного русского языка .....	22
<i>Лабораторная работа № 8.</i> Лексико-семантический анализ синонимической и антонимической парадигм .....	24
<i>Лабораторная работа № 9.</i> Лексика с точки зрения ее происхождения, употребления и функционально-стилевой и стилистической характеристики .....	26
<i>Лабораторная работа № 10.</i> Фразеологический оборот как лингвистическая единица .....	32
<i>Лабораторная работа № 11.</i> Морфемная структура слова .....	35
<i>Лабораторная работа № 12.</i> Морфонологические явления на морфемном шве. Изменения в морфемной структуре слова .....	37

<i>Лабораторная работа №13.</i> Системные отношения в словообразовании ...	39
<i>Лабораторная работа №14.</i> Способы словообразования в современном русском языке. Словообразовательный анализ слова .....	41
<i>Лабораторная работа №15.</i> Имя существительное как часть речи. Грамматические категории имени существительного .....	43
<i>Лабораторная работа №16.</i> Имя прилагательное как часть речи. Лексико-грамматические разряды имен прилагательных .....	45
<i>Лабораторная работа №17.</i> Спряжение и словоизменительные классы глаголов в современном русском языке.....	48
<i>Лабораторная работа №18.</i> Морфологические категории глагола .....	50
<i>Лабораторная работа №19.</i> Причастие и деепричастие как самостоятельные части речи .....	53
<i>Лабораторная работа №20.</i> Наречие и слова категории состояния .....	55
<i>Лабораторная работа № 21.</i> Словосочетание как непредикативная синтаксическая единица .....	57
<i>Лабораторная работа № 22.</i> Минимальная структурная схема и парадигма предложения .....	59
<i>Лабораторная работа № 23.</i> Типология простого предложения. Двусоставные и односоставные предложения .....	61
<i>Лабораторная работа № 24.</i> Типология простого предложения. Полные и неполные предложения .....	63
<i>Лабораторная работа № 25.</i> Простое осложненное предложение. Способы осложнения простого предложения .....	65
<i>Лабораторная работа № 26.</i> Простое предложение. Структурно-семантические типы .....	67

<i>Лабораторная работа № 27. Сложное предложение.</i>	
Структурно-семантические признаки сложного предложения .....	70
<i>Лабораторная работа № 28. Сложное предложение.</i>	
Сочинение и подчинение .....	72
<i>Лабораторная работа № 29. Многочленные сложные предложения ...</i>	77
<i>Лабораторная работа № 30. Пунктуационный анализ предложения ...</i>	82

**Учебное издание**

**ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ  
ПО СОВРЕМЕННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Учебно-методическое пособие**

Издается в авторской редакции  
Компьютерная верстка П.Г. Немашкалов

*Подписано в печать 20.08.08*

*Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная*

*Усл.печ.л. 5,16  
Тираж 100 экз.*

*Уч.-изд.л. 4,76  
Заказ 15*

Типография ООО «Борцов»,  
г. Ставрополь, ул. Семашко 16.  
Тел./факс: (8652) 35-85-58.