

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ"

В.Н. Грузков, И.В. Цифанова

ЛОГИКА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

СТАВРОПОЛЬ

СТАВРОПОЛЬСКОЕ
издательство
2019

УДК 160.1
ББК 87.4
Л 69

Авторы-составители:

*В.Н. Грузков, доктор философских наук, профессор
И.В. Цифанова, кандидат исторических наук, доцент*

Рецензент:

*А.А. Агамов, доктор философских наук, профессор, Ставропольский
институт кооперации (филиал) Белгородского университета
кооперации, экономики и права*

Грузков, В.Н., Цифанова, И.В.

Л 69 **Логика** : учебно-методическое пособие [Текст] / авт.-сост.: В.Н. Грузков, И.В. Цифанова. – Ставрополь : Ставролит, 2019. – 44 с.

ISBN 978-5-907161-08-5

УДК 160.1
ББК 87.4

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. В нем представлены основное содержание курса "Логика", тематика и структура практических занятий, а также практические задачи для организации самостоятельной работы и углубленного изучения учебной дисциплины обучающимися.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению педагогическое образование по программам бакалавриата.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ-----	4
I. Основное содержание тем курса-----	6
II. Планы практических занятий-----	11
III. Практикум по логике-----	22
IV. Темы докладов, рефератов-----	37
V. Проблемные вопросы для дискуссии и собеседования-----	38
VI. Примерные вопросы к экзамену (зачету)-----	40
ЛИТЕРАТУРА-----	42

Введение

Цель и задачи учебной дисциплины.

Логика учит последовательно и правильно мыслить, помогает утверждать истинное знание и опровергать ложное. Поэтому она составляет необходимый базис подготовки педагога.

В ходе изучения учебного материала студентам необходимо учитывать следующее: глубокое и прочное усвоение теоретических положений невозможно без практического овладения логическим аппаратом, без выработки компетенций оперирования категориями логики.

Задача курса состоит не столько в формировании способностей логического мышления, сколько в том, чтобы сделать эти наличные навыки вполне осознанными и отчетливыми, придать им более строгую, теоретически выверенную форму. Эта задача осуществляется в первую очередь в процессе усвоения особого формально-логического языка, его понятий, терминов и символов.

При подготовке к практическим занятиям следует обратить особое внимание и на ряд других положений. Правильное мышление не является врожденным, поэтому его надо формировать. Систематическое изучение логики – наиболее эффективный путь к решению этой задачи.

В изучении логики есть свои трудности, на которые студентам следует обратить особое внимание. Прежде всего, важно понимать, что каждый последующий раздел курса основан на знании предыдущего, и поэтому только последовательность и систематичность изучения могут обеспечить успех.

Необходимым условием изучения курса также является обязательное решение логических задач. Только так можно развить способности логического мышления, научиться практическому применению теоретических знаний.

Приобретенные знания правил и законов логики рекомендуется использовать при изучении других дисциплин. Это, с одной стороны, позволит сформировать и развить логическую культуру, с другой – обеспечит наиболее эффективное усвоение теоретических основ изучаемых предметов.

Цель изучения дисциплины "Логика" состоит в изучении и формировании строгого, систематического, доказательного мышления в интересах обеспечения логической подготовки студентов.

Задачи изучения дисциплины:

- изучение основных логических законов и основных логических форм мышления;
- освоение логических основ аргументации (доказательства и опровержения, построения, проверки и доказательства гипотез);
- выработку и овладение умениями и навыками проведения основных операций с логическими понятиями.

В результате освоения учебной дисциплины "Логика" у обучающегося должны быть сформированы элементы следующих компетенций:

ОК-1 "способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения".

ОК-2 "способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции".

ПК-5 "способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся".

I. Основное содержание тем курса

ТЕМА 1. ЛОГИКА КАК НАУКА

История возникновения логики и этапы ее развития. Основные направления современной логики.

Мышление как предмет логики. Понятие абстрактного мышления и его роль в познании. Формальное мышление, его особенности. Формальное мышление и формальное поведение. Понятие логической нормы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Истинность мысли и ее логическая правильность. Логика как теория правильных рассуждений. Взаимосвязь мышления и языка. Язык как знаковая информационная система. Понятие языка. Языки естественные и искусственные. Предметное и смысловое значение языковых выражений. Имя, значение, смысл. Основные аспекты языка: семантика, синтаксис, прагматика.

Понятие об искусственном языке логики. Логика как инструмент познания и общения. Роль логики в теоретической и практической деятельности человека. Логика и методология. Понятие метода. Логика формальная и диалектическая. Логика и другие науки.

Значение правильного логического мышления в профессиональной деятельности педагога.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ

Проблема имени и понятия в истории философии и логике: онтологический статус имен (номинализм, реализм, концептуализм). Имя –

понятие – концепт. Специфика проблемы понятия в логике, философии и культурологии.

Общая характеристика понятий, основные приемы: анализ, сравнение, синтез, познавательное обобщение. Понятие как форма мысли. Виды понятий. Объем и содержание понятия. Множество (класс), подмножество (подкласс), элемент множества. Логические отношения между понятиями. Выражение отношения между объемами понятия с помощью кругов Эйлера.

Логические операции с понятием. Определение понятия. Виды определений. Определения явные и неявные, номинальные и реальные, классификационные и генетические. Основные правила определения понятий и возможные ошибки. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Понятие рода и вида. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение. Операция деления понятия и ее виды: дихотомия, классификация. Научная классификация. Классификация и проблема культурной обусловленности понятия.

Роль и значение понятия в деятельности педагога.

ТЕМА 3. СУЖДЕНИЕ

Общая характеристика суждения. Суждение как форма мысли. Суждение и предложение. Высказывание. Виды суждений: простые и сложные. Структура простого суждения. Субъект и предикат суждения как логико-грамматические категории. Виды простых суждений: по объему суждения атрибутивные (наличие или отсутствие свойства), реляционные (наличие или отсутствие отношения), экзистенциальные (существования). Структура атрибутивного суждения: субъект, предикат, логическая связка. Схема суждения: S (не) есть P. Структура реляционного суждения. Схема суждения: R (a, b).

Классификация суждений по количеству и качеству. Отношения между понятиями (терминами). Суждения общеутвердительного, общеотрицательного, частноутвердительного и частноотрицательного. Распределенность терминов суждения.

Сложное суждение. Логические постоянные и логические переменные. Суждения с союзами конъюнкции, импликации, дизъюнкции,

эквивалентности. Построение таблиц истинности суждений с логическими союзами. Таблицы истинности с двумя и большим числом переменных.

Модальность суждений. Простое категорическое суждение. Виды категорических суждений: деление по качеству – утвердительные и отрицательные; деление по количеству – общие, частные, единичные. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Выделяющие и исключающие суждения. Распределенность терминов в суждении. Отношения между терминами и изображение их с помощью круговых схем.

Суждение по логическому квадрату. Логический квадрат как выражение отношения между суждениями. Логический смысл отношения подчинения, противоречия и противности (контрастности). Обращение общеотрицательного, общеутвердительного и частноутвердительного суждения.

ТЕМА 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Умозаключение как форма мысли. Функции теории умозаключений: эвристическая, критическая, риторическая. Непосредственное умозаключение: обращение, превращение, противопоставление предикату.

Виды умозаключения: дедуктивное, индуктивное умозаключения, умозаключение по аналогии. Структура умозаключения: посылки, вывод, логическая связь между посылкой и выводом. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.

Дедуктивное умозаключение. Простой категорический силлогизм, его аксиомы, правила, фигуры, модусы. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейрема) силлогизмах.

Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная индукция. Метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия.

ТЕМА 5. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

Понятие логического закона. Основные формально-логические законы: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Основные требования к мышлению, предъявляемые законами логики: непротиворечивость, последовательность, определенность, обоснованность.

Нарушение законов логики: сознательное и невольное. Софизмы и паралогизмы. Логические парадоксы.

Функции законов в процессе мышления. Роль и значение законов логики в формировании культуры профессионального педагогического мышления.

Законы логики и педагогическая деятельность.

ТЕМА 6. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Понятие аргументации и аргументационного процесса. Субъекты аргументационного процесса.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.

Способы доказательства: прямые и косвенные доказательства. Виды косвенного доказательства: апагогическое (доказательство от противного); разделительное.

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), опровержение аргументов, опровержение демонстрации.

Правила доказательства и возможные ошибки. Правила по отношению к тезису. Логические ошибки по отношению к тезису. Выведение следствий и их верификация. Роль эксперимента в процессе верификации.

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Рациональный спор. Общее представление о споре. Разновидности и условия разрешения споров. Приемы и аргументы спора. Логические основы аргументации. Теория аргументации.

Вопросно-ответные ситуации. Формы развития знаний: проблема, гипотеза, версия, теория.

Роль и место теории аргументации в педагогической деятельности.

ТЕМА 7. ЛОГИКА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Понимание теоретического знания и эмпирического познания. Формы теоретического знания. Проблема и ее виды. Логические основы формирования проблемы.

Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез: общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Условия отбора предпочтительных гипотез. Версия. Построение гипотезы в этапы ее развития. Роль умозаключений в построении гипотез. Способы подтверждения гипотез.

Педагогическая версия. Теория как система научных знаний. Основные виды научных теорий по способу их построения. Описательные теории. Логически систематизированные теории: дедуктивные и гипотетико-индуктивные. Функции теории в логическом познании. Особенности педагогической теории.

II. Планы практических занятий

ЗАНЯТИЕ 1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ЛОГИКИ

Вопросы для обсуждения

1. Логика как философская наука.
2. Мышление как предмет логики.
3. Понятие абстрактного мышления и его роль в познании.
3. Взаимосвязь мышления и языка.
5. Язык как знаковая информационная система.
6. Семантический анализ языка. Понятие об искусственном языке логики.
7. Роль логики в профессиональной подготовке специалиста.
8. Понятие логической формы. Основные формы мышления, их взаимосвязь.

Темы докладов и рефератов

1. Социальное назначение и функции логики
2. Роль логики в формировании логической культуры речи
3. Значение логики для юристов

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что в философии и логике понимается под мышлением?
2. В чем сущность абстрактного мышления?
3. Что понимается под "формой мышления"?
4. Что понимается под культурой мышления?
5. Что понимается под языком в философии и логике?
6. Сформулируйте понимание закона.

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики : учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.

2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

3. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.

4. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБУПК, 2010.

5. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебно-методическое пособие. – Ставрополь: БУКЭП, 2013.

6. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.

7. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.

8. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.

9. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.

10. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.

11. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.

12. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

13. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".

14. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятий. Основные приемы образования понятий.

2. Виды понятий. Содержание и объем понятий.

3. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

4. Понятие рода и вида.

5. Отношение между понятиями.

6. Полная логическая характеристика понятий.

Темы для докладов и рефератов

1. Особенности формирования понятий в философии и логике
2. Понятие как инструмент профессиональной деятельности юриста
3. Значение определения понятий в науке

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что такое понятие как формы мышления?
2. Объясните особенности выражения понятия в языке.
3. Чем определяется вид понятия?
4. Что означает деление понятий?
5. Выделите основные отношения между понятиями.
6. Назовите основные правила выделения понятий.

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.

2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

3. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.

4. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБУПК, 2010.

5. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.

6. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.

7. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.

8. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.

9. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.

10. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.

11. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

12. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".

13. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 3. СУЖДЕНИЕ

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика суждения как формы мышления.
2. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству.
3. Логические операции с суждениями.
4. Простые и сложные суждения. Распределенность терминов в суждениях.
5. "Логический квадрат" и особенности его применения для анализа суждений.
6. Модальность суждения и группы модальных понятий.

Темы рефератов и докладов

1. Логическая сущность суждения, его роль в научном познании и практической деятельности юриста
2. Понятие модальности суждения
3. Роль суждения в формировании мышления специалиста

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что понимается под суждением как формой мышления?
2. Что означает предложение в суждении?
3. Назовите виды суждений.
4. Что означает понятие "модальность суждения"?
5. Назовите условия истинности суждения.
6. Что означает понятие "модус"?
7. Логический квадрат, что под ним понимается в логике?

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.
2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

3. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
4. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБУПК, 2010.

5. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.

6. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.

7. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.

8. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.

9. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.

10. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.

11. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

12. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".

13. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы для обсуждения

1. Умозаключение как форма логического мышления.
2. Сущность непосредственных умозаключений и их значение в мыслительной деятельности специалиста.
3. Виды непосредственных умозаключений и их логическая характеристика.
4. Сущность простого категорического силлогизма, его аксиома и логическая структура и правила.
5. Общие правила простого категорического силлогизма.
6. Разделительные умозаключения и их виды.
7. Сущность и виды индуктивных умозаключений, их логическая характеристика.

Темы рефератов и докладов

1. Методы научной индукции
2. Аналогия и особенности ее применения в профессиональной деятельности юриста
3. Умозаключение и профессиональная культура личности юриста

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что понимается в логике под умозаключением?

2. В чем отличие умозаключения от суждения?
3. Назовите виды умозаключений.
4. Дайте определение категорического силлогизма.
5. В чем основной смысл индуктивного умозаключения?
6. Назовите основные правила категорического силлогизма.

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.
2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

3. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
 4. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБУПК, 2010.
 5. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.
 6. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.
 7. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.
 8. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.
 9. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.
 10. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.
 11. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.
- Электронные и Интернет ресурсы:
12. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".
 13. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 5. ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика законов логики
2. Понятие о логическом законе.
3. Виды логических законов.
4. Логическая сущность закона тождества и его требования.
5. Логическая сущность закона противоречия и его требования.

6. Логическая сущность закон исключенного третьего
7. Сущность закона достаточного основания и его требования.

Темы для докладов и рефератов

1. Значение закона тождества для правильного мышления юриста (экономиста)
2. Значение закона противоречия для правильного мышления юриста (экономиста)
3. Значение закона исключенного третьего для правильного мышления юристов
4. Теоретическое и практическое значение достаточного основания для юриста

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что такое закон?
2. В чем проявляются особенности законов в логике?
3. Какое свойство мышления выражает закон тождества?
4. Что понимается в философии под противоречием?
5. Какое свойство мышления выражает закон противоречия?
6. Что отличает формально-логическое мышление от диалектического?
7. Назовите основные законы логики.
8. Что понимается под принципами мышления?
9. В отношении каких суждений действует закон исключенного третьего?
10. Какова роль соблюдения законов логики в деятельности юриста?

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.
2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
2. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИ БУПК, 2010.
3. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.

4. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.

5. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.

6. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.

7. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.

8. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.

9. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

10. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".

11. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

Вопросы для обсуждения

1. Понятие аргументации и основы факторы убеждающего мышления.

2. Аргументация и доказательство: сущность, диалектика.

3. Доказательство и его виды, особенности применения в деятельности юриста.

4. Правила доказательного мышления и особенности их использования при ведении аргументированных рассуждений.

5. Логические ошибки и особенности их преодоления.

6. Формы научного мышления и особенности их "освоения" в деятельности педагога.

Темы рефератов и докладов

1. Аргументация как средство повышения профессиональной культуры менеджера

2. Виды спора и логические основы его ведения

3. Дискуссия как логический метод выявления истины

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Дайте понимание аргументации.

2. В чем отличие аргументации от доказательства?

3. Перечислите виды доказательства.

4. Выделите основные ошибки в доказательстве.

5. Назовите основные логические правила ведения спора.

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.

2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

2. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.

3. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБУПК, 2010.

4. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.

5. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.

6. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.

7. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.

8. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.

9. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.

10. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

11. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".

12. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

ЗАНЯТИЕ 7. ЛОГИКА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Логика как важнейший фактор научного познания.

2. Эмпирическое и теоретическое познание, их диалектика.

3. Формы теоретического познания как отражение основных этапов процесса научного познания.

4. Проблема: сущность и особенности проявления в деятельности юриста.

5. Гипотеза как форма развития научного знания.

6. Теория: сущность, виды, функции.
7. Судебно-следственная версия.

Темы рефератов и докладов

1. Научное знание и формирование культуры профессионального мышления юриста
2. Формы научного мышления и особенности их "освоения" в деятельности юриста
3. Логика и ее роль в познавательной деятельности юриста

Вопросы для контроля и самоконтроля знаний

1. Что понимается под научным знанием?
2. Выделите отличия эмпирического от теоретического познания?
3. Назовите основные формы научного познания.
4. Сформулируйте проблему в следственном эксперименте (как вариант).
5. Чем отличается проблема от гипотезы?
6. Почему теория является высшей формой научного познания?
7. Назовите функции гипотезы.

Литература

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. – М.: ФОРУМ; ИНФРА, 2013.
2. Ивин А. А. Логика. – М., 2008.

Дополнительная:

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
2. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИ БУПК, 2010.
3. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.
4. Грядова Д.И. Учебное пособие в структурно-логических схемах и таблицах. – М., 1999.
5. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник. – М., 1998.
6. Демидов И.В. Логика: вопросы и ответы. – М., 2000.
7. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1998.
8. Кондаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.
9. Упражнения по логике / под ред. В. И. Кирилова. – М., 1993.

Электронные и Интернет ресурсы:

10. <http://rucont.ru/>: ЭБС "Национальный цифровой ресурс "Руконт".
11. [http://e.lanbook.com/ЭБС "Лань"](http://e.lanbook.com/ЭБС%20Лань).

III. Практикум по логике

ТЕМА 1. ЛОГИКА КАК НАУКА

1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму:

- А. Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
- Б. Все адвокаты – юристы.
- В. Некоторые грибы являются съедобными.
- Г. Среди преподавателей есть женщины.
- Д. Каждый человек имеет право на труд. Любой экономический объект связан с собственностью.
- Е. Некоторые студенты не являются отличниками.

2. Какое из приведенных определений логики, на ваш взгляд, более точное и почему?

- А. Логика – наука о логосе, об универсальной абстрактной структуре материального мира.
- Б. Логика – наука об общезначимых формах и средствах рационального мышления.
- В. Логика – наука о правильном мышлении.
- Г. Логика – это формализованная философия рационального мышления.
- Д. Логика – наука о понятиях, суждениях и умозаключениях.

3. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

- А. В IV в. до н. э.
- Б. Во II в. до. н. э.

- В. В III в. дон. э.
- Г. В V в. до н. э.

4. Кто является основателем науки логики?

- А. Сократ.
- Б. Платон.
- В. Аристотель.
- Г. Демокрит.

5. В каком трактате английский философ и естествоиспытатель Френсис Бэкон разработал проблемы индуктивной логики?

- А. "Рассуждение о методе...".
- Б. "Логика, или Искусство мыслить".
- В. "Новый органон...".
- Г. "О логическом, или О канонах".

6. Кто из русских логиков написал работу "О частных суждениях, о треугольнике противоположностей и о законе исключенного четвертого?"

- А. М. В. Ломоносов.
- Б. М. И. Каринский.
- В. Д. С. Аничков.
- Г. Н. А. Васильев.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ

1. Выделите понятия и дайте их логическую характеристику в следующих высказываниях:

- А. Педагогика – наука об обучении и воспитании.
- Б. Отсутствие новостей – хорошая новость.
- В. Подозрительность всегда преследует тех, чья совесть отягощена виной.
- Г. Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности.
- Д. Товар – продукт, являющийся объектом купли и продажи, подлежащий обмену на другой продукт или деньги.
- Е. Все выпускники педагогического вуза – учителя.

2. Приведите примеры равнозначных, перекрещивающихся, подчиненных, соподчиненных, противоположных и противоречащих понятий.

3. Какие признаки являются существенными для перечисленных предметов?

А. Карандаш – синий; длина 10 см; оставляет след на бумаге; имеет грифельный стержень; затачивается перочинным ножом.

Б. Вертолет – является средством передвижения по воздуху; имеет двигатель; пилотскую кабину; систему управления; помещение для пассажиров или грузов; несущий винт.

В. Термометр – имеет шкалу с делениями, стеклянный корпус, трубку, наполненную жидкостью; предназначен для измерения температуры тел.

4. К какому приему образования понятий относится "мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков"?

Абстрагирование – обобщение – анализ – синтез – сравнение.

5. Какие из приведенных слов не выражают понятия?

Противоречие, учитель, больше, прочь, она, ненастье, равно, увы, или, двуличие, взяточдатель, неменяемость.

6. В каком отношении между собой находятся следующие понятия?

Ученый историк – доктор исторических наук; дочь – внучка.

7. Покажите с помощью круговых схем, в каких отношениях находятся между собой следующие группы понятий:

А. Понятие – общее понятие – конкретное понятие; самолет – реактивный самолет – реактивный двигатель; прямоугольник – ромб – квадрат.

Б. Число – числитель – знаменатель – дробь; вуз – институт – техникум.

9. Подберите понятия, находящиеся в отношении:

А. Равнозначности – к понятию "независимое государство".

Б. Пересечения – к понятию "студент".

В. Подчинения – к понятию "педагогическая деятельность".

Г. Противоречия – к понятию "взрослый".

Д. Противоположности – к понятию "взрослый".

10. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное; выделите определение через ближайший род и видовое отличие, а также приемы, заменяющие определение:

А. Нормативный акт – это правовой акт государства, в котором содержатся предписания – нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.

Б. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.

В. Народ – автор и актер собственной жизненной драмы.

Г. Продукция – это материально-вещественный или информационный продукт, созданный в процессе производства.

Д. Держава – большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику.

11. Проверьте правильность определений. Какие ошибки допущены в неправильных определениях?

А. Реформа – преобразование какой-либо стороны общественной жизни, не уничтожающее основ существующей социальной структуры.

Б. Логика – это наука о мышлении.

В. Товар – продукт, являющийся объектом купли и продажи, подлежащий обмену на другой продукт или деньги.

Г. Олигоцен – третья эпоха палеогена.

Д. Экономист – человек, изучающий экономику.

Е. Социальная революция – качественный переворот в производственных отношениях.

Ж. Свет есть отсутствие темноты.

З. Педагогическая теория – это наука, не изучающая формы и средства логического мышления.

12. Укажите вид деления понятий, делимое понятие, члены деления, основания деления:

А. Периодические издания подразделяются на газеты, журналы, бюллетени и периодические сборники.

Б. По стадии рассмотрения дел в судах различают суды первой, кассационной и надзорной инстанций.

В. Социальные революции бывают мирные и немирные.

Г. Государственные налоги делятся на прямые и косвенные.

Д. Политическая деятельность может быть конструктивной или деструктивной.

Е. Общественная опасность деяния рассматривается законодателем или как преступление, или как правонарушение административное, гражданско-правовое, трудовое.

13. Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления?

А. К ценным бумагам относятся акции и чеки.

Б. Сложные суждения делятся на соединительные, разделительные, условные и эквивалентные.

В. Основными свойствами товара являются потребительская стоимость и стоимость.

Г. Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.

Д. Преступления бывают умышленные, неосторожные и должностные.

Е. По своему устройству государства делятся на унитарные и федеративные.

ТЕМА 3. СУЖДЕНИЕ

1. Определите, какие из следующих предложений выражают суждение?

А. Голосуй за человека, который обещает меньше всех, будешь меньше всех разочарован.

Б. "Прощай, свободная стихия!" (А. С. Пушкин).

В. Если хочешь узнать, что представляет собой человек, дай ему власть.

Г. Кто сегодня дежурный?

Д. Он – хороший педагог.

Е. Как можно не любить стихов А. С. Пушкина?

Ж. Америка находится от нас далеко.

З. Водители, соблюдайте правила уличного движения!

И. Ценные бумаги могут быть предъявительскими, ордерными или именными.

2. Установите структуру следующих суждений:

А. Степанов имеет высшее педагогическое образование.

Б. Ни один человек не должен страдать за правду.

В. Некоторые свойства мышления не моделируются средствами современной кибернетики.

Г. Наскальные рисунки ориньянского периода, обнаруженные в Европе, представляют собой фигуры различных животных.

Д. Ряд важнейших проблем развивающихся стран связан с переустройством их экономики.

Е. "Нет адъютанта без аксельбанта" (Прутков).

Ж. В России есть прогрессивно мыслящие люди.

З. Не все то золото, что блестит.

ТЕМА 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Определите посылки и заключение умозаключения в следующих примерах:

А. Хулиганство – наказуемое деяние, так как все преступления – наказуемые деяния, а хулиганство – преступление.

Б. Некоторые предприятия металлургической промышленности являются прокатными станами, потому что все прокатные станы являются предприятиями металлургической промышленности.

В. Некоторые газы являются инертными веществами, так как гелий – инертное вещество, а гелий – газ.

Г. После того как студенты при изучении логики стали пользоваться персональными компьютерами, значительно возрос их интерес к этому предмету, хотя не изменилось ни расписание занятий, ни нагрузка студентов. Ясно, что причина этого в применении на занятиях вычислительной техники.

Д. Все рыбы дышат жабрами. Значит, кит – не рыба, он не дышит жабрами.

Е. Раз все студенты являются учащимися, то ни один неучащийся не может быть студентом.

2. Определите вид умозаключения:

А. Первым пришел, конечно же, Петров. Это следует из того, что Яковлев не был первым. Не мог быть первым и Ковалев. Но тройка призеров включала только перечисленных спортсменов.

Б. Водород – газ, кислород – газ, метан – тоже газ. Все эти газы горючи. Следовательно, некоторые газы – горючи.

В. Если нагреть медный провод, то его длина увеличивается; если нагреть алюминиевый провод, то его длина также увеличивается. Следовательно, медь и алюминий – металлы, любой металлический провод при нагревании увеличит свою длину.

Г. Ни одна книга не является периодическим изданием, а журнал – периодическое издание. Следовательно, он не является книгой.

Д. Если слово стоит в начале предложения, то его нужно писать с прописной буквы. Слово "столица" в предложении не написано с прописной буквы, значит, оно не стоит в начале предложения.

3. Сделайте вывод путем превращения:

А. Все студенты нашей группы являются успевающими. Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной.

Б. Некоторые наказания не являются справедливыми. Некоторые жители нашего города – неверующие.

4. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения:

А. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Б. Некоторые студенты 1-го курса не сдали зачет по иностранному языку. Некоторые преподаватели – не имеют ученой степени.

5. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения:

А. Всякий закон является нормативно-правовым актом.

Б. Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными.

В. Некоторые выводы являются односторонними.

Г. Ни один приговор суда не должен быть необоснованным.

Простой категорический силлогизм как разновидность опосредованных дедуктивных умозаключений

6. Сделайте полный разбор силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; распределенность терминов в посылках и заключении; характер вывода (необходимый или вероятностный):

А. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации, следовательно, он имеет право на образование.

Б. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Дегтярев не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он не виновен.

В. Религия – форма общественного сознания. Религия – несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

Г. Все рыбы дышат жабрами. Значит, кит – не рыба, он не дышит жабрами.

Опосредованные дедуктивные умозаключения из сложных суждений

7. Установите вид условного умозаключения и его правильность:

А. Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете "зима без снега – лето без хлеба", надо ждать хорошего урожая.

Б. Если бы мы не изучали философию, то не имели бы правильного понимания законов развития. А так как мы изучаем философию, значит, мы имеем правильное понимание законов развития.

В. "Кто находится в нищете, тот не может развить своих умственных сил, в ком не развиты умственные силы, тот не способен пользоваться властью выгодным для себя образом; кто не пользуется политической властью, тот не может спастись от угнетения, то есть от нищеты, то есть и от невежества". (Н. Г. Чернышевский).

8. Установите правильность следующих условно-категорических умозаключений:

А. Когда многого не знаешь, то приходится придумывать. А так как ребенок многого не знает, то поэтому он многое и придумывает.

Б. Кто чужому счастью завидует, тот своего не увидит (грузинская пословица). А так как мы чужому счастью не завидуем, значит, будем счастливы.

В. Если ласточки низко над землей летают – быть ненастью. Завтра ненастья не будет, так как ласточки сегодня летали высоко.

9. Являются ли правильными следующие разделительно-категорические умозаключения?

А. Заведующий кафедрой может быть доктором наук или доцентом. А так как заведующий кафедрой права не является доцентом, значит, он доктор наук.

Б. Пожар в магазине мог возникнуть в результате самовозгорания, неосторожного обращения с огнем или поджога. Расследование показало, что здесь не было ни поджога, ни самовозгорания. Значит, пожар возник в результате самовозгорания.

В. Каждое суждение может быть либо истинным, либо ложным. А так как суждение "Аристотель – древнегреческий философ" не является ложным, значит, оно – истинное.

10. Приняв суждения, данные ниже, за одну из посылок, сформулируйте письменно для каждого случая условно-категорическое или разделительно-категорическое умозаключение, которое было бы правильным:

А. Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет их применять в своей практике.

Б. Эта логическая операция является обобщением или ограничением понятия и ничем иным.

В. Когда бы я знал, к чему может привести моя неосторожная реплика, я бы молчал весь вечер.

11. Установите вид индукции в приведенных примерах:

А. Все мужчины любят детективы. Это следует из того, что я знаю: Андрей с увлечением читает детективы, Игорь также читает их запоем, мой отец и брат тоже с удовольствием читают детективы. Вот и мужчина, который сидит напротив меня, тоже держит в руках детектив.

Б. Все задачи в этой книге рассчитаны на тех, кто хорошо знает логику. Это следует из того, что задачи первой главы не решить, если логики не знаешь. Без знания логики не справишься с задачами и

второй главы. Задачи третьей главы также невозможно одолеть, если логики не знаешь.

В. Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую из них я проверял лично сам.

12. Найдите заключения, сформулируйте их и определите, с помощью каких индуктивных методов они получены:

А. Двум группам студентов одинаковой успеваемости предложили решить математические задачи. Перед этим студентам одной из групп дали выпить по стакану пива. Они решали задачи медленнее и допускали больше ошибок.

Б. Исследовалось влияние небольших доз алкоголя на точность стрельбы из винтовки на 250 м, лежа, 10 патронами, без ограничения времени. Будучи трезвыми, стрелки поразили мишень 86 % пуль, 14 % пуль попало в щиты. После употребления алкоголя в мишень послано 20 % пуль, в щиты – 34 %, а 46 % пуль не попало и в щиты.

13. Какие логические ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях?

А. Преподаватель, принимающий экзамен, был не удовлетворен ответами трех первых студентов и высказал суждение: "Ваша учебная группа не глубоко изучила предмет".

Б. У больного Карпова улучшилось самочувствие сразу же после того, как его перевели из первого отделения во второе. Следовательно, причиной улучшения самочувствия больного Карпова является его перевод из одного отделения в другое.

В. Туристы, прибыв в незнакомый город в часы пик, обратили внимание на перегруженность транспорта. Туристами был сделан вывод, что транспорт в городе работает плохо.

Аналогия

14. Определите виды аналогии в приведенных примерах:

А. Если масштаб одной карты в два раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в два раза.

Б. "Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы; меняйте листья, сохраняйте корни" (В. Гюго).

В. "Как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика", когда они переходят меру справедливости" (А. Шопенгауэр).

Г. Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одном и том же направлении, то их движение, вероятно, имеет одну и ту же причину.

15. Установите, в какой из каждой пары умозаключений по аналогии вывод является более вероятным и почему?

А. В рассказе А. Конан-Дойля "Голубой карбункул" речь идет о краже драгоценностей, а главными героями являются Шерлок Холмс и доктор Ватсон. Рассказ мне понравился. Видимо, мне понравится и другой рассказ А. Конан Дойля, где главными героями являются Шерлок Холмс и доктор Ватсон, а речь идет о какой-либо краже. – Так как мне понравился рассказ А. Конан Дойля "Голубой карбункул", то, наверное, мне понравятся и другие его рассказы.

Б. Мне кажется, что уклад этих двух семей должен во многом совпадать. В обеих семьях брак был ранним, в обеих жена пришла в семью мужа. В течение первого года в обеих семьях родились дети. Обе семьи – студенческие. – Уклад жизни этих двух семей, видимо, во многом должен совпадать. Это ясно: браки в обоих случаях – ранние, в обеих семьях жена пришла в семью мужа. Обе семьи – студенческие и в обеих уже в первый год родились дети. К тому же в обоих случаях родители супругов – потомственные учителя.

16. Подберите самостоятельно по одному примеру аналогии свойств, аналогии отношений, строгой аналогии, нестрогой аналогии и ложной аналогии.

ТЕМА 5. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ

1. С действием каких формально-логических законов связаны следующие суждения?

А. Или дальнейшее утверждение политической целесообразности в России или утверждение законов.

Б. Факты есть факты, и по нашему желанию никуда не исчезнут.

В. Невозможно поверить в то, что тот же Бог, который позволил своему собственному сыну умереть холостяком, действительно рассматривает безбрачие как грех.

Г. Либо общими усилиями будет спасен весь мир, либо погибнет вся цивилизация.

Д. Закон суров, но он закон.

Е. Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершалось преступление, в другом месте – как доказательство непричастности его к преступлению.

2. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

А. 5 – это одно число. 3 и 2 – это 5. Значит, 3 и 2 – одно число.

Б. Студент покраснел, следовательно, он виноват.

В. Вода тушит огонь, потому что она жидкая и холодная.

Закон тождества

3. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении понятий в приведенных парах:

Байкал; самое глубокое озеро в мире. Нравоучение; проповедь. Прибыльность; рентабельность. Ложь; неправда.

4. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных парах?

А. Неверно, что материя является порождением мирового духа или индивидуального сознания. – Материя не является порождением ни мирового духа, ни индивидуального сознания.

Б. Водитель автомобиля совершил аварию. Причина аварии – в действиях водителя автомобиля.

В. Завтра будет дождь и холод. – Завтра будет холодно и дождливо.

5. Объясните, почему данные суждения являются неопределенными:

Утром все получили новые наряды. Генерал своим корпусом преградил ему дорогу. Планировать приходилось в трудных условиях. Я помню его, когда был еще ребенком. Она спрятала в карман записку от мужа.

Закон противоречия

6. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными следующие пары суждений:

А. В некоторых государствах существует монархическая форма правления. – В некоторых государствах нет монархической формы правления.

Б. Все студенты первой группы подготовились к экзамену по логике. – Некоторые студенты первой группы к зачету по логике не подготовились.

В. Не каждый орган государства имеет полномочия на издание нормативных актов. – Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов.

Г. Окна во всех этажах дома были ярко освещены. – Окна были ярко освещены во многих этажах дома.

Д. Большая часть машин находилась в парке. – В парке не было ни одной машины.

Е. К. совершил проступок. – Никакого проступка К. не совершал.

7. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

А. Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: "Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил". "Тебе не привыкать, – ехидно заметил тот, – ты всегда сухим из воды выходишь".

Б. Невозможно съесть яйцо натошак: откусив один раз, будешь уже есть яйцо не натошак.

8. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными следующие пары суждений:

А. Некоторые студенты первого курса сдали зачет по иностранному языку досрочно. – Ни один студент первого курса зачет по иностранному языку досрочно не сдавал.

Б. Всякая наука имеет свой предмет исследования. – Ни одна наука своего предмета исследования не имеет.

В. Всякое нарушение права является общественно опасным. – Ни одно нарушение права не является общественно опасным.

Г. Каждая моральная норма относится к общественным институтам. – Ни одна моральная норма не относится к общественным институтам.

9. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

А. На практических занятиях студент, обращаясь к преподавателю, спросил: "Можно ли наказать человека за то, что он не сделал?". "Нет,

конечно", – ответил преподаватель. "Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня, – говорит студент, – я сегодня не сделал домашнего задания".

Б. Всадник не может сойти с лошади. Если он сойдет с лошади, то это будет уже не всадник. Следовательно, не всадник, а пеший сошел с лошади.

Закон достаточного основания

10. Приняв какое суждение за истинное, установите, является ли одно из суждений в каждой паре достаточным основанием для другого:

А. Иванов не сдал вовремя все зачеты. – Иванов не допущен к экзаменам.

Б. Этот человек виноват. – На месте преступления остались следы этого человека.

В. Николай Р. защищает обвиняемого. – Николай Р. – адвокат.

Г. Адрес на конверте указан точно. – Письмо дойдет до адресата.

Д. Наш сосед три дня не выходил из квартиры. – С нашим соседом что-то случилось.

Е. Данное число делится на 9. – Данное число делится на три.

Ж. У ребенка высокая температура. – Ребенок простудился.

З. По проводнику идет ток. – Электрическая цепь замкнута.

11. Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания:

А. Семенов – студент, ведь он сдает экзамены.

Б. Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать.

В. Это – сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

Г. Студенту Н. следует поставить зачет, так как он внимательно слушал преподавателя.

Д. Данное умозаключение построено правильно, так как его посылки – истинные суждения.

Е. М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

12. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

А. В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки.

Б. "Я навсегда покончил со старым", – сказал своему напарнику матерый уголовник, выходя из квартиры антиквара.

В. Грош цена тому бескорыстию, которое надо оплачивать.

ТЕМА 6-7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ОПОВЕРЖЕНИЕ

Логические основы теории аргументации

1. Приведите пример любой гипотезы, изложив ее содержание. Укажите элементы ее логической структуры.

2. В чем несостоятельность гипотезы, высказанной почтмейстером Иваном Андреевичем, и какой принцип гипотезы им был разрушен:

В произведении Н. В. Гоголя "Мертвые души" описывается гипотеза почтмейстера Ивана Андреевича, согласно которой Чичиков есть никто иной, как капитан Копейкин, пострадавший в войне 1812 года и вступивший в конфликт с правительственной бюрократией. Рассказ о злоключениях капитана Копейкина (10 глава) был выслушан с неослабным интересом.

3. Каким образом открытие Галилеем четырех спутников Юпитера подтвердило гипотезу о строении Солнечной системы, выдвинутую Коперником?

4. На основе каких наблюдений построены гипотезы о возникновении жизни на Земле? Составьте условное умозаключение для проверки этих гипотез и укажите подтверждающие факты в пользу одной из гипотез.

IV. Темы докладов, рефератов

1. Логика как философская наука
2. Основные исторические этапы в развитии логики
3. Логика в Древней Индии
4. Логика в Древнем Китае
5. Логика в Древней Греции
6. Логика Аристотеля
7. Дедукция и индукция как метод познания
8. Логика в России
9. Логика И. Канта
10. Логика Гегеля
11. Основные принципы и законы диалектической логики
12. Сравнительный анализ основных принципов и законов формальной и диалектической логики
13. Парадоксы, их роль в педагогическом познании
14. Паралогизмы
15. Софизмы и логика
16. Дискуссия и правила ее проведения
17. Логика и методология
18. Логика и язык
19. Логика общения
22. Логика сказок и мифов
23. Логический анализ речей прокурора и адвоката в романе Ф. М. Достоевского "Братья Карамазовы"
24. Роль логики в правовом процессе
25. Г.В. Лейбниц – основоположник математической логики
26. Значение логики для профессиональной деятельности педагога

V. Проблемные вопросы для дискуссии и собеседования

1. Что мы называем истиной и ложью?
2. Зачем нужно педагогу изучать логику?
3. Какие функции выполняют понятия?
4. Дайте определение "признак". Что такое существенный признак?
5. Что такое несущественный признак?
6. В чем и как проявляется связь понятия с языком?
7. Какие виды понятия разделяются по содержанию?
8. Какие отношения существуют между сравнимыми понятиями?
9. Что такое деление понятий? Какие правила нужно соблюдать при делении?
10. Что такое суждение как форма мысли и чем оно отличается от понятия?
11. На какие типы разделяются суждения по количеству и качеству?
12. Какие виды сложных суждений вы знаете?
13. Как установить истинность или ложность сложных суждений?
14. Как отличить закон логики от выражения, не являющегося законом?
15. Что такое умозаключение? Каков его состав?
16. Какие умозаключения называются "дедуктивными"?
17. Что такое противопоставление предикату?
18. Что такое простой категорический силлогизм?
19. Из каких терминов состоят посылки и вывод силлогизма?
20. Как установить правильность силлогизма?
21. Что такое энтимема и как установить ее корректность?
22. Что такое индукция? Чем индуктивный вывод отличается от дедуктивного вывода?

23. Метод установления причинных связей – единственного сходства.
24. Что такое доказательство? Из каких элементов оно состоит?
25. Что такое спор? Какие разновидности споров выделяет эристика?
26. Чем отличаются нелояльные приемы спора от лояльных приемов?

VI. Примерные вопросы к экзамену (зачету)

1. Мышление как предмет логики.
2. Понятие о логической форме мысли.
3. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
4. Формальная логика как наука.
5. Значение логики для профессиональной деятельности.
6. Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий.
7. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
8. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Обобщение и ограничение понятий, их значение в развитии мышления.
12. Определение (дефиниция) понятий. Правила и ошибки в определении.
13. Деление понятий. Правила и ошибки деления.
14. Классификация и ее виды.
15. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
16. Виды простых суждений и их структура.
17. Простые категорические суждения и их виды (деление по качеству и количеству).
18. Распределенность терминов в категорических суждениях. Отношения между терминами.
19. Отношения между суждениями. "Логический квадрат".
20. Умозаключение как форма мышления. Отношение логического следования.

21. Классификация умозаключения.
22. Простой категорический силлогизм. Общие правила силлогизма.
23. Индуктивные умозаключения, их роль в познания. Понятие вероятности.
24. Виды индукций.
25. Научная индукция на основе установления причинной связи.
26. Методы научной индукции.
27. Умозаключения по аналогии и его виды.
28. Условия, повышающие степень вероятности полученного знания.
29. Законы логики и особенности их применения в педагогическом познании.
30. Аргументация, ее структура и виды.
31. Доказательство и его виды.
32. Правила и ошибки в доказательстве.
33. Опровержение и его виды.
34. Софизмы и паралогизмы.
35. Правила ведения дискуссий.
36. История логики, основные этапы ее развития.

Литература

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М., 1991.
2. Агамов А.А., Грузков В.Н. Логика: учебное пособие. – Ставрополь: СКИБ УПК, 2010. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. М., 2013.
3. Бойко А. П. Занимательная логика: Задачи и упражнения. – М., 1994.
4. Бойко А. П. Практикум по логике. – М., 1997.
5. Берков В. Ф. и др. Логика: учебное пособие. – Минск, 1997.
6. Бузук Г.Л., Ивин А.А., Панов М.И. Наука убеждать: логика и риторика в вопросах и ответах. – М., 1992.
7. Гегель, Г. Наука логики. – СПб. : Лань, 2013. 304 с. // ЭБС "Лань". – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/5876>
8. Гетманова А. Д. Учебник по логике. – М., 1994.
9. Демидов И.В. Логика: учебник. – М., 2013.
10. Ивин А.А. Логика: учебник. – М, 2008.
11. Ивлев Ю. В. Логика. – М., 1992.
12. Зегет В. Элементарная логика. – М., 1985.
13. Кирилов В. И., Старченко А. А. Логика: учебник. – М., 1995.
14. Коңдаков Н. И. Логический словарь. – М., 1971.
15. Курбатов В. И. Как развить логическое мышление. – Ростов-на-Дону, 1997.
16. Казаков А. Н., Якушев А. О. Логика. Парадоксология. – М., 1994.
17. Курбатов В. И. Логика. – Ростов-на-Дону, 1996.
18. Логика и риторика: хрестоматия. – Минск, 1997.
19. Михайлов В.А. Логика. Практикум: учебное пособие для бакалавров. – М., 2012.
20. Попов, Ю. П. Проблемы развития логики. О логическом конструировании / Ю. П. Попов. – М.: Перо, 2011.
21. Рузавин Г. И. Логика и аргументация. – М., 1997.
22. Светлов В. А. Практическая логика. – СПб., 1997.
23. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для бакалавров. – М., 2013.
24. Старченко А. А. Логика в судебном исследовании. – М., 1958.
25. Троицкий, М. М. Учебник логики. Ч. 1 / М. М. Троицкий. – СПб.: Лань, 2013. 248 с. // ЭБС "ЛАНЬ". Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/43909>
26. Троицкий, М. М. Учебник логики. Ч. 2 / М. М. Троицкий. – СПб.: Лань, 2013. – 254 с. // Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/43910>
27. Упражнения по логике. – М., 1993.
28. Формальная логика. – Л.: ЛГУ, 1977.
29. Челпанов, Г. И. Учебник логики. – СПб.: Лань, 2013. 107 с. // ЭБС "ЛАНЬ". – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/30537>

Учебно-методическое издание

ЛОГИКА

ГРУЗКОВ Владимир Николаевич
ЦИФАНОВА Ирина Владимировна

Главный редактор **А.Д. Григорьева**
Дизайн обложки **М.А. Мирошниченко**
Техническое редактирование и верстка **П.В. Арсентьева**
Корректурa **К.Д. Ковтун**

Сдано в набор 14.04.2019. Подписано в печать 19.04.2019. Формат 60 x 84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Calibri. Уч.-изд. л. 2,72. Печ. л. 4,18. Тираж 100 экз. Заказ № 474.
Издательство «Ставролит», тел.: 8(928) 339-43-12,
e-mail: info@stavrolit.ru, сайт: stavrolit.ru