



---

**Н.А. СИВОЛОВА**

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ  
**ВОСПИТАНИЕ**  
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ:  
**ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

•

МОНОГРАФИЯ

**2017**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Министерство образования и молодежной политики  
Ставропольского края  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»

**Н.А. СИВОЛОВА**

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ  
**ВОСПИТАНИЕ**  
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ:  
**ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

МОНОГРАФИЯ

Ставрополь, 2017

УДК 37.013: 37.035.6  
ББК 74.002.5  
С 34

Рецензенты:

**Беляев А.В.**, доктор педагогических наук, профессор  
(Северо-Кавказский федеральный университет);  
**Сорокопуд Ю.В.**, доктор педагогических наук, доцент  
(Московский институт государственного управления и права).

**С 34**

**Сиволобова, Н.А.**

Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи:  
опыт и инновации : монография. — Ставрополь: Изд-во СГПИ;  
Дизайн-студия Б, 2017. — 136 с.

ISBN 978-5-9500789-9-6

В монографии рассматривается опыт и инновационные подходы к организации гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи, исследуются условия повышения эффективности формирования гражданственности и патриотизма обучающихся в образовательных организациях различного типа.

Адресована научным и практическим работникам в области образования, обучающимся педагогических вузов.

© Сиволобова Н.А, 2017.  
ISBN 978-5-9500789-9-6 © Ставропольский государственный педагогический институт, 2017.

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

---

---

	ВВЕДЕНИЕ . . . . .	5
Глава I.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ	
1.1.	Содержание и современные подходы к исследованию понятий гражданственности и патриотизма . . . . .	9
1.2.	Цель, принципы и функции гражданско-патриотического воспитания . . . . .	21
1.3.	Сущность гражданско-патриотического воспитания в инновационной образовательной среде . . . . .	29
Глава II.	РАЗВИТИЕ ИДЕИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ	
2.1.	Развитие идеи гражданственности и патриотизма в социально-педагогической мысли России XIX – начала XX века . . . . .	53
2.2.	Особенности развития идеи воспитания гражданина и патриота в советской педагогике . . . . .	61
2.3.	Современное состояние и перспективы развития гражданско-патриотического воспитания в педагогической науке и образовании . . . . .	66

---

ГЛАВА III.	ИННОВАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ (на примере ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»)	
3.1.	Образовательная среда вуза как средство гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи . . . . .	85
3.2.	Роль молодежных общественных объеди- нений в воспитании гражданина и патрио- та . . . . .	100
3.3.	Условия эффективности организации граж- данско-патриотического воспитания уча- щейся молодежи . . . . .	112
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	117
	ПРИЛОЖЕНИЕ . . . . .	120
	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .	124

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

---

---

На современном этапе развития российского общества одним из актуальных вопросов педагогической науки и образования выступает воспитание молодежи в духе гражданственности и патриотизма. Внутренняя и внешняя политика России требует от граждан максимального включения в социальную значимую деятельность, готовности защитить Отечество, стремления сохранить и приумножить российское историко-культурное наследие. Основной возрастной группой населения, влияющей на ход событий внутри страны и за рубежом, становится молодежь.

Согласно Концепции государственной молодежной политики «молодежь» — социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, — до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники) [108].

Данная возрастная группа характеризуется социально-психологической готовностью к жизненному самоопределению. В основе готовности к самоопределению лежит формирование у молодежи устойчивых, сознательно выработанных представлений о своих обязанностях и правах по отношению к обществу, другим людям, моральных принципов и убеждений, понимании долга, ответственности, умения анализировать собственный жизненный опыт, наблюдать за явлениями действительности и давать им оценку и пр. Именно развитие этих качеств обеспечивает в дальнейшем сознательную, активную, творческую жизнь человека. Формирующиеся в юности и молодости ценностные ориентации (научно-теоретические, философские, нравственные, эстетические) и система обобщенных представлений о мире в целом, об ок-

ружающей действительности и других людях и самом себе представляют собой стержневую характеристику личности. Для молодежи особо актуальна проблема смысла человеческой жизни, а как будет решена эта проблема, во многом зависит от нравственного развития конкретного человека.

Поэтому крайне важно в этом возрасте заложить основы гражданственности и патриотизма, сформировать четкую гражданскую позицию, сформировать ответственность за будущее страны.

Исторический опыт развития и становления нашего Отечества указывает на то, что важнейшим средством формирования гражданского общества, укрепления единства и целостности многонациональной Российской Федерации является гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи. В своих выступлениях Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечает, что «патриотическое воспитание должно быть не только стройной государственной системой, но, прежде всего, органичной частью жизни самого общества. И только объединив усилия, консолидировав лучшие практики и инициативы, мы сможем вырастить поколения, которые знают свою страну, чувствуют сопричастность ее судьбе, к ответственности за ее будущее и главное — верят в нее» [172].

Научное сообщество указывает на коренные изменения в системе жизненных ценностей учащейся молодежи. Так, ректор ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», профессор Л.Л. Редько отмечает, что «сама система жизненных ценностей старшего поколения перестает быть бесспорной и привлекательной для значительного числа молодежи. Это обуславливает массовое равнодушие к отечественной истории, нежелание знать и помнить о нашем прошлом, делает молодых глухими к призывам «Стань лучшим в своей стране!», неважно, в какой сфере – в труде, учебе, спорте. Уже понятно одно: постоянным увеличением количества массовых молодежных мероприятий и затрат на них проблему формирования патриотического сознания нового поколения решить не удастся. Причин несколько. Прежде всего – участвует в них, как правило, один и тот же контингент активистов, а никак не то большинство, часть которого и составляет «группы риска». Кроме того, к сожалению, у нас нет пока сколько-нибудь убедительных и достоверных индикаторов, которыми можно было бы оценить реальную социальную эффективность принимаемых мер, а перед инициаторами и организаторами этих форумов-фестивалей-слетов-шестивий такой задачи никто не ставит. Количественная статистика происшествий с детьми и подростками удручает. Получается, что все силы у нас уходят на изобретение тактических решений при отсутствии ясной комплексной государственной стратегии, в которой у каждой из отвечающих за решение этих проблем, структур было бы свое место, функция, а главное – ответственность» [173].

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что система гражданско-патриотического воспитания нуждается в обновлении с учетом интересов современной молодежи. В то же время, учитывая, что гражданственность и патриотизм являются «вечными» ценностями, содержание гражданско-патриотического воспитания не должно основываться исключительно на предпочитаемых молодежью формах и методах работы.

Цель данной работы состоит в изучении отечественного педагогического наследия в рамках гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи и разработке инновационных основ организации гражданско-патриотического воспитания в образовательных организациях различного типа.

Основными задачами исследования стали:

- изучение становления и развития идеи гражданско-патриотического воспитания в отечественной педагогической мысли;
- теоретико-методологический анализ концепций гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи;
- определение задач, принципов и функций гражданско-патриотического воспитания;
- анализ опыта организации гражданско-патриотического воспитания в образовательных учреждениях различного типа;
- изучение особенностей гражданско-патриотического воспитания обучающихся педагогического вуза (на примере ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»);
- определение условий эффективности организации гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи.

Методологической основой исследования явились: гуманистические и демократические ценности отечественной философско-педагогической мысли; философская трактовка диалектической связи общего, особенного и единичного; цивилизационный подход к изучению процесса формирования культурно-исторических ценностей; принцип плюрализма философских, гносеологических концепций в оценке культурно-исторических, идеологических, духовно-нравственных ценностей; понимание целостности мирового педагогического процесса и своеобразия его проявления в различных странах, регионах; конкретно-исторический подход к изучению педагогических фактов и явлений; принцип диалога, взаимопроникновения культур; аксиологический подход.

Исследование истории патриотического воспитания предполагает комплексное применение цивилизационного, аксиологического, культурологического, полипарадигмального, системного и личностно-деятельностного подходов. Основными их требованиями выступают: представление процесса становления и развития патриотического воспитания учащейся молодежи в контексте общеисторического развития человечества; учет детерминант, региональных и профессиональных особенностей этого развития, влияния на него национальных и мировой культур, доминирующих в обществе и его отдельных слоях ценностей, средовых и иных факторов; выявление объективных и субъективных сторон развития теории и практики патриотического воспитания и др. [105].

Теоретическую основу исследования составили концепции, идеи, раскрывающие:

- сущность педагогического процесса (В.А. Сластенин, Б.З. Вульф, П.Ф. Каптерев, Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров);
- роль педагогического процесса в общем культурно-историческом процессе (М.В. Богуславский, В.П. Борисенков, В.Л. Вульфсон, Г.Б. Корнетов, З.И. Равкин, Л.Л. Редько, В.В. Макаев);
- роль этнопедагогических процессов, явлений в развитии образовательных систем (Г.Н. Волков, И.А. Арабов, Е.Е. Хатаев, А.Э. Ширванян, И.А. Шоров);
- социально-педагогические основы формирования гражданственности, патриотизма учащейся молодежи (А.В. Беляев, А.Н. Вырщикова, А.С. Гаязов, Р.Г. Гурова, О.Ю. Колпачева, Г.Н. Филонов);
- особенности социализации, воспитания личности в поликультурной среде (Е.В. Бондаревская, В.Н. Гуров, З.А. Малькова, А.В. Мудрик, Л.Л. Супрунова).

Научные методы исследования: теоретический анализ философской, социологической, исторической психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, нормативно-законодательных документов Российской Федерации об образовании; концептуальный анализ диссертационных исследований, изучение и обобщение педагогического опыта.

Материалы исследования могут быть использованы педагогами в воспитательной работе образовательных учреждений и студентами педагогических вузов.

---

◆

## **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

---

### **1.1. Содержание и современные подходы к исследованию понятий гражданственности и патриотизма**

В толковом словаре В. И. Даля значение слова «патриот» трактуется следующим образом: «Патриот — любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб». «Патриот — говорится в другом словаре, — человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя своей родины». Более четко определено моральное содержание этого понятия в философском словаре. «Патриотизм (*греч.* *Patris* — отечество), — говорится в нем, — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защитить интересы родины». Ожегов С.И. трактует патриотизм как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [153].

Что же такое «патриотизм» и какого человека можно назвать патриотом? Сегодня многие ученые, определяя понятие патриотизма, связывают сознание человека с эмоциями на проявления воздействий внешней среды в месте рождения данного индивида, его воспитания, детских и юношеских впечатлений, становления его как личности. Вместе с тем организм каждого человека, как и организмы его соотечественников, сотнями, если не тысячами нитей связан с ландшафтом его обитания с присущим ему растительным и животным миром, с обычаями и традициями данных мест, с образом жизни местного населения, его историческим прошлым, родовыми корнями. Эмоциональное восприятие первого жилища, своих родителей, своего двора, улицы, района (деревни), звуков птичьего щебетания, трепетания листвы на деревьях,

колыханья травы, смены времен года и связанных с этим изменений оттенков леса и состояния водоемов, песен и разговоров местного населения, их обрядов, обычаев и образа жизни и культуры поведения, характеров, нравов и всего остального, что не перечислить, влияет на развитие психики, а вместе с ней и на становление патриотического сознания каждого человека, составляя важнейшие части его внутреннего патриотизма, закрепляемые на его подсознательном уровне [126].

Дадим понятиям «патриотизм» и «патриот» более четкие определения.

1. Главный из них — наличие среди основных здоровых эмоций каждого человека почтения места своего рождения и места постоянного проживания как своей Родины, любовь и забота о данном территориальном формировании, уважение местных традиций, преданность до конца своей жизни данной территориальной области. В зависимости от широты восприятия места своего рождения, зависящего от глубины сознания данного индивида, границы его родины могут простираться от площади собственного дома, двора, улицы, поселка, города до районных, областных и краевых масштабов. Для обладателей высших уровней патриотизма широта их эмоций должна совпадать с границами всего данного государственного образования, именуемого Отечеством. Низшими уровнями данного параметра, граничащего с антипатриотизмом, являются мещанско-обывательские понятия, отраженные в поговорке: «Моя хата с краю, ничего не знаю».

2. Уважение к своим предкам, любовь и проявление терпимости к своим землякам, проживающим на данной территории, желание помогать им, отучать от всего дурного. Высший показатель данного параметра — благожелательность ко всем своим соотечественникам, являющимся гражданами данного государства, т.е. осознание того общественного организма, называемого во всем мире «нацией по гражданству».

3. Делать конкретные каждодневные дела для улучшения состояния своей родины, ее приукрашения и обустройства, помощи и взаимовыручки своих земляков и соотечественников (начиная от поддержания порядка, опрятности и упрочения дружеских отношений с соседями в своей квартире, подъезде, доме, дворе до достойного развития всего своего города, района, края, Отчизны в целом). Таким образом, широта понимания границ своей родины, степень любви к своим землякам и соотечественникам, а также перечень каждодневных деяний, направленных на поддержание в должном состоянии и развитие ее территории и проживаю-

щих на ней жителей — все это определяет степень патриотизма каждого индивида, является критерием уровня его истинно патриотического сознания. Чем шире территория, которую патриот считает своей родиной (вплоть до границ своего государства), чем больше любви и заботы он проявляет к своим соотечественникам, чем больше каждодневных деяний он совершает для блага данной территории и ее обитателей по нарастающей (свой дом, двор, улица, район, город, область, край и т.д.), тем больший патриот данный человек, тем выше и истинный его патриотизм.

Истинный патриот выступает за тех и за то, что укрепляет и развивает его родину и против тех и того, кто и что ее разрушает, наносит ей тот или иной ущерб. Настоящий патриот уважает патриотов любой другой территории и не будет вредить там. У себя на Родине он совместно с другими согражданами-патриотами борется с теми, кто наносит ей ущерб, а это могут быть только сограждане-неопатриоты с низким уровнем или дефектами сознания, или вообще враги Родины. В этой связи очень легко понять, насколько не патриотами являются у нас те, кто сеет вокруг вражду к своим соотечественникам, угнетает своих сограждан, сквернословит, мусорит, отравляет окружающую природу, браконьерствует, ведет нездоровый образ жизни. Драка или вражда с соседом, нападки членов одной партии на членов другой, болельщиков одной футбольной команды на болельщиков другой, алкоголизм, наркомания, неуставные отношения в армии, коррупция, казнокрадство — все это элементы проявления различных форм неопатриотизма в России.

Как патриотизм, так и неопатриотизм могут быть индивидуальным, групповым и массовым. Поэтому разъяснение его основ, патриотическое воспитание и всестороннее просвещение множат число патриотов и углубляют их здоровое чувство патриотизма, в то время как невоспитанность, невежество, уход от действительности, мещанско-обывательская отрешенность, алко- и наркозависимость, разного рода многочисленные психические и прочие отклонения множат число неопатриотов, псевдо- и лжепатриотов. Патриотизм либо есть в той или иной степени, либо его нет вовсе. Патриотизм очень сокровенное чувство, находящееся глубоко в душе (подсознании). О патриотизме судят не по словам, а по делам каждого человека. Патриот не тот, кто сам себя так называет, а тот, кого будут чтить таковым другие, но прежде всего его соотечественники. Таким образом, настоящим (идеальным) патриотом можно считать только человека, постоянно укрепляющего свое физическое и нравственное здоровье, хорошо воспитанного, образованного и просвещенного, имеющего нормальную семью, почитающего своих предков, растящего и воспитывающего в лучших традициях своих потомков, содержащего в надлежащем состоянии свое жилище (квартиру, подъезд, дом, двор) и постоянно улучшающего свой быт, образ

жизни и культуру поведения, работающего во благо своего Отечества, участвующего в общественных мероприятиях или организациях патриотической ориентации, т.е. направленных на объединение сограждан в целях достижения патриотических целей и совместного выполнения патриотических задач той или иной степени сложности и важности по обустройству и развитию своей Родины, по оздоровлению, умножению числа своих просвещенных соотечественников. Патриотизм – эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов.

Для конкретизации сущности рассматриваемого явления необходимо, прежде всего выделить объект и субъект патриотизма, его типы и их соотношение (общегосударственный, этнический и региональный патриотизм) [126].

Патриотизм предполагает формирование и длительное развитие целого комплекса позитивных качеств. Основой его являются духовно-нравственный и социокультурный компоненты. Патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, любого другого субъекта, осознающего свою нераздельность, неразрывность с Отечеством, институционализирующего их социальную роль и значимость в деятельности, соответствующей его интересам, получающим дальнейшее развитие посредством сопричастности, участия в явлениях и процессах, происходящих в обществе и государстве.

Патриотизм, единый по своей сущности, в то же время многообразен в своем проявлении и осуществлении, т.е. в содержательном плане он имеет безграничное множество разновидностей. Широкая палитра выражений любви к Родине обусловлена наличием соответствующих субъектов и объектов патриотизма. Как общественное явление он есть одно из проявлений субъект-объектных отношений. До настоящего времени еще не сложилось единого общепризнанного мнения о том, что понимается под субъектом патриотизма. Некоторые авторы ставят под сомнение представление о том, что носителями патриотического сознания выступают как отдельные личности, так и коллективы, социальные группы, нации, в том числе и общество в целом (А. Яковлев, М. Кучуков, митрополит Ленинградский и Ладужский Иоанн (Снычев), А. Голицын, И. Ильина и др.).

Патриотическое общественное сознание нельзя представлять как сумму, совокупность индивидуальных сознаний конкретных личностей и социальных групп, которое никаким своим качеством, помимо этой количественной характеристики, не обладает. Было бы неверно полагать, что патриотизм сводится к совокупности духовного сознания отдельных людей. Укажем, что патриотизм — явление духовно-практическое и не сводится лишь к патриотическому сознанию общества, которое хотя и вырабатывается, в конечном счете, личностями, но при этом сохраняет достаточную самостоятельность и независимость. Каждая из этих форм

патриотического сознания — общественная и индивидуальная — предполагает другую и немислима без нее, их взаимосвязь и взаимопроникновение означает их нераздельное единство. Все это в полной мере присутствует и национальному сознанию.

Анализ современной отечественной литературы по данной проблематике [1; 40; 51 и др.] показывает, что нет единого мнения и относительно объекта (объектов) патриотизма. Существует, например, точка зрения, согласно которой объектом патриотизма является единое Отечество. Например, В. Нахушев определяет объект патриотизма как единое для всех народов Отечество. Тем самым не допускается обращенность патриотизма к структурным и иным элементам Отечества. Эта точка зрения фактически отрицает, что субъект патриотизма является одновременно и его объектом, т.е. предметом воздействия соответствующих чувств и идей. Кроме того, действия и поступки субъектов патриотизма — это лучшее средство патриотического воспитания, объектом которого являются личность, социальные группы, общество.

В. Макаров, противопоставляя патриотизм и коллективизм, только за последним признает обращенность к большому числу социальных общностей: семья, трудовая или учебная группа, территориальная общность. Более того, даже нации как наиболее крупной социальной общности в многонациональном государстве отказывается в праве быть объектом патриотизма. Имеют место попытки установить иерархию объектов патриотизма по их значимости [111].

Активно развивая учение о мире ценностей, и принимая за основу педагогическую аксиологию, ведущие отечественные ученые Е.П. Белозерцев, А.Н. Вырщиков, И.Ф. Исаев, Н.Д. Никандров, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов и другие считают, что современное образование необходимо выстраивать в соответствии с базисными, национальными ценностями. За использование в современной практике образования и воспитания религиозно-нравственного наследия выступают Б.С. Гершунский, С.Ю. Дивногорцева, Г.А. Куманев, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, В.И. Слободчиков, М.Г. Тайчинов, В.Ю. Троицкий и другие. С призывом вернуться к истокам традиционного российского образования, которое базировалось на идеях православия, и возобновить диалог между светскими и религиозными структурами сегодня выступают священнослужители и богословы: Патриарх Кирилл, игумен Георгий (Шестун), диакон Андрей Кураев, иеромонах Киприан (Яценко) и другие. Исследуют содержание педагогического образования и компонент духовно-нравственного воспитания личности будущего учителя как необходимую составляющую образовательного процесса в высшей школе Е.П. Белозерцев, В.А. Беляева, Т.И. Петракова, В.А. Сластёнин. Отчетливо проявляется в работах В.А. Караковского, Б.Т. Лихачева, Д.С. Лихачева, Н.А. Нарочницкой, В.А. Садовниченко, И.Н. Сиземской, Ю.В. Сокольниковой стремление считать идеальным гражданином госу-

дарства того, для кого смыслом жизни является служение государственным интересам, преданность Родине, уважение к истории своей страны. Рассматривая задачу возрождения русского народа через сохранение собственного национального идеала, Митрополит Иоанн (Снычев), прот. Артемий Владимиров, прот. Александр Половинкин, прот. Александр Шаргунов, считают, что обращение к духовному наследию прошлого сегодня совершенно необходимо и полезно для воспитания современной молодежи в духе гражданственности и патриотизма [111].

Между тем в последнее время получили распространение попытки отождествления единого Отечества с каким-либо из его элементов. Тиражируется утверждение, что с изменением общественно-политического строя России в 1917 г. произошла «подмена» Родины, ее не стало. Так, в газетном материале, посвященном юбилею со дня рождения И. Бунина, используется цитата писателя о России, «погибшей... в такой волшебной короткий срок». Действительно, 100 лет назад произошли коренные изменения в конкретно-историческом содержании Отечества, однако остались относительно неизменными его «вечные» элементы и российский народ не прекратил своего существования. Как правило, невозможно изменить какому-то одному элементу Отечества, не предавая его в целом. Неправоммерно также и отождествление Отечества с одним или несколькими его элементами, даже такими важными, как политическая, экономическая и социальная среда [9].

Такой подход обусловлен осознанием того, что Отечество имеет прошлое, настоящее и будущее. Поэтому субъект-объектные патриотические связи возникают и функционируют по-разному: будь то сохранение культурных памятников, гордость героизмом защитников Родины, либо же деятельность по обучению и воспитанию подрастающего поколения — будущего страны.

Анализ важнейших субъектов и объектов патриотизма обеспечивает его научную классификацию. В многочисленных исследованиях по данной теме осуществлялось в основном разграничение патриотизма по типам. Выделим следующие его проявления:

- определенный пространственно-территориальными характеристиками, включающий в себя патриотизм по отношению к стране — российский (государственный), а также региональный (местный) патриотизм (школы, завода, города, района, области, республики);
- направленный на совершенствование конкретной сферы (среды) Отечества — политической, экономической, социальной, культурной, природной (экологический патриотизм) и т. д.;
- определенный временными характеристиками, например, культурно-исторический.

Данная классификация патриотизма, базирующаяся на выделении его субъекта и объекта, позволяет увидеть это многогранное социальное явление во всей полноте и органическом единстве и тем самым подтвердить, что всякое общее существует не иначе как в особенном и единичном. Поэтому и патриотизм в реальной жизни представлен как совокупность многих разновидностей. В связи с этим имеет большое научное и практическое значение их обоснованная классификация. Следует признать необходимость выдвигания на первый план общенародного содержания патриотизма; любовь к родной земле, забота о сохранении и чистоте родного языка, гордость за достижения страны в науке, культуре и технике и т.д. — всего, что составляет национально-этнический аспект этого социокультурного феномена. Помимо национально-этнического имеется также общедемократическое содержание (права и свободы человека, правовое государство и т.д.) и все это вместе определяет патриотизм как важнейший интегрирующий фактор, способный консолидировать общество.

Особо отметим нацеленность патриотизма на людей, представляющих собой его субъект и объект. В этом принципиальное отличие подлинного патриотизма от патриотизма абстрактного, предполагающего стремление к благу для страны, но по сути своей безадресного. Патриотизм лишен смысла без служения державе и людям, составляющим ее жизненную основу. Патриотическая формула «земля ради земли» не имеет смысла без тех людей, которые населяют эти просторы. Это значит, что патриотизм, не ориентированный на нужды человека, — понятие мертвое, схоластическое. Следовательно, все разновидности патриотизма (в политической, экономической, социальной сферах и т.д.) направлены на улучшение жизненных условий населения, т.е. массовых его субъектов (носителей) и объектов патриотического отношения. Необоснованные изменения той или иной сферы Отечества, приводящие к ухудшению уровня жизни людей, являются антипатриотичными. И потому необходимо обратить внимание на то, что, характеризуя разновидности патриотизма, следует делать это через призму интересов и потребностей людей.

Подлинный патриотизм имеет глубокие исторические корни, питается традициями и культурой прошлого. Приступая к характеристике территориального аспекта патриотизма, необходимо зафиксировать понятие территории в двух смыслах:

- 1) родной край (физические свойства местности, географические и климатические особенности и т. д.);
- 2) территория как признак государства, в этом смысле понятие территории шире понимания ее в качестве родного края, так как здесь она выступает как средство социальной связи людей [6].

Патриотизм, обусловленный пространственными характеристиками, в соответствии с которым мы и определяем державный (государственный), патриотизм, имеет и иной уровень. Территория государств состоит из регионов, являющихся самостоятельными объектами патриотизма, и соответственно им адресован региональный (местный) патриотизм. Национально-территориальное устройство России свидетельствует о наличии многочисленных субъектов федерации, которые взаимосвязаны друг с другом и субординированы в определенном порядке. Различают территории, руководимые органами государственной власти — республики, края, области, автономные округа и область, с другой стороны — органами местного самоуправления — районы, города, поселки и т.д. То есть существуют различные уровни конкретного патриотического отношения человека к своей Родине. В связи с этим считаем (в этом смысле мы разделяем точку зрения ряда исследователей) правомерным включение в научный аппарат термина «местный патриотизм». Патриотизм к стране может вырастать из любви к родным местам, и наоборот, любовь к Отечеству находит свое воплощение в местном патриотизме.

Таким образом, следует подчеркнуть, что любовь к малой Родине носит не только эмоциональный, но прежде всего практический характер, крайне необходимый для возрождения всей страны, от которого зависит благополучие России. Нацеливая людей на необходимость проявления местного (регионального) патриотизма, важно не допустить возможности его перехода в свою противоположность. Антиподами местного патриотизма являются местничество, региональный эгоизм, корпоративный патриотизм и др. Источником их проявления служит противопоставление местных, своих и общегосударственных интересов и нужд. Особенно остро такие процессы протекали в нашей стране в последнее десятилетие XX века. Не раскрывая экономических, политических, социальных и иных причин данного явления, отметим, что указанные негативные тенденции далеко еще не преодолены. Разумеется, местный (региональный) патриотизм не имеет ничего общего с местничеством как разновидностью деформированного национализма. Сложнее отличить подлинный патриотизм, органически включающий в себя любовь к малой Родине, от мнимого патриотизма, который такой любовью и ограничивается.

В государственном и региональном патриотизме следует подчеркнуть территориальный аспект. Почитание земли предков является одним из исторически древних феноменов патриотизма. Именно в этом смысле можно утверждать о зарождении предпосылок патриотизма еще до появления его объектов — обособленных отечеств. Многие исследователи отмечают, что у древних народов наиболее отчетливо понимание Родины связывалось с родовыми усыпальницами. Исследователи отмечают, что, отвечая на вопрос, как человек должен относиться к своей

земле, Н. Бердяев писал: «Образ родной земли не есть только образ матери, это также образ невесты и жены... и образ дитяти. Без любви к своей земле человек бессилён что-либо сотворить, бессилён овладеть землей» [22].

Чувство Родины у каждого человека начинается с памяти детства о своем доме, дворике, городе или селе. То есть любовь к родной земле зарождается у истинного патриота в раннем возрасте и сопровождает его всю жизнь. Территория, с которой связана история народа, и уголок родной земли, где вырос каждый из нас, тесно взаимосвязаны и являются одним из наиболее глубоких источников патриотических чувств. Правильно развитые чувства земли предков должны способствовать нашему восприятию всей территории страны в ее единстве. Действительно, каждый из субъектов Российской Федерации имеет собственную территорию, но все они вместе образуют единую территорию страны. Важно понимать значение такого вопроса, как неразделенность Родины, ее целостность, исторические, законные права на территорию.

Патриотизм включает в себя взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения: любовь к Родине, лояльность в отношении к политическому строю; следование и умножение традиций своего народа; бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны; привязанность и любовь к родным местам; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и умение защищать ее; воинская храбрость, мужество и самоотверженность; нетерпимость к расовой и национальной неприязни; уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними.

Долгина Е.С. отмечает, что «термины патриот и патриотизм являются весьма своеобразными понятиями. На многозначность трактовки данных понятий указывают происхождение и принадлежность терминов к определенной культуре. Разные народы по-своему истолковывали данные понятия. Одни народы патриотизмом прикрывали свои грабежи и убийства, трактуя это деяниями во имя Родины. Другие, в противовес, сосуществовали мирно и не стремились к возвышению своего народа над другими культурами, что не мешало им безгранично уважать свое происхождение и национальную принадлежность. Таким образом, патриотизм в исторической эволюции с момента зарождения являлся особым эмоциональным переживанием своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям независимо от культуры, обычаев, вероисповедания. Представления о патриотизме связываются с трепетным отношением к Родине, но представление о сущности патриотизма в настоящее время у людей разное. По этой причине одни люди считают себя патриотами, а другие себя таковыми не считают. Патриотизм как общественное явление, прежде всего, относится к области социальной психологии и в настоящее время имеет

две трактовки (философскую и педагогическую). С точки зрения философии, патриотизм толкуется как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, основанное на любви к Родине, преданности Отчизне, гордости и переживании за прошлое, настоящее и будущее Отечества, стремлении безоговорочно, добросовестно служить и защищать интересы страны. С педагогической точки зрения, патриотизм, помимо нравственных чувств, включает в себя соответствующую потребительскую и мотивационную сферу личности, ее патриотическое сознание и поведение, которые, будучи закрепленными, в своей совокупности характеризуют патриотизм как нравственное качество, подкрепленное особым чувством [78].

Беляев А.В. трактует патриотизм как «сложный социально-нравственный принцип и морально-психологическое чувство. Как социально-нравственный принцип, патриотизм служит объединению, сплочению граждан во имя сохранения, развития Отечества – конкретно-исторической, социальной, политической и культурной среды. Как морально-психологическое чувство, патриотизм выражается в любви к Родине, в гордости за ее успехи, в переживании неудач, в готовности к защите родной земли» [9].

Таким образом, **патриотизм** – это любовь к Родине, восприятие ее в многонациональном единстве всех народов, преданность Отечеству, готовность защищать и сохранять его культурно-историческое наследие и государственную целостность.

Неотрывно связано с понятием патриотизма понятие гражданственности. Исследователи определяют многозначность этого понятия, а именно:

- 1) антитеза антиполитичности, активная и сознательная включенность в дела политического сообщества;
- 2) психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества;
- 3) способность и готовность выступать в роли гражданина;
- 4) высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества;
- 5) приверженность интересам политического сообщества, чаще всего государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов [9].

Эти и другие родственные им значения понятия «гражданственность» взаимодополняют и подкрепляют друг друга, в связи с чем, оно приобретает весьма широкий смысл, обнаруживает внутреннюю связь и родство с такими понятиями, как «политическая активность», «политический активизм», политическое участие». Исторически гражданственность связана с разными формами демокра-

тии, с непосредственным участием в делах общины, с зарождением отношений полисного типа. Полисная демократия дает вполне развитые формы гражданственности, которая рассматривается в качестве одной из важнейших добродетелей свободного и воспитанного эллина, отличающей его от варвара или раба. В результате гражданственность оказывается тесно связанной с патриотизмом, но является как бы его высшей формой. Женщины и несовершеннолетние юноши могли проявлять лишь патриотизм, но не гражданственность — удел полноправных граждан-политесов. С развитием империй и сословных монархий гражданственность низводится до уровня лояльности, которая и является важнейшей добродетелью подданного, но не свободного гражданина. Лояльность в отличие от гражданственности значительно сужает возможность политического выбора. Однако в условиях сословно-корпоративного политического устройства отдельные стороны и черты гражданственности могут сохраняться, а также получать развитие, особенно если они связаны с правами и свободами, восходящими к общинному праву. Буржуазные революции дали мощный импульс утверждению добродетелей гражданственности и патриотизма, которые нередко противопоставляются лояльности. Этому в значительной мере способствовало утверждение прав человека и гражданина в противовес концепции даруемых сувереном прав и вольностей подданных [17].

Скалина А.Н. определяет гражданственность как «интегративное политико-нравственно-правовое качество социума и социального субъекта. Качество последнего характеризуется высоким уровнем политической сознательности, компетентности, законопослушания, проявляется в активном участии в социально-политическом процессе, в способности и желании служить обществу и государству» [189].

По мнению Беляева А.В., гражданин — это цивилизованный, обладающий политическими правами член государства и общества, сознательно сочетающий личные интересы с общественными. Права человека, наряду с моральными ценностями, имеют внеклассовый и внеформационный характер. Гражданин строит свою судьбу в рамках правовых и нравственных норм, регулятором его поведения являются совесть, достоинство, долг. [9]

Гендугова М.Н. определяет гражданственность как «свойство сознательной личности, наделенной юридическими правами и обязанностями, и проявляющей активную общественную деятельность в рамках присущих ей духовно-нравственных и культурных качеств и установок; определено, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического знания, при этом нужно учитывать, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена не только в системе общественных, но и в системе индивидуальных отношений;

ее структуру образуют культурные, антропологические, психологические, правовые и иные компоненты и процессы» [62].

Таким образом, гражданственность как сложное интегративное единство может быть конкретизировано в социально-правовом, морально-этическом, социально-психологическом, педагогическом и социально-педагогическом аспектах.

В социально-правовом аспекте гражданственность, как достаточный уровень развития демократического сознания, принятия гражданами демократических ценностей, опыта демократических отношений, готовности к активному участию в управлении государством, к укреплению социальной стабильности, служит характеристикой степени цивилизованности государства, общества, определяет нормы и принципы социально-правового взаимодействия государства, власти с институтами гражданского общества, с отдельными гражданами, что находит отражение и закрепление в правовых актах.

В морально-этическом аспекте гражданственность понимается как уровень нравственной культуры общества, нравственный императив, оценивающий степень приближения общества к таким идеалам, как долг, ответственность, достоинство, совесть, патриотизм, неравнодушное отношение к жизненно важным проблемам, гуманность, милосердие.

В социально-психологическом аспекте гражданственность – это чувство единства со страной обществом, социальный оптимизм, любовь к родине, решимость и стойкость в преодолении жизненных трудностей, волевой потенциал в деятельности, направленной на достижение благополучия, опыт преодоления и предупреждения конфликтов, ощущение социальной и национальной полноценности, терпимость.

В педагогическом аспекте гражданственность понимается как комплекс качеств личности, определяющий ее социальную направленность, готовность к достижению социально значимых и индивидуально необходимых целей в соответствии с имеющимися в обществе, государстве условиями, личными потребностями и возможностями, в соответствии с принятыми правовыми и моральными нормами [16].

Таким образом, **гражданственность** – это интегративное понятие, соединяющее в себе четкую гражданскую позицию личности, обладающей гражданскими качествами и сформированным гражданским сознанием.

## **1.2. Цель, принципы и функции гражданско-патриотического воспитания**

Теоретический анализ исследуемой проблемы позволил определить цель гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи: воспитание у обучающихся нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, достоинства, способности к автономной деятельности во имя частных и общественных интересов в условиях демократического общества и правового государства, мировой социально-политической и культурной интеграции. Содержание гражданско-патриотического воспитания должно быть направлено на формирование у молодежи профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, в процессе военной и других, связанных с ней, видов государственной службы, верности конституционному долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Для достижения этой цели обходимо решение следующих задач:

- проведение научно-обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективного гражданско-патриотического воспитания молодежи;
- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, военной службы;
- создание новой эффективной системы гражданско-патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодежи верности Отечеству, готовности к достойному служению обществу и государству, честному выполнению долга и служебных обязанностей;
- создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи, в том числе проходящей службу в рядах Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, учащиеся в образовательных учреждениях.

Функции гражданско-патриотического воспитания: формирование гражданственности и патриотизма у молодежи, воспитание гражданской культуры, развитие гармоничной личности.

Формирование гражданской ответственности и патриотизма у обучающихся необходимо для всей системы образования и воспитания, а также для построения демократического государства.

Для эффективности гражданско-патриотического воспитания необходимо формировать у обучающихся гражданскую позицию, сознание и качества. Развитие гармоничной личности – одна из главных функций гражданско-патриотического воспитания, т.к. человек не может быть личностью, если он не является или не считает себя гражданином своего государства.

Соответственно, результатом гражданско-патриотического воспитания будет сформированная личность, которой должны быть присущи такие категории, как «гражданское сознание», «гражданская позиция», «гражданские свойства и качества».

Гражданское сознание – это сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба близких людей, народа и государства, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития демократического общества. Гражданско-патриотическое воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Оно строится на основе его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры.

Гражданская позиция предполагает формирование опыта гражданского действия, позволяющего учащимся реализовывать важнейшие человеческие ценности, лежащие в основе их мировоззрения, выбирать линию поведения, выражать отношение к обществу и самим себе.

Гражданские качества личности формируются там, где учащиеся вовлечены в самоуправление и решают вопросы не только школьной жизни, но и окружающей их социальной среды. В движении за гражданско-патриотическое воспитание содержатся возможности усиления в деятельности детских и подростковых организаций общественной инициативы, ориентированных на гражданское объединение своих членов. В современных условиях важным гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, т.е. в условиях свободы и ответственности [9].

Гражданско-патриотическое воспитание, имеющее неполитический, неиндоктринированный характер, обеспечивается педагогической системой, общественно-государственной по содержанию и гражданской по направленности.

Подчеркивая общественный, неполитический характер гражданско-патриотического воспитания, отметим, что оно предполагает педагогически ориентированную и целенаправленную систему мер по со-

зданию условий для успешной адаптации и интеграции растущего человека в социум, для его самораскрытия, самовыражения, самовоспитания.

Частные цели гражданско-патриотического воспитания можно классифицировать на три группы: цели формирования гражданского сознания личности — представлений, взглядов, убеждений, идеалов, цели формирования эмоциональной сферы — чувств, переживаний, отношений, цели формирования поведения, отношения и участия в деятельности [16].

1. Цели формирования гражданского сознания личности — это философско-мировоззренческое самоопределение человека, убежденность в справедливости демократического устройства, истинности демократических и гуманистических ценностей, готовность к социальному и профессиональному самоопределению, национальное самосознание, осознание необходимости заботы об окружающей среде, сохранения и приумножения национальных культурно-исторических ценностей. Это развитие свободомыслия, сочетающегося с убеждением в необходимости личной ответственности и дисциплины, торжества закона и порядка, самостоятельность и независимость мышления.

2. Цели формирования эмоциональной сферы гражданина и патриота — развитое чувство любви и преданности родине, дому, семье, уверенности в государстве как гаранте соблюдения демократических прав и свобод, чувства ответственности перед государством, долга, достоинства, гражданской чести, социального оптимизма, формирование критической оценки прекрасного и безобразного в жизни людей, общества.

3. Цели формирования гражданского поведения — это направленность на здоровый образ жизни, культуру досуга, достижение жизненного успеха, законопослушное поведение, сопротивление злу, подавление асоциальных инстинктов, нацизма, жестокости и вандализма, формирование социальной активности, деловых качеств, предприимчивости, навыков коммуникативного общения, социальной активности, трудолюбия.

Содержание гражданско-патриотического воспитания составляют соединенные с личностными переживаниями, чувствами конкретные знания (экономические, политические, правовые, этические и др.), на основе которых строятся гражданские убеждения, определяющие характер поведения, а также компоненты, входящие в базовую основу, можно выразить через понятие «культура, которая является мерой развития человека как гражданина [34].

Одним из важнейших средств развития гражданского сознания личности является гражданское образование, просвещение молодежи. По мнению А.В. Беляева, «гражданское образование – это система и процесс формирования социально-политических, правовых, экономических, экологических, морально-этических знаний, способов практической деятельности растущего человека как члена общества и государства. На основе знаний сущности, характера, закономерности социальных и других отношений у юного гражданина как субъекта социальной деятельности формируются демократические взгляды и убеждения, мировоззрение и нравственно-волевые качества» [9].

Целью гражданского образования является формирование цивилизованного человека, способного обрести гражданскую позицию, подготовка юного гражданина к активному включению в самостоятельную жизнь, трудовую деятельность на основе необходимых для этого знаний, стимулирующих молодых людей к социальной активности.

Содержание гражданского образования — это совокупность связанных между собой экономических, правовых, этических, экологических и других знаний. Именно знания, разум позволяют гражданину разобраться в сложной общественно-политической, экономической обстановке, устоять от соблазнов использования простых и быстрых решений в обстоятельствах, требующих глубокого осмысления, творческого подхода, терпения и выдержки установить верные связи и отношения с обществом, государством, выработать гражданскую позицию, исполнить свой гражданский долг. Понятием, интегрирующем социальную культуру личности и культуру ее гражданского достоинства, является «гражданская культура личности». Гражданская культура личности закрепляется в соответствующих формах сознания личности, поведения, поступках.

Среди внутренних, психолого-педагогических, закономерностей в наибольшей степени специфику гражданско-патриотического воспитания отражают зависимости уровня развития гражданского сознания молодежи от качества экономических, политических, правовых, экологических знаний, достаточности их связей с жизнью, социальной активности, общения, социального оптимизма, характера взаимоотношений личности и коллектива, ее готовности к разумному сочетанию личных и общественных интересов. Выявленные закономерности позволили сформулировать ряд принципов, отражающих специфику гражданско-патриотического воспитания [17].

Социально-педагогические принципы:

- принцип государственности, требующий целенаправленных совместных усилий школы и общества в развитии и укреплении демократических основ государства, в повышении его благосостояния, ускорении процесса интеграции государства в мировое со-

- общество, повышении его конкурентоспособности на международном уровне;
- принцип относительной независимости гражданского общества, школы и государства, предполагающий невмешательство его властных структур в повседневную жизнь школы, соблюдение суверенных прав учащихся, педагогов и учебно-воспитательных учреждений,
  - принцип соответствия основ системы образования главным параметрам и жизнедеятельности демократического общества;
  - принцип культурологического подхода, что означает необходимость учета в процессе гражданского воспитания мировых культурно-исторических традиций, воспитания экономической, правовой, политической, экологической культуры;
  - принцип единства процессов социализации, гражданского воспитания и образования и развития личности.

#### Психолого-педагогические принципы:

- одновременности формирования индивидуальных и социальных свойств и качеств личности;
- единства процессов формирования культуры достоинства и культуры личности;
- формирования личности школьника, студента в единстве учебной и социальной деятельности;
- учета взаимосвязи индивидуализма и коллективизма, духовной свободы личности и ее ответственности, дисциплинированности, законопослушности;
- формирования гражданского сознания и гражданских чувств в процессе социальной деятельности;
- взаимосвязи нравственных знаний и нравственного поведения;
- бережного отношения к личности, ее мировоззренческой, морально-этической и социальной защищенности.

Функции гражданско-патриотического воспитания: формирование гражданственности и патриотизма у обучающихся, воспитание гражданской культуры, развитие гармоничной личности.

Система гражданско-патриотического воспитания включает в себя: комплекс целей-функций, формируемых с учетом возрастных возможностей усвоения общегражданских и общечеловеческих полити-

ческих идей детьми; содержание и формы гражданского воспитания в школе, внешкольных и общественных организациях, средств массовой информации, трудовых коллективов.

Ей присущи противоречия и «механизмы» их разрешения, обеспечивающие также определенные критерии гражданской воспитанности. Цели-функции гражданско-патриотического воспитания разделяются на образовательные, воспитательные и развивающие [73].

Образовательная цель-функция заключается в том, чтобы раскрыть школьникам общечеловеческие и общегражданские ценностные ориентации перестройки и обновления общества, вооружить школьников умениями политического диалога и культурного ведения дискуссии, ораторского и организаторского искусства, четкого и ясного изложения мысли в свободной устной речи. Оно развивает способность эмоционального, убедительного, аргументированного монолога, обращенного к слушателям, формирует у школьников устойчивую систему привычного ответственного гражданского сознания, умения отстаивать свои убеждения, учит жить в условиях демократии и гласности.

Воспитательная функция гражданско-политической работы с детьми проявляется по мере включения учащихся в посильную и доступную общественно-гражданскую деятельность. Именно в ней происходит формирование у школьника таких чувств высшего порядка, как патриотизм и интернационализм, а также высоких морально-политических качеств: порядочности, морально-политической чистоплотности в отношениях с людьми, к общественному достоянию, сознательной дисциплинированности, ответственности, политического чутья, критичности, способности исправить свои ошибки.

Развивающая функция гражданско-патриотической работы с молодежью вытекает из образовательной и воспитательной. Гражданско-патриотическое познание и деятельность формируют способность политического мышления, умения каждый общественно важный факт, событие осмыслить с позицией нового политического мышления. Обучающиеся учатся самостоятельно разбираться в потоке политической информации, давать ей оценку, противостоять манипулированию их сознанием.

Цели-функции гражданского политического воспитания реализуются в целостном педагогическом процессе с учетом возрастных возможностей и особенностей обучающихся. В современном мире вся атмосфера общественной и личной жизни людей насыщена политической информацией, противоречивыми установками, оценками, ценностными ориентациями. Обучающиеся любого возраста, живя и действуя в этой атмосфере, не изолированы от политических влияний и воздействий. Политическая идеология преломляется в их сознании под влиянием взрослых. Это требует от педагогов и родителей быть вооруженными знанием особенностей детского восприятия политической ин-

формации, сознания и осмысления фактов и событий. Школьники среднего возраста, подростки еще склонны к восприятию конкретного и яркого в жизни, но начавшийся процесс самосознания побуждает их к политическому осмыслению происходящего в мире и определению своего отношения к нему. Они окрашенных в их воображении романтикой, стремятся заслужить внимание и уважение старших товарищей. Эти особенности подростков лежат в основе требования самостоятельного характера общественных организаций. В них мальчишки и девчонки проходят школу гражданского воспитания благодаря активной общественно полезной деятельности.

Старшие школьники, юноши и девушки стремятся к выработке собственных идеалов, определению жизненных целей, которые помогают найти место в жизни, выбрать профессию и реализовать себя как личность и индивидуальность. Основная масса современных юношей и девушек способна к глубокому освоению идеи гражданственности и политических демократических ценностей, отстаиванию своих убеждений, к самостоятельной оценке политической информации [73].

Обобщая научные подходы к исследованию проблемы гражданственности, Беляев А.В. выделяет следующие социально-педагогические основы формирования гражданственности:

- выбор стратегии гражданского воспитания и образования определяется не только объективными условиями существования государства и общества, но и возможностью образования как части культуры опережать достигнутый уровень развития социума;
- гражданское воспитание как общественное явление ориентируется на выбор тех концепций, систем, которые способствуют объединению, а не разъединению людей;
- гражданское воспитание как педагогическая деятельность строится на основе принципа взаимосвязи общего, особенного и единичного, что предполагает разработку педагогической парадигмы, построенной на единстве общечеловеческих, национальных и индивидуально-личностных ценностей;
- идеологическую основу гражданского воспитания и образования составляют идеи свободы, справедливости, личностного достоинства, сплавленные с национально-историческими интересами России [9].

Цели и функции гражданского воспитания школьников достигаются и реализуются благодаря богатому содержанию целостного учебно-воспитательного процесса. Гражданский воспитательно-образовательный характер имеют все предметы учебного пла-

на. Естественно-математические дисциплины сегодня прямо выходят на проблемы глобальной политики. В свете глубоко революционных научных открытий миролюбивая полтика России предстает перед учащимися как политика борьба за выживание человечества, сохранение жизни на Земле. Просчеты в воспитании, кризисные явления в жизни общества порождают у некоторой части молодежи политическую инфантильность и индифферентность, современную обломовщину, стремление замкнуться в кругу узколичных эгоистических интересов. Переживание школьникам психологического состояния отчуждения от общества, неполноценности, незрелости, непричастности, непригодности, обусловленного плохой организацией трудового и нравственного воспитания, порождает гражданский вакуум, готовит в сознании молодежи благоприятную почву для воспитания антиобщественных, антиконституционных влияний. Кроме того, официальное, нередко формальное, принудительное политическое воспитание в школе вступает в острое противоречие со стихийно складывающимися обыденным сознанием молодежи. Обыденное отношение школьников к личной и общественной жизни формируется в семье, в неформальном общении, под воздействием неорганизованных влияний средств массовой информации. Некоторые ребята, получая в школе гражданско-политические знания, оценки политических событий, сталкиваются в семье с равнодушным отношением к трагическим событиям в стране, аполитичными высказываниями, с эгоистическим укладом семейной жизни.

Для эффективности гражданско-патриотического воспитания необходимо формировать у учащихся гражданскую позицию, сознание и качества. Развитие гармоничной личности – одна из главных функций гражданско-патриотического воспитания, т.к. человек не может быть личностью, если он не является или не считает себя гражданином своего государства. Соответственно, результатом гражданско-патриотического воспитания будет сформированная личность, которой должны быть присущи такие категории, как «гражданское сознание», «гражданская позиция», «гражданские свойства и качества». Гражданское сознание – это сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба близких людей, народа и государства, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития демократического общества. Гражданско-патриотическое воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Оно строится на основе его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры. Гражданская позиция предполагает формирование опыта гражданского действия, позволяющего учащимся реализовывать важнейшие человеческие ценности, лежащие в основе их мировоззрения,

выбирать линию поведения, выражать отношение к обществу и самим себе. Гражданские качества личности формируются там, где учащиеся вовлечены в самоуправление и решают вопросы не только школьной жизни, но и окружающей их социальной среды [17].

В движении за гражданско-патриотическое воспитание содержатся возможности усиления в деятельности подростковых и молодежных организаций общественной инициативы, ориентированных на гражданское объединение своих членов. В современных условиях важным гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, т.е. в условиях свободы и ответственности.

Таким образом, цель, принципы и функции гражданско-патриотического воспитания позволяют определить содержание воспитательной работы в образовательных организациях и определить основные направления деятельности в инновационной образовательной среде.

### **1.3. Сущность гражданско-патриотического воспитания в инновационной образовательной среде**

На сегодняшний день образование стало непрерывно развивающимся процессом, основывающимся на одновременном учете множества компонентов. Разноплановость направлений учебно-воспитательного процесса требует от педагогов владения общекультурными компетенциями, сформированности профессиональных компетенций, глубоких знаний, умений и навыков, наличия определенных личностных качеств, а также готовности к инновационной педагогической деятельности.

Шумакова А.В. отмечает, что «российское общество переживает период серьезных изменений во всех сферах социального бытия, которые рельефно отражаются и на системе образования. В контексте современной социокультурной ситуации образование как полифункциональное средство целенаправленного регулирования общественных преобразований выступает приоритетом жизнедеятельности каждого человека, одним из наиболее эффективных способов формирования отношений и норм поведения. Ответом на проблемы, которые ставит перед нами время, становится потребность в новых подходах к формированию человеческого потенциала, к созданию инновационных систем обучения и воспитания подрастающего поколения» [225].

Государство продолжает определять общественную роль и социальный статус воспитания в образовательных учреждениях, включая ответственность руководящих и педагогических кадров за разви-

тие и воспитание в системе образования России. Государственный заказ на воспитание личности присутствует в базовых законодательных актах Российской Федерации – Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «Об Образовании», Федеральной программе развития образования, Национальной доктрине образования в Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования, Программе развития воспитания в системе образования России.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» определяет цель государственной политики в сфере патриотического воспитания: «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [68].

Задачами Программы являются:

- развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;
- совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства;
- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями);
- создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;
- информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

Согласно документу, развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан включает в себя:

- формирование системы научно обоснованного мониторинга эффективности патриотического воспитания граждан;
- совершенствование методологии измерения и уточнения набора показателей, отражающих уровень патриотического воспитания граждан в контексте задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- выявление и использование наиболее эффективной практики патриотического воспитания;
- развитие исследований, направленных на разработку новых программ, методических подходов и технологий патриотического воспитания;
- подготовку научно обоснованных учебно-методических пособий и рекомендаций в области патриотического воспитания для всех социально-возрастных категорий граждан;
- апробацию и внедрение современных программ, методик и технологий в деятельность по патриотическому воспитанию;
- вовлечение молодых ученых и преподавателей в развитие научно-методической базы патриотического воспитания;
- совершенствование нормативно-правовой базы патриотического воспитания, регламентирующей взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных, общественных и некоммерческих организаций, в том числе образовательных организаций всех типов, учреждений и организаций культуры, спорта и туризма, средств массовой информации, организаций, занимающихся рекламой и издательской деятельностью, отдельных граждан и групп граждан в сфере патриотического воспитания;
- содействие формированию экспертного сообщества в сфере патриотического воспитания граждан;
- совершенствование системы подготовки специалистов и повышения их квалификации в области патриотического воспитания;

- выработку мер по содействию федеральным органам исполнительной власти, в которых законодательством предусмотрена военная служба, и органам власти субъектов Российской Федерации, общественным организациям и объединениям патриотической направленности в создании и функционировании оборонно-спортивных лагерей, военно-патриотических и военно-исторических клубов, в проведении военно-спортивных игр и организации поисковой работы.

С учетом особенностей гражданско-патриотического воспитания в современных условиях цель данного процесса определяется как воспитание убежденного патриота, любящего свою Родину, преданного Отечеству, готового служить ему своим трудом и защищать его интересы.

Выделяя гражданско-патриотическое воспитание в относительно самостоятельное направление воспитательной работы, необходимо отметить его органическую взаимосвязь с другими направлениями (нравственным, трудовым, эстетическим и другими видами воспитания), что представляет собой гораздо более сложное сочетание, чем соотношение целого и части. Это связано еще и с тем, что, во-первых, патриотизм возникает и развивается как чувство, все более социализируясь и возвышаясь посредством духовно-нравственного обогащения. Во-вторых, понимание высшего развития чувства патриотизма неразрывно связано с его действенностью, что в более конкретном плане проявляется в активной социальной деятельности, действиях и поступках, осуществляемых субъектом на благо Отечества. В-третьих, патриотизм, будучи глубоко социальным по своей природе явлением, представляет собой не только грань жизни общества, но источник его существования и развития, выступает как атрибут жизнеспособности, а иногда и выживаемости социума. В-четвертых, в качестве первоосновного субъекта патриотизма выступает личность, приоритетной социально-нравственной задачей которой является осознание своей исторической, культурной, национальной, духовной и иной принадлежности к Родине как высшего принципа, определяющего смысл и стратегию ее жизни, исполненной служению Отечеству. В-пятых, истинный патриотизм – в его духовности. Патриотизм как возвышенное чувство, незаменимая ценность и источник, важнейший мотив социально значимой деятельности, наиболее полно проявляется в личности, социальной группе, достигший высшего уровня духовно-нравственного и культурного развития. Истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает бескорыстное, беззаветное вплоть до самопожертвования служение Отечеству [2].

Осуществление гражданско-патриотического воспитания основывается на совокупности принципов, которые отражают общие закономерности и принципы воспитательного процесса и специфику гражданско-патриотического воспитания обучающихся. К числу их относятся: обусловленность патриотического воспитания развитием общества и происходящими в нем событиями; обусловленность содержания, форм, методов, средств и приемов гражданско-патриотического воспитания возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся, диалектическое единство и органическая связь между учебным материалом и содержанием воспитательных мероприятий; интеграция гражданско-патриотического воспитания с другими направлениями воспитательной работы; опора на новые концепции организации и осуществления учебно-воспитательного процесса и на новое понимание основных педагогических понятий; опора на положительные качества личности воспитанника и создание благоприятной психологической атмосферы в процессе педагогического взаимодействия, координация взаимодействия образовательного учреждения, семьи и общественности в системе гражданско-патриотического воспитания.

Однако для процесса воспитания и формирования гражданственности и патриотизма необходимо знать не только его сущность и содержание, но и те внутренние или, как иногда их называют, психологические структурные компоненты, которые в своей совокупности выступают как носители данного качества личности. Как и в других нравственных качествах, в патриотизме можно выделить следующие из этих компонентов: потребностно-мотивационный; мировоззренческий, интеллектуально-эмоциональный; поведенческий; оценочный; волевой.

Потребность и мотивация как совокупности причин психологического характера, объясняющих поведение человека, характеризуют мотивы, интересы человека. Данный компонент органически входит в структуру понятия «патриотизм», так как предполагает характеристику интересов, стремлений, целей, мотивов деятельности человека, связанной со служением Родине. Мировоззренческий компонент базируется на знаниях, убеждениях, идеалах, ценностных ориентациях. Выделение интеллектуально-эмоционального компонента обусловлено соотношением эмоциональных и рационально-познавательных, т.е. интеллектуальных начал патриотизма и патриотического сознания. Являясь продуктом развития человека, чувства связаны с работой сознания, т.е. знаниями, взглядами, убеждениями человека.

В убеждениях проявляется единство моральных знаний и чувств человека. Они являются идейно-психологическим компонентом сознания, непосредственно стимулирующие поведение человека, выбор действий и поступков. А убеждения проявляются в практической деятельности, в том числе и при формировании умений и навыков пове-

дения. При осуществлении деятельности человек действует сознательно, управляет своим поведением, преодолевает возникающие препятствия. Это связано с проявлением воли [181].

Все выделенные компоненты тесно связаны и представляют целостное единство. Данные компоненты составляют полный набор, из которого нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обособленности, т.е. они являются необходимыми и достаточными для характеристики понятий «патриотизм» и «гражданственность».

Таким образом, когда речь идет о формировании патриотизма и гражданской ответственности, суть учебно-воспитательной работы в данном случае должна состоять в том, чтобы создавать такие педагогические условия, которые реально способствовали бы возбуждению у учащейся молодежи этих внутренних противоречий и побуждали бы их к развитию у себя указанных качеств. К таким педагогическим условиям можно отнести:

1. Изучение истории, традиций, культуры, своего народа, своего края, своей Родины.
2. Участие в различного рода конкурсах, олимпиадах за честь школы, города, области, России.
3. Дискуссии, конференции по проблемам экологии, сохранения природных и материальных ресурсов края, области, страны.
4. Участие в детских, подростковых и юношеских движениях.
5. Показ достижений и успехов России в области космоса, авиации, медицины, спорта и других областях.
6. Туристические поездки по стране, встречи с интересными личностями, патриотами своего Отечества.
7. Посещение всевозможных выставок, отражающих достижения российских мастеров, художников, архитекторов и т.д.

Для этих целей педагоги должны использовать традиционные и инновационные формы учебной и внеучебной. Не теряют актуальности такие традиционные формы воспитательной работы, как беседы, дискуссии, встречи с ветеранами, экскурсии, патриотические акции, викторины, агитационные плакаты, уроки мужества, празднование дат воинской славы, тематические вечера, выставки, часы информирования, линейки. Сегодня все чаще используются инновационные формы гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи, среди которых можно выделить квест-игры, экскурсии в виртуальные музеи, флеш-мобы, конкурсы социальной рекламы, конкурсы презентаций, викторины в социальных сетях, виртуальные выставки, создание мотиваторов и видеороликов патриотической тематики.

Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен, включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений [163]. Основными направлениями в системе гражданско-патриотического воспитания в учреждениях образования можно определить следующие:

1. Духовно-нравственное. Цель: осознание обучающимися в процессе гражданско-патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности.
2. Историко-краеведческое. Система мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе.
3. Социально-патриотическое. Направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста.
4. Военно-патриотическое. Ориентировано на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, изучению русской военной истории, воинских традиций.
5. Героико-патриотическое. Составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических профессий, а также знаменательных героических и исторических дат нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям.
6. Спортивно-патриотическое. Направлено на развитие морально-волевых качеств, воспитание силы, ловкости, выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, формирование опыта служения Отечеству и готовности к защите Родины.

В осуществлении гражданско-патриотического воспитания важная роль принадлежит теории интеграции. В общем виде педагогическую интеграцию можно определить как разновидность научной, осуществляемой в рамках педагогической теории и практики [16]. В смысле гражданского-патриотического воспитания теория педагогической интеграции предполагает взаимодействие и взаимовлияние разных дисциплин учебного плана, а также связь учебной и внеучебной форм работы. Особая роль отводится изучению гуманитарных предметов, в т.ч. философии. Понятием, интегрирующим социальную культуру личности и культуру ее гражданского достоинства, является «гражданская культура личности». Гражданская культура личности закрепляется в соответствующих формах сознания личности, ее реальном поведении, поступках.

Гражданско-патриотическое воспитание в инновационном образовательном пространстве осуществляется на 3-х уровнях: когнитивном, эмоционально-чувственном и нравственно-волевым.

На когнитивном уровне предполагается сформировать систему политико-правовых, экономических социологических знаний, понимание собственного места и роли в жизни.

На эмоционально-чувственном уровне необходимо развить чувство эмоциональной привязанности к Отечеству.

На нравственно-волевым уровне важно подготовить обучающихся к взаимодействию с другими людьми, выработать законопослушность, привить навыки гражданского поведения в соответствии с общественными традициями и нормами.

В гражданско-патриотическом воспитании большое значение имеет вопрос о соотношении федерального и регионального компонентов содержания образования. Отечественная система образования вступила в новую фазу взаимосвязей с государством и обществом. При этом государственное участие в ее судьбе формулируется как обязательство сделать все возможное для ресурсной обеспеченности образовательной сферы, от которой требуется главное – высококвалифицированные кадры для развития экономики, способные отстаивать интересы отечества во всех областях жизнедеятельности общества.

Как отмечает А.Э. Ширванян, «в условиях социально-экономических реформ и модернизации государственной системы образования в России накоплен бесценный опыт этнокультурных подходов в обучении и воспитании, включающий стимулирование региональных моделей национального образования, закрепление национально-регионального компонента в структуре и содержании общего образования, провозглашение в качестве одной из целей образования сохранение и поддержку этнической и национально-культурной самобытности народов Северного Кавказа» [222].

Формирование национально-региональной модели образования для более полного удовлетворения культурно-образовательных

потребностей жителей Ставропольского края должно стать стало составной частью государственной политики на региональном уровне. Важнейшая составная часть этой модели – региональный компонент содержания образования [111].

При формировании приоритетов регионального аспекта содержания образования необходимо учитывать следующие факторы:

- разнообразие этнонационального состава, традиций, обычаев культурных особенностей;
- актуальность воспитания культуры межнационального общения, уважения к культуре родного и окружающих народов;
- становление гуманистической парадигмы образования, его гуманитаризация;
- смена целей образования с акцентом на формирование личности, способной действовать и реализовывать себя в специфической для региона экономической и социокультурной среде;
- опыт краеведения.

В качестве определяющей основы баланса между федеральным и региональным компонентами содержания образования необходимо использовать культурологическую основу формирования и интеграции знаний в региональном аспекте. Ее главные направления как важнейшие сферы самоопределения личности могут быть выражены следующим образом:

- освоение культурно-исторического наследия народов края;
- нравственно-экологическое воспитание, пронизывающее предметы гуманитарного и естественнонаучного циклов, нацеленное на освоение высоких образцов нравственного поведения в природной среде, актуализацию социоэтнических норм, нравственных отношений, традиций народной педагогики, на формирование навыков разумной деятельности;
- музыкально-художественное развитие школьников, приобретение ими полезных умений на основе общения к традиционным видам искусств, ремесел, занятий жителей края.

Предпочтение культурологической модели приводит к насыщению учебного процесса разнообразной палитрой гуманитарных, художественно-эстетических дисциплин, спецкурсов, факультативов. Данная модель многоаспектна, характеризуется высокой степенью междисциплинарности, позволяет решать проблемы поли-

культурного образования в составе учебных дисциплин гуманитарного, естественнонаучного, художественно-эстетического циклов, а также специальных курсов по истории и культуре народов. Все содержательные аспекты культурологической модели реализуются через обогащение федерального компонента содержания образования на базе местного материала, роль которого не сводится к иллюстрации общих знаний, положений выводов [111].

Национально-региональный компонент содержания образования стимулирует активный, творческий поиск педагогических коллективов, способствует превращению образовательного учреждения в единое духовно-интеллектуальное пространство развития молодежи с учетом конкретных этно- и социокультурных реалий. Национально-региональный компонент образовательной области «Обществознание», содержащий комплекс сведений о природе, обществе, человеке, системе жизненных и деятельностных ценностей народов края, играет ключевую роль в формировании качеств гражданина, осознающего ответственность за свою «малую Родину», на благо которой он может проявить свои способности.

В ходе реализации задач гражданско-патриотического воспитания необходимо учитывать, что образовательная технология – специфический способ интеграции человековедческих знаний, которые по сути своей не могут быть только философскими, психологическими, педагогическими и т.д., поскольку сам человек представляет собой целостность, и разорванность в его познании рождает, в конечном счете, поэлементность, фрагментарность в понимании мира. Современная образовательная технология принципиально отказывается от технократического подхода к образованию. Соединение формально-логической и эмоционально-образной составляющих приводит к необходимости понимания учебно-воспитательного процесса как образовательного, объединяющего в себе структурность и образность. Сущность образовательной технологии определяется диалогом: старшего и младшего (родитель – дитя, воспитатель – воспитанник, учитель – ученик, преподаватель – студент, профессор – аспирант); исторического прошлого, современной реальности и желаемого будущего; православной и светской культуры, ценностей и традиций; русской культуры и культуры других народов; рационального и чувственного; ума и души; гуманитарного и естественного знания и многое другое [111].

Содержания и технология национально-государственного образования должна включать в себя три взаимосвязанных компонента:

- компонент, обеспечивающий человеку возможность самоидентифицироваться как представителю того или иного народа, национальной культуры;
- компонент, создающий условия для вступления лич-

- ности в равноправный диалог с иными культурами России;
- компонент, позволяющий гражданину России включиться в современные мировые цивилизационные процессы.

Процесс гражданско-патриотического воспитания многогранен, поэтому необходимо уделять особое внимание взаимодействию семьи и образовательного учреждения. Социально-исторический опыт показывает, что российское общество является носителем безусловных ценностей в образовании. Здесь первое место занимает семья – основа родового строительства нации, «первичное лоно человеческой культуры», «духовный очаг», школа «духовно-религиозной, национальной и отечественной традиции», институт первоначального воспитания любви, соборности, единения и общежития, авторитета и дисциплины. Семья – первый, естественный священный союз, строящийся на любви, вере, надежде и свободе. Человек учится в нем первым совместным движениям сердца, поднимается от него к дальнейшим формам духовного единения – Родине и Государству. Семья – составная и решающая часть образования, и вместе с тем она не может заменить школу. Основная задача семьи состоит в приобщении человека ко всем сферам духовного опыта, с тем, чтобы его нежное и восприимчивое сердце научилось отзываться на всякие явления мира и поступки людей [108].

Образовательная организация призвана содействовать укреплению семьи, разъясняя обучающимся духовное единство поколений, семья же помогает авторитету педагога в деле образования. Предназначение школы и вуза в том, чтобы духовный опыт ребенка гармонично вошел в более широкий контекст социокультурного окружения и служил доброму делу в обществе. Образовательная организация – это среда, в которой происходит сохранение и передача духовного опыта и культурного наследия народа; она – условие формирования национального самосознания [230].

Следует различать понятия «гражданское воспитание», «патриотическое воспитание» и «гражданско-патриотическое воспитание». **Гражданское воспитание** означает формирование опыта осознания личностью собственных интересов и способность к их сопряжению с интересами государства, общества. В методологическом отношении ценным является развитие идеи о необходимости формирования национального самосознания на базе национальных культур, поиск возможностей для диалога культур, углубленное понимание диалектики национального и интернационального, составляющих базу патриотического самосознания у молодежи. Гражданское воспитание – это процесс становления нравственной, правовой, политической, экономической куль-

туры молодого человека. Процесс формирования гражданской культуры индивида, группы, общества сложен и долговремен. Результативность его зависит от усилий государства, семьи, школы, самих молодых людей, потому что овладение гражданской культурой происходит во многих социальных институтах – семье, учебном заведении, группе сверстников, на рабочем месте и т.д., и привить ее лишь посредством прямого целенаправленного обучения невозможно.

### **Патриотическое воспитание –**

это формирование у молодежи чувства патриотизма, любви к родному Отечеству, ответственности за историческую судьбу России.

Гражданско-патриотическое воспитание соединяет в себе понятия «гражданин» на когнитивном и нравственно-волевом уровнях и «патриот» на эмоционально-чувственном уровне. Обучающиеся, которые воспитываются в духе гражданско-патриотического воспитания, должны четко знать законы государства, иметь высокий уровень сформированности правовой культуры, гражданской ответственности, быть активным гражданином своего Отечества, патриотом, любить свою Родину, уважать культурные ценности и традиции.

Таким образом, **гражданско-патриотическое воспитание** учащейся молодежи – это целенаправленный процесс формирования базовых интегративных качеств личности в нравственной и действенно-практической сфере, направленный на формирование гражданского сознания, овладение гражданскими качествами, привитие любви к Отечеству и готовности к активной деятельности по сохранению и приумножению историко-культурного наследия России.

В наши дни идеи духовности, способствуя формированию гражданского общества, приобретают особый исторический смысл. Их воплощение в жизнь постепенно обеспечивается путем развития открытых государственных и общественных систем, стратегией государственной политики в выборе ценностно-целевых установок жизнедеятельности общества, многообразием обновленных образовательно-воспитательных структур, интеграцией независимых общественных объединений и ассоциаций гражданской направленности, наконец, позитивной динамикой отношений и потребностей развивающегося на демократических началах социума, образа жизни и сознания граждан. Все это создает условия для общенационального программирования воспитания как важнейшего фактора обустройства российского гражданского общества.

Комплексные исследования закономерностей и тенденций социально-экономического, социокультурного и духовного развития российского общества, принятые с учетом демократических преобразований, базовые законы и другие нормативные акты, в т.ч. направленные на ре-

формирование и обновление сферы социальных отношений и услуг, системы отечественного образования, — все это служит весомыми предпосылками развития всей инфраструктуры социальных институтов, обеспечивая устойчивую правовую стабильность, надежность государственных основ, без которых невозможно осуществлять переход к государственно-общественному управлению гражданскими институтами.

Реальный потенциал гражданственности и межсубъектных отношений может быть достигнут и действительно раскрыт в процессе гармоничного взаимодействия, на основе общепринятых норм права и морали, государственных и общественных институтов, обеспечивающих устойчивость жизнеосуществления общества и благосостояние всех его граждан независимо от имущественного положения, уровня образования, национальности и вероисповедания.

В последние годы стало весьма заметно, как на обширном полифункциональном пространстве российского социума постепенно формируются и развиваются разнопрофильные институты и другие структуры, представляющие зачатки гражданственности [230].

Сегодня необходимо ускорить реализацию целевых социокультурных и социально-педагогических проектов, особое внимание уделить отраслевому программированию ценностно ориентированных моделей, педагогически адаптированных в контексте оптимального развития гражданских инициатив детей и взрослых в образовательно-воспитательной, культурно-просветительной, правоохранительной, валеологической, предпринимательской деятельности, в массовых молодежных объединениях. Важно по достоинству оценить опыт профильно социализирующего воспитания на личностном уровне, когда постигаются основы гражданственности: осознанная правопослушность, нравственная чистота в деятельности и отношениях (деловых, межнациональных, семейно-бытовых), глубокое чувство патриотизма и толерантности. Сегодня планомерно углубляются наши познания о сущности этих инновационных процессов, о перспективах перехода на этапы общенационального программирования взаимодействия субъектов социума на пути движения к гражданскому обществу [111].

Состояние и качественное приращение интеллектуального потенциала общества, его нравственное оздоровление и духовное возрождение непосредственно связаны с направленностью развития всех типов образовательно-воспитательных структур на российский вариант обретения ценностей, на выбор молодежью путей жизненного и профессионального самоопределения для самореализации в гражданском обществе.

Национальная доктрина образования одной из ключевых задач провозглашает воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности. Эта же ключевая задача прослеживается и в концепции структуры и содержания общего среднего образования. Фактически провозглашено, что нравственным воспитанием должны заниматься

все. Ведь любые знания могут быть использованы не только во благо. Все зависит от цели. А выбор цели определяется нравственными ориентирами. Педагог, занимающийся нравственным воспитанием, сам должен являться примером нравственного поведения, быть личностью. Выбор обучающегося должен опираться не только на логику и расчет, но и на его собственные чувства и эмоции [16].

Говоря о содержании, цели и формах гражданско-патриотического воспитания молодёжи в современных условиях российского общества, нельзя не замечать того, что эта деятельность сосредоточена главным образом вокруг идеи формирования патриота – защитника Отечества. Однако осуществляемое в таком виде гражданско-патриотическое воспитание страдает узкой направленностью, недостаточной обращённостью к социокультурным явлениям, процессам, происходящим в обществе, к его нерешённым проблемам во всей их сложности и взаимосвязи. Это проявляется, в частности, в слабой связи гражданско-патриотического воспитания с развитием духовной личности, в явном преобладании военно-исторического компонента над общекультурным, гражданским. Преодоление подобной односторонности видится в объединении гражданского и патриотического воспитания, разработки соответствующей концепции «гражданско-патриотического воспитания», ее научного и методологического обоснования, содержательного наполнения, несоответственно изменившимся условиям российского общества [212].

Современная профессиональная педагогическая деятельность требует учителя и преподавателя, ценностными установками которого является приоритет личностного развития обучающегося, способность свободно ориентироваться в сложных социокультурных проблемах. Таким образом, одной из составляющих гражданско-патриотического воспитания является нравственное воспитание. Формирование долга, ответственности, справедливости, чести, благородства в отношении человека к обществу, Родине, окружающим людям и самому себе определяет содержание нравственного воспитания. Эти общечеловеческие моральные ценности были и остаются главной мерой достоинств личности гражданина и патриота.

Честь и достоинство – основа нравственного воспитания. Большое значение развитию чести и достоинства личности придают сами обучающиеся. Категория «честь» как одно из важнейших нравственных понятий характеризует общественную оценку человека и признание его достоинств другими людьми, а также осознание самим человеком своего престижа в обществе и необходимости его постоянного утверждения и поддержания. Достоинство характеризует одну из сторон морального сознания и самосознания человека, его представления о своей моральной ценности. Как этическая категория, достоинство выражает совокупность нравственных качеств человека, общественная значимость

которых осознается и оценивается им самим, а также получает адекватную оценку со стороны других людей. Исходя из этого можно назвать важнейшие структурные компоненты достоинства личности гражданина и патриота. К ним следует отнести: во-первых, наличие у человека совокупности моральных качеств, ценностных ориентаций, которые объективно характеризуют социальную значимость личности; во-вторых, осознание человеком своего «Я», наличие у него устойчивой Я-концепции и объективной самооценки; в-третьих, уважение к человеку со стороны других людей и адекватная его оценка общественным мнением [212].

Осуществление задачи нравственной подготовки старшеклассников и студентов к жизни требует органического соединения освоения моральных норм с практической деятельностью, с выработкой личностного отношения к нравственным требованиям и правилам. Выработка чувства ответственности за судьбу своей страны, за ее будущее также составляет важный участок работы образовательной организации по нравственному воспитанию обучающихся.

Высоконравственная личность – это прежде всего гражданская позиция, сочетание духовности, понимания смысла жизни и чувства самоотдачи. В старших классах и вузах особенно проявляются социальные требования к нравственному развитию личности обучающихся, их гражданским поступкам, формированию высоких нравственных целей и идеалов в жизни. Процесс решения этой задачи вызывает новые оттенки во взаимодействии педагога и учащихся. Многие стремятся не только получать от педагога знания, но и общаться с ним на равных по самым актуальным вопросам. Задача учителя – пробуждать у воспитанников эмоциональное отношение ко всему, что они узнают, оценивать и анализировать факты с волнением, сопереживая, выработать свою позицию по отношению к любому жизненному явлению.

В современных образовательных технологиях актуален принцип опережающего педагогического воздействия. В нравственном воспитании старшеклассников и студентов он предполагает то, что воспитатель сознательно проектирует ход нравственного развития обучающихся. Самый надежный способ – вести ученика за собой, указывая ему путь, задавая определенный темп развития, помогая ему избирать нужный тип поведения, но лишь до того момента, пока ученик не обретет в себе самостоятельной нравственной силы, не перейдет из зоны «ближайшего развития» в зону «актуального действия», т.е. пока не проявятся реальные возможности его нравственного самосовершенствования. Чтобы обеспечить постоянное продвижение ученика вперед, педагог конструирует свой собственный механизм использования опережения в нравственном воспитании. Каждый исходит из конкретных задач и реальных условий своей деятельности. Но в любом случае сначала он преподносит учащимся эталон, образец, пример и открывает их

собственные возможности в использовании этого эталона. Затем он организует подготовку к переходу на эту новую, более высокую ступень нравственного развития путем анализа и тренировки в возможных вариантах нравственных действий. Весьма эффективно здесь проигрывание старшеклассниками ролей и моделирование возможных ситуаций, которые получают все большее распространение в различных формах воспитательной деятельности. А после такой подготовки он включает учащихся в практическую нравственную ситуацию. Сначала в условиях, когда ситуации специально организуются и предусматривается коррекция по ходу дела, а затем – в реальных жизненных условиях [125].

В основе методики лежит убеждение, что реальное поведение учащихся – зеркало педагогической деятельности. Поэтому именно реальное поведение является ведущим показателем во всех формах изучения эффективности воспитания.

Условия педагогической деятельности в процессе нравственного воспитания старшеклассников и студентов – это та атмосфера, в которой действует педагог. Изучение влияний классного и студенческого коллектива на нравственное развитие обучающихся – необходимое звено анализа педагогом своей воспитательной деятельности. Для нравственного воспитания особенно важен нравственный самоанализ. Он наиболее полно отражает характерную для обучающихся потребность в систематизации и обобщениях. Это помогает выработать нравственную и гражданскую позиции, а потому и становятся наилучшим стимулом для целенаправленного формирования глубоких представлений о наиболее важных и значительных сторонах нравственности. Нравственный самоанализ – чрезвычайно сложный процесс, который необходим в старшем школьном и студенческом возрасте, т.к. лежит в основе нравственного самосовершенствования. Он обязан выполнять функцию толчка для дальнейшего продвижения личности по пути нравственного развития. Таким образом, нравственное воспитание является неотъемлемой частью гражданско-патриотического воспитания, ведь только нравственной человек может быть гражданином и патриотом своей Родины [125].

Нравственно здоровый человек не может не любить Родину. Отечество требует служения, обеспечивает чувство собственного достоинства и личностную самоидентификацию. Выход из современной ситуации аксиологического кризиса только один – освоение богатств национальной культуры. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание – это не сумма знаний по соответствующим дисциплинам, а длительный процесс межличностного доверительного диалога [125].

Поэтому сегодня важно сохранить уникальную российскую просветительскую традицию – высшее педагогическое образование, чьи современные технологии должны стать предметом самого пристального внимания общества и государства; нельзя допустить его «размыва-

ния», т.к. от его состояния полностью зависит успех реформации отечественной школы в целом.

Тенденции, которые развиваются в современной образовательной организации, направлены на воспроизводство нравственной гуманитарной культуры. Цель современного воспитания – помочь их развитию. Это условие самосохранения России, нуждающейся в гражданах, способных к выбору достойной гражданской позиции, к защите Отечества и его интересов.

Система образования, таким образом, создается для человека, функционирует, развивается в его интересах, служит полноценному развитию личности и в идеале предназначается для того, чтобы человек и чувствовал себя и был на самом деле счастливым. Модификация социальных структур управления, реформирование образовательной системы, формирование и укрепление стабильной нормативно-законодательной базы подлинно правового демократического государства создают реальные условия для становления гражданского общества. В контексте происходящих преобразований значительный удельный вес в созидательном обновлении макросоциума принадлежит социокультурным ценностям. По мере того, как система отечественного гражданско-патриотического воспитания обретет стабильный общенациональный характер, общие усилия государственных и всего комплекса образовательных и других социальных структур, задействованных в программировании этих процессов, органично впишутся в общий строй государственной политической стратегии и практики социального, культурного и духовного развития российского общества [217].

Говоря о гражданско-патриотическом воспитании учащейся молодежи, следует отдельно выделить инновационные образовательные учреждения кадетского типа, поскольку гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в этих учреждениях является приоритетным направлением всей работы. Образовательный процесс в современных общеобразовательных учреждениях военного строится на основе интеграции общих и дополнительных образовательных программ, имеющих целью подготовку граждан к служению Отечеству на гражданском или военном поприще [16].

Процесс управления педагогическим процессом в закрытом учебно-воспитательном учреждении требует глубокого знания достоинств и недостатков, объективно присущих образовательным учреждениям данного типа, умений компенсировать, уменьшить их негативную роль малой организацией индивидуальной работы, использованием всех потенциальных педагогических возможностей коллективного воспитания.

Эффективность воинского воспитания кадет зависит от следующих условий: нормативно-правового обеспечения, кадрового обеспечения, методического обеспечения, системы управления, информационного обеспечения [13].

Важнейшим условием достижения высокого качества гражданско-патриотического воспитания является его комплексное методическое обеспечение. В качестве примера приведем разработанный коллективом авторов инновационный учебно-воспитательный методический комплекс. Область применения — система общего образования: кадетские корпуса, кадетские школы, кадетские школы-интернаты, кадетские классы; система повышения квалификации работников образования, а также офицеров, уволенных в запас и направленных для работы в образовательные учреждения кадетского типа.

В состав комплекса входят:

Научное издание «Кадетское образование в России: научно-методические основы», в котором определены следующие идеи и принципы основ организации воспитательной работы в кадетских корпусах, школах, классах:

- идея воспитывающего обучения, приоритетности воспитательных целей в структуре образовательного процесса;
- сочетание методов авторитарной (военной) педагогики и педагогики сотрудничества, демократизация педагогических отношений;
- принцип личностного подхода к воспитанию растущего гражданина и патриота;
- придание процессу профессионально-этической ответственности, готовности офицера-воспитателя принять на себя заботы о судьбах воспитанников;
- связь воспитания с жизнью кадетского корпуса, города страны, с жизнью Вооруженных Сил;
- опора на положительное в личности кадета; единство, согласованность и преемственность в воспитании;
- планирование воспитательных мероприятий на всех уровнях ее проведения и этапах обучения воспитанников;
- анализ эффективности воспитательной работы и принятие необходимых мер по ее корректированию;
- обеспечение непрерывности, согласованности и единства действий преподавателей и офицеров-воспитателей [14].

Монография «Кадетские корпуса дореволюционной России: опыт организации педагогических отношений». На основе привлечения разнообразных источников, в том числе, произведений мемуарной и художественной литературы, в монографии отражается процесс становления и развития педагогических отношений в кадетс-

ких корпусах дореволюционной России, раскрываются особенности организации жизнедеятельности в интернатных учебно-воспитательных учреждениях, рассказывается о подвигах, делах и судьбах бывших кадет, их верности усвоенным с детства идеалам, традициям.

Книга адресована педагогическим коллективам современных кадетских корпусов, работникам народного образования, аспирантам, студентам педагогических вузов, а также всем, кто интересуется историей отечественного образования и патриотического воспитания [11].

Сборник статей «Патриотическое воспитание учащейся молодежи», в котором рассматриваются актуальные вопросы организации патриотического воспитания в образовательных учреждениях военного профиля. Обращается внимание на инновационный характер проблемы интеграции основного и дополнительного образования как средства успешного решения задач довузовской военно-профессиональной подготовки; а также особенности ориентации молодежи на выбор военной профессии, организации процесса подготовки к обучению в военном вузе [154].

Хрестоматия по истории кадетского образования в России, которая содержит нормативно-правовые документы, регулировавшие учебно-воспитательный процесс в императорских кадетских корпусах, труды съезда офицеров-воспитателей, воспоминания выпускников кадетских корпусов, с педагогических позиций оценивающих опыт жизнедеятельности в закрытых военно-учебных заведениях, роль полученного в нём образования для духовно-нравственного становления. Предназначена для преподавателей, офицеров-воспитателей, учащихся, проходящих обучение и воспитание в кадетских корпусах, школах, классах [214].

Учебное пособие к элективному курсу «Кадетские корпуса: школа мужества», в котором представлена история становления и развития военно-учебных заведений интернатного типа, на примере художественной и мемуарной литературы произведен анализ взаимоотношений между воспитанниками и офицерами-воспитателями в кадетских корпусах; представлена история возникновения и существования русских кадетских корпусов за рубежом; а также история становления и развития сети суворовских училищ и современных кадетских корпусов. Изучение курса должно расширить область исторических знаний учащихся, стимулировать сознательное и активное их включение в самостоятельную работу по данному спецкурсу, а также, служить средством побуждения к дальнейшей научно-исследовательской деятельности учащихся. Спецкурс предназначен для воспитанников старших классов кадетских корпусов [98].

Учебное пособие к элективному курсу «Кадеты – герои Отечества», в котором рассматриваются основные вехи героической истории России, роль кадет в военной истории Отечества, героические подвиги

кадет, а также символика кадет, музеи кадетских корпусов. Пособие адресовано учащимся старших классов кадетских корпусов, школ, а также преподавателям школ военного профиля. Данный курс лекций может быть использован в рамках элективного курса, посвященного военной истории России и героическим подвигам выпускников кадетских корпусов [99].

Среди изданий комплекса — «Организация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях военного профиля (кадетские корпуса, школы, классы)» — сборник учебно-методических трудов, в котором представлены программы спецкурсов и материалы по внеклассной работе, методические рекомендации, предложения по повышению качества учебно-воспитательного процесса с учетом возрастных и типологических особенностей воспитанников кадетских корпусов, школ, классов, а также учебно-методическое пособие для офицеров-воспитателей «Организация воспитательной работы в кадетском корпусе:», в котором рассматриваются практические подходы к организации воспитательной работы в образовательных учреждениях кадетского типа. Обращается внимание на методику организации и проведения индивидуальной работы, необходимость учёта типологических и возрастных особенностей воспитанников [154].

Оригинальность представленного комплекса состоит в разработке и создании мультимедийного обеспечения: виртуальный музей кадетства и электронный кадетский энциклопедический словарь.

Виртуальный музей кадетства содержит в себе 6 залов: зал 1 — История становления и развития кадетских корпусов, зал 2 — Кадетское образование в России, зал 3 — Современные образовательные учреждения кадетского типа, зал 4 — символика, атрибутика кадетских корпусов, зал 5 — Литературная гостиная, зал 6 — Методический кабинет, зал 7 — Кинозал.

Материалы музея в качестве средства гражданско-патриотического воспитания учащейся молодёжи адресованы офицерам-воспитателям, преподавателям кадетских корпусов и общеобразовательных школ, воспитанникам кадетских учебных заведений, суворовских училищ, а также родителям, чьи дети хотят стать кадетами.

Электронный кадетский энциклопедический словарь. Цель: служит путеводителем в мире кадетской мемуарной литературы, объясняет значения специфических, принятых только в кадетской среде терминов, слов, выражений; рассказывает в кратких биографических справках о судьбах бывших выпускников, сумевших выстоять в трудных жизненных обстоятельствах, преодолеть собственную слабость, сохранить любовь к Родине, верность кадетским традициям. Также в словаре приводятся основные понятия из кадетской образовательной среды. Адресован воспитанникам кадетских корпусов, школ, классов, их наставникам, а также всем тем, кто интересуется историей образования.

В состав комплекса входит комплект организационно-нормативных документов, направленных на совершенствование внеучебной работы. Он включает: Положение о военно-патриотическом клубе, Положение о музее истории кадетских корпусов, Положение о конкурсе творческих работ воспитанников кадетского корпуса.

Разработанные методические материалы содержат в себе программы спецкурсов и материалы по организации внеклассной работы, методические рекомендации, предложения по повышению качества учебно-воспитательного процесса с учетом возрастных и типологических особенностей воспитанников кадетских корпусов.

В комплексе определены следующие идеи и принципы научно-практических и методических основ организации воспитательной работы в кадетских корпусах, школах классах:

- идея воспитывающего обучения, приоритетности воспитательных целей в структуре образовательного процесса;
- принцип личностного подхода к воспитанию растущего гражданина и патриота;
- диалогизация педагогического процесса;
- комплексный подход к проектированию педагогического процесса;
- связь воспитания с жизнью кадетского корпуса, города страны, с жизнью Вооруженных Сил;
- гуманизация воспитания (уважение достоинства воспитанников);
- индивидуальный и дифференцированный подход к воспитанию;
- сочетание требовательности с уважением и заботой о личности воспитанника;
- опора на положительное в личности кадета; единство, согласованность и преемственность в воспитании;
- анализ эффективности воспитательной работы и принятие необходимых мер по ее корректированию;
- обеспечение непрерывности, согласованности и единства действий преподавателей и офицеров-воспитателей;
- достижение системности и комплексности всех воспитательных усилий;
- контроль качества проведения и оценку результативности воспитательной работы;
- обобщение и распространение передового опыта.

В представленном комплексе:

- обоснованы научно-методические подходы к исследованию проблемы оценки опыта кадетских корпусов, разработки механизмов интеграции достижений этого опыта в современную педагогическую практику;
- обобщён опыт организации корпоративного воспитания в кадетских корпусах, опыт организации патриотического воспитания в современных образовательных учреждениях;
- разработана Концепция развития кадетского образования в России не только как средства подготовки национальной элиты, но и как средства борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью;
- разработаны научно-практические и методические основы организации и проведения воспитательной работы в кадетском корпусе;
- обоснована технология управления воспитательной работой в образовательном учреждении кадетского типа;
- обоснованы критерии оценки эффективности воспитательной работы в кадетском корпусе;
- апробированы методики диагностики индивидуальных особенностей воспитанников;
- разработаны сценарии внеучебных воспитательных мероприятий;
- разработаны методические рекомендации по учёту типологических и возрастных особенностей воспитанников;
- разработаны методические рекомендации по совершенствованию управления педагогическим процессом в кадетском корпусе.

Фактический материал, результаты и выводы могут быть использованы преподавателями, офицерами-воспитателями в процессе организации учебно-воспитательной работы в современных кадетских корпусах, школах, классах.

Реализация гражданско-патриотического воспитания обучающихся в инновационной образовательной среде должно основываться на культурно-исторических особенностях региона. Так, Ставрополье является одним из многонациональных регионов России. Здесь проживают представители более ста национальностей. Особо следует выделить вынужденную миграцию. Наличие более 40 разных национально-культурных объединений: греческой, армянской, чеченской, украинской и других диаспор определяет разнообразие и богат-

ство бытовых, обрядовых, производственных, семейных культур, их взаимосвязь и влияние на образовательный процесс [111].

Вместе с тем, поликультурное образование — часть педагогической культуры преподавателя. В настоящее время наблюдается повышенный интерес ученых к исследованию педагогической культуры. Педагогическая культура рассматривается как часть общечеловеческой культуры, имеющая своим содержанием мировой педагогический опыт, как смена культурных эпох и соответствующих им педагогических цивилизаций, как история педагогической науки и образования, как смена образовательных парадигм. Сейчас мировая культура выглядит многоликой панорамой национальных культур. Культура двадцать первого века — мировой интеграционный процесс, в котором происходит смешение различных этносов и этнических культур. В результате человек в современной социокультурной ситуации находится на рубеже культур, взаимодействие с которыми требует от него диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей. Образование, обращенное к человеку и ориентированное на культуру и личные смыслы, является лично ориентированным. Его цель — человек, познающий и творящий культуру путем диалогичного общения, обменом мыслями, создания «произведений» индивидуального и коллективного творчества, реализующий себя в текстах, такое образование обеспечивает личностное смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и неповторимость каждой личности, ее способность к самоизменению и культурному саморазвитию. С учетом новых социокультурных реалий мировая педагогическая мысль разрабатывает соответствующие направления развития образования. Существенную роль в поликультурном образовании играет изучение общечеловеческих ценностей и мировой культуры. Культура определяет наш взгляд на мир, влияет на наши решения и поступки в любой сфере нашей деятельности. Ценности могут быть и сугубо личными, но наиболее важные из них одинаковы для людей одной нации, культуры или религии. Для поликультурного образования важны как универсальные ценности, выходящие за пределы групповых признаков, так и все те разнообразные ценности, которые определяют групповую принадлежность и создают уникальные культуры и взгляды на мир. Истоки универсальных ценностей — в культурных, религиозных и национальных традициях. Поликультурное образование дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир. Культурные различия, которые определяют принадлежность человека к той или иной группе, являются наиболее очевидным проявлением разнообразия ценностей и точек зрения. Эти различия отражены во вкусах людей, их предпочтениях и отношениях, стиле жизни и взглядах на мир и являются продуктом эволюции каждого народа и его приспособления к своей среде обитания и обстоятельствам жизни с целью удовлетворить потребности, общие для всех

групп, для всех народов. Поликультурное образование поможет учащимся увидеть в этом многообразии общее. Каждый народ создает материальную культуру: дома, пищу, одежду, орудия труда, собственность и пр., в соответствии со своими потребностями и условиями жизни, у каждого свои национальные виды искусства и труда, свой язык и другие средства общения, своя организация общества и система общественного контроля. У каждого народа есть своя, формальная и неформальная система образования и передачи национальных ценностей, традиций, а также ритуалов, выражающих взгляды и верования данного народа, свои механизмы и учреждения, осуществляющие различные экономические функции. Преподаватель должен помочь учащимся осознать, что в мире существует множество ценностей, что некоторые из этих ценностей отличаются от их собственных, что любые ценности коренятся в традициях того или иного народа и являются для него закономерным плодом его опыта и исторического развития. Только через диалог с другой культурой можно достигнуть определенного уровня самопознания, так как при диалогической встрече двух культур, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, одновременно обогащая другую. В условиях многокультурного мира и полиэтнического российского общества поликультурное образование становится неотъемлемой частью педагогической культуры преподавателя. Оно включает в себя культурологические, этноисторические знания, понимание важности культурного плюрализма, умение выделять и вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, а также умение организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве. Общая цель общественно-государственной системы гражданско-патриотического воспитания — развитие личности растущего человека, его подготовка и включение в социально значимую деятельность, направленную на максимально полную реализацию как личных, так и общественно-государственных интересов.

С учетом социально-исторической ситуации в России эта цель может быть конкретизирована как цель формирования гражданской культуры личности, подготовки молодого человека и его включения в деятельность, направленную на углубление процессов гуманизации и демократизации государственного и социально-политического устройства, общественных отношений.

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание в инновационной образовательной среде направлено на формирование социально активной личности, обладающей четкой гражданской позицией, готовой к сохранению и приумножению российских культурно-исторических традиций. Для достижения вышеуказанного целесообразно использование разнообразных, в т.ч. традиционных и инновационных форм воспитательной работы, а также подготовка квалифицированных кадров, готовых к инновационной воспитательной деятельности.

---

---

◆

## **Глава 2. РАЗВИТИЕ ИДЕИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

---

---

### **2.1. Развитие идеи гражданственности и патриотизма в социально-педагогической мысли России XIX – начала XX века**

Анализ работ по воспитанию гражданственности и патриотизма учащейся молодежи позволяет определить, что «первые попытки исследования прошлого отечественного патриотического воспитания были осуществлены в рамках истории общей педагогики в XIX – начале XX века М. И. Демковым, К. Ельницким, П. Ф. Каптеревым, В. Родниковым, С. В. Рождественским, М.М. Рубинштейном, Д.Н. Трескиным и др.» [105] Несомненно, зачатки развития идеи воспитания гражданина и патриота берут свое начало еще в эпоху Древней Руси, но научное обоснование гражданско-патриотическое воспитание в России получило с развитием педагогики как науки.

Немаловажное значение для становления и развития идеи воспитания гражданина и патриота приобрело систематизированное философское обоснование русской идеи, которое восходит к В.С. Соловьеву [196]. Н.А. Бердяев [19–24], В. В. Розанов [176], Л.П. Карсавин [93; 94], К.Н. Леонтьев [124] и другие мыслители искали смысл национальной идеи, пути развития России, ее место в мировой цивилизации, говорили о ее особой миссии в качестве спасительницы мира.

Сущность русской истории — в национальном самоотречении. Но при этом следует отказываться не от национального, а от национализма. «Народность или национальность есть положительная сила, и каждый народ по особому характеру своему назначен для особого служения» [79]. Русский человек должен отказаться от крайнего национализма и при этом остаться патриотом своей Родины. Только в этом случае будет близка «эта истинная русская идея, засвидетельствованная рели-

гиозным характером народа, преобразованная и указанная важнейшими событиями и важнейшими личностями нашей истории» [147].

В XIX веке были сформулированы два основных тезиса национальной программы:

- народность есть положительная сила, и всякий народ имеет право на независимое (от других народов) существование и свободное развитие своих национальных особенностей;
- народность есть самый важный фактор народно-человеческой жизни, и развитие национального самосознания есть великий успех в истории человечества [197].

Большинство философов и религиозных деятелей рубежа XIX-XX веков опасались за то, что России грозит не шовинизм, а совсем иная проблема — утрата самобытности и самого существования [29].

Главная отличительная черта русской идеи — религиозный мессианиззм, наполняющий глубоким содержанием все стороны жизни общества, его историю, сознание, культуру [21].

Понятие «русская идея» не только философское. Теоретики, работавшие в этом направлении, затрагивали различные области знаний. Таким образом, говорить о влиянии русской идеи на отечественную педагогическую мысль представляется сегодня актуальным. Педагоги, разрабатывая свои теории, значительное внимание уделяли воспитанию гражданина и патриота.

Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях, или заимствованных у другого народа. Народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития. Народность является единственным источником жизни народа в истории. В силу особенности своей идеи, вносимой в историю, народ является в ней исторической личностью [205].

К.Д. Ушинский писал о том, что чем сильнее в человеке народность, тем легче ему самом себе рассматривать его требования. Общественное воспитание, которое укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время и его самосознание, мощно содействует и развитию народного самосознания вообще и оказывает сильное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, словом, на всю его историю [205]. Народное воспитание связано с религиозным, что является пунктом, доказывающим возможность трансформации русской идеи в теорию педагогики, выдвигаемую им же.

- Общей системы народного воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории.
- У каждого народа своя особенная система воспитания, а потому заимствование одним народом воспитательных систем является невозможным.
- Опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, но только в том же смысле, в котором опыт всемирной истории принадлежит всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться на чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана. Каждый народ в этом отношении должен пытаться собственные силы.
- Наука не должна быть смешиваема с воспитанием. Она общая для всех народов, но не для всех народов и не для всех людей составляет цель и результат жизни.
- Общественное воспитание не решает само вопросов жизни и не ведет за собою историю, но следует за нею. Не педагогика и не педагоги, но сам народ и его великие люди прокладывают дорогу в будущее: воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, помогает идти по ней отдельным личностям и новым поколениям.
- Общественное воспитание только тогда оказывается действительным, когда его вопросы становятся общественными вопросами для всех и семейными вопросами для каждого. Система общественного воспитания, выведенная не из общественного убеждения, как бы хитро она ни была обдумана, окажется бессильной и не будет действовать ни на личный характер человека, ни на характер общества. Она может готовить техников, но никогда не будет воспитывать полезных и деятельных членов общества, и если она будет появляться, то независимо от воспитания.
- Возбуждение общественного мнения в деле воспитания есть единственная прочная основа всяких улучшений по этой части: где нет общественного мнения о воспитании, там нет и общественного воспитания, хотя может быть множество общественных учебных заведений.

Сущность патриотизма, а следовательно, отличие от различного рода псевдопатриотизмов местного уровня, заключается в том, что, проявляя патриотизм по отношению к родной школе, деревне или области, мы тем самым проявляем патриотизм по отношению ко всей стране. Русский философ В. Соловьев отмечал: «Привязанность к местной Родине так же мало препятствует патриотизму, то есть преданности общему Отечеству, как в правильной семье любовь к матери не мешает и не соперничает с любовью к отцу...» [196]. Иного, безадресного патриотизма быть не может, ибо он направлен на конкретные объекты. Большое значение имеет осознание этого каждым человеком. То есть патриотическая деятельность, пусть даже скромная по своим масштабам, практически более значима и весома, чем иные заявления о своем патриотизме, не подкрепленные делами. При этом происходит диалектический процесс взаимоперехода терминов: «патриот большой Родины», «патриот малой Родины», «патриот большой и малой Родины».

Выдающиеся люди нашей страны в прошлом считали патриотизм основой духовной жизни человека, его стремления к свободе и процветанию Родины. «... Истинный человек и сын отечества, — писал А.Н. Радищев, — есть одно и то же... Он скорее согласится погибнуть, нежели подать собою другим пример неблагонравия... он пламенеет нежнейшей любовью к целостности и спокойствию своих соотечественников... преодолевает все препятствия, неутомимо бдит над сохранением чести, подает благие советы и наставления... и ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью. ...Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени отечества...». «В полной мере и здоровой натуре тяжело лежат на сердце судьбы Родины; всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством... Любить свою родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому», — писал В. Г. Белинский. Уясняя сущность и содержание патриотизма и его огромное значение в развитии и формировании личности, нельзя не привести полные глубочайшего смысла слова К. Д. Ушинского. «Как нет человека без самолюбия, — писал Константин Дмитриевич, — так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями». Если патриотизм выражает отношение личности к своей Родине, к ее историческому прошлому и настоящему, то гражданственность связана с принадлежностью человека к тому или иному народу, его политической активностью [4].

В исследованиях второй половины XIX века мы видим ориентир авторов на необходимость построения гражданского общества через воспитание гражданина. Д.И. Писарев указывал на потребность в

образованных людях, т.к. по его мнению, прежде всего они составляют и поддерживают гражданское общество. Н.Ф. Бунаков, в свою очередь, выделял черты идеала гражданина, на который должна ориентироваться школа: справедливость, честность, дисциплинированность, самокритичность, единство слова и дела, осознание себя гражданином России [4].

Анализируя педагогику второй половины XIX века, можно сделать вывод, что она была так же противоречива, как и ситуация в тогдашней России. Правительство менялось, менялись и педагогические взгляды, теории. Но главное оставалось неизменным: у каждого педагога можно встретить размышления о воспитании гражданина и патриота. Кроме К.Д. Ушинского, В.В. Розанова, эти проблемы рассматривали В.Я. Стоюнин, В.И. Водовозов, В.П. Острогорский, А.Я. Герд. Они приветствовали создание отечественной педагогики, учитывающей историю русского народа, его быт и психологию. В.Я. Стоюнин стремился применять в средней школе идеи К.Д. Ушинского, особенно принцип народности; В.И. Водовозов в методике преподавания литературы видел средство воспитания гражданственности, общественности и патриотизма.

На рубеже XIX-XX веков ситуация несколько изменилась. Отечественные педагоги все чаще стали обращаться к идеям западных теорий, в основном, с критических позиций.

Особое внимание они уделяли педагогической мысли Германии и, в частности, теории гражданского воспитания Г. Кершенштейнера. В отечественной педагогической мысли все чаще высказывалось мнение, что «немецкая школа превратилась в рассадник самого бешеного шовинизма». В частности, Г. Гаудиг требовал, чтобы основное внимание в средней школе направлялось на знакомство с величием и красотой немецкой нации, имеющей все основания на мировое господство. Основой этого, по его мнению, должно стать воспитание «неисторического мышления» для того, чтобы не допустить в школе «разрушительные принципы». Гаудиг выражал надежду, что «немцы будут застрахованы от интернационализма и слабодушного гуманизма» [17].

Русские педагоги, как и русские философы — теоретики русской идеи, наоборот, большое внимание уделяли концепции общественно-нравственного воспитания, включавшей проблемы детского общения, товарищества и дружбы, общественной активности, преодоления эгоистических наклонностей. Такие теоретики педагогики, как В.П. Вахтеров и П.Ф. Каптерев, придавали большое значение развитию у детей чувства ответственности перед Родиной, гражданского долга.

Новый этап освободительного движения в России, революция 1905–1907 гг. потребовали от педагогов нового решения вопроса о воспитании гражданина как единой из целей нравственного формирования личности. Одно из направлений педагогических теорий данного периода сводилось к воспитанию чувства законности, к воспитанию в

духе высших идеалов и принципов, которые управляют окружающим общественным порядком, и прежде всего в духе преклонения перед авторитетом закона. Отсюда главная задача, стоящая перед воспитанием: способствовать развитию «покорности, как сознательному преклонению, как добровольному и отчетливо сознаваемому подчинению этим требованиям» [158].

В этот период можно выделить три главных направления, в русле которых развивались взгляды на воспитание гражданина и патриота. Первое направление — развитие классической педагогики XIX в. (Н.Ф. Бунаков, К. Ельницкий, П.Ф. Каптерев и др.); второе — философское осмысление проблем воспитания и развития личности (И.С. Андреевский, Н.А. Бердяев, П.В. Вахтеров, И.Х. Вессель, В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский, В.В. Розанов, С. Л. Франк и др.); третье — идейное движение, сходное с «реформаторской педагогикой» («новым воспитанием») Запада (К.Н. Вентцель, В.А. Волкович, В.В. Горневский, А.А. Красновский, П.Ф. Лесгафт, А.П. Нечаев, Г.И. Россолимо, И.А. Сикорский, Г.Я. Трошин, А.И. Филиппова, А.А. Шуберт, Ф.Ф. Эрисман и др.).

При философском осмыслении воспитания в русской мысли на рубеже XIX-XX вв. заметно влияние позитивизма и неокантианства (И.С. Андреевский, В.П. Вахтеров), религиозной философии (Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, В.В. Розанов, С.Л. Франк).

На отечественной почве обильные всходы дали идеи нетрадиционной педагогики: экспериментальной педагогики, свободного воспитания, трудового воспитания, физического воспитания и др.

Зачастую понятия гражданского, общественного и политического воспитания трактовались как тождественные. Так, Г. Роков, исходя из того, что школа готовит будущих граждан для участия в жизни общества через организацию не только общечеловеческого, но и гражданского воспитания, остановился на задачах школы в решении этого вопроса и, следовательно, сделал попытку раскрыть понятие гражданского воспитания. Школа, по его мнению, должна научить учащихся разбираться в политических, правовых и социальных вопросах, дать им социально-политическое образование, ознакомить с социально-политическим и правовым строем страны, «направить их к выработке прогрессивных общественных идеалов и заложить в них элементы их будущего общественно-политического мировоззрения» [177].

Сторонницей общественно-нравственного воспитания можно назвать и М. Николаеву. Формирование человеческой личности, по мнению М. Николаевой, осуществляется в процессе развития нравственных чувств, главными из которых она считает общественные чувства.

Таким образом, одно из направлений в педагогике периода конца XIX-начала XX веков выступало за общественно-нравственное воспитание. В целом, начало XX века было отмечено резким ростом неудовлетворенности педагогической общественности положением дел в сфе-

ре российского образования. Ситуация однозначно расценивалась как кризисная, а выход из нее виделся многими на путях создания в противовес существующей «подлинно национальной» общеобразовательной школы [198].

Суть проблемы емко выразил В.В. Розанов: «Мы на всех поприщах духовной и общественной жизни представляем слабость национального сознания, что не имеем ни привычек русских, ни русских мыслей, и наконец, мы просто не имеем фактического русского материала как предмета образования для своей, хотя бы и общечеловеческой мысли». Он с тревогой размышлял о состоянии национального воспитания. Ссылаясь на данные, по которым в конце XIX в. на гимназический курс русской истории отводилось не более 3,5 % учебных часов, Розанов писал: «Удивляться ли при этой постановке дела в самом зерне его, что мы на всех поприщах духовной и общественной жизни представляем слабость национального сознания, что мы не имеем ни привычек русских, ни русских мыслей, и, наконец, мы просто не имеем фактического русского материала, как предмета обращения для своей хотя бы и «общечеловеческой» мысли. Мы учимся патриотизму — на образцах римского патриотизма; чувству чести — на образцах французской «чести», семейной домовитости — на исторических рассказах о швейцарцах и средневековых германцах». Розанов отнюдь не считал, что национальное воспитание является неизменным и должно сторониться иных культур. Но он полагал, что при обновлении национального воспитания всегда следует опираться на отечественные педагогические традиции: «У нас Грановский, Белинский, Герцен, ранее — Жуковский и Карамзин, и прототип их всех — великий Петр, были все-таки воспитаны по-русски. И от этого они знали, что отрицали; и они отрицали с болью» [176].

Требования усилить внимание ко «всему русскому» в программах и учебных пособиях выдвигали и либерально-демократические движения, и откровенные консерваторы. Характерно, что при этом и те и другие обращались к общеизвестным положениям, сформулированным еще К.Д. Ушинским, как к исходным базовым постулатам, но выстраивали каждый собственную аксиологическую конструкцию. В результате определились две основные трактовки концепции народного характера воспитания, разработанной классиком отечественной педагогики, — репродуктивно-апологетическая и конструктивно-критическая.

Сторонники первой (К.Н. Ярош, И.А. Сикорский, А.А. Мусин-Пушкин, В.Ф. Динзе) указывали в качестве «крупнейшего и существеннейшего недостатка отечественного образования его космополитизм». Они отрицали само понятие общечеловеческих ценностей, заявляя, что это «только пустые слова, обманчивые и вредные фразы, которые вносят сумятицу в мысли, а ссылки на общечеловеческие идеалы служат обыкновенно удобной маской шарлатанам». Главная беда русской

школы, по их мнению, состоит в том, что она «поддалась всяким чужим интернациональным течениям, идущим извне, властно захватившим ее и оторвавшим от отечественных родных устоев, по возможности, парализовав их. Все предметы в ней лишались национальной своей основы и преподавались имея в виду не русских учеников, а какую-то космополитическую молодежь» [138].

В противовес им сторонники конструктивно-критического подхода (П.Ф. Каптерев, М.М. Рубинштейн, С.И. Гессен), подчеркивая своевременность поставленных К.Д. Ушинским вопросов, особо отмечали приверженность выдвижения им родного языка в качестве стержня национального образования. Вместе с тем они обосновывали ряд предложений, полемизирующих с концепцией К.Д. Ушинского и существенно продвигавших разработку проблемы в жизнь. Так, исходя из представления о том, что поскольку педагогика является прикладной наукой и в своей «теоретической части», как и всякая другая (с чем был согласен и К.Д. Ушинский), она не является чисто национальным феноменом.

Поскольку характеристики антропологического развития человека в различных цивилизациях и регионах практически идентичны (возрастные особенности, психолого-физиологические отличия), возможно создание общей теории воспитания, в которой «средства развития общечеловеческих свойств будут общечеловеческими» [89]. Народный характер, который классик хотел придать отечественной системе образования в противовес западной модели, означал, по их мысли, прежде всего, замену плохой школы — хорошей, продуктивной, в данном случае воспринимаемой им как национальной. У К.Д. Ушинского, подчеркивал С.И. Гессен, «остаются идеи славянофильской метафизики о самобытной душевной субстанции, составляющей характер народа, с требованием конкретного для такого народа воспитания» [63]. Особо отмечалось, что противопоставление национального образования приоритетным ценностям «общечеловеческой культуры» не только неправомерно, но и опасно, поскольку при «насильственной гегемонии» какой-либо одной культурной ценности гармоничное воспитание становится невозможным. Стремление построить образовательный процесс только (или в основном) на национальном материале подрывает саму сущность полноценного общего образования. Очевидно, что критическому осмыслению подвергалась не столько сама концепция национальной школы К.Д. Ушинского, сколько ее искажения в работах других авторов. В этой связи нужно отметить, что и в современных публикациях по проблемам русской школы, ритуально начинающихся с соответствующих цитат из наследия К.Д. Ушинского, в целом преобладает апологетический подход. Совершенно не учитываются те конкретно-исторические реалии второй половины XIX века, когда создавались основные работы классика педагогики. Их положения прямо и непосредственно переносятся на оценку сегодняшнего состояния отечественного образования.

Из всего вышесказанного можно сделать определенные выводы. Во-первых, одним из центральных вопросов отечественной педагогики рубежа XIX–XX веков был вопрос о воспитании гражданина и патриота. И именно в этот период, когда теория русской идеи была одной из важнейших проблем отечественной философии, русские педагоги ищут пути преобразования школы и реформации всей системы воспитания в духе патриотизма. Во-вторых, размышления вышеупомянутых ученых доказывают то, что в России педагогическая мысль развивалась плавно, одна ступень ее развития незаметно переходила в другую (взять, к примеру, интерес педагогов рубежа XIX–XX веков к наследию прошлого, их обращение к работам классиков отечественной педагогической мысли, анализ этих работ, вычленение из них наиболее актуальных вопросов, в т.ч. вопроса о воспитании гражданина и патриота и национальной школе).

И. Ильин, философ начала XX века, так определял формулу истинного патриотического гражданства: «Мое дело есть дело моей родины и моего государства; так что, с одной стороны, все вредное моей родине и моему государству не может стать моим делом; а с другой стороны, дело моего народа и моего государства мне настолько близко и важно, как если бы они касались меня самого и моей судьбы» [85].

## **2.2. Особенности развития идеи воспитания гражданина и патриота в советской педагогике**

Революционные идеи 1917 года не могли не найти отражения в понимании сущности гражданственности и патриотизма. В.И. Ленин выделяет особый вид патриотизма, называющийся «революционный патриотизм рабочего класса». Одним из основных критериев этой модели является идея исторической миссии советского народа — быть первым плацдармом в строительстве коммунизма, служить его делу и распространению по всему миру. Одновременно в стране создаётся эмоционально-пропагандистский фон, который способствовал теоретическим подтверждениям этой идеи. В.И. Ленин разделил патриотизм по классовому принципу. Следуя этому постулату, социологическая наука и марксистская философия полностью игнорировали неоднородность общества и рассматривали только социалистический патриотизм.

Коренные изменения в государстве обусловили мощный подъем общественно-педагогического движения в начале 1920-х гг., правовой основой которого явились Декрет ВЦИК от 30 сентября 1918 года, в котором указывалось на создание подлинно народной школы, а главной задачей воспитания ставилось воспитание образованного человека

и гражданина. Идеология нового государства требовала обновление содержания образования и новые подходы к воспитанию, построение образования на идеях партийности. Так, Н.К. Крупская подчеркивала, что «ведущую роль в становлении личности ребенка играет общественный уклад в целом, именно поэтому реорганизация общественного строя имела в деле воспитания большое значение». Она подчеркивала «важность, на основе любви к Отечеству, воспитывать у молодежи советский патриотизм, изучать жизнь и деятельность лидеров советского государства, принимать активное участие в общественной трудовой деятельности» [115]. Н.К. Крупской введено понятие «военное воспитание», которое сегодня понимается как «военно-патриотическое воспитание». В своих научных трудах она основательно раскрывала содержание, методику и средства дифференцированного подхода, учета возрастных особенностей в формировании чувств, доказывала, что патриотические качества должны впитываться «с молоком матери» и продолжаться всю жизнь [115].

Но, как отмечают исследователи, уже в первые годы существования советской школы стали проявляться недостатки, свойственные идеологическим системам, возникал формализм и бюрократизм [17].

Практический опыт первых лет существования советской школы по воспитанию гражданина породило возникновение концепций, выступающих против перенесения партийности в педагогику (П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.Г. Калашников, В.П. Вахтеров). Так, С.Т. Шацкий в своей работе «Школа для детей или дети для школы» ученый, используя термин «детское сообщество», опирается на демократические принципы организации жизни детей, традиции и обычаи народа при выборе форм и методов воспитательной работы, связь с природой и социальной средой, стремление преобразовать окружающую среду посредством воспитания. Основным средством воспитания С.Т. Шацкий считал труд, как нравственный развивающий аспект патриотического воспитания, любви к родному краю. Педагог указывал на то, что следует предоставлять «широкую возможность для нашей детворы играть, заниматься спортом, прогулками, экскурсиями, кочевками и лагерями». С.Т. Шацкий был основоположником идеи развития и значимости туристской, экскурсионной и краеведческой деятельности. Перечисленные виды деятельности способствуют воспитанию гражданско-патриотических качеств у детей [220]. Он указывал, что гражданское становление школьника должно строиться на внутришкольной, общественно-полезной, внеучебной трудовой деятельности. По его мнению, школа должна стать центром воспитания в микросреде, объединяющим усилия всех общественных институтов.

Несомненно большой вклад в воспитание гражданина и патриота советской эпохи внесли педагогические труды А.С. Макаренко. Патриот, по его мнению, должен «не ограничиваться только узким кругом свое-

го дела, своего участка, своего станка, своей семьи, а уметь видеть и дела окружающих людей, их жизнь, их поведение, уметь прийти к ним на помощь не только словом, но и делом» [129]. Результаты деятельности А.С. Макаренко прошли многократную проверку. На долю выпускников колонии им. М. Горького, коммуны им. Ф.Э. Дзержинского выпали серьезные испытания, связанные с войной, последующей разрухой. Как свидетельствуют историки, ни один из них не стал на путь преступления, предательства.

В 30-е года XX века началось возвращение патриотизма в политику Советского Союза. Формируются два течения патриотической мысли: народный и официальный патриотизм. Официальный связывался с «Большой Родиной» и строился на любви к социализму, советской власти, партии и её вождя. Она шла сверху, поддерживалась пропагандой и в основном воздействовала на молодёжь. Народный патриотизм нёс в себе национальный дух, самосознание, традиции. Этот вид патриотизма частично схож с официальным, но, как свидетельствуют документы того периода, анализ прессы и др. факторы, народному патриотизму свойственны свои, специфические черты. В начале Великой Отечественной войны обе ветви патриотизма слились. На первое место вышел народный патриотизм, целью которого было пробуждение гражданского, национального самосознания. Народный патриотизм выражался в обретении личной ответственности за судьбу родного дома, за сохранение национальной независимости. Важной стороной гражданского подвига явились усилия, направленные на защиту детей и молодежи. Примером тому стало появление в СССР сети суворовских училищ для решения проблемы детской беспризорности.

Послевоенный период характеризуется большим количеством методических разработок по гражданскому и патриотическому воспитанию детей, подростков и молодежи. Особого внимания заслуживают идеи В.А. Сухомлинского. В своих педагогических трудах он дает понимание сущности патриотического воспитания, которая заключается в развитии нравственной доблести человека. Именно нравственность во взаимосвязи с другими личностными характеристиками позволяет видеть мир с патриотических позиций.

В.А. Сухомлинский пишет о том, что патриотическое сознание, любовь к Родине предполагает глубокое понимание современности [200]. Данная позиция сохранила свою актуальность и в современной социокультурной ситуации развития России. О патриотическом воспитании подрастающего поколения много писал выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский. По убеждению педагога, воспитать патриота — это значит наполнить повседневную жизнь подростка благородными чувствами, которые окрашивали бы все, что человек в этом возрасте понимает и делает [199]. Основой такого воспитания должны стать знания, выступающие инструментом, с помощью которого воспитанни-

ки сознательно осуществляют новые шаги в познании мира, без которых невозможна полноценная духовная, трудовая и творческая жизнь. Таким образом, для эффективного процесса патриотического воспитания В.А. Сухомлинский считал необходимым наличие интеллектуально-эмоционального, потребностно-мотивационного и деятельностно-поведенческого компонентов.

«Патриотический дух поколений, которые мы заботливо взращиваем, лелеем, как розовые кусты, должен быть мужественным и бесстрашным. Жизнь, которую мы творим для наших детей, — лучезарная, пленительная, счастливая, — эта жизнь является для них великой ценностью, но мудрость, искусство, таинство патриотического воспитания должны заключаться в том, чтобы в душе каждого молодого человека было нечто дороже счастья личного бытия — Отечество. Каждому своему питомцу мы должны вложить в грудь горячее сердце комсомольцев Зои Космодемьянской, Александра Матросова и Николая Гастелло. Патриотическая сердцевина человека в том, чтобы дети наши понимали и переживали истинную цену счастья, которое они имеют. Перед их глазами, перед открытым сердцем каждого должна всегда быть высшая мера патриотической сущности гражданина — живое представление о величайших испытаниях, которые предстоит выдержать в суровую годину. Стимулом патриотического труда в мирные дни пусть будет мысль: как бы трудно ни было в мирные дни, это не составляет и тысячной доли того, что предстоит мне тогда, когда я вступлю в смертельный поединок с врагом. Патриотическое воспитание имеет множества граней. Первая из них — это видение мира. То, что открывается перед человеком с первых же шагов его сознательной жизни — с того момента, как он подумал и пережил, он должен не только видеть и понимать, но и любить, дорожить, считать своим, чувствовать себя частицей мира, в котором он родился. Позаботьтесь о тысяче тончайших нитей, связывающих личность с Отечеством, — это первый совет отцу, матери и педагогу по патриотическому воспитанию. Мы заботимся о том, чтобы в сознании, в эмоциональной памяти детей запечатлевались, навсегда оставались мельчайшие детали родной природы, те незабываемые уголки, из которых постепенно складывается мир, дорогой для человека. Речь идет о том, что называют памятью сердца. Нам, воспитателям, надо бережно, заботливо прикоснуться к полузабытым детским воспоминаниям, помогать детям возрождать, восстанавливать их в памяти, открывать глаза для новых образов родного мира» [199].

Смысл определения «советский патриотизм» меняется только в 70-е годы. На первый план выдвигается «преданность и верность своей Родине, всему содружеству социалистических стран», провозглашается дружба всех народов. В детях наряду с чувством любви к родному краю воспитывается любовь к многонациональному Отечеству. Появляется определение «интернационально- патриотическое воспи-

тание», потому что «подлинный патриотизм неотделим от пролетарского интернационализма, международной солидарности пролетариата и трудящихся всех стран». В данный период в правительственных документах и педагогической литературе появляется также формулировка «коммунистический патриотизм». В это понятие была вложена любовь к коммунистическому государству, которое будет построено в недалёком будущем. Параллельно появляются несколько других определений патриотического воспитания. Героико-патриотическое воспитание предполагало воспитание молодёжи на боевых и трудовых традициях Советского народа и рассматривалось как часть советского патриотизма. Критериями работы по героико-патриотическому воспитанию юношей и девушек являлись «готовность к труду и обороне СССР, вклад каждого в общенародную борьбу за создание материальных и духовных благ, в дело укрепления могущества нашей многонациональной социалистической Родины» [120]. Под идейно-патриотическим воспитанием понимались показ величия идей марксизма-ленинизма, широкая пропаганда успехов во всех сферах государственной жизни, рассказы о героическом прошлом Родины. Это воспитание включало развитие чувства гражданского и военного долга, уважение и любовь к Вооружённым силам СССР, пропаганду боевых и трудовых традиций, воспитание у подростков целеустремлённости, смелости, овладение военными знаниями, физическую закалку и выносливость.

Воспитание этих качеств являлось также целью и военно-патриотического воспитания. Развитие системы военно-патриотического воспитания обуславливалось исторической необходимостью защиты первого в мире социалистического государства, поэтому система военно-патриотического воспитания существовала как часть патриотического воспитания с самого начала становления советской школы. Основными формами военно-патриотического воспитания являлись:

- введение уроков начальной военной подготовки; военно-спортивные игры;
- походы по местам революционной и боевой славы; участие в кострах Отваги;
- соревнования по гражданской обороне;
- ведение уголков Славы и др.

Подводя итоги, отметим, что в советской педагогике гражданско-патриотическое воспитание строилось на идеологии коммунистического воспитания. Сложный и противоречивый XX век, тем не менее, показал высокий уровень сформированности гражданственности и патриотизма советской молодёжи. Вместе с тем, требования, предъявляемые к гражданственности и патриотизму в советской школе, носили четко детерминирующий характер. Ценности, прививаемые

советской школой, не выходили за рамки существовавшей системы и ориентиров советского человека, культивируемых существующей системой, таких, как равенство, коллективизм, гуманизм. Процесс формирования этих ценностей, носил идеологизированный характер, а воспитание школьников рассматривалось в рамках идейно-политического воспитания подрастающего поколения. Однако, нельзя не отметить важность советского периода отечественной педагогики в становлении современных концепциях воспитания. И сегодня идеи советских педагогов Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского находят свое отражение в современных концепциях гражданско-патриотического воспитания.

### **2.3. Современное состояние и перспективы развития гражданско-патриотического воспитания в педагогической науке и образовании**

Анализируя современное состояние и перспективы развития гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи, нельзя не обратиться к историческим предпосылкам становления современной российской государственности. Также следует отметить, что в 80-х и начале 90-х годов (вплоть до образования независимого российского государства) в стране снижается внимание к гражданско-патриотическому воспитанию, а если оно и ведётся, то ведётся формально. Это происходит из-за проведения политики «двойной морали»: с одной стороны, говорили о единстве, а с другой, — проводилась политика геноцида против целых народов, исчез образ реального врага, изменились духовные приоритеты и нравственные ориентации людей. Исследователи отмечают так называемый «провал» в педагогической науке эпохи 90-х. Соответственно, лишь в последние годы XX века стали появляться исследования, направленные на поиск путей воспитания гражданина и патриота в обновленной России (Л.И. Беленчук Л.И., А.В. Беляев, Е.П. Белозерцев, М.В. Богуславский, Е.Г. Осовский).

Анализ современных подходов проблемы гражданско-патриотического воспитания таких авторов, как А.В. Беляев, М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, И.Н. Глазунова, О.Ю. Колпачева, А.В. Лутовин, С.В. Марзоев, А.В. Петрянкина, М. Рац, Ю.Н. Трифонов и других, позволил констатировать наличие плюралистического характера патриотического сознания в условиях поиска национальной идеи развития России, организации воспитания патриотизма с учетом принципов демократизации и гуманизации на основе общечеловеческих ценностей, уважения к культурному наследию страны, а также определить основные подходы (идеологический, ценностный, креативный, системноде-

тельность, компетентность) к пониманию сущности патриотизма и организации патриотического воспитания подрастающего поколения.

Проблемам гражданско-патриотического воспитания старшеклассников посвящены научные исследования С.Т. Алиевой, Е.С. Ананьевой, А.А. Аронова, В. И. Баева, А.Р. Балагланова, А.Н. Вырщикова, З.Т. Гасанова, О.К. Гусейнова, А.Р. Жумакова, Д.П. Ильченко, А.П. Кабаченко, В.А. Караковского, А.Е. Кондратенкова, Н.М. Конжиева, Г. А. Коноваловой, И.В. Кострулевой, В.В. Макарова, А.С. Миловидова, К.В. Назаренко, Л.Е. Никоновой, В.В. Пионтковского, А.Х. Халикова, Т.М. Шашло и др.

В исследованиях этих педагогов освещены средства, формы и методы гражданско-патриотического воспитания старшеклассников и даны научно-практические рекомендации по организации воспитательной работы в образовательных учреждениях. Эти педагоги подчеркивают необходимость воспитания у детей патриотических чувств (любви к Родине, уважительного отношения к культуре, языку, традициям и обычаям своего народа) [111].

Теоретико-методологические и концептуальные основы гражданско-патриотического воспитания также представлены в исследованиях А.Г. Агаева, Н.А. Белоусова, Ю.С. Васютина, З.Т. Гасанова, А.Р. Жумакова, СИ. Кожевникова, В.И. Лутовинова, В.В. Макарова, А.С. Миловидова, Л.И. Мищенко, Г.М. Рогачева, М.Н. Росенко, В.А. Телегина, А.Х. Халикова, Т.М. Шашло.

В диссертационных исследованиях и монографиях этих педагогов разработаны методологические и концептуальные основы системы патриотического воспитания учащейся молодежи и определены основные направления воспитания патриотизма, дружбы, веротерпимости и гражданственности. В этих исследованиях проанализированы методологические аспекты патриотического воспитания и раскрыты причины ослабления работы по патриотическому воспитанию молодежи.

Большое значение для развития теории и практики гражданско-патриотического воспитания, обоснования системы формирования гражданского и патриотического сознания граждан Российской Федерации и разработки региональных программ по патриотическому воспитанию населения имеют научные статьи и учебно-методические пособия А. Г. Агаева, М.Б. Акаева, С. А. Алиева, А.А. Аронова, Г.И. Батуриной, М.И. Богомоловой, Н.И. Болдырева, Е.В. Бондаревской, Ю.С. Васютина, А.Н. Вырщикова, З.Т. Гасанова и др.

На рубеже XX-XXI вв. обострился интерес к русской национальной идее, к духовному опыту предшествующих поколений, к проблеме воспитания патриотизма. Так Е.В. Бондаревская связывает цель воспитания с воспитанием гражданина Отечества, центрированного на национальных ценностях: историческую память, патриотические, гражданские

кие и нравственные чувства, национальное самосознание, русский национальный характер и т.д. [36].

А.А. Аронов, А.Н. Выршиков, М.Б. Заславская, Н.М. Конжиев рассматривают формирование патриотизма сквозь призму военно-патриотического воспитания, через такие понятия как «защитник Отечества», «боевые традиции», «героическое прошлое и настоящее народа». Они подчеркивают, что без формирования у граждан с раннего возраста патриотических чувств, неразрывной связи с народом, страной, готовности к реализации функции защиты Отечества не может быть сильно государства [52; 106 и др.].

Исследователи связывают воспитание гражданственности и патриотизма с национальной идеей (В.А. Кобылянский, Б.Т. Лихачев, М.В. Богуславский). Они сравнивают Россию конца XX века с Германией начала XIX века. Россия стоит перед выбором нового пути. Полное драматизма, ее внутреннее положение усугубляется в последние десятилетия все более обостряющимися глобальными проблемами (истощение традиционных (легкодоступных) природных ресурсов, загрязнение природы, нарушение динамического равновесия в биосфере).

«До сих пор благодаря энтузиазму и патриотизму народа России удавалось выходить из весьма тяжелых ситуаций в самые сложные периоды своей истории. Сегодня, как никогда, следовало бы стимулировать подъем этих высоких чувств и настроений. На деле же мы имеем едва ли управляемый процесс формирования индивидов с заранее заданными свойствами — с явно выраженными чертами космополитизма и признаками колониального или полуколониального сознания» [34].

Современные педагоги приходят к выводу, что «национальное безразличие, нигилизм, какое-то упоенно-критическое отношение к себе, к своей стране — «застарелая болезнь образованного» российско-го общества» [34].

Негативное отношение к использованию идеи патриотизма, национальной (и любой другой общей) идеи в образовательно-воспитательном процессе может диктоваться соображениями «личностной» педагогики. Логика рассуждений здесь такова: центральным объектом (и субъектом) образования и воспитания является человек, личность. Каждая личность самобытна, индивидуальна. В качестве таковой выступают и учащийся, и педагог. Любая же общая идея неизбежно нивелирует личность, делает ее несвободной, способствует обезличиванию, а не воспитанию. Однако подобная аргументация несостоятельна. «Без руководства в своей деятельности общей идеей, идеалом принципиально невозможно совместного действия учителей и учеников, организация всего сложного и многостороннего процесса их взаимодействия» [101].

В работах Л.В. Кузнецовой, С.А. Шмакова, а также в концепции социального воспитания (Б.П. Битинас, В.Г. Бочарова и др.) основ-

ным элементом в структуре понятия патриотизм является семья. «Мы не воспитаем любви к Родине, если не пробудим у школьника любви к тишине родного дома». В этом отношении они справедливо отмечают важность нравственного примера родителей, семейного лада [117].

С.А. Шмаков выделил такой компонент как «связь поколений», под которой понимал истоки осмысления самих себя, истоки нравственной ответственности отцов перед сыновьями, а сыновей перед отцами. Причем взаимообогащение носит двойственный характер — от отца к сыну и наоборот. Факторами, способствующими установлению связи поколений, называются: родословная книга семьи, реликвии прожитых лет, которые передаются по наследству от отцов к детям и внукам, семейные традиции.

В работах этих авторов выявлена главная задача современной семьи как пространства первичной социализации — подготовка растущего человека к участию в решении текущих и перспективных задач нашего государства, выполнению функций организатора и исполнителя, труженика и защитника Отечества, в конечном счете, к участию в сознательной и активной деятельности.

Группа ученых Т.С. Буторина, И.И. Валеев, Ю.В. Лазарев связывает воспитание гражданственности и патриотизма с региональным подходом, отражающим природные, экономические, историко-культурные особенности отдельного региона, малой родины. Так, И.И. Валеев на примере Республики Башкортостан выделяет ряд компонентов Малой Родины: «прошлое, настоящее и будущее родного края», «выдающиеся земляки», «обряды и обычаи народов», «связь времен и поколений», «быт народа» и др. [212]. Немаловажное значение в понимании подходов к воспитанию патриотизма имеют работы Н.А. Григорьевой и В.А. Караковского, характеризующих восприятие идей патриотизма через ощущение принадлежности к стране как малой и большой родине. Кроме этого интересные идеи мы встречаем в работах С.Д. Полякова и Н.С. Розова, которые видят личность как часть цивилизации, человечества. Они выстраивают четырехуровневую модель ценностей: Человек — Близкие — Отечество — Человечество. Они понимают развитие патриотизма как непереносимое условие начала диалога с человечеством.

Авторы этих научных статей и учебно-методических пособий раскрывают содержание, сущность, формы и методы патриотического воспитания детей, подростков и учащейся молодежи и особо подчеркивают необходимость создания научно обоснованной системы патриотического воспитания и разработки региональных программ для образовательных учреждений.

В особую категорию многими современными авторами выделяется гражданский патриотизм. В качестве его компонентов А. Н. Вырщиков рассматривает «любовь к Родине, национальное и правовое самосознание, гражданскую мораль и естественную поддержку природных инс-

тингтов (гордость за свою семью, дом, спортивный клуб, город, регион, страну)» [51; 52]. Из множества разновидностей патриотизма можно выделить государственный патриотизм. И. М. Клименко определяет государственный патриотизм как «проявление его носителями чувства гордости за державу, активное участие в укреплении государственности» [100]. Появление такой разновидности патриотизма было востребовано необходимостью консолидации усилий для создания и укрепления государственной власти. Из вышесказанного можно сделать вывод, что государственный патриотизм кроме любви и уважения к Родине автоматически подразумевает обязательное уважение к государственной власти и направлен на формирование у личности осознания идентичности своей судьбы с судьбой своего народа и Родины. Альтернативным государственному многие учёные относят «личный патриотизм», в котором личность рассматривается как высшая ценность по отношению к обществу и государству.

М.М. Акулич рассматривает гражданско-патриотическое воспитание личности как «одно из важных направлений нравственного воспитания, длительный процесс формирования патриотических идеалов, ценностей и чувств человека. Патриотизм не является неким врожденным качеством, а воспитывается в семье, учебных заведениях, формируется посредством СМИ и социально-культурной среды. Основные категории патриотического воспитания, такие как долг, ответственность, готовность к пожертвованию личными интересами ради общего блага составляют нравственное ядро личности. Являясь основой существования государства и народа, менталитет гражданственности проявляется в коллективных настроениях, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, системе основополагающих ценностей. Чувство местного патриотизма воспитывается родителями и/или другими родственниками; уже на этапе первичной социализации ребенок узнает о достопримечательностях, культуре, традициях своего народа» [2].

Гладких В.В. объясняет актуальность исследования проблемы гражданско-патриотического воспитания в системе образования обусловленностью «прежде всего обновлением его содержания, проектированием новых технологий, обоснованием организационно-педагогических условий повышения эффективности гражданско-патриотического воспитания в образовательных системах» [64]. Она указывает, что «в условиях модернизации современного российского образования необходимо: активно решать многие вопросы его глубинного преобразования и в первую очередь — касающиеся четкого определения новых приоритетов в системе воспитания молодежи, в том числе и в поликультурной среде; осуществлять поэтапное планирование комплекса мер, направленных на развитие системы базовых духовно-нравственных ценностей, культуры межнационального общения на основе при-

нципа толерантности, уважительного отношения к традициям, обычаям народов нашей страны, конфессиональным ценностям. В настоящее время, наряду с функционирующими в педагогическом пространстве вуза социальной, культурной, информационной, образовательной, адаптационно-реабилитационной, творческой и другими средами, особую значимость приобретает поликультурная среда, которая поддерживает культурное многообразие и стимулирует толерантное взаимодействие представителей различных культур, что получает особую актуальность в сложившейся этнодемографической ситуации» [64].

По ее мнению, «гражданско-патриотическое воспитание, ориентированное на развитие государственно-патриотических, интеллектуально-нравственных, художественно-творческих и других качеств личности, в условиях поликультурной среды приобретает направленность на развитие гармоничных отношений с представителями различных этнических групп на основе взаимной открытости, интереса, терпимости и социальной поддержки. Результативность гражданско-патриотического воспитания в поликультурной среде вуза определяется реализацией системно-деятельностного подхода, включающего мотивационно-ценностный, целевой, операциональный и ресурсный компоненты» [64].

В образовательных организациях гражданско-патриотическое воспитание является неотъемлемой частью воспитательной работы. Так, например, МБОУ лицей №14 г. Ставрополя реализует программу «В патриотизме — будущее молодежи». Программа направлена на формирование и развитие личности школьника, обладающего качествами гражданина и патриота Родины, города, лица и способного успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. Программа определяет основные пути развития системы патриотического воспитания обучающихся, содержит систематизированное изложение концептуальных основ патриотического воспитания, обновление его содержания в современных условиях, основных направлений в этой деятельности педагогического коллектива лицея, общественных объединений, патриотических клубов. Целью Программы является совершенствование и развитие системы патриотического воспитания учащихся, способной на основе консолидации усилий педагогического коллектива лицея, органов лицейского, местного самоуправления, общественных организаций, родительского сообщества, средств массовой информации, ученых решать задачи патриотического воспитания учащихся лицея. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: Повышение качества патриотического воспитания в лицее Реализация программы мероприятий патриотического направления с последующей оценкой качества результативности. Обновление содержания патриотического воспитания, расширение спектра активных форм и методов работы по данному направлению. Усиление вза-

имодействия с муниципальными учреждениями дополнительного образования детей, муниципальными образовательными учреждениями и учреждениями культуры по вопросам патриотического воспитания. Усиление роли семьи в патриотическом воспитании подрастающего поколения [232].

В качестве примера приведем опыт работы по гражданскому воспитанию в образовательных организациях Ставропольского края. Так, в МБОУ СОШ №5 с. Прикумского Минераловодского района в течение нескольких лет реализуется программа гражданско-патриотического воспитания обучающихся, Основной целью Программы является совершенствование системы гражданско-патриотического воспитания обучающихся, обеспечивающей формирование у школьников высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей [230].

Для достижения этой цели решаются следующие задачи:

- совершенствование нормативно-правовой и организационно-методической базы гражданско-патриотического воспитания;
- объединить усилия образовательного учреждения и всех общественных институтов в интересах гражданско-патриотического воспитания;
- развивать формы, приемы, методы и содержание гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

Большой интерес представляет организация гражданско-патриотического воспитания обучающихся в образовательных организациях кадетского типа. Проведенная в течение нескольких лет исследовательская работа (в рамках выполнения Целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы на 2006–2008 гг.) по изучению специфики организации воспитательной работы в кадетских школах, классах, корпусах, позволила сделать вывод, что характерной особенностью образовательных учреждений кадетского типа является приоритетность воспитательных целей в образовательном процессе. Обучение и воспитание тесно взаимосвязаны, поэтому в педагогической практике воспитательные функции реализуются всеми педагогами образовательного учреждения. Решение задач воспитания требует систематической, длительной, настойчивой и кропотливой работы, основанной на научной педагогической базе, на знании психологических особенностей детских возрастов, на тщательном анализе положительных и отрицательных сторон педагогических отношений, на продуманной методике воспитания. Цель воспитательной работы в кадетских корпусах, школах, классах — сформировать личность гражданина и

патриота, готового к деятельности по укреплению независимости и могущества родины, готового к защите Отечества.

Исследование позволило сделать вывод, что методологическую основу организации и проведения воспитательной работы составляют:

- личностный подход к воспитанию растущего человека как высшей социальной ценности: ориентация на личность будущего офицера как цель, объект, результат и показатель эффективности воспитательной работы, отношение к воспитаннику как к субъекту собственного развития;
- диалогизация педагогического процесса: применение форм сотрудничества, развертывающихся в логике от максимальной помощи педагога воспитанникам в решении учебных и жизненных задач к постепенному нарастанию их собственной активности до полной саморегуляции в обучении и самовоспитании;
- принцип индивидуально-творческого подхода: создание условий для самореализации воспитанника;
- принцип профессионально-этической ответственности: готовность воспитателей принять на себя заботы о судьбах воспитанников, гуманистический образ жизни, соблюдение норм педагогической этики;
- комплексный подход к организации воспитательной работы: объединение усилий всех субъектов педагогического процесса по всестороннему формированию личности воспитанника во всех видах деятельности, по всем направлениям воспитания [14].

Формирование личности кадета осуществляется в целостном педагогическом процессе — в учебной, внеучебной социокультурной деятельности, в процессе воспитания и самовоспитания.

Основными принципами, которые в своей совокупности определяют направленность, содержание, организацию и методику воспитательного процесса, являются следующие:

- связь воспитания с жизнью кадетского корпуса, города страны, с жизнью Вооруженных Сил;
- гуманизация воспитания (уважение достоинства воспитанников);
- индивидуальный и дифференцированный подход к воспитанию;
- сочетание требовательности с уважением и заботой о личности воспитанника;
- опора на положительное в личности кадета; един-

- ство, согласованность и преемственность в воспитании;
- планирование воспитательных мероприятий на всех уровнях ее проведения и этапах обучения воспитанников;
- анализ эффективности воспитательной работы и принятие необходимых мер по ее корректированию;
- обеспечение непрерывности, согласованности и единства действий преподавателей и офицеров-воспитателей;
- достижение системности и комплексности всех воспитательных усилий;
- контроль за проведением и оценку результативности воспитательной работы;
- обобщение и распространение передового опыта.

#### Задачи воспитательной работы:

- воспитать гражданина и патриота России, готового к вооружённой защите её суверенитета, национальных и геополитических интересов;
- обеспечить развитие интеллектуальных задатков, нравственных и физических качеств воспитанников, необходимых для достижения ими в будущем высокого уровня профессионализма, нравственной зрелости, приверженности к здоровому образу жизни;
- вооружить основами военных знаний, умений, навыков, необходимых будущему защитнику Отечества для выполнения воинского и гражданского долга, для успешной адаптации к условиям военно-профессиональной среды;
- развивать чувство товарищества, уважение к старшим, потребность к установлению прочных семейных отношений;
- сформировать чувства любви к армии и флоту, глубокого уважения к героическим воинским традициям, гордости за родной корпус, готовность к усвоению и продолжению лучших традиций кадетских корпусов;
- развивать интерес к военному делу, потребность к постоянному самосовершенствованию, саморазвитию, помочь воспитанникам в профессиональном самоопределении, в выборе и подготовке к военной специальности.

При наличии наиболее благоприятных условий и факторов, таких, как квалифицированные кадры, достаточность материальной базы и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, опора на достижения педагогической науки, вдумчивость отношения к организации досуга, внеучебной деятельности воспитанников, могут и обязательно проявятся положительные воспитательные возможности интерната. По мнению современных исследователей, преимущества интерната заключаются в следующем [13].

Во-первых, обучение и воспитание в кругу сверстников ускоряет процесс социализации, приучает соотносить личные интересы с общественными, позволяет сравнивать себя с другими, видеть свои преимущества и недостатки, что формирует опыт адекватной самооценки;

Во-вторых, повышается мотивация к обучению и саморазвитию: когда вместе собираются сильные, и средние, и слабые, есть на кого равняться, за кем тянуться, с кем соперничать, что позволяет лучше видеть свои недостатки, правильно оценивать свои успехи, видеть свои сильные и слабые стороны;

В третьих, в массе, в коллективе, успешно формируются чувства товарищества, корпоративный дух, солидарность;

В-четвёртых, совместный труд, требующий разделения обязанностей, самообслуживание успешно формируют коллективную и индивидуальную ответственность.

Кадетскому корпусу как закрытому учебно-воспитательному учреждению свойственны и объективные недостатки.

Таковыми объективно присущими любому интернатному заведению недостатками являются следующие:

- В разновозрастном коллективе значительно быстрее распространяются дурные наклонности, привычки, гораздо быстрее и прочнее укореняются отрицательные явления;
- С коллективными беспорядками и пороками справиться воспитателям гораздо труднее, чем с индивидуальными;
- В случае педагогических ошибок, недостаточности опыта воспитателей круговая порука укореняется значительно быстрее, чем товарищество, что значительно затрудняет поддержание порядка и дисциплины, способствует злоупотреблению мерами наказания, превращению их в карательные меры;
- Пагубно сказываются на развитии личности обучающегося, на его самочувствии отрыв от семьи, родных и близких, изоляция от культурной среды, ограниченные общения с природой;

- Утомляют, нередко порождая озлобленность и протест, постоянный надзор и контроль;
- Вызывают психологическую усталость однообразие режима, среды, строгость распорядка дня и необходимость соблюдения требований воинской дисциплины.

Однако даже при наличии указанных выше условий и факторов, благоприятствующих реализации потенциальных положительных сторон интерната, объективные недостатки можно (при правильной организации деятельности, умелом руководстве ею) значительно ослабить, компенсировать специально подготовленными мерами [13].

Особая роль в системе кадетского образования принадлежит воинскому воспитанию — процессу систематического и целенаправленного воздействия на психологию, поведение воспитанника с целью формирования и развития таких военно-профессиональных черт характера, которые необходимы ему для выполнения служебных обязанностей в мирное и военное время.

Одним из важнейших средств обеспечения эффективности воспитания в кадетском корпусе является продуманная работа по составлению «Правил внутреннего распорядка и поведения воспитанников». В соответствии с данными правилами осуществляется выбор: направлений и содержания воспитательной работы; путей, способов для установления правильных взаимоотношений офицеров-воспитателей и воспитанников; системы поощрений и взысканий; наиболее целесообразного распорядка дня [13].

Отличительной особенностью воинского воспитания является и то, что оно ведется непрерывно — в процессе учебы, повседневной жизни. На занятиях по военной подготовке, в ходе специальных тренировок и военных игр, в процессе выполнения обязанностей, участия в воинских ритуалах воспитанники постоянно вырабатывают у себя определенные качества, необходимые для военной службы.

Сложность решения задач воинского воспитания заключается в том, что в практике его организации постоянно существует расхождение между желаемым (необходимым) результатом и конечным продуктом воспитательного процесса. Оно возникает вследствие постоянно возрастающих требований к воинскому воспитанию, а также наличия недостатков и упущений в деятельности субъектов воспитания, недостаточно подготовленных к работе в детском учебно-воспитательном учреждении военного профиля.

Понятие «воинское воспитание» входит в более общее понятие «военно-патриотическое воспитание». Целью военно-патриотического воспитания в кадетском корпусе является формирование и развитие у воспитанников основных качеств и свойств, позволяющих им успешно

выполнять социально значимые функции защиты Отечества и активно участвовать в деятельности, обеспечивающей реализацию его национальных интересов [3; 4].

Принципы воинского воспитания: связь с жизнью вооружённых сил, опора на исторические традиции русской школы воинского воспитания, единообразие и единоначалие, воспитание в коллективе, корпоративная общность, единство обучения, воспитания и развития.

Содержание воинского воспитания: общеобразовательная подготовка, военная и физическая подготовка, героические традиции армии и флота, лучшие традиции кадетских корпусов.

Методы воспитания: убеждение, внушение, разъяснение, упражнение, педагогическое требование, военные игры, постановка перспектив, методы стимуляции, соревнование, демонстрация моделей поведения, пример.

Организационные формы: уроки мужества, воинские ритуалы, посещение воинских частей, полей ратной славы, работа в корпусном музее, празднование дат воинской славы, встречи с ветеранами, бывшими выпускниками, тематические вечера, смотры-конкурсы, выставки, шефская работа, часы информирования.

Эффективность воинского воспитания кадет зависит от следующих условий: нормативно-правового обеспечения, кадрового обеспечения, методического обеспечения, системы управления, информационного обеспечения.

В качестве главных мер, обеспечивающих успешность организации воспитательной работы, выделяются:

- установление гуманных взаимоотношений командиров-воспитателей и кадет на основе глубокого знания их личных качеств, нужд и запросов, постоянной работы с родителями (близкими родственниками) воспитанников, воспитания у личного состава чувства собственного достоинства, укрепления дружбы между воспитанниками различных национальностей, решительного пресечения казарменного хулиганства, насильственных действий, нарушений уставных правил взаимоотношений между воспитанниками;
- активное использование знаний по истории России, ее государственных символов и символов Вооружённых Сил (Государственного герба Российской Федерации; Государственного флага Российской Федерации; Боевого Знамени части, Военно-морского флага и др.); а также знаний по истории кадетских корпусов, роли кадетских традиций [15].

Технология воинского воспитания требует проектирования совокупности методологических и организационно- методических установок, определяющих подбор, компоновку и порядок взаимодействия воспитательных мер. Технология включает стратегию, тактику, способы и средства организации процесса воспитания, управления им.

Организационно-педагогическими мерами, определяющими эффективность процесса воинского воспитания, являются: планирование воспитательной работы, использование традиций опыта российской школы воинского воспитания, обновление форм и методов информационно-воспитательной работы.

Психолого-педагогические меры: формирование у воспитанников мотивационной готовности к профессиональной деятельности; их психологическая подготовка; психологическое обеспечение процесса воинского воспитания; совершенствование методики индивидуального подхода.

Эффективность воспитательной работы определяется с учетом следующих позиций (показателей):

- целенаправленность воспитательного процесса — оценивается представление воспитателя о системе и конечных целях воспитания, его умение ставить конкретные воспитательные задачи, исходя из целей, и добиваться желаемого результата; направленность планирования, преемственность задач воспитания, характер воспитательных мероприятий, умение анализировать и оценивать достижение целей;
- личностные качества воспитателя — оценивается психолого-педагогической культура, педагогическое мастерство и педагогическая этика офицера-воспитателя, степень его личной дисциплинированности, наличие у него мотивов к самовоспитанию и самообразованию;
- целостность воспитательного процесса — оценивается реализация воспитательных задач в повседневной деятельности кадетского подразделения, в учебное и внеучебное время, на самоподготовке и т.д., охват всех направлений воспитательной работы;
- дифференциация и индивидуализация воспитательной деятельности — оцениваются знание воспитателем психофизиологических, возрастных особенностей национальных черт воспитанников, учет условий и результатов воспитания до поступления в корпус, оказание конкретной педагогической помощи, организация взаимопомощи;

- развитие коллективистских начал в учебном подразделении — оценивается инициативность воспитанников, их подготовленность к выполнению обязанностей младших командиров, направленность актива, развитость самостоятельных начал у кадет, контроль за выполнением общественных заданий и поручений;
- сплоченность кадетских коллективов — оценивается отношение кадет к коллективу и коллектива к кадету; коллективная оценка поступков и проступков, степень взаимопомощи в коллективе; сформированность общественного мнения, традиций, обычаев;
- взаимосвязи и взаимодействия различных субъектов воспитания — оценивается скоординированность воспитательной работы; использование воспитательного потенциала общественных организаций и родителей (лиц, их заменяющих) кадет; взаимодействие с региональными средствами массовой информации; личные контакты с родственниками и другое;
- характер педагогических отношений — оценивается соотношение в воспитательной работе мер поощрения и принуждения; уважение к личному и коллективному мнению; степень педагогического сотрудничества и сотворчества; доминирующая тональность во взаимоотношениях; гуманизация взаимоотношений.
- рациональность использования времени, отводимого на организацию и проведение воспитательных дел — оценивается способность выделить главное в воспитательной работе, умение оптимально использовать все имеющиеся средства воспитания (разнообразие форм, методов, содержания) для достижения намеченных воспитательных целей в установленные сроки, взаимодействие ближайших к воспитаннику субъектов воспитания — преподавателей, офицеров-воспитателей, вспомогательного персонала, родственников [15].

Наиболее ярко качество воспитательной работы проявляется в поведении воспитанников, их отношении к учебе, к дисциплине, товарищам, к старшим — то есть в том, что характеризует мотивационно-ценностную сферу личности, определяющую поступки учащихся.

Уровень воспитанности кадет определяется на основе объективных критериев (показателей) путем последовательного накопления,

анализа и обобщения сведений о новых качествах воспитанников, кадетских коллективов, сформированных в результате воспитательного воздействия.

Успешное формирование и развитие у воспитанников высоких военно-профессиональных, моральных и патриотических качеств требует постоянного совершенствования всей системы воспитания. Наиболее важными путями повышения эффективности воспитания являются: качественное выполнение комплексного (перспективного) плана воспитательной работы; обеспечение органического единства общего образования и воспитания; активное участие всех преподавателей и офицеров-воспитателей в воспитательном процессе; организация всей учебы и основ военной службы в строгом соответствии с требованиями общевоинских уставов, устава кадетского корпуса и других правовых документов; обеспечение личной примерности субъектов воспитания; активизация работы по воспитанию кадетов на боевых традициях русской армии; разработка и внедрение в практику воспитательной работы эффективных методик по патриотическому воспитанию кадет; регулярное проведение психолого-педагогических исследований по актуальным проблемам воспитательной работы [14].

Исследовательская работа проводилась на базе кадетских учреждений Ставропольского края. Так, например, МБОУ «Южно-Российский лицей казачества и народов Кавказа» — это образовательная организация, которая прямо ориентируется на воспитание современно образованных, нравственных, предприимчивых молодых людей, способных к самостоятельному принятию решения, к сотрудничеству, отличающихся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, стремящихся к самосовершенствованию, воспитанных на лучших традициях казачества и народов Кавказа многонациональной России. Цель — воспитание на основе казачьих традиций успешного, активного, инициативного, самостоятельного гражданина, просвещенного, культурного, конкурентоспособного, человека, заботливого семьянина, мастера в своем профессиональном деле, способного к постоянному самосовершенствованию и решению жизненных проблем.

МБОУ СОШ «Кадетская школа имени генерала А.П. Ермолова» г. Ставрополя целью своей деятельности определяет формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ; воспитание у обучающихся гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

За последние годы существенно расширилась сеть образовательных учреждений как в России в целом, так и в Ставропольском крае. Так,

например, созданное по инициативе Президента РФ Ставропольское президентское кадетское училище приоритетным направлениям воспитательной работы определяет гражданско-патриотическое воспитание. Перспектива основной цели воспитания в училище — становление личности воспитанника, формирование у него нравственных качеств гражданина и патриота своего Отечества, выявление и развитие интеллектуальных, творческих способностей кадета, создание психологически комфортных условий для социализации в обществе, семье, профессиональной деятельности. Принципы функционирования концепции воспитательной работы училища:

- принцип личностного подхода: уважение своеобразия каждого кадета с опорой на естественный процесс саморазвития формирующейся личности;
- принцип социальной адекватности: осознание социальной защиты и поддержки, готовность к социальной самозащите;
- принцип учета возрастных особенностей воспитанников;
- принцип сотворчества: сотрудничество педагогов и кадет, совместный поиск наиболее эффективных и интересных форм и видов деятельности;
- принцип дифференциации: отбор форм и методов работы с учетом индивидуальных особенностей всех участников воспитательного процесса;
- принцип культуросообразности: формирование личности выпускника СПКУ на лучших примерах русской истории (в том числе, военной), культуры, приобщение к ценностям мировой культуры и истории.
- принцип успешности: вера в свои силы, успех как основа раскрытия потенциала, заложенного на уровне актуального развития;
- ценностный принцип: отбор и определение ценностных отношений как содержания воспитательного процесса;
- линейно-концентрический (спиралеобразный) принцип: структурирование материала программы по возрастным группам при психолого-педагогическом учете возрастных особенностей развития воспитанников — последовательное расположение каждого блока для каждого возрастного периода;
- принцип целостности, продиктованный сложной психологической природой отношений [231].

Особой средой воспитания гражданина и патриота становится вуз. Быковская Г.А. отмечает, что «разработка проблемы гражданственно-патриотического воспитания как составляющей нравственного воспитания студентов на современном этапе реализуется в сложной, внутренне противоречивой ситуации, обусловленной общественным реформированием страны, что не может не находить своего отражения на всех уровнях и ступенях образовательной системы. Сложность данной ситуации обусловлена нарастанием ряда негативных тенденций как следствия социально-экономических проблем общества: усиление социально-стратовой, этноконфессиональной, региональной дезинтеграции общества... снижение духовности молодежи, что затрудняет становление у них гражданственно- патриотических ценностей, формируемых в процессе гражданственно-патриотического воспитания. Гражданственно-патриотическое воспитание нами рассматривается как целостный процесс, имеющий две стороны: одна из них — овладение гражданственно-патриотическими знаниями и умениями оперировать ими (образование); другая — формирование гражданственно-патриотических отношений и соответствующего поведения. Результатом их гармонического взаимодействия и развития является формирование гражданственно-патриотического аспекта мировоззрения студентов» [39].

Исследования показывают, что современному информационному обществу свойственны новые воспитательные парадигмы, одной из которых является гражданственно-патриотическое воспитание, выступающее как процесс, базирующийся на таких ценностях как: гражданственность и патриотизм. Анализ развития педагогической мысли и практики показывает, что гражданственно-патриотическое воспитание источниками своего возникновения и развития имеет теоретические предпосылки, созданные цивилизацией прошлых веков. К ним относятся: 1) возникновение патриотизма как цели воспитания в национально-государственных объединениях людей, направленного своим острием на защиту Родины, выполняющего интегративную функцию. Вместе с этим, патриотизм, направленный вовне, превращается в национализм, поэтому, патриотизм должен быть связан с интернационализмом; 2) современные педагогические теории и течения выступают как предпосылка формирования гражданственно-патриотического воспитания. К таким теориям относятся «педагогика воспитания в духе мира»; «педагогика ненасилия»; «педагогика гуманизма»; «педагогика сотрудничества» и ряд других; 3) теория педагогических ценностей, связанная с их возвышением и сменой, педагогическая аксиология, позволяющие отвечать на следующие вопросы педагогической теории и практики: а) каким должно быть ценностное наполнение содержания образования и воспитания; б) каковы педагогические закономерности и механизмы присвоения ценностей общества личностью; в) каковы педагогические условия становления ценностных ориентаций

студентов. В личностном плане гражданственно-патриотическое воспитание связано с осмыслением того, что каждый из нас является представителем человеческого рода как ценность, это — во-первых; во-вторых, с осмыслением того, что каждый из нас является гражданином определенного государства, что связано с государственными, общенациональными (межнациональными) ценностями; в-третьих с тем, что личность выступает как представитель конкретной нации, что связано с этносоциальными (национальными) ценностями; личность является частью конкретного социума, что связано с групповыми, коллективными, корпоративными, классовыми ценностями; личностные ценности связаны с «Я — концепцией». Следовательно, сущность гражданственно-патриотического воспитания студентов состоит в установлении гармонии отношений между ценностями различного уровня, что выражается в закономерностях данного вида воспитания: 1) важнейшей теоретической основой гражданственно-патриотического воспитания является психолого-педагогическая теория общения, на основе которой устанавливаются контакты, взаимодействие, ориентация в гражданственно-патриотических ценностях; 2) гражданственно-патриотические отношения и поведение, как личностные образования и как ценность формируются на основе теории установки. Установка на гражданственно-патриотические ценности в своем становлении проходит этап возникновения интереса, ориентации и этап использования условий для формирования установки на данный вид ценностей; 3) одной из важнейших основ гражданственно-патриотического воспитания студентов является личностно-ориентированный подход, связанный с рефлексией, с ориентацией студентов в этих ценностях. Исследование показало, что в качестве результата гражданственно-патриотического воспитания студентов можно рассматривать формирование их гражданственно-патриотической зрелости, которая проявляется в следующем: уровне сформированности гражданственно-патриотического аспекта мировоззрения; признании человека как абсолютной ценности; поведении и отношениях, осуществляемых, исходя из гражданственно-патриотических ценностей (любви и привязанности к родному краю, природе, родным и близким, Отечеству); отрицании насилия как способа разрешения конфликтов различного рода; законопослушании; трудолюбии, ответственном отношении к делу; ориентации в повседневной жизни на конкретные гражданственно-патриотические ценности; веротерпимости, уважении прав и свобод личности; ответственном отношении к своим поступкам [39].

Проведенная в течение нескольких лет исследовательская и воспитательная работа на базе ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» позволила сделать вывод, что вуз одной из основных задач ставит воспитание гражданина и патриота. В настоящее время в СКФУ широко развернулась работа по созданию воспитательной

среды, в фундамент которой заложены гражданские и патриотические ценности. Это работа воспитательных управленческих структур, системный подход к организации и проведению мероприятий, имеющих гражданско-патриотическую направленность, повышение внимания к проявлению студенческих инициатив. В организационном отношении важную роль играет действующий в университете Отдел гражданско-правового и патриотического воспитания, включающий три центра: центр межэтнического взаимодействия, центр правового воспитания, центр патриотического воспитания. Основной целью деятельности Центра патриотического воспитания является формирование у студентов вуза чувств патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству и его защите, формирование качеств личности, способной активно укреплять правовое государство и решать социальные и экономические проблемы общества. Одной из важных является задача привития студентам чувства гордости, глубокого уважения и почитания государственных символов Российской Федерации: Герба, Флага, Гимна, официальных символов Ставропольского края. Работа Центра межэтнического взаимодействия направлена на гармонизацию в студенческой среде университета межэтнических отношений, формирование чувства гражданской ответственности и общероссийской гражданской идентичности. Задачами Центра правового воспитания являются: формирование правосознания студентов; чувства уважения к законности и правопорядку, национальным морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям [9].

Одним из результатов повышения внимания к организации внеучебной работы со студентами становится возрождение ряда традиционных организационных форм, имеющих многолетнюю историю и доказавших свою эффективность. Вновь стали востребованными такие формы активизации личности, как олимпиады, конкурсы, выставки, деловые игры, презентации и защиты проектов, творческие отчёты, агитбригады, клубы по интересам. Содержательнее и интереснее стали традиционные студенческие праздники [9].

Подводя итоги изучения современного состояния гражданско-патриотического воспитания в педагогической теории и практике, следует отметить, что возросший интерес научно-педагогического сообщества к вопросам воспитания гражданина и патриота имеет следствием разработки различных концепций и моделей гражданско-патриотического воспитания. Однако, все они объединены одной целью — воспитание гражданина, истинного патриота России.

---

---

◆

### **Глава 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

---

---

#### **3.1. Образовательная среда вуза как средство гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи**

В студенческой среде особую актуальность приобретает самостоятельная деятельность молодежи по организации собственной учебной и личной жизни. Ценностное отношение студентов ко всем социальным и культурным явлениям может быть использовано как воспитывающее в гражданском образовании, формировании гражданской позиции и опыта общественно-полезных дел и поступков.

В Концепции государственной молодежной политики в Российской Федерации отмечено, что для эффективного формирования демократического уклада жизни вуза необходимо совершенствование работы студенческого самоуправления, которая осуществляется по следующим направлениям: решение актуальных вопросов жизнедеятельности студентов, социальная и правовая защита, участие в работе органов самоуправления, развитие их социальной активности и инициативы, помощь в трудоустройстве, взаимодействие с общественными организациями. Для повышения эффективности молодежной политики предлагается ряд мер по поддержке общественных инициатив молодежных и детских общественных объединений, социально значимой деятельности молодых граждан, их общественных объединений, по созданию условий для реализации творческой активности, потенциала молодых граждан в общественной жизни [107].

При разработке методического обеспечения гражданско-патриотического воспитания студентов педагогического вуза следует учитывать, что подготовка студентов к работе с детьми в ракурсе гражданско-патриотического воспитания учащихся осуществляется с учетом закономерностей, отражающих зависимость гражданско-патриотического воспитания от социально-экономических условий и потребностей раз-

вивающегося общества; зависимость эффективности подготовки от качества знаний обучаемых и достаточности их связей с жизнью, от степени включения их в различные виды деятельности.

Данные закономерности находят отражение в принципах процесса подготовки студентов к гражданско-патриотическому воспитанию учащихся, к которым относятся: народность, единство дискретности и непрерывности и др.

Принцип народности в подготовке студентов к гражданско-патриотическому воспитанию предполагает использование в учебно-воспитательном процессе огромного опыта гражданско-патриотического воспитания молодого поколения, накопленного российской педагогикой; знакомство с народными традициями, обычаями в воспитании детей; с историей родного края и т. д.

Принцип единства дискретности и непрерывности основывается на общефилософских положениях о том, что единство прерывности и непрерывности характеризует процесс развития различных явлений, систем. Непрерывность в развитии системы выражает ее относительную устойчивость, а прерывность выражает переход системы в новое качество. Рассмотрение подготовки студентов к гражданско-патриотическому воспитанию в дальнейшей профессиональной деятельности как целостной системы предполагает единство составляющих ее элементов, каждый из которых выполняет свою функцию. В содержательном аспекте это находит отражение в единстве обеспечения студентов знаниями, умениями и навыками, необходимыми для осуществления гражданско-патриотического воспитания школьников и формирования у них интереса к данной воспитательной работе. Кроме того, содержание подготовки будущих учителей отражает единство структурных элементов патриотизма — патриотических чувств, патриотических убеждений и патриотической деятельности.

В процессуальном аспекте данный принцип предполагает, что достижение цели подготовки — формирование готовности студентов к патриотическому воспитанию учащихся, осуществляется на основе непрерывных педагогических воздействий.

Согласно Устава ГБОУ ВО СГПИ воспитание обучающихся осуществляется в духе патриотизма, любви и уважения к своему народу, бережного отношения к духовному наследию России, Ставропольского края, национальным традициям и репутации вуза. В соответствии с Концепцией государственной молодежной политики Российской Федерации [107] можно сформулировать важнейшие принципы воспитательной работы Ставропольского государственного педагогического института:

- *принцип целостности*, предполагающий реализацию идеи социального становления личности гражданина и патриота в единстве образовательного процесса и внеурочной воспитательной работы;

- принцип универсализма, направленный на разностороннее использование мирового и отечественного опыта социально-педагогической поддержки и воспитательной помощи студентам;
- принцип личностной ориентированности, способствующий признанию уникальности личности каждого студента, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение;
- принцип единства самоуправления, управления и самоуправления, ориентирующий на поиск, создание и выбор условий, обеспечивающих единство самости и социальности личности студента, диалога преподавателей и студентов;
- принцип непрерывности, обеспечивающий последовательность и преемственность в развитии личности студента на всех уровнях обучения;
- принцип вариативности и динамичности, удовлетворяющий многообразные культурно-образовательные запросы личности и общества и повышающий гибкость общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов в сфере образования с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда.

В числе воспитательных задач при подготовке выпускника педагогического можно выделить:

- внедрение эффективных воспитательных технологий в образовательный процесс;
- осознание и принятие личностью социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания, пропаганда уникальности отечественной истории и культуры;
- развитие у студентов компетенций в области художественной деятельности, приобщение их к культурным ценностям и нравственным традициям многонационального народа РФ;
- развитие альтернативных форм жизнеустройства студентов, лишённых родительского попечения;
- воспитание стремления студентов к здоровому образу жизни как осознанной ценности;
- поддержка талантливой молодёжи;
- развитие и совершенствование системы студенческого самоуправления.

Общее руководство воспитанием студентов осуществляет ректорат во главе с ректором. Структура управления воспитательной работой в институте реализуется на четырех уровнях:

- на общеинститутском уровне, который определяет стратегические цели воспитания, координирует действия различных структур;
- на уровне факультета, где определяются основные направления воспитательной работы с учетом специфики специальностей факультета;
- на уровне академической группы, где организуется система студенческого самоуправления и соуправления в тесной взаимосвязи с вышеуказанными уровнями;
- на уровне личности, которая вписана в микросреду (семья, друзья, детский сад, школа, институт, учреждения дополнительного образования), мезосреду (город, район, страна), а также макросреду (мировое общество) и осуществляет свободный, осознанный выбор направлений самореализации и способов саморганизации личности.

Воспитательная структура СГПИ представлена центральными звеньями, осуществляющими и курирующими воспитательный процесс:

- управление по работе с молодежью,
- совет кураторов,
- специалисты по воспитательной работе, закреплённые за каждым факультетом.

На протяжении ряда лет в вузе успешно функционирует институт кураторства, основной задачей которого является оказание помощи студентам в освоении способов учебной деятельности, решении их психологических проблем, создание профессионально-ориентированного, сплоченного студенческого коллектива.

Воспитательная стратегия в институте нацелена, прежде всего, на формирование у студентов гражданских качеств и патриотических чувств, уважения к историческим традициям и преемственности поколений. Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи вуза осуществляется в рамках системы традиционных мероприятий факультетов, института, филиалов, а также в рамках студенческих проектов.

На протяжении нескольких лет ведется работа по противодействию экстремизму и терроризму в студенческой среде. В рамках этого направления организовано более 40 тренингов, направленных на формирование у студентов патриотических основ их мировоззрения и неприятия экстремистской идеологии.

В рамках деятельности по формированию здорового образа жизни нельзя не подчеркнуть особую роль антинаркотического направления, которому уделяется большое внимание в воспитательной системе вуза. С целью предупреждения употребления психоактивных веществ подростками, обучению навыкам ответственного поведения в пользу своего здоровья в вузе реализуются целевые программы: программа «Формирование психологической культуры личности студентов педагогического вуза как фактор профилактики наркомании», «Твой выбор», работают агитбригады. В вузе не зарегистрированы случаи употребления ПАВ, никто из студентов не состоит на учете за употребление наркотических веществ, злоупотребление спиртными напитками, среди студентов отсутствуют правонарушения.

В последние годы гражданско-патриотическое воспитание студентов было направлено на решение основных задач Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы», в т.ч. содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, воспитание у студентов чувства гордости за исторические и современные достижения страны, уважения к культуре, традициям и истории населяющих Россию народов, улучшение межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитание молодежи в духе уважения к Конституции Российской Федерации, законности, нормам социальной жизни, содействие созданию условий для реализации конституционных прав человека, его обязанностей, гражданского и воинского долга.

Так, 14 апреля 2016 года делегация Ставропольского государственного педагогического института приняла участие в межрегиональном фестивале молодёжных патриотических проектов «Помним прошлое — думаем — Думаем о будущем», по итогам которого вуз был награжден дипломом. 23 апреля 2016 года по инициативе Молодежного Парламента при Думе Ставропольского края была организована площадка, на которой состоялся Всероссийский тест по истории Великой Отечественной войны. 22 июня 2016 года состоялось традиционное мероприятие — «Свеча памяти», приуроченное к годовщине со дня начала Великой Отечественной войны.

17–19 ноября 2016 года в г. Пятигорске был проведен Всероссийский волонтерский форум «МойУчитель.РФ», основной целью которого стала популяризация педагогической профессии, реализация образовательных программ по студенческому самоуправлению. В Форуме приняли участие 150 студентов педагогических вузов, молодых и опытных педагогов из разных районов России: Ставропольского края, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северной Осетии-Алании, Чеченской Республики, Ростовской области, Воронежской об-

ласти, Краснодарского края, Липецкой области, Челябинской области, Удмуртской республики. Программа Форума включала мастер-классы, тренинги, дискуссионные площадки, досуговые мероприятия.

В ноябре традиционно проходит социально значимая акция — уборка Даниловского кладбища (в рамках акции «Чистая память»). Акция ориентирует молодежь на сохранение исторической памяти об участниках Великой Отечественной войны, воевавших на территории Ставрополя.

12 декабря, в День Конституции Российской Федерации, студенты приняли участие в квест-игре «Твои права, молодежь!», инициатором проведения которой выступили активисты Центра гражданско-патриотического воспитания. Главной целью мероприятия стало формирование правовой культуры студенческой молодежи, развитие у них интереса к политической жизни страны и изучение прав студентов.

В сентябре-октябре 2016 г. делегация института приняла участие во Всероссийском форуме актива военно-патриотических клубов, посвященном 100-летию юбилею летчика-истребителя Героя Советского Союза А.П. Маресьева. Мероприятие проходило на базе детского образовательного лагеря «Босоногий гарнизон» (г. Волгоград). В декабре 2016 г. студенты СГПИ приняли участие в 8-ом историческом квесте «Битва за Москву», организаторами которого выступило Ставропольское региональное отделение Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы, а также в мероприятиях, посвященных героизму ставропольцев в годы Великой Отечественной войны. В течение года прошел цикл виртуальных экскурсий патриотической направленности «Ставрополь исторический» и «Военный Ставрополь», инициатором проведения которого выступил Центр патриотического воспитания администрации города Ставрополя.

Традицией института стали мероприятия, приуроченные ко Дню Победы, и ежегодный краевой месячник оборонно-спортивной и массовой работы, в рамках празднования Дня защитников Отечества. В преддверии 23 февраля студенты поздравили ветеранов Великой Отечественной войны с праздником мужества и силы, с Днем истинных патриотов страны, который олицетворяет неразрывную связь поколений и воплощает в себе самоотверженное служение Родине. 8 февраля, в День юного героя-антифашиста, у Мемориала «Холодный родник. Дети войны» студенческий актив института и школьники города вспомнили тех, кто на своих плечах вынес тяготы войны и оккупации, тех, кто не пощадил своих жизней для освобождения краевой столицы от немецко-фашистских захватчиков. В преддверии празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. студенты приняли участие в традиционной акции «Память», организованной администрацией Промышленного района г. Ставрополя. 2 мая на Мемориале «Холодный родник» состоялась уже традиционная эстафета-марафон «Знамя Победы», посвящен-

ная 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. 5 мая на Мемориале «Холодный родник» в г. Ставрополе состоялся общий сбор преподавателей, сотрудников и студентов Ставропольского государственного педагогического института, посвященный 72-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В рамках мероприятия прошли акции «Бессмертный полк» и «Учитель на передовой». 9 Мая преподаватели, студенты и сотрудники института приняли участие в торжественном прохождении колонн трудовых коллективов предприятий, организаций и учреждений города Ставрополя по центру города.

22 июня студенты института приняли участия в мероприятиях, посвященных Дню памяти и скорби. В память о героях, не вернувшихся с войны, на мемориале «Вечная слава» участники акции «Свеча памяти» зажгли тысячи свечей. А на мемориале «Холодный родник» состоялся районный митинг памяти, в котором приняли участие ветераны Великой Отечественной войны, представители администрации Промышленного района города Ставрополя, студенты и школьники.

Студенты активно участвуют в мероприятиях, направленных на повышение правовой культуры в целом и избирательной грамотности в частности. К таким мероприятиям можно отнести образовательный форум «Технология реализации молодежной политики Ставропольского края», встречи с представителями избирательной комиссии Ставропольского края в преддверии Выборов–2016, молодежный форум «Твой выбор», День открытых дверей избирательной комиссии Ставропольского края, круглый стол «Я для выборов или выборы для меня? Личная позиция каждого», девятое заседание Думы Ставропольского края шестого созыва.

Немаловажное значение для формирования гражданского сознания и культуры межэтнического взаимодействия студентов имеет работа по профилактике проявления идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде. В рамках этого направления проведены встречи с представителями правоохранительных органов; цикл мероприятий в память о жертвах бесланской трагедии; круглый стол с международным участием «Профилактика экстремистских настроений в студенческой среде»; мероприятие, посвященное Международному дню памяти жертв Холокоста, круглый стол «Молодежные группы суицидальной направленности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: осмысление, анализ, помощь»; X молодежный межконфессиональный форум Ставропольского края «Кавказ — наш общий дом»; встречи со священником Антонием Скрынниковым, кандидатом философских наук, членом Союза журналистов России; «Большой этнографический диктант»; Неделя национальных культур Северного Кавказа; торжественные мероприятия в рамках Дня народного единства; встреча представителей студенческого актива с министром по делам молодежи Республики Дагестан А.Р. Гаджиевым.

Большое значение для формирования гражданственности и патриотизма обучающихся имеет культурно-досуговая деятельность. В течение многих лет творческие коллективы достойно представляют институт на мероприятиях межвузовского, городского, краевого уровней, демонстрируя высокую подготовку и умение реализовать свой творческий потенциал (краевой конкурс «Солдатский конверт»; Масленичный конкурс «Солнце на лопате»; краевой этап конкурса «Мисс и мистер студенчество Ставропольского края 2017»; «Мисс «Россия-Ставрополь» — «Вице-мисс Ставрополь» и др.).

Среди культурно-досуговых мероприятий — творческая встреча с актрисой Ириной Медведевой в рамках VII Славянского форума искусств «Золотой Витязь», праздничный концерт, посвященный Дню матери, XV Межрегиональный праздник «День казачки», спектакли «Возьми мое сердце» и «А зори здесь тихие», подготовленные театральной студией «Грани» под руководством заслуженного артиста РФ Михаила Афанасьевича Новакова, новогоднее представление для детей сотрудников СГПИ, День Российского студенчества «Танцу, пока молодой!», презентация дизайнерских работ студентов «ЭкоАрт» (в рамках Года экологии в России), X юбилейный вечер-прием от имени ректора по случаю наступающих Рождества и Нового года, торжественная церемония награждения призёров и лауреатов ежегодного конкурса «Женщина года города Ставрополя – 2016», митинг-концерт «Крымская весна — мы вместе!», массовые народные гуляния в ознаменование 40-летия Промышленного района, отчётный благотворительный концерт Фонда социальной поддержки населения Ставропольского края, который проходил во Дворце культуры и спорта города Ставрополя в рамках акции «Время милосердия на Ставрополье», праздник «За честь института».

Художественно-эстетическое направление представлено творческими студиями: поэзии, танца, вокала, инструментально-исполнительского жанра, оригинального жанра.

Ансамбль народного танца «Раздолье» под руководством доцента кафедры хореографии Агеевой Н.И. В репертуаре ансамбля: русские народные танцы, танцы патриотической тематики. Качество образовательного процесса позволили ансамблю народного танца «Раздолье» стать обладателем многочисленных наград краевых, региональных и всероссийских конкурсов.

Народный хор «Сударушка» под руководством доцента, заслуженного работника культуры Н.А. Коржовой. Профессиональный, вокальный коллектив, в своем творчестве продолжающий традиции русского народно-песенного искусства. В репертуаре ансамбля — произведения, опирающиеся на многовековой кладезь фольклора и традиций линейных, черноморских, некрасовских казаков Кубани, донских и терских казаков.

Фольклорный инструментальный ансамбль «Самоцветы» под руководством доцента кафедры хореографии Агеевой Н.И. является визитной карточкой СГПИ. Творчество ансамбля представляет собой синтез хореографических движений и исполнения на русских народных музыкальных инструментах.

Студия фольклорного пения «Медовый спас» под руководством В.А. Кузнецова. Изучение культуры русского народа, его традиций, обычаев и нравов, общения с подлинными исполнителями народной песни лежит в основе репертуара. Большинство песен исполняются акапелльно, либо в необычной звуковой обработке.

Театральная студия «Грани» под руководством Заслуженного артиста РФ Новакова М.А. Участники студии раскрывают в себе особый потенциал творчества, работы на сцене. В репертуаре коллектива целый ряд оригинальных спектаклей: «Фанты», «Беда от нежного сердца», «С любимыми не расставайтесь!» и многие другие, имевшие успех в студенческой и преподавательской среде.

За отчетный период творческие коллективы вуза приняли участие более чем в 100 городских, краевых, региональных конкурсах и фестивалях, а также в концертных программах, что подтверждается многочисленными благодарственными письмами, грамотами и дипломами.

Немаловажное значение для формирования гражданского сознания имеет участие студентов СГПИ в проведении социологических и научных исследований.

В 2017 году по студенческий актив ГБОУ ВО СГПИ провел исследование по изучению гражданской активности современной молодежи.

Объект исследования: молодёжь г. Ставрополя в возрасте от 16 до 25 лет.

Предмет исследования: гражданская активность молодежи.

Цель исследования: выявление гражданской активности представителей молодежи г. Ставрополя.

Задачи исследования:

1. Изучить ценностные ориентиры современной молодежи, ее отношение к политике, выборам и общественной деятельности.
2. Определить приоритеты в работе молодёжных общественных структур, с точки зрения опрашиваемых.

Основные понятия, на которые опирались студенты в процессе исследования:

- *ценностные ориентации* — компонент направленности личности. Это разделяемые и внутренне принятые ею материальные и духовные ценности;
- *выборы* — избрание путём голосования депутатов, должностных лиц, членов организации;

- *политика* — деятельность государственной власти, партии или общественной группы в области внутригосударственных или внешних отношений, определяемая интересами этой власти, партии, группы;
- *молодёжная общественная организация* — неправительственное, негосударственное добровольное объединение молодёжи на основе совместных интересов и целей.

Аудитория исследования: в исследование приняли участие 53 жителя г. Ставрополя.

Распределение по полу: мужчин/юношей — 26 (что составило 49% от общего числа опрошенных), женщин/девушек (что составило 51% от общего числа опрошенных).

Методы исследования: первичные данные, полученные путём анкетирования.

## **Результаты исследования**

### **1. Отношение к политике.**

Анализ выбранных утверждений, с которым респондент был полностью согласен, ярко продемонстрировал отношение молодого поколения ставропольчан к сфере деятельности:

Отношение к политике	Процент ответов
Политикой надо интересоваться, чтобы быть в курсе событий	40% (что составило 21 человек из числа опрошенных)
Политика — это скучно и неинтересно, хотелось бы не соприкасаться с этой сферой жизни общества	30% (что составило 16 человек от числа опрошенных)
Политика — это очень интересно, я бы хотел связать с этим свою жизнь в дальнейшем	30% (что составило 16 человек от числа опрошенных)

### **2. Отношение к выборам:**

Ответы на вопрос «**Выразите своё отношение к выборам**» демонстрируют политическую активность молодёжи; желание этой социальной группы участвовать в жизни страны, области, города; а также выражают степень доверия молодого поколения к данной процедуре. Отношение молодежи г. Ставрополя к выборам любого уровня выглядит следующим образом:

Отношение к выборам	Процент ответов
Я считаю, что необходимо ходить на выборы любого уровня, так как нельзя проявлять безучастие к жизни своего города, страны	66% (что составило 35 человек от числа опрошенных)
Я считаю, что на выборы не стоит ходить, так как мой голос ничего не решит и результаты заранее известны	15% (что составило 8 человек от числа опрошенных)
Меня не интересуют выборы, и участие в них я принимать не буду	19% (что составило 10 человек от числа опрошенных)

Показательно, что значительное большинство в г. Ставрополе представляет молодёжь, которая желает реализовать свое законное право. Это молодёжь, убеждённая в необходимости личного участия в выборах различного уровня с целью каких-либо изменений в политическом устройстве или стратегическом курсе.

### 3. Какими видами деятельности должна заниматься молодёжная общественная организация?

Какими видами деятельности должна заниматься молодёжная общественная организация?	Процент ответов, при условии возможности выбора нескольких вариантов ответа сразу
Пропаганда здорового образа жизни	100 % (что составило 53 человека от числа опрошенных)
Организация молодёжного досуга	100% (что составило 53 человека от числа опрошенных)
Борьба с наркоманией, пьянством	94% (что составило 50 человек от числа опрошенных)
Благоустройство города, социальная помощь	100% (что составило 53 человека от числа опрошенных)
Защита живой природы	75% (что составило 40 человек от числа опрошенных)
Организация межкультурного взаимодействия молодёжи	19% (что составило 10 человек от числа опрошенных)
Затрудняюсь ответить	—
Свой вариант ответа	2% (что составило 1 человека от числа опрошенных)

Можно констатировать, что у молодежи нашего города Ставрополя сформировано определенное мнение относительно конкретных видов и направлений деятельности молодежных общественных организаций.

Меньше всего молодёжь интересуется организация межкультурного взаимодействия молодёжи — это всего 19% (10 человек).

Свой вариант ответа предложило 2% опрошенных (1 человек). Ответ содержал следующее: «Молодёжная общественная организация должна заниматься объединением молодёжи, обучающейся в различных образовательных учреждениях».

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод, что основная часть молодых людей понимает важность собственного участия в политической жизни страны. Однако, существует необходимость дальнейшего изучения гражданской активности молодежи и механизмов повышения гражданской ответственности и выработки гражданской позиции молодых людей.

Особая роль в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся педагогического вуза отведена студенческому активу. Ставропольский государственный педагогический институт считает деятельность студенческого актива особой формой инициативной, самостоятельной, ответственной общественной жизни прогрессивного студенчества, направленной на конструктивное решение приоритетных вопросов по организации студенческого обучения, наставничества, здоровьесбережения, досуга; на развитие гражданской активности, творчества и поддержку социальных инициатив. Ключевыми характеристиками представителей студенческого актива является самостоятельность в проявлении инициативы, принятии решений и самоорганизация в интересах своего коллектива (студенческой организации).

Современный студенческий актив должен отличаться гуманистическим мировоззрением, толерантностью, и вместе с тем — нетерпимостью к экстремистским проявлениям, нацеленностью на утверждение демократического образа жизни, чувства социальной справедливости, здорового морально-психологического климата, в основе которых — нравственные принципы и гласность.

В этой связи можно обозначить главные задачи, стоящие перед студенческим активом педагогического вуза:

Общие:

- содействие становлению эффективно развивающихся студенческих коллективов;
- активизация самостоятельной учебной, научной, творческой деятельности студентов;
- формирование потребности в решении актуальных проблем и вопросов студенчества;
- развитие и углубление инициативы студенческих коллективов в организации гражданского воспитания;

**Частные:**

- представление интересов студенчества в административных структурах вуза (Ученый Совет, Совет общежития, Совет факультета, стипендиальная комиссия, управление качества и информатизации образования), краевых и городских органах по делам молодежи;
- поиск механизмов административной поддержки действующих объединений, служб, создания новых формирований по интересам и оказания помощи в осуществлении их деятельности;
- создание психолого-педагогических и организационно-методических условий, способствующих становлению профессиональной компетентности будущего педагога, саморазвитию и движению к профессиональному росту;
- активизация и закрепление лидерских позиций студентов 1–5-х курсов, развитие социально-культурной компетентности на всех этапах обучения;
- вовлечение в интерактивные формы студенческого взаимодействия, пропаганда значимости слова в системе воспитательной работы и вербального построения диалогического и полилогического общения будущих учителей (не умаляя роли информационно-коммуникационных технологий);
- создание индивидуальной траектории социального развития студента через возможность выбора способа, социальной роли и программы дополнительного образования Факультета общественных профессий.

Безусловно, обозначенный объёмный спектр задач не может быть решён только благодаря заданным природой лидерским качествам личности: это требует соответствующей профильной подготовки. Учитывая же потребность современного российского социума в грамотных, инициативных, предприимчивых и ответственных управленцах (менеджерах), мы рассматриваем обучение студенческого актива навыкам административно-общественной деятельности одним из важнейших направлений социально-педагогической и воспитательной работы.

Основой, определяющей параметры обучения студенческого актива, служит «Стандарт студента-активиста», разработанный проректором по социальным вопросам и воспитательной работе И.Н. Моргун. Его содержание состоит из четырёх частей: часть первая — «Обучение»; часть вторая — «Воспитательная работа»; часть третья — «Развитие»;

часть четвёртая — «Профессиональные компетенции педагога, отражающие специфику работы».

С учётом именно такого четырёхблочного распределения совместно с Советом обучающихся подготовлена программа «Четыре сезона», которая позволяет повысить эффективность обучения студенческого актива и обозначить перспективы работы (Приложение 1).

В настоящее время в вузе под руководством проректора по научно-исследовательской работе и инновациям А.А. Фокина ведется реализация проекта «Этнографическая экспедиция «Песенный арсенал Победы на языках народов Северного Кавказа». Проект направлен на реализацию культурно-языковой политики повсеместного развития русского-национально двуязычия как единственной формулы обеспечения дальнейшей интеграции народов Северного Кавказа в общероссийскую культуру, основанную на русском языке и сохранении местных языков как важного элемента национального самосознания и культурной идентификации. Характерной особенностью Арсенала песен Победы является их глубокая связь с фольклорными традициями народов России, что позволяет глубже узнать ментальные и психологические особенности народов, проникнуться чувством уважения к жизненным устоям и культуре. Проект позволит выстроить и проследить определенный хронологический ряд истории Великой Отечественной войны, проникнуться мыслями и чувствами наших предков — солдат, мужественно вставших на защиту родной земли и разделить с ними торжествующий пафос победителей.

Проект ставит перед собой следующие задачи.

- Сформировать студенческие группы, нацеленные на поиск текстов песен о Победе, о Великой Отечественной войне, переведенных на языки народов Северного Кавказа, на примере которых можно воспитывать ответственное отношение к истории России, к воинскому подвигу предков, формировать и развивать чувство гордости за Отечество, осознание себя гражданином великой страны.
- Составить планы работы экспедиций по сбору песенных текстов о Великой Отечественной войне и о Победе, на примерах которых можно развивать национальное самосознание, создавать условия для реализации активной гражданской и патриотической позиции молодежи.
- Провести поисковую работу в архивах, фонотеках, хранилищах фономатериалов, радиостанций и телеканалов республик Северного Кавказа.
- Провести социологические опросы с целью выявле-

- ния наиболее популярных у молодежи песен о Великой Отечественной войне и о Великой Победе.
- Создать базу (аудио, фонотеку) текстов о Великой Отечественной войне, на примере которых можно формировать у молодых людей чувство гордости за героическое прошлое Родины.
  - Создать информационные площадки в самых популярных социальных сетях с целью формирования интереса к отражению героического прошлого России в культуре народов Северного Кавказа, создания условий для поликультурного и поликонфессионального диалога молодежи краев областей и республик Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.
  - Развивать и углублять знания о культуре, ментально-психологических особенностях народов Северного Кавказа.
  - Формировать потребность в защите сохранения языков малых народов России, национальных песенных традиций.
  - Способствовать активизации педагогических коллективов, работающих в системе среднего, профессионального и высшего образования, по реализации программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.
  - Средством реализации поставленных задач по сбору песенного материала о Великой Отечественной войне на национальных языках будут служить экспедиции, направляемые в различные населенные пункты северокавказского региона. Экспедиционная работа будет направлена непосредственно на аудиофиксацию песенного материала, его перевод, систематизацию и каталогизацию. На основе работы с песенным материалом предполагается провести научно-аналитическую работу по музыкальной и переводческой обработке текстов песен Победы на русском языке и языках народов Северного Кавказа, которые в дальнейшем могут послужить содержательной основой при составлении программ по гармонизации межэтнических отношений и формированию общероссийской идентичности. Особый упор при работе с песенным материалом планируется сделать на межэтнической солидарности как источнике Побе-

ды советского народа в Великой Отечественной войне. Восстановление и актуализация песен Победы на языках народов Северного Кавказа позволит обеспечить доступность и привлекательность их художественного (языкового и музыкального) арсенала для современной молодежи поликультурного региона, будет способствовать формированию национальной идеи, межнационального и межконфессионального диалога, возрождению духа интернационального патриотизма.

Данный проект является уникальным примером реализации идеи возрождения и популяризации песенного арсенала Победы на языках народов России, может явиться стартовой площадкой для аналогичных экспедиционных и культурно-просветительских мероприятий в других регионах России, в особенности в национальных республиках. Кроме того, данный проект может явиться отправной точкой для активизации процесса изучения языков малых народов России (в частности, Северного Кавказа). Проект ориентирован на молодежь, носит долгосрочный характер и подразумевает продолжение на неограниченный срок и неограниченную территорию.

Подводя итоги, следует отметить, что системная и планомерная деятельность по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся СГПИ нацелена на формирование гражданственности и патриотизма студентов на основе традиционных и инновационных форм, методов и средств воспитательной работы.

### **3.2. Роль молодежных общественных объединений в воспитании гражданина и патриота**

В Ставропольском государственном педагогическом институте успешно функционируют различные студенческие объединения, к числу которых относится Центр гражданско-патриотического воспитания, Совет по межкультурному взаимодействию, Волонтерское движение «Объект внимания», студенческий штаб «Учимся выбирать», педагогический отряд «РИТМ», студенческий пресс-центр и другие объединения, деятельность которых направлена на организацию воспитательной работы.

Центр гражданско-патриотического воспитания является организацией общественного самоуправления студентов СГПИ. Центр создан в соответствии с Уставом СГПИ и в своей деятельности руководствует-

ся законами Российской Федерации, Уставом СГПИ и Положением о Центре. Членами Центра являются студенты СГПИ, а его деятельность осуществляется в тесном взаимодействии с администрацией вуза, деканатами факультетов (директорами филиалов) и курируется начальником управления по работе с молодежью.

Студенческое объединение имеет свою символику, а его деятельность основывается на принципах демократии и открыта для взаимодействия со стороны всех инициативных студентов.

Основной целью Центра является создание условий, способствующих патриотическому, интеллектуальному, физическому и духовному развитию личности студентов, а также формированию их лидерских качеств и гражданского сознания.

В практические задачи Центра входит реализация комплекса мероприятий патриотического содержания, разработка социально значимых проектов, проведение патриотических акций различного уровня, совершенствование методического обеспечения системы патриотического воспитания, оказание адресной помощи ветеранам, организация взаимодействия Центра с различными общественными движениями и социальными институтами.

Опыт студентов, участвующих в работе Центра гражданско-патриотического воспитания, позволяет им сформировать социально значимые компетенции, важные для профессии педагога: умение работать с информацией, общаться с людьми, навыки работы в коллективе, владение принципами разработки социально значимых проектов, способность к реализации творческих идей.

Активисты центра организуют и принимают участие в различных мероприятиях патриотической направленности, в т.ч. квест-игры, викторины, интеллектуальные игры и др.

Особое значение для формирования патриотического воспитания студенческой молодежи приобретает работа с первокурсниками. Так, в День памяти воинов-интернационалистов, активисты Центра гражданско-патриотического мероприятия провели кинолекторий, посвященный войне в Афганистане. Основной целью мероприятия стало знакомство молодого поколения с событиями, связанными с подвигом и мужеством наших соотечественников. Центральной идеей мероприятия выступило напоминание о том, что прошлое нашей страны, каким бы трудным оно ни было, это достояние народа, а его сохранение в памяти народной — важнейшая политическая, нравственная, культурная задача.

Активисты Центра регулярно оказывают адресную помощь ветеранам Великой Отечественной войны, проводят совместные мероприятия с Советом ветеранов Промышленного района города Ставрополя, взаимодействуют с активистами Российского движения школьников.

Большое значение для развития инициативности, самостоятельности, творческой активности студенческой молодежи имеет участие

активистов Центра во Всероссийских конкурсах патриотической направленности, таких как «Горячее сердце», «Эстафета поколений», «Герои, живущие рядом».

Не менее важным проектом становится создание виртуального музея «Музей одного события», над которым сейчас активно работают студенты. В перспективе предполагается расширение тематики музея, включение в него разделов о символике России, известных политических деятелях, видеозала с материалами социальной и патриотической направленности, методической копилки, памятниках города Ставрополя и др.

В течение нескольких лет студенты организуют сбор информации для проведения социально значимой акции «Бессмертный полк учительства Ставрополья», направленной на сохранение исторической памяти об учителях — участниках Великой Отечественной войны, тружениках тыла, а также тех педагогах, которые трудились на благо отечественного образования в послевоенные годы.

Анализ результатов деятельности объединения определил условия повышения эффективности процесса формирования социальных компетенций средствами общественной деятельности, а именно:

- разработка нормативно-правового обеспечения;
- целеполагание;
- использование традиционных и инновационных форм, методов и средств организации деятельности студенческого самоуправления;
- разработка методического обеспечения;
- создание благоприятного психологического климата;
- поддержка инициативы.

Активисты Центра сотрудничают с Всероссийским общественным движением «Знамя Победы», краевой общественной организацией «Пионеры Ставропольского края», Центром патриотического воспитания города Ставрополя.

Представители Центра принимают активное участие в работе городской инновационной площадки «Формирование социальной компетентности обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования» на базе Центра внешкольной работы Промышленного района г. Ставрополя. Среди основных задач этой работы можно выделить следующие:

Определение и реализация социального заказа Центру по формированию социальной компетентности обучающихся.

- Разработка и реализация программы деятельности по формированию социальной компетентности обучающихся.

- Внедрение современных технологий обучения и воспитания (блочно — модульная, проектная, технология индивидуальных образовательных маршрутов и др.).
- Разработка и внедрение системы мониторинга в процесс формирования социальной компетентности обучающихся.
- Достижение положительной динамики в формировании социальной компетентности обучающихся.
- Проведение анализа и обобщение полученных результатов инновационной деятельности.
- Разработка методических рекомендаций по реализации программы формирования социальной компетентности обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования.
- Оформление результатов эксперимента в виде методических рекомендаций, научных статей, итогового отчета по инновационной деятельности.

В ноябре 2017 года председатель Центра стала победителем Всероссийского конкурса проектов (программ) по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи в номинации «Программа молодёжного военно-патриотического клуба (объединения).

Таким образом, деятельность студенческого объединения «Центр гражданско-патриотического воспитания», реализуемая на добровольной основе, позволяет повысить эффективность гражданско-патриотического воспитания в вузе, развить социальную активность студенческой молодежи, сформировать социальные компетенции, необходимые специалисту в области образования.

Особую актуальность для воспитания гражданина и патриота имеет волонтерское движение. Целями волонтерского движения выступают:

- организация временной занятости обучающихся, желающих в свободное от учебы время работать в различных социально-экономических сферах;
- социально-педагогическая поддержка и помощь нуждающимся гражданам;
- формирование в молодежной студенческой среде установки на активную жизненную позицию, навыков социально-ответственного поведения, а также пропаганды ценностей здорового образа жизни.

Волонтерское движение Ставропольского государственного педагогического института «Объект внимания» реализует свою деятельность в следующих направлениях:

- социально-психологическая помощь различным категориям граждан;
- организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику социальных конфликтов;
- проведение и участие в мероприятиях, направленных на поддержку ветеранов Великой Отечественной войны, лиц пенсионного возраста, оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф;
- активная пропаганда здорового образа жизни;
- формирование культуры межнациональных отношений в студенческой среде и обществе;
- охрана окружающей среды.

В соответствии с основными направлениями деятельности волонтерское движение выполняет следующие задачи:

- специальная коррекционная, социально-психологическая помощь детям с ограниченными возможностями здоровья, особыми потребностями, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей;
- сопровождение детей и подростков, попавшим в трудные жизненные ситуации;
- организация досуга детей с ограниченными возможностями здоровья с целью социально-психологической реабилитации;
- организация мероприятий, направленных на содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни;
- проведение антинаркотической и антиалкогольной кампании среди молодежи;
- содействие трансляции национальных культур, формированию толерантности у детей различных социальных категорий, укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;
- содействие должному содержанию зданий, объектов и территорий, имеющих непосредственное отношение к нахождению детей с особыми потребностями;
- развитие и распространение волонтерского движения в регионе, сотрудничество с различными добровольческими объединениями Ставропольского края и Российской Федерации, участие в совместных ак-

циях и конференциях по вопросам добровольчества в молодежной среде, обмен опытом.

Волонтерская деятельность, организованная в Ставропольском государственном педагогическом институте, осуществляется в следующих формах:

- благотворительные акции;
- концерты, выступления, спектакли, театрализованные постановки;
- презентации;
- адресная помощь;
- пролонгированное взаимодействие волонтера и клиента (детей с особыми потребностями), систематическое участие в работе учреждений и служб, оказывающих услуги детям с особыми потребностями;
- видеолектории, диспуты, круглые столы, дискуссии, открытые информационные площадки, деловые игры по решению проблем современной молодежи;
- психологические консультации, тренинги, игры, направленные на снятие психоэмоционального напряжения детей с особыми потребностями, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и подростков, попавшим в трудные жизненные ситуации;
- оказание психолого-педагогической помощи в рамках получаемой волонтерами квалификации;
- информационные волонтерские площадки, которые включают обмен опытом, отчеты о проделанной работе, определение перспектив развития волонтерской работы и т. п.;
- издательская деятельность: выпуск листовок, газеты, видеоотчеты, освещающих работу центра, информационная страница на сайте СГПИ и на страницах социальных сетей;
- календарь-хронограф волонтера, отражающий значимые даты и события, требующие особого внимания волонтерского движения;
- взаимодействие со средствами массовой информации города и края с целью привлечения внимания к проблемам детей с особыми потребностями, детей-сирот, детей, оставшихся без попечительства родителей и подростков, попавших в трудные жизненные ситуации.

На базе института действуют волонтерские отряды, работающие по следующим направлениям:

1. Пропаганда здорового образа жизни и донорства: регулярное участие в акции «Каждый донор — герой».
2. Социальное служение (ветераны ВОВ, инвалиды): волонтеры оказывают помощь и посещают малообеспеченные семьи, многодетные, семьи в ТЖС, одиноких пожилых людей.
3. Помощь детям (сироты, дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию). По направлению «Помощь детям» в филиале г. Буденновск реализуется проект «Выходные вместе с нами». В рамках проекта добровольцы принимают участие в работе Лаборатории «Антропологические основы личностного развития ребёнка», где занимаются с детьми от 1,5 до 3-х лет. В рамках реализации проекта организовали и провели 8 акций мастер-классов на различные тематики: поделка из природных материалов — «Выходные с пользой: открытка маме», «Выходные с пользой: Российская символика», «Выходные с пользой: Ёлочные игрушки», «Праздник в каждый дом». В акциях приняли участие более 250 участников, в том числе дети с ОВЗ, дети из Всероссийского Общества Инвалидов. Более 300 детей посетили новогодние праздники, организованные волонтерами.
4. Экологическое добровольчество (приняли участие в экологических акциях: Чистый город; Зелёная Россия).
5. Культурное волонтерство (волонтеры института активно участвуют в сборе экспонатов для музея института в г. Буденновск).

Студенты, аспиранты и волонтерский отряд «ОБЪЕКТ ВНИМАНИЯ» приняли участие в краевой акции «Дарите книги с любовью», проводимой в рамках Международного дня дарения книг, ежегодно отмечаемого 14 февраля. В течение нескольких дней студенты посещали библиотеки им. М.Ю. Лермонтова, им. А.Е. Екимцева, им В.И.Слядневой, где оставляли книги в подарок. Результаты волонтерской деятельности отмечены на федеральном и региональном уровнях грамотами и благодарственными письмами.

Инновационным направлением взаимодействия педагога и обучающегося становится включение студентов в работу по популяризации педагогической профессии. Примером тому служит создание Всероссийского волонтерского движения «МойУчитель.РФ».

Актуальность проекта состоит в удовлетворении остро назревшей потребности молодежи в правильно сформированных ценностных установках, в т.ч. уважение к своему учителю и профессии педагога в целом. В то же время тенденция роста числа абитуриентов, поступающих на педагогические специальности, набирает силу уже на протяжении последних 2–3 лет. Повышение интереса молодежи к педагогическому образованию требует адекватного ответа в виде информационных ресурсов, которые могли бы удовлетворять потребность не только данной аудитории, но и всей молодежи РФ в информации, связанной с учительством и педагогикой, их историей и воспитательным потенциалом.

Проект направлен на достижение цели, указанной в программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»: «...создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [68].

Данный проект соответствует целям и задачам, определенным «Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»: 1) развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи; 2) формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи». Проект относится к «информационным механизмам реализации государственной молодежной политики» [107].

Достижение данных целей и задач обеспечивается посредством сбора и публикации на сайте и в социальной сети ВКонтакте «МойУчитель.РФ» информации об учителях РФ, их педагогических идеях и уникальных местах и памятниках, связанных с деятельностью выдающихся учителей и педагогов.

В ноябре 2017 года в вузе состоялось открытие студенческого штаба Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», в котором приняли участие обучающиеся, неравнодушные к судьбе Отчизны. В задачи движения входит деятельность по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне и обеспечению эффекта сопричастности молодого поколения с великими историческими событиями, содействие в гражданско-патриотическом, духовно-нравс-

твенном воспитании граждан Российской Федерации, развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры и традиций народов Российской Федерации.

Все большую актуальность приобретает формирование готовности вожатых к патриотической деятельности. В соответствии с предъявляемыми квалификационными требованиями вожатому необходимо знать закономерности и особенности развития временного детского коллектива; социально-психологические и поведенческие особенности детей во временном детском коллективе; психолого-педагогические, нормативно-правовые, управленческие, методические и технологические основы организации работы с детьми и подростками; этапы и логику развития лагерной смены; историю развития вожатского движения в нашей стране и в крае; эффективные модели и технологии организации работы с детьми и подростками во временном детском коллективе; технологии социального и проектирования.

Анализ педагогической теории и практики показал, что педагог, хорошо подготовленный к инновационной деятельности в сфере воспитательной работы:

- знает основные понятия воспитательной инноватики;
- осознает значение инновационной воспитательной деятельности в образовательном учреждении, ее связь с учебной деятельностью;
- умеет анализировать опыт педагогов-новаторов;
- анализирует педагогические системы, воспитательные программы, технологии и средства воспитательной работы;
- разрабатывает и обосновывает инновационные идеи по совершенствованию воспитательного процесса;
- разрабатывает инновационные педагогические проекты;
- планирует экспериментальную работу;
- умеет оценивать результаты инновационной деятельности;
- оценивает себя как субъекта инновационной деятельности.

Уровень компетентности педагога в инновационном воспитательном пространстве может быть различной, поэтому различным будет и уровень его готовности к инновационной деятельности в этом направлении.

Необходимым условием успешной реализации инновационной воспитательной деятельности педагога являются умения принимать инновационное решение, успешно разрешать конфликтные ситуа-

ции, возникающие при реализации новшества, снимать инновационные барьеры.

На сегодняшний день расширяется сфера взаимодействия студенческих объединений вуза с детско-юношескими общественными организациями, основной целью которых является вовлечение детей и молодежи в активную общественную деятельность гражданско-патриотической, здоровьесберегающей, творческой направленности. Ярким примером служит создание Российского движения школьников (РДШ) — общественно-государственной детско-юношеской организации.

Предметом взаимодействия становится: содействие государственным институтам российского общества в разработке и реализации государственной политики, целевых и иных программ и проектов, совершенствовании законодательства и нормативной правовой базы в сфере воспитания подрастающего поколения и формирования личности; содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей; объединение и координация деятельности организаций и лиц, занимающихся воспитанием подрастающего поколения или содействующих формированию личности; содействие объединению усилий коммерческих и некоммерческих организаций, деловых кругов, отдельных граждан, движимых стремлением внести свой вклад в воспитание подрастающего поколения и формирование личности; создание организаций, движений, кружков, детско-юношеских центров и других структур, занимающихся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности; сохранение, пропаганда и распространение знаний в области воспитания подрастающего поколения и формирования личности с учетом современных информационных и инновационных технологий; ведение издательской и информационной деятельности; поддержка детско-юношеских объединений и других структур; проведение и популяризация семинаров, лекций, конкурсов, фестивалей, олимпиад; развитие детско-юношеских обществ и организаций; осуществление просветительской деятельности; организация физкультурно-спортивного досуга среди старших школьников; осуществление образовательной деятельности в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации; — осуществление взаимодействия с заинтересованными органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными объединениями, религиозными организациями, научными, образовательными, спортивными и иными учреждениями по вопросам деятельности Организации; инициирование, разработка и реализация международных, федеральных, региональных и муниципальных программ и проектов, направленных на воспитание подрастающего поколения и формирование личности; участие в установленном порядке в работе общественно-государственных и общественных объединений, имеющих патриотическую, культурную и спортивную, а также благотворительную направленность.

Соответственно, инновационным направлением деятельности педагога становится овладение мотивирующими технологиями для включения школьников в деятельность детско-юношеских общественных организаций и объединений, в том числе технологиями открытого пространства.

Активисты студенческих объединений вуза являются членами Общероссийского общественного молодежного движения «Ассоциация студентов и студенческих объединений России» (АСО России) — это движение, объединяющее студенчество страны. Движение создано для развития органов студенческого самоуправления, а также содействия самореализации студентов в научной, творческой, спортивной и иных сферах. Миссия АСО России — создание новой повестки для студенчества России, поколения будущих профессионалов и лидеров, ответственных и компетентных специалистов, умеющих мыслить о будущем. Приоритет АСО России — развитие гражданского самосознания обучающихся в образовательных организациях, содействие самореализации обучающихся в учебной, научной, творческой, спортивной и иных сферах, развитие органов студенческого самоуправления.

Студенты СГПИ принимают активное участие в различных мероприятиях Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи» (РСМ), которая является одним из самых массовых, негосударственных, некоммерческих, неполитических молодежных объединений России. Главная цель РСМ — помочь молодому человеку найти свое место в жизни, самореализоваться и продвинуться по карьерной лестнице. РСМ ежедневно вносит весомый вклад в решение важнейших государственных задач. Задача гражданско-патриотического воспитания молодежи реализуется через систему гражданско-патриотических проектов, военно-спортивных лагерей и масштабных акций. «Мы граждане России!» — об этом гордо говорит каждый школьник страны! Акция РСМ с одноименным названием по торжественному вручению паспортов 14-летним подросткам позволяет не только знакомить ребят с государственной символикой и историей, но и превращает это событие в незабываемый праздник с участием первых лиц регионов и страны.

В 2017 году представители студенческих объединений СГПИ вошли в состав молодежного направления Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» — «МолодежкаОНФ», которое является массовым общественным объединением, созданным по инициативе молодых граждан, объединившихся в интересах реализации целей Движения. Целями Движения являются:

- содействие единению и взаимному доверию, сотрудничеству и гражданской солидарности во имя исторического успеха России, её свободы, процветания, благополучия и безопасности;

- содействие развитию России как сильного, свободного, суверенного государства, являющегося лидером развития и центром притяжения для многих стран; мощной, современной, конкурентоспособной экономики новых отраслей и производств, развитого агропромышленного комплекса, новых рабочих мест, престижа труда и возможностей для каждого создать своё дело; страны демографического роста, опоры на семью, заботы о детях и будущих поколениях, сохранения многонационального Российского народа, приоритетного развития образования, здравоохранения, науки, культуры; страны современных стандартов качества жизни, заботы о природе и экологии, передовой инфраструктуры и обустроенной жизни всех российских пространств и регионов; общества свободных и успешных людей, построенного на ценностях любви и уважения к своей стране, справедливости, взаимоуважения и гражданской солидарности;
- поддержка и обеспечение прямого и постоянного диалога между гражданами и Президентом страны, общественного мониторинга и гражданского контроля исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений и программ;
- вовлечение граждан, организаций и институтов гражданского общества в постоянную совместную работу по определению приоритетов развития России, содействие расширению возможностей народовластия, реальному участию всех активных и равнодушных граждан в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- укрепление социального партнёрства и гражданской взаимопомощи, поддержка общественной самоорганизации, социального творчества, добровольчества, иных созидательных гражданских инициатив по решению важнейших вопросов развития страны.

Таким образом, молодежные общественные объединения являются мощным средством гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи.

### **3.3. Условия эффективности организации гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи**

Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы гражданско-патриотического воспитания, является государство. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных проектов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации [111].

Проведенный анализ литературы по исследуемой проблеме, обобщение опыта организации гражданско-патриотического воспитания в различных образовательных организациях, организационная и воспитательная работа со школьниками, воспитанниками кадетских образовательных учреждений, студентами вузов позволили определить условия эффективной организации гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи, а именно:

— Образование в России должно представлять собой лестницу разноуровневых и многообразных по профилю учебно-воспитательных комплексов, совместно решающих задачу воспитания гражданина России, и его профессиональной адаптации (того или иного уровня) к проблемам современной цивилизации. Система должна охватывать весь диапазон учреждений. Основой соединения различных по уровню элементов системы должны быть общие воспитательные и образовательные принципы, на которых построена система образования.

— Основным воспитательным принципом должен быть принцип верности духовному и историческому наследию России. Россия не новичок в семье исторических народов и за тысячелетний период своего существования она достаточно ясно определила ориентиры своего культурно-исторического бытия. Крепкая, процветающая Россия, Россия будущего возможна только на прочном основании того духовного и культурного наследия, которое творчески создавала, за которое воевала и умирала нация в прошлые века, которое явно или скрыто пронизывает и сегодня всю российскую действительность.

- Принцип верности духовному историческому наследию России требует воспитания, ориентированного на традиционные для России христианские ценности: воспитание духа любви к России, стремление служить Родине, патриотизма. Сегодняшняя школа должна преодолеть абстрактность псевдонаучного подхода к отечественной истории.
- Россия — многонациональная страна. Игнорировать национальную культуру в образовании — значит направлять национальную энергию в «подполье» общественной жизни, значит возвращать агрессивный, реваншистский национализм и готовить новые национальные конфликты.
- В деле развития духовного воспитания важно, чтобы это делалось на принципах добровольности, по согласованию с родителями, с местными общественными и культурными организациями. Недопустимо, чтобы духовное воспитание способствовало разжиганию национальной розни, играло на руки сепаратизму. Нельзя превращать религиозную терпимость в безответственную религиозную всеядность.
- Образование в школе и вузе должно носить воспитывающий характер: важно не только сообщить обучающемуся определенный объем предметных сведений, важно воспитать у него, вместе с тем, умение настойчиво работать для достижения цели, навыки ориентирования в источниках информации, стремление к целостному достижению предмета в его многообразных связях с природной и культурной средой.
- Преподавание научных дисциплин должно всегда сопровождаться экскурсами в историю науки. Изучение истории науки демонстрирует сложность и многомерность научных проблем, учит терпимости в спорах о научных теориях, является лучшим средством против переоценки нашего природо- и человековедения, служит средством гуманизации общества.
- Владение родным языком и качество родного языка являются одним из главных свидетельств уровня культуры. В сегодняшних условиях чудовищной загрязненности языка школа и вуз должны играть основную роль в деле сохранения чистоты русского языка, содействовать повышению уровня культуры языкового мышления. Должное внимание необходимо уделить преподаванию других национальных языков России, бережному и творческому отношению к литературе на этих языках.

- Несмотря на свободу различных форм образовательных институтов, каждому гражданину России государством должно быть гарантировано обязательное 9-классное образование и бесплатное 11-классное.
- Сфера образования, являясь общенародным делом, должна все в большей степени освободиться от бюрократической государственной опеки. Сфера образования связана со сферой воспитания, а в этом искусстве мало быть лишь дипломированным специалистом. Не только педагогические знания и новые педагогические методики, необходимы здесь, но и мудрость и жизненный опыт человека, обсуждение программных направлений политики требует привлечения широких слоев общественности.
- Система национального образования и воспитания должна предоставлять возможность для широкого спектра различных типов обучения: в государственных и негосударственных учебных заведениях, на курсах переподготовки, через систему домашнего обучения и т.д. Многообразие образовательных институтов должно способствовать повышению уровня социальной структурированности российского общества — лучшему средству от насильственных социальных потрясений. Учебные заведения должны воспитывать не абстрактного «всечеловека», а будущего гражданина России, знающего и любящего свою большую и малую Родину — свой край, свой город, свое село, традиции российских сословий и готовящийся к сознательному служению России.

Успех в формировании гражданских и патриотических качеств у студентов педагогического вуза должен определяться следующими условиями: выделением в дисциплинах и предметах специальных тем, вопросов, проблем, ситуаций, оказывающих эффективное воздействие на формирование у студентов нравственного и патриотического сознания и поведения; включением каждого студента в активную деятельность по изучению и анализу исторического прошлого Отечества; формированием у студентов умений и навыков, публичного изложения своих взглядов, позиций по вопросам исторического прошлого и современного состояния страны; формированием у студентов во время учебных занятий диалектического мышления, стойких мировоззренческих основ патриотизма; обеспечением комплексного подхода, единства и согласованности действий преподавателей, кафедральных коллективов по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию студентов; широким внедрением в практику учебно-воспитательного процесса активных методов и новых информационных технологий обучения студентов; формированием у студентов осознанного и заинтересованного

отношения к изучению исторического прошлого страны, современных проблем и тенденций в развитии нашего общества; материальным и моральным стимулированием активной деятельности студентов в учебно-воспитательной деятельности; высокой педагогической культурой преподавателей вуза, личной примерностью всех категорий преподавателей в выполнении своего профессионального и гражданского долга и др.

Эффективное функционирование системы подготовки студентов к профессиональной деятельности обеспечивается реализацией педагогических условий, содействующих формированию нравственно-психологического и праксикологического аспекта готовности, которые включают: сочетание различных стимулов, побуждающих к активной учебно-познавательной деятельности в процессе подготовки; использование разнообразных форм проведения занятий, способствующих развитию интереса к событиям, происходящим в настоящее время, к патриотическому воспитанию подрастающего поколения; развитие положительных мотивов учебной деятельности обучающихся в процессе подготовки; создание атмосферы эмоционального подъема в процессе подготовки; обеспечение связи в преподавании общепедагогических и спецдисциплин; организацию специальных занятий по педагогической технике; акцентуацию значимости патриотизма в развитии страны при изучении общепедагогических и спецдисциплин; использование воспитательных возможностей различных общественных институтов и СМК; сочетание различных видов деятельности обучающихся в процессе подготовки; обеспечение преемственности подготовки на всех этапах и уровнях; алгоритмизацию процесса подготовки.

Важным условием эффективности формирования патриотизма личности учащейся молодежи является приоритет форм внеучебной работы, оказывающих комплексное педагогическое воздействие на когнитивный, мотивационно-потребностный, деятельностный компоненты структуры патриотических ценностных ориентаций личности. Такими формами внеучебной работы со старшими подростками и студентами могут быть диспуты, презентации коллективных творческих работ на патриотические темы, знакомство обучающихся с героическими событиями отечественной истории, выдающимися достижениями страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта, открытые панорамы Дней воинской славы России, экскурсии, которые предлагают изучение местных объектов в их естественной обстановке, могут быть использованы коллективные творческие дела, в которых задействованы ученики и учителя.

Для достижения максимального результата гражданско-патриотического воспитания в педагогическом вузе необходимо соблюдение следующих условий.

1. Разработка концепции гражданско-патриотического воспитания обучающихся педагогического вуза в системе подготовки педагогических кадров «бакалавр-магистр-аспирант».
2. Максимальное включение обучающихся в социально значимую проектную деятельность.
3. Рациональное сочетание традиционных и инновационных форм воспитательной работы, направленной на формирование гражданственности и патриотизма обучающихся.
4. Внедрение курсов повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава по формированию готовности педагогов к инновационной воспитательной деятельности.

Таким образом, соблюдение комплекса условий позволит оптимизировать воспитательную работу в целом и повысить эффективность гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи в частности.

---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

---

Изучение развития идеи гражданско-патриотического воспитания в отечественной педагогической мысли позволило сделать вывод о том, что становление гражданского общества и правового государства в нашей стране во многом зависит от уровня гражданского образования и патриотического воспитания. Государство продолжает определять общественную роль и социальный статус воспитания в образовательных учреждениях, включая ответственность руководящих и педагогических кадров за развитие и воспитание в системе образования России. Государственный заказ на воспитание личности присутствует в базовых законодательных актах Российской Федерации — Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «Об Образовании», Федеральной программе развития образования, Национальной доктрине образования в Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования, Программе развития воспитания в системе образования России.

Сегодня коренным образом меняются отношения гражданина России с государством и обществом. Он получил большие возможности реализовать себя как самостоятельную личность в различных областях жизни и в то же время возросла ответственность за свою судьбу и судьбу других людей. В этих условиях патриотизм становится важнейшей ценностью, интегрирующей не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-патриотический и другие аспекты.

Осуществление гражданско-патриотического воспитания основывается на совокупности принципов, которые отражают общие закономерности и принципы воспитательного процесса и специфику гражданско-патриотического воспитания обучающихся. К числу их относятся: обусловленность гражданско-патриотического воспитания раз-

витиём общества и происходящими в нем событиями; обусловленность содержания, форм, методов, средств и приемов гражданско-патриотического воспитания возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся, диалектическое единство и органическая связь между учебным материалом и содержанием воспитательных мероприятий; интеграция гражданско-патриотического воспитания с другими направлениями воспитательной работы; опора на новые концепции организации и осуществления учебно-воспитательного процесса и на новое понимание основных педагогических понятий; опора на положительные качества личности воспитанника и создание благоприятной психологической атмосферы в процессе педагогического взаимодействия, координация взаимодействия образовательного учреждения, семьи и общественности в системе гражданско-патриотического воспитания.

Проведенное исследование позволило разграничить понятия «гражданское воспитание», «Патриотическое воспитание», «гражданско-патриотическое воспитание». Гражданское воспитание означает формирование опыта осознания личностью собственных интересов и способность к их сопряжению с интересами государства, общества. В методологическом отношении ценным является развитие идеи о необходимости формирования национального самосознания на базе национальных культур, поиск возможностей для диалога культур, углубленное понимание диалектики национального и интернационального, составляющих базу патриотического самосознания у молодежи.

Патриотическое воспитание — это формирование у молодежи чувства патриотизма, любви к родному Отечеству, ответственности за историческую судьбу России.

Гражданско-патриотическое воспитание соединяет в себе понятия «гражданин» на когнитивном и нравственно-волевом уровнях и «патриот» на эмоционально-чувственном уровне. Обучающиеся, которые воспитываются в духе гражданско-патриотического воспитания, должны четко знать законы государства, иметь высокий уровень сформированности правовой культуры, гражданской ответственности, быть активным гражданином своего Отечества, патриотом, любить свою Родину, уважать культурные ценности и традиции.

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи — это целенаправленный процесс формирования базовых интегративных качеств личности в нравственной и действенно-практической сфер, направленный на формирование гражданского сознания, овладение гражданскими качествами, привитие любви к Отечеству и готовности к активной деятельности по сохранению и приумножению историко-культурного наследия России.

Важным условием эффективности формирования патриотизма личности учащейся молодежи является приоритет форм внеучебной работы, оказывающих комплексное педагогическое воздействие на

когнитивный, мотивационно-потребностный, деятельностный компоненты структуры патриотических ценностных ориентаций личности. Такими формами внеучебной работы со старшими подростками и студентами могут быть диспуты, презентации коллективных творческих работ на патриотические темы, знакомство обучающихся с героическими событиями отечественной истории, выдающимися достижениями страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта, открытые панорамы Дней воинской славы России, экскурсии, которые предлагают изучение местных объектов в их естественной обстановке, могут быть использованы коллективные творческие дела, в которых задействованы ученики и учителя.

Для достижения максимального результата реализации гражданско-патриотического воспитания в педагогическом вузе необходимо соблюдение следующих условий.

1. Разработка концепции гражданско-патриотического воспитания обучающихся педагогического вуза в системе подготовки педагогических кадров «бакалавр-магистр-аспирант».
2. Максимальное включение обучающихся в социально значимую проектную деятельность.
3. Рациональное сочетание традиционных и инновационных форм воспитательной работы, направленной на формирование гражданственности и патриотизма обучающихся.
4. Внедрение курсов повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава по формированию готовности педагогов к инновационной воспитательной деятельности.

---

---

**Приложение 1**  
**ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ**  
**СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА**  
**«ЧЕТЫРЕ СЕЗОНА:**  
**СТАНДАРТ СТУДЕНТА-АКТИВИСТА»**

---

---

По своей цели и содержанию Программа закономерно представляет собой механизм непосредственной реализации Стандарта студента-активиста. Закономерно, что и общей целью программы выступает создание организационно-методических и психолого-педагогических условий для менеджерской самореализации и подготовки студентов педагогического вуза к активной деятельности по воспитанию гражданина и патриота (Приложение 1).

Сезон первый: ОБУЧЕНИЕ

Ссылаемся на выдержки из Профессионального стандарта педагога Части первой: «Педагог должен уметь: ... Демонстрировать знание предмета и программы обучения; Использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников...; Владеть ИКТ-компетенциями» и т.д.

Данный раздел реализуется через подпрограмму обучения студенческого актива «Модератор-плюс».

- Раздел 1. «Не нужно быть важным. Важно быть нужным! или О сущности модераторского сопровождения» (2 часа).
- Раздел 2. «Корнями — к памяти: военно-историческое прошлое Ставрополя» (2 часа).
- Раздел 3. «Основы возрастной и гендерной психологии. Социальная геронтология» (2 часа).

- Раздел 4. «Слушать, слышать, говорить... К лидерству — через коммуникативную культуру» (4 часа).
- Раздел 5. «Психология праздника. Коллективное творческое дело» (6 часов).
- Раздел 6. «Всё познаётся...на практике!» (6 часов).
- Раздел 7. «Ты готов?» (2 часа).

Сезон второй: ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Ссылаемся на выдержки из Профессионального стандарта педагога Части второй: «Педагог должен: ...Оказывать всестороннюю помощь и поддержку в организации ученических органов самоуправления; Уметь находить (обнаруживать) ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися; Уметь проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); Уметь обнаруживать и реализовывать (воплощать) воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); Поддерживать уклад, атмосферу и традиции жизни школы, внося в них свой положительный вклад.

Стержневым компонентом раздела служит подготовка и процесс празднования годовщины Великой Победы, включившие крупную систему вузовских, городских, краевых и российских мероприятий. При этом все мероприятия выносятся на обсуждение со студенческим активом.

- Пример из числа вузовских восп. мероприятий: «Музей одного события: 1) Чтим и славим эти даты; 2) Мемориал «Холодный родник»: территория славы, памяти и скорби; 3) Корнями к памяти — ветвями к жизни!»
- Пример из числа городских восп. мероприятий: «Студенческая весна»: «Едины Памятью, Профессией, Судьбой!»
- Пример из числа краевых восп. мероприятий: Социально-культурная акция, приуроченная к подготовке празднования Дня Великой Победы «...Вместе с нашей победой я иду, а не один...».
- Пример из числа российских восп. мероприятий: «Эстафета Победы: мы связаны Победой и Будущим страны!»

## Сезон третий: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА

Ссылаемся на выдержки из Профессионального стандарта педагога Части четвёртой: «Профессиональные компетенции педагога, отражающие специфику работы: этические; исследовательские; коммуникативные; социальные».

Лето — время молодёжных акций и форумов, где также происходит развитие профессиональных компетенций будущего педагога. Педагогические отряды — настоящая школа развития всех обозначенных компетенций, владение которыми необходимо лидеру студенческого актива педагогического вуза. В этом направлении реализуется подпрограмма «Школа вожатского мастерства» по подготовке вожатых из числа студентов в летний период.

## Сезон четвёртый: РАЗВИТИЕ

Ссылаемся на выдержки из Профессионального стандарта педагога Части третьей: «...Умение отслеживать динамику развития.; Умение использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий; Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.»

Завершающий раздел программы подготовки студенческого актива нацелен в первую очередь на САМОразвитие. Тезис «Образование на всю жизнь» сегодня трансформирован в девиз «Образование через всю жизнь», и лидеры студенческого актива должны это понимать и принимать: это во многом и отражает их готовность к первенству.

Саморазвитие студента-активиста в этот период осуществляется через:

- реализацию обучающей подпрограммы «Студенческий куратор»;
- самодиагностику и помощь в осуществлении диагностики студентов нового набора;
- проведение системы тренингов командоформирования «Верёвочный курс»;
- выбор и участие в заседаниях Совета обучающихся, Школе студенческого и профсоюзного актива.

## КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Наименование сезона	Критерии результативности	Методы мониторинга (контроля)
Сезон первый: Обучение	Овладение теоретическим аппаратом и практическими навыками подпрограммы «Модератор-плюс»	Анкетирование Защита социально значимых проектов Тестирование
Сезон второй: Воспитательная работа	Степень участия и самостоятельности в подготовке воспитательных мероприятий; количество мероприятий разного уровня, инициированных студенческим активом	Наблюдение Рефлексия
Сезон третий: Профессиональные компетенции педагога	Отсутствие жалоб на работу вожатых педагогических отрядов; количество благодарственных писем от директоров оздоровительных лагерей; степень участия студентов во всероссийских акциях и форумах в летний период	Статистический учёт
Сезон четвёртый: Развитие	Мотивация к саморазвитию и самообразованию, сотрудничеству с группами нового набора	Наблюдение Опрос Тренинги

---

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

---

1. Актуальные проблемы формирования социальной активности учащихся: сб. науч. тр. / под ред. Т.Н. Мальковской. — М.: НИИОП, 1988. — 152 с.
2. Акулич М.М. Патриотическое воспитание современной студенческой молодежи в вузе // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2015. — Т. 1. № 1(1). 42–53. — С. 43.
3. Алгазин Д.А. Воспитание юных патриотов. — М.: Просвещение, 1979. — 127 с.
4. Антология педагогической мысли России второй половины XIX-начала XX в. / сост. П.А. Лебедева. — М.: Педагогика, 1990. — 603 с.
5. Бабанский Ю.К. Введение в научное исследование по педагогике. М.: Просвещение, 1988.—382 с.
6. Безрукова В.С. Теория педагогической интеграции как методологическое знание // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: сб. науч. тр. — Вып. 2. — Свердловск, 1991. — С. 5–13.
7. Беленчук Л.И. Концепции национального воспитания на рубеже XIX–XX вв. // Педагогика. — 1999. — №5. — С. 89–93.
8. Белозерцев Е.П. О национально-государственном образовании в России//Педагогика. — 1998. — №3. — С. 30–35.
9. Беляев А.В. Гражданское образование в федеральном университете: проектирование, организация, управление: монография. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. — 245 с.
10. Беляев А.В. Кадетские корпуса в годы Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. — 2008. — №6.
11. Беляев А.В. Кадетские корпуса дореволюционной России: опыт организации педагогических отношений. — Ставрополь, 2008. — 220 с.

12. Беляев А.В. Кадетские корпуса России: история и современность. — Ставрополь, 2008. — 288 с.
13. Беляев А.В. Кадетские корпуса: опыт корпоративного воспитания // Педагогика. — 2008. — №1. — С. 91–98.
14. Беляев А.В. Кадетское образование в России: научно-методические основы. — Ставрополь, 2008. — 55 с.
15. Беляев А.В. Организация воспитательной работы в кадетском корпусе: учебно-методическое пособие для офицеров-воспитателей. — Ставрополь, 2008. — 160 с.
16. Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи. — Ставрополь, 1997. — 203 с.
17. Беляев А.В. Социально-педагогические проблемы гражданственности: История и современность. — Ставрополь, 1996. — 184 с.
18. Беляев А.В., Сиволобова Н.А., Климашкина Е.В. Организация физического воспитания в дореволюционных кадетских корпусах // Образование в современной школе. — 2008. — № 3. — С. 59–64.
19. Бердяев Н.А. К. Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли. — Париж, 1926. — 174 с.
20. Бердяев Н.А. О назначении человека. — М.: Республика, 1993. — 383 с.
21. Бердяев Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX. — М.: Сварог и К, 1997. — 541 с.
22. Бердяев Н.А. Самопознание. — М.: Книга, 1991. — 445 с.
23. Бердяев Н.А. Судьба России. — М.: Советский писатель, 1990. — 346 с.
24. Бердяев Н.А. Философия свободы. — М.: Правда, 1989. — 607 с.
25. Берман В.В., Соколов. Я.В. Граждановедение: Тематическое планирование. 5 кл. — М., 1991. — 36 с.
26. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — М.: Педагогика, 1989. — 192 с.
27. Бессонов Б.Н. Судьба России: взгляд русских мыслителей. — М.: Луч, 1993. — 252 с.
28. Библер В.С. Нравственность. Культура. Совесть. — М.: Знание, 1990. — 62 с.
29. Бирючинская Татьяна Александровна Проблема воспитания гражданственности и патриотизма в трудах отечественных ученых конца XVIII — начала XX вв.: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Рязань — 2009. — URL: <http://rsu.edu.ru>.
30. Битинас Б.Р., Бочарова В.Г. Социальное воспитание учащихся // Опыт разработки концепций воспитания: В 2-х ч. Ч. 1. — Ростов н/Д., 1993. — С. 86–111.
31. Блонский П.П. Гражданское или человеческое воспитание? //

- Свободное воспитание и свободная школа. — 1918. — №4. — С. 79–92.
32. Блонский П.П. О национальном воспитании // Вестник воспитания. — 1915. — №4. — С. 18.
  33. Бобрышов С.В. Историко-педагогическое исследование развития педагогического знания: методология и теория. — Ставрополь, 2006. — 300 с.
  34. Богуславский М.В. Общечеловеческий и национальные ценностные ориентации отечественной педагогики (начало XX века) // Педагогика. — 1998. — №7. — С. 17–22.
  35. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1968. — 464 с.
  36. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности // Опыт разработки концепции воспитания: В 2-х ч. Ч.1. — Ростов н/Д., 1993. — С. 11–42.
  37. Борисовский А.М. В.А. Сухомлинский. — М.: Просвещение, 1985. — 127 с.
  38. Бунаков Н.Ф. Идеалы и средства нравственного воздействия школы и воспитывающее обучение // Антология педагогической мысли России: Вторая половина XIX в. — начало XX в. / сост. П.А. Лебедев. — М., 1990. — С. 246–254.
  39. Быковская Г.А. Гражданско-патриотическое воспитание студентов как инструмент социального развития // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 12, №3, 2010, с 15.
  40. Ванслова Е.А. Музейная педагогика // Воспитание школьников. — 2000. — №4–5. — С. 7–13.
  41. Введенский А.И. Статьи по философии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. — 232 с.
  42. Вопросы теории и истории педагогики/Под. Ред. В.В. Макаева. — Ставрополь, 1970. — 95 с.
  43. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. «Круглый стол» // Педагогика. — 2000. — №5. — С. 41–58.
  44. Воспитание гражданина в советской школе / под ред. Г.Н. Филонова. — М.: Педагогика, 1990. — 176 с.
  45. Воспитание гражданина и патриота / сост. С.В. Хохлова. — Ставрополь, 1994. — 62 с.
  46. Воспитание патриотизма в русском юношестве // Педагогический сборник. — 1915. — №4. — С. 469–471.
  47. Воспитательная система Ставропольского государственного университета: Концепция / В.А. Шаповалов, С.В. Бобрышов, Е.Ф. Ваганова и др. — Ставрополь, 1995.
  48. Вульффов Б.З., Иванов В.А. Политическую культуру — старшекласникам // Высшая школа. — 1989. — №3. — С. 61–62.
  49. Вульффов Б.З. Цель и сущность гражданского воспитания //

- Воспитание гражданина в советской школе / под ред. Г.Н. Филонова. — М., 1990. — С. 29–35.
50. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — 479 с.
  51. Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика. — М.: Педагогика, 1990. — 148 с.
  52. Вырщиков А.Н., Никонов К.М. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве. — Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 1998. — 112 с.
  53. Гаврилов В.А. Проблемы развития теории нравственного воспитания школьников в советской педагогике (1945–1985 гг.) / под ред. В.И. Кожожарь. — Кишинев, 1990. — 169 с.
  54. Гагаев П.А. Размышления о судьбах русской школы // Педагогика. — 1998. — №6. — С. 6–10.
  55. Гаджиев К.С. Концепция гражданского воспитания: Идеи и основные вехи формирования // Вопросы философии. — 1991. — №7. — С. 19–35.
  56. Газман О.С. Общественное гражданское воспитание: Взгляд в будущее // Советская педагогика. — 1990. — №7. — С. 38–44.
  57. Гасаев Г. Национальные образы мира. Космос. Психологос. — М.: Прогресс, Культура, 1995. — 480 с.
  58. Гасанов З.Т. Национальные отношения в воспитательной культуре межнационального общения // Педагогика. — 1996. — №6. — С. 51–55.
  59. Гатагова Л.С. Правовая политика и народное образование на Кавказе в XIX веке. — М.: Россия молодая, 1993. — 143 с.
  60. Гаудиг Г. Дидактические ереси. — Казань, 1910. — 212 с.
  61. Гаязов А.С. Формирование гражданина: Теория, практика, проблемы. — Челябинск, 1995. — 142 с.
  62. Гендугова М.Н. Формирование гражданственности молодежи в современной России: дис. ... канд. социол. наук. — М., 2011. — URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-grazhdanstvennosti-molodezhi-v-sovremennoi-rossii#ixzz4zWDY5t5Z>.
  63. Гессен С.И. Основы педагогики. — Берлин, 1923. — 462 с.
  64. Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза. — URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdansko-patrioticheskoe-vozpitanie-molodezhi-v-polikulturnoi-srede-vuza#ixzz4zc9hlv4j>.
  65. Гончаров Н.К. Педагогическая система Ушинского. — М.: Педагогика, 1974. — 272 с.
  66. Горелик Ф.Б. Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение. — М.: Просвещение, 1986. — 207 с.

67. Горький М. О гражданском воспитании // Вопросы литературы. — 1990. — №4. — С. 272–274.
68. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». — URL: <http://gospatriotprogramma.ru/gospatriotprogramma-pvgrf-na-2015-2020-gody/> (дата обращения: 19.06.2017 г.).
69. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» // Народное образование. — 2001. — №7. — С. 247–252.
70. Гранкин А.Ю. К.Н. Вентцель о связи семейного воспитания с общественным / гуманистическая направленность педагогики в России: До октября 1917 г.: Тезисы докл. на межвуз. Конференции (май 1994 г.) — Пятигорск. — 1994. — С. 71–72.
71. Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. — М., 1995. — 306 с.
72. Данилов В.В. История образования и воспитания. — Краснодар, 1999. — 381 с.
73. Данилюк А.Я, Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России — URL: <http://www.culturaspb.ru/index.php/kontseptsii/kontsepsiya-dukhovno-nravstvennogo-vozpitaniya>
74. Девин П.О. О национальном русском воспитании // Русская школа. — 1916. — №2, 3.
75. Демократизация общества и гражданин // Преподавание истории в школе. — 1994. — №7. — С. 39–50.
76. Динзе В.Ф. О нации и национальной идее в педагогике // О национальной школе. — Пг., 1916. — 27 с.
77. Долгалева И.И. Гражданственность как качество личности// Социально-педагогические проблемы формирования гражданина: Сб. науч. тр. — Свердловск, 1986. — С. 30–40.
78. Долгина Е.С., Демин И. В. Патриотизм: функционал, уровни // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 976–978.
79. Жаба С.П. Русские мыслители о России и человечестве. — Paris, Ymca-Press, 1954. — 283 с.
80. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. — М.: Педагогика, 1987. — 160 с.
81. Заславская М.Б. Формирование активной жизненной позиции школьников. — Алма-Ата, 1988. — 165 с.
82. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. — М.: Шк.-Пресс, 1996. — 271 с.
83. Игумен Иоанн (Экономцев) Православное образование в России: традиция и развитие, уроки и перспективы // Педагогика. — 1999. — С. 15–21.
84. Из переписки К.Н. Леонтьева с предисловием и примечаниями В.В. Розанова // Русский вестник. — 1903. — №5. — С. 10–17.

85. Ильин И.А. О грядущей России: Изб. Статьи / под ред. Н.П. Полторацкого. — М.: Воениздат, 1993. — 366 с.
86. Ильин М.В., Коваль Б.И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство // Полис. — 1992. — №1–2. — С. 193–201.
87. Ингекамп К. Педагогическая диагностика. — М., 1996. — 96 с.
88. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. — М.: Просвещение, 1990. — 144 с.
89. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. — Пг., 1915. — 421 с.
90. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и особенности. — Пг., 1914. — 139 с.
91. Караковский В.А. Воспитаю гражданина: Записки директора школы №825. — М., 1987. — 142 с.
92. Каримова Р. Уроки гражданственности//Народное образование. — 1983. — №7. — С. 52–54.
93. Карсавин Л.П. Русская идея // Русская литература. — 1993. — №1. — С. 17–23.
94. Карсавин Л.П. Сочинения. — М.: Просвещение. — 1993. — 493 с.
95. Кинелев В.Г., Миронов В.Б. Образование, воспитание, культура в истории цивилизаций. — М.: Просвещение, 1998. — 520 с.
96. Климашкина Е.В. Источники изучения педагогического опыта кадетских корпусов и военных гимназий дореволюционной России: дис. ... к.п.н. — Ставрополь, 2006. — 192 с.
97. Климашкина Е.В., Беляев А.В. Отражение педагогического опыта кадетских корпусов и военных гимназий в мемуарной и художественной литературе // Педагогическая мастерская. — 2008. — №5. — С. 30–37;
98. Климашкина Е.В., Сиволобова Н.А. Кадетские корпуса: школа мужества: курс лекций. — Ставрополь: изд-во СГУ, 2008. — 84 с.
99. Климашкина Е.В., Сиволобова Н.А. Кадеты — герои Отечества: курс лекций. — Ставрополь: изд-во СГУ, 2008. — 68 с.
100. Клименко И. М. Формирование патриотизма в процессе обучения истории и внеучебной работы: автореф. дис. ... канд. пед. наук Климашкина Е.В., Сиволобова Н.А. — Екатеринбург, 1999.
101. Кобылянский В.А. Национальная идея и воспитание патриотизма // Педагогика. — 1998. — №5. — С. 14–19.
102. Ковалев А.Г. Психология личности. — М.: Просвещение, 1965. — 288 с.
103. Кожокарь В.И. Формирование гражданского облика старшеклассника. — Кишинев, 1985. — 112 с.
104. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренки. — М.: Просвещение, 1987. — 158 с.
105. Колпачева Ольга Юрьевна. Теория и практика патриотического воспитания в школе дореволюционной России: дис. ... д-ра пед. наук. — Пятигорск, 2006. — 348 с.

106. Конжиев Н.М. Система военно-патриотического воспитания в общеобразовательной школе. — М.: Педагогика, 1986. — 141 с.
107. Концепция государственной молодежной политики Российской Федерации. — URL: <http://www.studfiles.ru/preview/404453/>.
108. Концепция государственной молодежной политики РФ на период до 2015 года URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=171835&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.10746932655229102#0>.
109. Концепция и проект программы курса «Граждановедение» // Преподавание истории в школе. — 1990. — №3. — С. 130–146.
110. Корчак Я. Воспитание личности. — М.: Просвещение, 1992. — 285 с.
111. Кострулева И.В. Содержание и организация патриотического воспитания учащихся в условиях регионализации образования: дис. ... канд. пед. наук. — М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
112. Котлярова О.Ю. Инновационная деятельность педагога — URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/kotljjarova-olga/inovacionajadejatelnost-pedagoga.html>.
113. Кочетов А.И. Организация самовоспитания школьников. — Минск, 1990. — 173 с.
114. Красовицкий М.Ю. Педагогика А.С. Макаренко: какой она видится в конце XX столетия? // Педагогика. — 1996. — №1. — С. 61–68.
115. Крупская Н.К. Дети — наше будущее. — М.: Просвещение, 1985. — 302 с.
116. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. — М., 1998. — 206 с.
117. Кузнецова Л.В. Истоки гражданственности. — М.: Педагогика, 1983. — 150 с.
118. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. — М.: Педагогика, 1970. — 114 с.
119. Кураев А.В. Школьное богословие. — М.: Благовест, 1999. — 364 с.
120. Латышина Д.И. История педагогики. — М.: Форум, 1998. — 584 с.
121. Лебедева О.В. Народное и общечеловеческое в педагогических взглядах П.П. Блонского // Общечеловеческое и национальное и историко-педагогическом процессе. — М., 1991. — 145 с.
122. Легенький Г.И. Цель и способы воспитания. — М.: Педагогика, 1990. — 134 с.
123. Ленский Б.А. Вопросы воспитания в связи с войной // Педагогический сборник. — 1916. — №2. — С. 86–97.
124. Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство: В 2-х т. — М., 1885–1886.
125. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций. — М.: Прометей, 1993. — 528 с.

126. Лихачев Д.С. Национальная идея и содержание гражданского воспитания // Педагогика. — 1999. — №4. — С. 10–15.
127. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. — 1990. — №4. — С. 3–6.
128. Лукас Э.А. Анализ познавательной деятельности учащихся. — Таллин: Изд. Таллин. пед. инс-та им. Э. Вильде, 1980. — 44 с.
129. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. — М.: Просвещение, 1988. — 301 с.
130. Макаренко А.С. О воспитании. — М.: Политиздат, 1990. — 414 с.
131. Малкин Г.А. Патриотическое воспитание учащихся через школьный музей. — Махачкала, 1980. — 102 с.
132. Малькова З.А., Новикова Л.И. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе // Опыт разработки концепции воспитания: В 2-х ч. / под ред. Е.В. Бондаревской. — Ростов н/Д., 1993. Ч. 1. — С. 64–85.
133. Методическое пособие по организации внеурочной деятельности по правовому образованию школьников / под ред. И.Е. Уколовой. — М.: РФПР, 1999. — 128 с.
134. Методы педагогического исследования / под ред. В.И. Журавлевой. — М.: Просвещение, 1972. — 158 с.
135. Минюкова С.А. Вопросы воспитания в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX в. // Педагогика. — 1999. — №7. — С. 93–97.
136. Миронов В.Б. Век образования. — М.: Педагогика, 1990. — 175 с.
137. Мудрик А.В. О воспитании старшеклассников. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Просвещение, 1981. — 176 с.
138. Мусин-Пушкин А.А. Среднеобразовательная школа в России и ее значение. — Пг., 1915. — 140 с.
139. Муханов В.П. Гражданское воспитание школьников // Преподавание истории в школе. — 1990. — №2. — С. 140–145.
140. Мыслители русского зарубежья / сб. ст. сост. А.Ф. Замалеев — СПб.: Наука, 1992. — 461 с.
141. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Учительская газета. — 1999. — №42. — С. 12.
142. Никитин А.Ф. Воспитание школьников в духе прав человека // Педагогика. — 1992. — №1–2. — С. 6–10.
143. Никитин А.Ф. Единство нравственного и гражданского воспитания // Советская педагогика. — 1990. — №2. — С. 32–37.
144. Никитин А.Ф. Права человека в школе. — М.: Педагогика, 1993. — 77 с.
145. Никитин А.Ф., Соколов Я.В. Изменение подходов к гражданскому воспитанию // Воспитание гражданина в советской школе / под ред. Г.Н. Филонова. — М., 1990. — С. 44–60.

146. Нравственное воспитание школьников посредством краеведения: метод. рек. — Омск: ОГПИ, 1989. — 20 с.
147. О религиозном воспитании детей / сост. В.И. Глазков. — М., 1993. — 79 с.
148. Обухов В.М. Как воспитывать гражданскую совесть: Кн. для учителя. — М., 1986. — 193 с.
149. Обухов В.М. Формирование нравственного сознания школьников // Советская педагогика. — 1985. — №1. — С. 15–17.
150. Овчинникова И.Г. «Будь гражданин!» — М.: Знание, 1989. — 190 с.
151. Овчинникова И.Г. Воспитание гражданина // Коммунист. — 1986. — №18. — С. 45–52.
152. Овчинникова И.Г. Гражданский образ мыслей и поступков // Высшая школа. — 1990. — №1. — С. 16–18.
153. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М., 1978.
154. Организация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях военного профиля (кадетские корпуса, школы, классы): сборник учебно-методических трудов. — Ставрополь: изд-во СГУ, 2008. — С. 63–87.
155. Основные направления и тенденции развития педагогической науки в конце XIX — начале XX в. / под ред. К.И. Салимовой. — М.: НИИОП, 1980. — 164 с.
156. Осовский Е.Г. Образование и педагогическая мысль Российского зарубежья // Педагогика. — 1995. — №3. — С. 41–47.
157. Павлова М.П. Педагогическая система А.С. Макаренки и современность. — М.: Высшая школа, 1980. — 287 с.
158. Пакачин Ф.Г. Педагогическое образование в России. — М., 1979. — 252 с.
159. Педагогика: Учебное пособие/Под ред. П.И. Пидкасистого. — М.: Педагогическое общество России, 1996. — 640 с.
160. Педагогическая диагностика в школе/Под ред. А.И. Кочетова. — Мн., 1987. — 201 с.
161. Педагогическое наследие Ушинского в современной практике воспитания и обучения/Под ред. Б.В. Петровича. — Киев, 1980. — 98 с.
162. Пионеры Ставропольского края: учредительный слет пионеров. — URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/147127.html>.
163. Плешаков К. Миссия России. Третья эпоха//Международная жизнь. — 1993. — №1. — С. 7–13.
164. Подласый И.П. Педагогика. — М.: Просвещение, 1996. — 631 с.
165. Пономаренко В.А. Гуманизация школы и идея вселенского сознания // Педагогика. — 1994. — 33. — С. 13–18.
166. Пояркова Р.С. Чувство родины. — М.: Знание, 1987. — 93 с.
167. Президент выступает вторым // Российская газета. — 2001. — 22 ноября. — С. 2.

168. Президент напомнил о патриотическом воспитании. — URL: <http://polytika.ru/info/57623.html>.
169. Проблемы нравственного воспитания школьников / под ред. Л.И. Рувинского. — М.: Изд-во МГУ, 1978. — 229 с.
170. Проблемы развития науки и образования: теория и практика: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 сентября 2013 г. В 4 частях. Часть III. Мин- во обр. и науки — М.: АР-Консалт, 2013 г. — 152 с.
171. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). — URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203805&rnd=263249.41484567&from=155553-18#0> (дата обращения: 10.06.2017 г.).
172. Путин В.В. О патриотическом воспитании. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/16470>.
173. Редько Л.Л. Сгорая светить другим. — URL: <http://ludiuga.ru/lyudmila-redko-sgoraya-svetit-drugim>.
174. Рождественская Р.Л. Уроки гражданского воспитания // Начальная школа. — 1991. — №3. — С. 5–7.
175. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе. — М.: Владос, 2000. — 256 с.
176. Розанов В.В. Сумерки просвещения. — М.: Педагогика, 1990. — 620 с.
177. Роков Г. Общественное воспитание в средней школе // Вестник воспитания. — 1907. — №1. — С. 3–10.
178. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х тт. / гл. ред. В.В. Давыдов. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.
179. Российское движение школьников. — URL: <https://www.xn--d1axz.xn--p1ai/rms/about>
180. Рубинштейн М.М. Очерки педагогической психологии. — М., 1920. — 296 с.
181. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 1999. — 720 с.
182. Русская идея / сб. ст. сост. М.А. Маслин. — М.: Республика, 1992. — 496 с.
183. Русские обрядовые праздники: сценарии и сценарные материалы для использования в школе / сост. В.П. Филимонов. — Владимир, 1994. — 119 с.
184. Руссу И.Н. Воспитание гражданственности у учащихся в общеобразовательной школе. — Кишинев, 1976. — 192 с.
185. Сабиров В.Ш. Русская идея спасения. — СПб.: Изд. С.-Петербургского университета, 1995. — 151 с.

186. Санина А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. — 2016. — № 5. — С. 44–53.
187. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.
188. Сивак А.Ф. К Леонтьев. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. — 85 с.
189. Скалина А.Н. Гражданственность в современной России: сущность, структура, типология: дис. ... канд. полит. наук. — Уфа, 2009. — 165 с.
190. Скалкова С.И. Методология и методы педагогического исследования. — М., 1989. — 229 с.
191. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. — М.: Педагогика, 1984. — 95 с.
192. Смирнов С.Д. Задачи национального воспитания // О национальной школе. — Пг., 1916. — 39 с.
193. Смольников В.Г. Проблемы формирования гражданского общества // Социально-политические науки. — 1990. — №8. — С. 43–48.
194. Соколов Я.В. «Граждановедение»: Этап становления // Преподавание истории в школе. — 1994. — №3. — С. 49–52.
195. Соколов Я.В. Нравственно-правовое воспитание школьников — М.: Знание, 1984. — 39 с.
196. Соловьев В.С. Сочинения. — М., 1988. — 321 с.
197. Сорока-Росинский В.Н. Национальное и героическое воспитание // Педагогические сочинения / сост. А.Т. Губко. — М., 1991. — С. 125–135.
198. Сорока-Росинский В.Н. Путь российской национальной школы // Педагогические сочинения/Сост. А.Т. Губко. — М., 1991. — С. 57–116.
199. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. — М.: Педагогика 1990. — 288 с.
200. Сухомлинский В.А. О воспитании. — М.: Политиздат, 1985. — 270 с.
201. Тармаев Г.А. Уроки гражданственности // Советская педагогика. — 1987. — 31. — С. 54–57.
202. Тишков В.А. Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе // Вопросы философии. — 1990. — №12. — С.3–15.
203. Троицкий В.Ю. Национальные духовные традиции и будущее русского образования // Педагогика. — 1998. — №2. — С. 3–7.
204. Трубецкой С.Н. Разочарованный славянофил // Вестник Европы. — 1892. — №10. — С. 793–795.
205. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. — СПб., 1875. — 417 с.

206. Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. — М., 1990. — 217 с.
207. Филонов Г.Н. Гражданское воспитание: реальность и тенденции развития // Педагогика. — 1999. — №9. — С. 45–51.
208. Флоренский П.А. Особенное. — М.: Просвещение, 1990. — 46 с.
209. Формирование и реализация модели русской национальной школы. — Вып. I. Опыт Расшеватской сельской гимназии / сост. Л.П. Певкина, В.И. Сидоров, В.К. Шаповалов; под ред. Л.Я. Селюковой. — Ставрополь: СКИПКРО, 1999. — 96 с.
210. Формирование и реализация модели русской национальной школы. Вып. II. Опыт Ставропольской гимназии №12 / сост. В.М. Романенко, В.И. Сидоров, М.Г. Корчагина; под ред. Л.Я. Селюковой. — Ставрополь: СКИПКРО, 1999. — 116 с.
211. Формирование социально активной личности / под ред. И.И. Кузнецова. — Рязань, 1990. — 193 с.
212. Халимбекова М. Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс: автореф. дис. ... канд. философских наук. — Астрахань — 2012. — 24 с.
213. Хмелюк Р.И. Формирование гражданской зрелости студенческой молодежи. — Киев-Одесса, 1978. — 134 с.
214. Хрестоматия по истории кадетского образования в России. — Ставрополь, СГУ. — 2008. — 172 с.
215. Царева Н.П. Формирование гражданской позиции у школьника // Начальное образование. — 1987. — №1. — С. 14–17.
216. Черепанова С.А. Гражданин своей школы // Семья и школа. — 1982. — №4. — С. 4–5.
217. Чеснокова А. Патриотический институт (1813–1918 гг.) // Нева. — 1985. — №3. — С. 209–213.
218. Шабалдас А.Е. Школа как образовательная среда в поликультурном пространстве Ставропольского края // Педагогическое образование и наука. — 2001. — №4. — С. 23–28.
219. Шаповалов В.А. Высшее образование в социокультурном контексте. — М.: Высшая школа, 1996. — 218 с.
220. Шацкий С.Т. Соч. Т. 1–4. — М.: Просвещение, 1962–1965.
221. Швецова Л.И. Воспитание гражданственности — ключевая задача комсомола и школы // Советская педагогика. — 1984. — №10. — С. 3–10.
222. Ширванян А.Э. Современные подходы к поликультурному образованию на Северном Кавказе / I Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (1 декабря 2012 года), часть 1 / НИЦ Апробация — Москва: Издательство Перо, 2012. — С. 148–154.
223. Школа и педагогическая мысль России периода двух буржуазно-

- демократических революций / сост. А.Б. Трофимов. — М.: Просвещение, 1984. — 245 с.
224. Школьник Г.И. Новые подходы к проблеме воспитания в условиях демократизации общества // Формирование личности школьника и студента в условиях гуманизации и демократизации образования: сб. науч. тр. В 2-х ч. — Волгоград, 1992. — Ч. 2. — С. 13–19.
225. Шумакова А.В. Проектирование интегративного образовательного пространства педагогического вуза в системе непрерывного профессионального образования (технологический аспект): монография // М.: Илекса; Ставрополь: СППИ, 2007. — 244 с.
226. Яковлева Д.С. Место правового воспитания в формировании гражданской направленности личности // Учен. зап. Владимирского госуд. пед. ин-та, 1971. Т. 35: Вопросы формирования направленности личности. — Вып. 5. Серия «Педагогика». — С. 58–72.
227. Ярмаченко Н.Д. Педагогическая деятельность и творческое наследие А.С. Макаренко. — Киев, 1989. — 191 с.
228. Ярош К.Н. Современные задачи нравственного воспитания. — Харьков, 1993. — 197 с.
229. <http://kadetstav.ru/2012-08-22-07-45-10.html>.
230. <http://www.shkolaprikumskoe.ru/opyitno-eksperimentalnaya-ploschadka-grazhdansko-patrioticheskoe-voospitanie-uchaschihsya>.
231. [http://www.stpku.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=212&Itemid=77](http://www.stpku.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=212&Itemid=77).
232. <http://xn--14-mlclgj2f.xn--p1ai/download/programm/programPatVosp2016.pdf>.
233. <http://yurlkink.ru/>.

Издательство «Дизайн-студия Б».

г. Ставрополь, ул. Краснофлотская, 88. Тел. (8652) 75-06-09.

ГБОУ ВО

«Ставропольский государственный педагогический институт».

Сдано в печать 10.12.2017. Усл. печ. л. 9,69. Гарнитура Georgia.

Отпечатано в типографии ООО «Дизайн-студия Б».

Ставрополь, ул. Краснофлотская, 88.



В монографии рассматривается опыт и инновационные подходы к организации гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи, исследуются условия повышения эффективности формирования гражданственности и патриотизма обучающихся в образовательных организациях различного типа. Адресована научным и практическим работникам в области образования, обучающимся педагогических вузов.