

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ  
РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ИСТОРИИ:  
ОТ РЕФЕРАТА ДО ДИПЛОМНОЙ  
РАБОТЫ**

*Учебно-методическое пособие*

Ставрополь 2009

УДК 001.89  
ББК 72  
Н 34

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
ГООУ ВПО Ставропольский государственный  
педагогический институт

### **Рецензент**

доктор исторических наук, профессор *Н.Д. Судацков*

### **Авторы-составители:**

канд. филол. наук, д-р юрид. наук, профессор *Е.Н. Атарщицова*,  
кандидат исторических наук *Г.Н. Каменева*

**Научно-исследовательская работа студентов** по истории: от  
Н 34 реферата до дипломной работы: Учебно-методическое посо-  
бие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. – 95 с.

Пособие знакомит студентов с основами научно-исследовательской деятельности. Значительная часть пособия посвящена умениям самостоятельного труда студентов, способам получения и переработки информации. Специальная глава содержит конкретные рекомендации к выполнению различных видов исследовательских работ, в том числе курсовых и дипломных, написанию методической главы.

Предназначено для студентов педагогических вузов, обучающихся на историческом факультете по очной и заочной форме обучения. Пособие будет полезно старшеклассникам, интересующимся основами исследовательской работы.

УДК 001.89  
ББК 72

© Ставропольский государственный  
педагогический институт, 2009

## Пояснительная записка

Вузовское образование предполагает не только получение фундаментальных научных знаний студентами, но и личную ориентацию процесса обучения. Наиболее полно эти требования удовлетворяет научно-исследовательская работа, поскольку она способствует профессиональному росту, творческому самообразованию личности.

Исследовательский принцип в обучении предполагает такую организацию учебного процесса, при которой студенты знакомятся с основными методами исследования, применяемыми в изучаемых ими науках, устанавливают доступные им элементы исследовательской методики и овладевают умением самостоятельно добывать новые знания путём исследования общественных явлений.

Научно-исследовательская работа студентов по историческим дисциплинам имеет комплексную организацию, предполагает собой продуманную систему последовательного, целенаправленного приобщения студентов к исторической науке.

Невозможно заниматься научно-исследовательской работой, не умея правильно отбирать источники информации, необходимые исследователю. Значительная часть пособия посвящена умению работать с литературой. Студенты и учащиеся должны научиться выбирать нужный информационный источник, фиксировать прочитанное. Среди способов фиксации – аннотирование содержания статей и книг, составление плана, тезисов, конспекта, рецензии. Овладение этими умениями позволит студентам подняться на более высокий уровень и приступить к выполнению курсовых и дипломных работ, включающих элементы настоящей исследовательской работы.

Педагогическое учебное заведение готовит студентов, прежде всего к практической работе. Но успех в практике невозможен без умения осмыслить собственную деятельность с научных позиций, что является важной составляющей методологической культуры педагога.

Методологическая культура учителя предполагает знакомство с логикой и методами педагогического исследования, овладение основными исследовательскими подходами и умениями. В стенах педагогических учебных заведений студенты делают первые шаги в этом направлении, и именно поэтому нуждаются в пособиях, где излагались бы основные ориентиры для исследовательской работы.

Учебно-методическое пособие будет полезно студентам исторических факультетов в приобщении к научно-исследовательской деятельности и объединении двух взаимосвязанных сфер исследовательской работы: теоретической и практической.

# ГЛАВА 1. ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Развитие исследовательских умений получения и переработки информации

Самообразование. Для овладения профессией недостаточно посещение учебных занятий. Большую роль в профессиональной подготовке играет самообразование. *Самообразование* – это специально организованная, самостоятельная познавательная деятельность, направленная на достижение определенных лично или общественно значимых образовательных целей: на удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышение квалификации.

Самообразование осуществляется в ходе самостоятельной работы. Активность студента и интенсивность его самостоятельной работы во всех видах занятий способствуют повышению качества профессиональной подготовки.

Как бы хорошо ни занимался студент, усвоить все необходимые знания невозможно. Лавина информации просто обрушивается на современного человека, а часть ее быстро устаревает. Появляются новые подходы, методы, приемы, средства обучения и воспитания, новые законодательные акты и документы, регламентирующие образовательный процесс. Все это побуждает начинающего учителя, а также и его более опытных коллег работать самостоятельно, быть в курсе последних достижений науки, сверять по ним результаты своей практической деятельности. Только так может учитель обеспечить себе профессиональное движение, накапливать педагогический опыт, мастерство, достигать успеха в образовании школьников. Именно к этому студент должен быть готов.

Овладеть умениями самостоятельно приобретать знания – значит открыть для себя путь к исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа – это не только важная часть педагогической подготовки будущих учителей, но и условие их профессионального роста. В структуре целостного педагогического процесса это, с одной стороны, внеаудиторная работа студентов, чаще с учебной литературой. Внеаудиторная работа включает в себя следующие элементы: ознакомительное чтение материала по указанному вопро-

су, определение его места и связи в системе изучаемых предметов; повторение; вдумчивое чтение с составлением плана прочитанного, выделением главного по каждому его пункту, запись отобранного материала своими словами с использованием общепринятой символики и т.д. Порой самостоятельная внеаудиторная работа выполняется в присутствии преподавателя-консультанта.

С другой стороны, самостоятельная работа – это систематическая, планомерная, целенаправленная работа студента в ходе аудиторных, обязательных по расписанию занятий, где он слушает и самостоятельно делает записи по ходу объяснения преподавателя. Степень самостоятельности в разных формах учебной деятельности студентов различна и зависит от организации учебного процесса, методики проведения занятия, личности и уровня интеллектуального развития молодого человека, его подготовленности, а также от педагогической квалификации и стиля работы преподавателя.

Различна и структура этой работы. Она складывается из следующих элементов:

- восприятие и осмысление учебного материала на лекциях, составление конспектов лекций;
- работа с книгой, изучение учебной литературы (учебники, учебные пособия, первоисточники);
- переработка учебной информации и превращение ее в личные знания студентов;
- закрепление знаний в процессе выполнения упражнений, дополнительных заданий, решения задач;
- подготовка к выступлениям на семинарских и практических занятиях;
- работа в предметных кружках, факультативах и студенческих научных обществах;
- выполнение рефератов, курсовых и дипломных работ.

Эти и другие элементы самостоятельной работы могут изменяться и усложняться в соответствии с изменением содержания образования, методов и форм обучения.

Но прежде чем приступить к самостоятельной работе, студенту полезно выявить у себя наличие необходимых умений. С этой целью он заполняет «Лист самооценки учебных умений» и оценивает свои умения осуществлять учебную деятельность по пятибалльной шкале.

Если оказалось, что некоторые умения сформированы недостаточно, огорчаться не стоит. Попробуем восполнить эти пробелы.

### *Лист самооценки учебных умений*

#### Компоненты учебной деятельности.

- На занятиях умею слушать преподавателя и записывать основной материал.
- Умею читать схемы, графики, таблицы.
- Умею выступать на семинарах и аргументировано защищать свои позиции.
- Умею работать в библиотеке с каталогом и самостоятельно подбирать литературу по определенной теме.
- Умею составлять аннотации.
- Умею составлять назывной план по любому информационному тексту.
- Умею конспектировать статьи, книги.
- Умею составлять тезисы.
- Умею использовать и оформлять цитаты.
- Умею составлять рецензию на прочитанный текст.
- Умею реферировать несколько источников по одной проблеме и оформлять рефераты.
- Умею работать со справочными материалами (словарями, энциклопедиями, справочниками и др.).

### *Способы получения и переработки информации*

#### *Поиск литературы*

Чтобы правильно и быстро находить нужную литературу, вам следует хорошо знать структуру научных и студенческих библиотек и механизм поиска книг. Студенческая библиотека имеется в каждом вузе. Если факультеты расположены в разных корпусах, то обычно в каждом корпусе своя факультетская библиотека. Для записи в нее вам нужен паспорт и студенческий билет. Если библиотека вашего вуза не располагает необходимой литературой, обратитесь в краевую научную библиотеку. Универсальные библиотеки располагают литературой по всем областям знаний. Специализированные – по какой-либо одной отрасли или группе смежных отраслей.

Самое трудное для новичка – научиться работать с каталогами. В больших библиотеках каталоги представляют собой сложную и на первый взгляд непостижимую систему. Однако в действительности она довольно проста, в ней нужно только разобраться. Хорошо ориентироваться в каталогах – значит легко находить нужную книгу, не

затрачивая на это много времени. Ибо работа с каталогом с непривычки обычно бывает малопродуктивной и занимает много времени.

Все *библиотечные каталоги* делятся на четыре вида: *алфавитные, предметные, систематические и каталоги новых поступлений*. Принцип построения алфавитного каталога таков, чтобы с его помощью можно было найти любую книгу, если известно ее название, а также фамилия и инициалы ее автора (авторов). Таким образом, если вы знаете название, фамилию автора, или еще лучше – и то, и другое, проще всего искать по алфавитному каталогу. Карточки книг расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Если у книги нет конкретного автора или она написана авторским коллективом, список которого слишком велик, чтобы поместиться на обложке, она числится в алфавитном каталоге по первой букве названия. Иностранные издания регистрируются в специальных алфавитных каталогах в порядке латинского алфавита, а для книг на китайском, японском, арабском языках, иврите и т. д., то есть на языках, не использующих кириллицу или латинские буквы, существуют специализированные алфавитные каталоги.

При поиске нужного названия в алфавитном каталоге следует обязательно просмотреть не только то место, где искомая книга должна была бы находиться, но и ее ближайшие окрестности. По ошибке или невнимательности составителей каталога карточка может оказаться не на своем месте, а рядом.

Если вы не вполне уверены в том, какая именно книга вам нужна, или плохо расслышали ее название или фамилию автора, поищите ее в предметном каталоге. Его принцип организации отличается от алфавитного: это принцип рубрикации (построения по предметным рубрикам). Сами рубрики и их подрубрики расположены в каталоге в алфавитном порядке.

Название каждой рубрики соответствует определенному предмету. Если, например, вы ищете книгу по социальной антропологии, то необходимо найти рубрику «Антропология», а в ней подрубрику «Антропология социальная». Систематический каталог похож на предметный тем, что в нем названия книг тоже распределены по тематическим рубрикам, но сами эти рубрики, в отличие от предметного каталога, идут не в алфавитном порядке, а в соответствии с внутренней системой той или иной научной дисциплины. Названия рубрик соответствуют направлениям основных научных дисциплин.

Необходимо помнить, что наличие карточки конкретной книги в каталоге не обязательно подтверждает ее реальное присутствие в фондах библиотеки. Далеко не все книги, зарегистрированные в каталогах, доступны посетителю. Многие из них списаны по причине обветшания, исчезли благодаря проискам предприимчивых читателей, лежат в отдаленных хранилищах, куда почему-то нет доступа. Об отсутствии искомой книги в фондах библиотеки вам сообщат на бланке вашего заказа. В соответствии с правилами отказ выдать книгу всегда мотивирован. Из формулировки отказа вы можете почерпнуть информацию о том, есть ли вообще надежда получить в данной библиотеке нужную книгу. Если книга находится у другого читателя или отправлена в переплетную, вы можете получить ее через определенный промежуток времени. Если же вам сообщают о том, что книга утеряна или недоступна, остается только попытаться заменить ее книгой аналогичного содержания (если это не основной источник по теме) или продолжать поиски в других библиотеках. Хорошенько поройтесь в соответствующей рубрике предметного каталога: возможно, вам удастся там найти книги на ту же или близкую тему, в которой достаточно широко затрагиваются вопросы интересующие вас.

Чтобы выяснить, в какой мере и как именно пригодится при написании работы та или иная книга, необходимо понимать отличия между жанрами научной литературы. Ведь то, к какому жанру относится книга, во многом определяет способ подачи материала, стиль изложения, уровень его доступности для студента, широту охвата темы, присутствие моментов новизны и т. п.

Существует ряд специальных справочных библиографических изданий, которыми можно и нужно пользоваться. В настоящее время выпуском таких изданий ведают институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Они объединяются в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ), осуществляющую централизованный сбор и обработку основных видов документов (обработкой отечественной и зарубежной литературы по общественным наукам – ИНИОН). Информационные издания этих институтов и организаций подразделяется на три вида: библиографические, реферативные и обзорные.

*Библиографические издания* содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые информируют специалистов о том, что издано по интересующим их вопросам. *Библиографическое описание* здесь выполняет две функции. С одной сторо-

ны, оно оповещает о появлении документа (сигнальная функция), а с другой – сообщает необходимые сведения для его отыскания (адресная функция). Из библиографических описаний составляются библиографические указатели и библиографические списки.

*Библиографические указатели* чаще всего носят сигнальный характер и состоят из перечня библиографических описаний часто без аннотаций и рефератов. Они наиболее полно отражают отечественную и зарубежную литературу. Их отличают оперативность подготовки и сравнительно короткие сроки с момента выхода публикации до момента отражения ее в указателе.

Наиболее значительный библиографический указатель – «Сигнальная информация» (СИ). Цель такого издания – оперативное снабжение специалистов информацией о новых публикациях. Это преимущественно систематические указатели, выпускаемые в виде *буллетеней*, охватывающих почти все отрасли мировой науки.

*Реферативные издания* содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К этим изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, экспресс-информация, информационные листки.

Реферативные журналы в Российской Федерации по социальным и гуманитарным наукам издает ИНИОН РАН под общим заголовком «Реферативный журнал» (РЖ). РЖ ИНИОН – основное и самое распространенное в нашей стране реферативное издание, которое наиболее полно отражает всю мировую литературу по социологии, философии, истории, экономике, праву, востоковедению, религиоведению и т.д., публикуя рефераты, аннотации и библиографические описания, составляемые на статьи, монографии, сборники.

РЖ ИНИОН – единое многосерийное издание, состоящее из сводных томов (в которые входят выпуски, издающиеся самостоятельными тетрадями) и из отдельных выпусков, не входящих в сводные тома. Периодичность их выхода в свет – 4 раза в год. Интервал с момента появления публикации до ее отражения в РЖ в среднем около четырех месяцев.

Реферативные журналы по социальным и гуманитарным наукам выпускаются по рубрикам: востоковедение и африканистика, китаеведение (реферировается зарубежная литература); государство и право, история, экономика, философия, социология, науковедение (реферировается отечественная и зарубежная литература).

Помимо реферативных журналов, ИНИОН издает также справочные *библиографические указатели*, позволяющие ориентироваться в новой литературе по социальным и гуманитарным наукам. Такие указатели выходят отдельными томами по темам: правоведение, политология; история, археология, этнология; литературоведение; науковедение; философия и социология; экономика; языковедение; религиоведение; депонированные научные работы.

Еще одна группа изданий называется *«Аналитическая информация. Проблемно-тематические сборники»*. Они выпускаются по темам: актуальные проблемы Европы; федерализм, региональное управление и местное самоуправление; экономические и социальные проблемы России; культурология; политическая наука; актуальные вопросы борьбы с преступностью в России и за рубежом; политические портреты. В рубрике «Специализированная информация» выходит издание «Социологические исследования в России (материалы социологических центров и служб)».

Кроме того, выходят общественно-политический журнал «Россия и современный мир» и бюллетень реферативно-аналитической информации «Россия и мусульманский мир».

*ИНИОН выпускает оптические компакт-диски (CD-ROM) с библиографическими базами данных по социальным и гуманитарным наукам.* Производится два вида дисков: текущие, которые содержат библиографические описания книг и статей по всем отраслям социальных и гуманитарных наук, поступившие в фонды библиотеки ИНИОН за 1-3 года, и ретроспективные тематические, содержащие массивы за 10-15 лет. На CD-ROM помещается от 100 до 300 тысяч библиографических записей. Диски также комплектуются справочно-нормативными файлами ИНИОН и проблемно-ориентированными базами данных. Библиографическая запись включает сведения об авторах, названии, источнике (журнале или сборнике статей, в котором опубликована работа), дате и месте издания публикации на языке оригинала; краткую аннотацию на русском языке; поисковые термины (ключевые слова и дескрипторы) на русском и частично на английском языке; коды рубрикатора ИНИОН, код языка источника по стандарту ISO и другие данные. Информационно-поисковая система «IRBIS» позволяет легко и удобно выполнять простые и сложные запросы; имеет подробную справочную информацию о всех функциях и возможностях пользователя.

Пополнение ретроспективных баз данных сведениями новых поступлений литературы в фонд библиотеки ИНИОН происходит один раз в год.

Служба доставки электронных копий первоисточников предлагает всем пользователям баз данных ИНИОН на оптических компакт-дисках или в Интернет оперативную доставку копий источников (статей из журналов и сборников), находящихся в фондах библиотеки ИНИОН. Копии высылаются по электронной почте или через Интернет. Работает также электронная доставка копий источников из фондов многих российских и зарубежных библиотек. Обратиться в ИНИОН за получением услуг можно по следующим адресам:

[e-mail:info@inion.ru](mailto:info@inion.ru)

<http://www.inion.ru>

Среди других институтов, которые могут оказаться полезными в работе, следует назвать Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИ Центр), осуществляющий сбор, накопление и обработку информации по всем видам непубликуемых исследовательских работ, проводимых в стране, и издающий по ним информационные сборники реферативного и сигнального типа.

Следует обращать внимание на издания *Всероссийской книжной палаты*, которая выпускает библиографические указатели «Книжная летопись», «Летопись периодических и продолжающихся изданий», «Летопись газетных статей» и др.; издания Российской государственной библиотеки, Всероссийской государственной библиотеки и иностранной литературы, издающей различные библиографические указатели и картотеки.

В последние годы все большую помощь в научной работе оказывает компьютерная *сеть Интернет*. Пользуясь этим каналом получения информации, вы можете узнать все необходимое с минимальными затратами труда и в кратчайший срок. Интернетом можно пользоваться, не выходя из дома, при условии, что у вас есть телефон и компьютер. Кроме того, в Интернете можно найти информацию, которая никогда не публиковалась в книгах и периодике, а также такую, которая настолько свежа, что ее просто не успели перевести на русский язык.

Приведем адреса некоторых сайтов, где вы можно получить интересующую вас информацию.

Универсальная поисковая система – [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru)

Получить через Интернет информацию по социальным и гуманитарным наукам можно также по следующим адресам:

<http://www.nsu.ru/sociol/>;

<http://www.nitehawk.com/alleycat/anth-faq.html>;

<http://www.sci.econ>;

<http://www.sci.anthropology>;

<http://www.sci.environment>;

<http://www.sci.edu>; <http://www.sci.cognitive>; и т. д.

Отделение Российской Академии наук (<http://www.Che.nsk.su/ran/win/struct/division.htm>);

фонд «Общественное мнение» (<http://www.fom.ru>);

Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://www.Wciom.ru>). На этом сайте публикуются информационные и аналитические материалы по социологическим, социально-политическим, проводимым на базе регулярных массовых опросов населения.

### *Основные виды научной литературы*

Самый солидный и обязывающий жанр в научной литературе – монографический. *Монография* – это достаточно объемная книга одного автора или группы соавторов, придерживающихся общей точки зрения на исследуемую проблему. Изложение в монографии посвящено одной проблеме, которая исследуется всесторонне и исчерпывающе. Стиль монографии часто бывает сугубо специальным, текст изобилует терминами и труден для понимания новичка, требуется много времени на осмысленное прочтение. Поскольку целью написания и издания монографии является ознакомление ученого сообщества с результатами научных изысканий автора, обычно его докторской диссертации, изложение в ней подчинено задаче полного освещения темы и содержит какие-то новые, ранее неизвестные положения или материалы. Для написания студенческой работы монография может пригодиться, во-первых, как полный источник информации по проблеме (особенно недавно изданная, которая содержит последние, свежие научные материалы). Во-вторых, в конце любой монографии обязательно приводится достаточно полная библиография по теме исследования, содержащая названия источников на русском и иностранных языках с полными выходными данными. Из библиографии можно почерпнуть для себя сведения о вышедших книгах по интересующей вас теме, о которых вы до сих пор не знали.

*Брошюра* – это небольшая по объему книжка в мягком переплете. Научный источник, в виде брошюры, обычно представляет собой популяризированный текст, в адаптированном к пониманию неспециалиста. К преимуществам научно-популярной брошюры относится, как правило, требуемый жанром более или менее понятный, про-

стой и увлекательный стиль изложения. Если штудировать монографию приходится долго, то хорошую научно-популярную брошюру можно «проглотить» за несколько часов. В ней вы найдете яркую манеру подачи сложных вопросов, интересные ассоциации, выводящие за пределы специальности, которые можно как-то обыграть, примеры из практической жизни, научные анекдоты. Недостатком брошюры как самостоятельного источника по теме является облегченность.

*Учебник, учебное пособие* в принципе не предназначены для функционирования в качестве научных источников. Они содержат нормативный (общеобязательный) учебный материал, предусмотренный программой соответствующего курса. В них вы едва ли найдете что-то с «переднего края науки»: в учебники включается то, что уже апробировано временем, стало классикой и превратилось в устоявшиеся научные представления. Однако если тема вашей студенческой работы затронута в учебниках, следует знать, как и что там по ней написано.

Часто полезную информацию можно почерпнуть в тезисах докладов научно-теоретических и научно-практических конференций. Тезисы такого рода публикуются в специально издаваемых сборниках и представляют собой краткую выжимку содержания сделанных на конференции докладов. Обычно в основу таких докладов кладутся материалы параграфа или главы диссертации. Пользоваться тезисами очень удобно, поскольку и сами конференции, и сборники тезисов, как правило, носят тематический характер. Если по вашей или родственной ей теме прошла специальная конференция, не поленитесь достать и полистать сборник тезисов. Преимущество его в том, что в нем, как в калейдоскопе, представлено множество, сжато изложенных, мнений и идей, принадлежащих разным людям по интересующей вас проблеме.

*Научные статьи* обычно публикуются в отраслевых научных журналах или в сборниках, изданных по той или иной теме. В них можно найти разнообразные, зачастую довольно короткие статьи на разные темы, но прямо или косвенно связанные с изучаемой проблемой. Если уж вам в руки попал научный журнал, не забудьте проглядеть раздел «Книжное обозрение» или «Новые публикации».

### *Способы переработки информации*

Работа с книгой. Это один из основных видов самостоятельного учебного труда студентов. Умение работать с литературными источниками является наиболее важным средством овладения будущей специальностью.

Опыт показывает, что студенты порой испытывают большие трудности в работе с книгой. При знакомстве с литературным источником следует обратить внимание на имя автора, название и подзаголовки, место и год издания, прочитать аннотацию. Это позволяет узнать жанр книги (учебник, монография, сборник научных статей и т.д.), кому адресовано издание (на какой круг читателей оно рассчитано), определиться в содержании (какова главная идея, излагаемая в книге).

Изучение оглавления (содержания) – это уже более детальное ознакомление со структурой книги, логикой изложения материала, кругом проблем, которые в ней обсуждаются, поиск ответов на вопросы, возникшие у читателя.

Существуют разные виды чтения книг, выбор зависит от целей, которые ставит перед собой читатель.

*Беглое, ознакомительное чтение* – это чтение «по диагонали», по абзацам, выборочное. Прочитываются начало глав, параграфов, выделенное курсивом или жирным шрифтом места, формулировки понятий, выводы. Ознакомительное чтение, которому обучаются по специальным методикам, позволяет читать весь текст очень быстро.

Глубоко осмысленное чтение бывает нескольких видов. *Фиксирующее, или регистрирующее* – это внимательное чтение всего текста с учетом всех сносок и ссылок с целью постижения основного содержания книги;

*разъяснительное* – по ходу чтения выясняются при помощи справочной литературы или при помощи консультантов все непонятные места;

*критическое* – предполагает анализ, оценку источника, сопоставление авторской позиции с взглядами других авторов и своей собственной;

*творческое* – на основе прочитанного вырабатывается свой подход, свое видение проблемы.

#### ЗАДАНИЕ. Проверьте себя.

При подготовке к занятиям используйте разные виды чтения, и определите, в какой степени вы владеете этими видами чтения.

*При чтении книг следует придерживаться некоторых правил.*

1. Читать книгу необходимо с бумагой и карандашом. Желательно иметь под рукой справочники и словари.

2. При чтении необходимо внимательно следить за мыслью автора и вести записи. Запись – лучшая опора для памяти.

3. Чтение должно быть активным, т.е. чтением-размышлением. Именно такое чтение позволит глубоко понять текст и прочно его усвоить.

4. После прочтения книги всегда полезно подумать о том, чему новому она вас научила.

5. При обдумывании прочитанного в книге важно связывать новое с ранее изученным, чтобы представить его в общей системе знаний.

6. Следует по возможности связывать содержание книги с собственным жизненным опытом.

7. Если при чтении книги возникают трудности, нужно попытаться разобраться в них самому и только потом обратиться за помощью к преподавателям.

Представление о периодике могут дать обзоры изданий, самостоятельно подготовленные студентами и проведенные на занятиях. Подготовка *обзора периодических изданий* проходит в несколько этапов.

*Первый этап.* Выбрать источник (газеты, журналы), на основе которого вы будете готовить работу.

*Второй этап.* Просмотреть два-три последних номера (газеты или журнала) и выписать следующие данные: фамилия главного редактора, с какого времени выходит и какова периодичность издания; постоянные рубрики и их тематика; эпизодические рубрики.

*Третий этап.* Определить, какую помощь может оказать это издание в процессе профессиональной подготовки и в практической деятельности.

*Четвертый этап.* Отметить одну статью в любом номере (газеты или журнала), которая более других привлекла ваше внимание. Подготовить ее краткий пересказ. Подобрать аргументы для того, чтобы однокурсники обязательно обратились к ней и прочли статью полностью.

### *Формы фиксации информации*

Для того чтобы информация сохранилась надолго, необходимо ее зафиксировать. Формы фиксации прочитанного могут быть разными: составление аннотации, плана текста, тезисов, конспектов, рецензий и др.

*Аннотация* – краткая характеристика печатного издания (или его части) с точки зрения содержания, назначения, формы и других особенностей. Аннотация включает сведения о содержании произведений печати, его авторе и достоинствах работы, носит пояснительный или рекомендательный характер, используется работниками информационных органов и библиотек для рекламы и пропаганды произведений печати.

Аннотация помещается на обороте титульного листа книги, включает характеристику издания, его основной темы и проблематики, дает представление об объекте, цели работы и ее результате. В ней

отражают то новое, что несет в себе данное произведение печати в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению. При переиздании указывают на то, что отличает новое издание от предыдущего. Средний объем аннотации 500 печатных знаков. Итак, аннотация представляет собой самое краткое изложение содержания книги, дает общее представление о ее теме.

*Виды аннотаций.* По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные. *Справочные аннотации*, которые также называют описательными, или информационными. Они характеризуют тематику издания, дают какие-либо сведения о нем, но не дают его критической оценки. *Рекомендательные* аннотации характеризуют книгу и дают оценку пригодности для определенной категории читателей, с учетом уровня подготовки, возраста и других особенностей.

По полноте охвата содержания аннотируемого произведения и по назначению аннотации подразделяются на общие и специализированные. *Общие аннотации* характеризуют книгу в целом и рассчитаны на широкий круг читателей. Такие аннотации необходимы при предварительном знакомстве с книгой. Это дает возможность в первом приближении представить себе содержание книги, понять, окажется ли она полезной для расширения представлений об исследуемой области. *Специализированные аннотации* представляют лишь определенную проблематику и рассчитаны на узкий круг специалистов. Специализированные аннотации чаще всего носят справочный характер.

Разновидностью специализированной аннотации является *аналитическая аннотация*, касающаяся некоторой части содержания книги. Такая аннотация дает краткую характеристику только тех глав, параграфов и страниц, которые посвящены определенной теме.

Аннотации могут быть обзорными, или групповыми. *Обзорная аннотация* содержит обобщенную характеристику двух и более документов, близких по тематике. Справочная обзорная аннотация объединяет сведения о том, что является общим для нескольких книг (статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений. В рекомендательных обзорных аннотациях отмечают различия в трактовке темы, в степени доступности и др.

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

1. Прочитайте аннотации книг по теме. Определите их вид. Аргументируйте свой ответ.

2. Ответьте на вопросы: Получили ли вы общее представление о книге? Содержится ли в аннотации основная идея книги? Может ли эта книга быть вам полезна? Чем?

При написании курсовых и дипломных работ могут быть полезны справочные аннотации, поскольку они предоставляют информацию о новейших достижениях в различных областях науки и помогают экономить время на поиск и сбор научной информации.

Знание же правил составления аннотаций способствует адекватному извлечению основных положений источника по теме исследования и их оформлению в соответствии с требованиями нормативных документов.

Чтобы составить устную аннотацию, нужно ответить на следующий вопрос: Как называется работа (статья, монография)? Где и когда напечатана? Чему посвящена? Какие вопросы рассматриваются в данной работе? Кому она адресована?

Аннотация в силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые фрагменты оригинала. Основное содержание первоисточника передается лаконично и емко. Особенностью аннотации является использование в ней стандартизированных оборотов речи (речевых клише).

### ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Прочтите статью (на ваш выбор) из любого журнала или газеты и самостоятельно составьте аннотацию. В случае затруднения можно обратиться к речевым стандартам, приведенным ниже.

Статья (работа) опубликована (помещена, напечатана) в журнале (газете)...

Монография вышла в свет в издательстве...

Статья посвящена вопросу (теме, проблеме)...

Статья представляет собой обобщение (обзор, изложение, анализ, описание – указать чего?)...

Автор ставит (освещает) следующие проблемы (останавливается на следующих проблемах, касается следующих вопросов)...

В статье рассматривается (затрагивается, обобщается – что?)...; говорится (о чем?)...; дается оценка (анализ, обобщение – чего?)...; представлена точка зрения (на что?)...; поставлен вопрос (о чем?)...

Статья адресована...; предназначена (кому?)...; может быть использована (кем?)...; представляет интерес (для кого?)...

Составление плана информационного текста. *План* – это логический каркас исследования проблемы. *План текста* – это самая краткая запись его содержания, порой он может состоять из трех-четырех простых предложений. План отражает последовательность изложения текста, помогает сосредоточиться на главном при длительной работе над источником. С помощью плана очень легко восстановить в памяти большой объем печатного материала. Умение составлять план текста способствует развитию логического мышления, формированию навыка четко формулировать и последовательно излагать собственные мысли. Кроме того, план помогает составлять другие виды краткой записи текста, например конспекты и тезисы, а также способствует организации самоконтроля. Удачно составленный план свидетельствует об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

*Типы планов: вопросный, назывной, тезисный, план – опорная схема.* Каждый из этих планов по-своему фиксирует информативные центры текста.

При составлении вопросного плана использует вопросительные слова (каков? каковы? что такое? и т.д.).

Тезис обычно совпадает с информационным центром абзаца. Выделяют тезисы номинативного строя, состоящие из назывных предложений, и тезисы глагольного строя, состоящие из предложений со сказуемыми. План, в котором действие обозначают существительным (например, «Подготовка материала к реферату»), – назывной, а если действие обозначено глаголом в неопределенной форме (например, «Подготовить материал к реферату») – тезисный.

План – опорная схема состоит из смысловых опор. Такими опорами могут быть схемы и ключевые слова, отражающие основное содержание текста.

*Последовательность действий при составлении плана:*

1. Прочитать весь текст, чтобы осмыслить его в целом.
2. При повторном чтении определить и отметить в тексте смысловые границы, т.е. те места, где кончается одна мысль и начинается другая.
3. Каждому выделенному фрагменту дать название, которое и будет пунктом плана.
4. Просмотреть текст еще раз, чтобы убедиться в правильности установления границ смены мыслей и точности формулировок.

*Формулирование пунктов плана.* При составлении заголовков к отдельным частям текста (пунктов плана) нужно помнить, что пункт плана не раскрывает содержание, а только называет какой-либо отрывок текста. Поэтому наиболее приемлемо формулирование в виде кратких и емких назывных предложений. Однако на практике это не всегда удается сделать. В случае необходимости можно пользоваться свободной или смешанной формой плана, тогда допускаются назывные, вопросительные, восклицательные предложения и цитаты из текста. Но основное место все же нужно отводить назывным предложениям. Следует помнить, что работа над составлением плана не самоцель, а средство проникновения в содержание текста.

### ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Прочитайте выбранный вами текст. Подумайте, на какие смысловые части (абзацы) их можно разделить. Выделите информационные центры в абзацах. Поставьте и запишите вопросы к ним.

2. Подобрать статью из периодической печати и прочесть ее. Составить назывной план текста прочитанной статьи. Составление тезисов. Каждая книга, статья, доклад представляют собой цепь логически связанных утверждений, которые в тексте обычно сопровождаются обоснованиями, доказательствами, пояснениями, иллюстрациями. Если вычленим из текста основные утверждения или положения, получим то, что называют тезисами.

Написание тезисов. *Тезисы* – краткие формулировки основных положений содержания книги или статьи. Какую помощь оказывают тезисы читателю? Тезисы, как никакая другая форма записи, позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках, раскрывающих смысл всего произведения.

Процесс тематического тезирования позволяет глубоко разобраться в том или ином вопросе, всесторонне продумать его, составить ответ, объединив с помощью тезисов содержание нескольких книг и статей.

Тезисы лучше других видов записи помогают написать доклад, представить основное содержание подготовленного для этого материала.

Тезисы позволяют сделать критический анализ книги, статьи или доклада. Они акцентируют внимание на сути излагаемого материала, облегчают сопоставление своих мыслей с рассуждениями автора произведения.

Чем тезисы отличаются от плана. Пункт плана называет вопрос, не раскрывая его содержания, а тезис дает ответ на этот вопрос, т.е.

раскрывает его содержание. При составлении плана мы вдумываемся в содержание текста, но главное внимание направлено на порядок, последовательность, взаимосвязь высказываемых в нем мыслей. При составлении тезисов для нас важен не только порядок изложения, но сами мысли, их содержание.

Работа над тезисами позволяет глубже проникнуть в читаемый материал. Тезисы несут в себе больше информации, чем план. Однако сказанное не умаляет значение плана. Каждый вид фиксации прочитанного нужен и важен по-своему. Без плана очень сложно составить тезисы или полноценный конспект.

*Виды тезисов.* Тезисы, которые содержат только категорические утверждения или отрицания чего-нибудь, называются *простыми*. Если тезисы содержат не только утверждения, но и обоснования высказываемых мыслей, они называются *сложными*. Впоследствии при переработке простых и сложных тезисов получают основные. Основные тезисы представляют собой конечный результат процесса.

#### *Последовательность написания тезисов*

Прежде всего, нужно: составить назывной план, затем прочитать фрагмент текста, сформулировать свой подзаголовок – пункт плана, и, уяснив его сформулировать отдельные положения. Эти положения записать. Они и являются тезисами. Такую работу необходимо проделать со всеми фрагментами текста.

Умело составленные тезисы вытекают один из другого. Первый тезис, открывающий запись, наиболее общий. Он в той или иной мере определяет содержание последующих. Назначение последнего тезиса, завершающего должно подытожить все предыдущие.

### ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Выберите статью из периодической печати. Составьте назывной план. Используя план как основу, составьте тезисы.

*Составление картотеки.* Важно не только тщательно обработать материал, почерпнутый из источников, но и правильно организовать его хранение. Удобнее всего хранить создавшуюся базу данных в форме картотеки – специально организованной системы карточек, которые можно изготовить самостоятельно. Карточки внешне должны быть похожи на карточки библиотечного каталога. Разместить их тоже нужно как в предметном каталоге – по рубрикам. Вверху на каждой карточке указывается тема, ниже – фамилия автора, название книги, выходные

данные, номера использованных страниц. Карточка должна сохраняться в полном порядке, иначе она теряет смысл. Нельзя переставлять карточки с места на место, терять их, забывать, куда вы их поставили. Хорошая организация карточки и порядок в ней позволят вам легко пользоваться ею в работе над собственным текстом, при оформлении библиографических ссылок и списка литературы.

*Конспектирование.* *Конспект* – это сокращенная запись информации. В конспекте, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются, аргументируются, иллюстрируются одним или двумя самыми яркими и в то же время краткими примерами. Конспект может быть кратким или подробным. Вы можете сохранить без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие, более сжатые формулировки.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, передавая ее в сокращенном виде;
- выделить в письменном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или исследовательской задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания доклада, реферата, курсовой, дипломной работы.

Итак, конспектирование является одним из эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста. Каковы различия между тезисами и конспектом?

Тезисы содержат основные мысли автора текста в форме утверждения или отрицания. В каждом положении заключается одна мысль.

Конспект воспроизводит не только мысли оригинала, но и связь между ними, сохраняет черты деления текста на части, свойственные оригиналу; составляется с целью сохранения в памяти и как основа для дискуссии; выделяется, «извлекается» из текста; сжимается, «уплотняет» оригинальный текст.

*Различают четыре типа конспектов:* плановый, тематический, текстуальный и свободный.

Плановый конспект составляется на основе плана статьи или книги. Каждому пункту плана соответствует определенная часть конспекта.

Тематический конспект составляется на основе ряда источников и представляет собой более исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Текстуальный конспект состоит в основном из цитат статьи или книги.

Свободный конспект включает в себя выписки, цитаты, тезисы.

#### *Правила конспектирования*

- Сделать в тетради для конспектов широкие поля.
- Написать исходные данные источника, конспект которого будет составляться.
  - Прочитать весь текст или его фрагмент – параграф, главу.
  - Выделить информативные центры внимательно прочитанного текста.
    - Продумать главные положения, сформулировать их своими словами и записать.
    - Подтвердить отдельные положения цитатами или примерами из текста.
    - Можно выделять фрагменты текста, подчеркивать главную мысль, ключевые слова, используя разные цвета маркеров; активно использовать поля конспекта: на полях можно записать цифры, даты, место событий, незнакомые слова, возникающие в ходе чтения вопросы.
    - Вносить в конспект во время семинарских занятий исправления и уточнения.

Объем конспекта не должен превышать одну треть исходного текста.

#### **ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Выберите статью из периодической печати. Укажите ее выходные данные. Составьте назывной план. Используя план как основу, составьте конспект. Представьте работу в следующей форме: план, конспект, поля.

*Выписки. Выписки* – это нечто вроде первичной, упрощенной формы конспекта, когда из всего текста выбирается то, что относится к изучаемой теме или косвенно с ней связано, и записывается в форме отдельных, не связанных друг с другом единой логикой записей. Это наиболее простая и несамодостаточная форма работы с текстом.

*Цитирование.* При составлении конспектов нередко используются цитаты. *Цитата* – точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста.

Приведем общие требования к цитате и основные правила ее оформления, а также способы введения цитаты в контекст.

Общие требования к цитируемому материалу. Цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений).

Цитата приводится в кавычках, точно по тексту первоисточника: с теми же знаками препинания и в той же грамматической форме. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием. При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие. Знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Если предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением.

Цитату можно ввести в контекст различными способами:

Автор (в частности) пишет: «...»;

Автор подчеркивает: «...»;

- отмечает автор, – «...»;

- подчеркивает автор, – «...»;

- указывается в работе (статье), – «...»;

- отмечается по этому поводу в статье (работе),

- указывается в этой связи, – «...»;

Автор делает следующее замечание: «...»;

Вместе с тем имеется уточнение: «...»;

В итоге делается такой вывод: «...»;

Сделан такой вывод: «...»;

Он заключает: «...»;

В заключение автор пишет: «...».

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Прочитайте любую статью (на ваш выбор). Найдите в ней различные виды цитирования. Обратите внимание на способы включения цитат в текст.

*Рецензирование.* Все рассмотренные виды записей прочитанного, отличаясь друг от друга по назначению и форме, имеют одно общее свойство: они помогают понять прочитанный текст, разобраться в нем, усвоить и запомнить его содержание. Оценка работы, критический отзыв о нем не входят в задачу конспектирования, тезирования и тем более планирования. Элементы критической оценки при конспектировании допустимы, но это именно элементы, и помещают их обычно не в самом тексте, а вне его, на полях тетради.

Краткая оценка произведения, возможная при аннотировании, не представляет развернутого и мотивированного высказывания. Но при работе с книгой может возникнуть надобность в оценке книги, критическом отзыве о ней. Эту функцию, которая относится не столько к записыванию прочитанного, сколько к области критики, выполняет рецензирование.

*Рецензия* – это:

1) статья, содержащая в себе критический обзор какого-либо научного или художественного произведения;

2) отзыв на научную работу (например, диссертацию) или какое-либо произведение (например, монографию или учебник) перед их защитой, публикацией.

Рецензия освещает содержание рецензируемого документа и дает критическую оценку, как отдельным положениям, так и рецензируемому документу в целом. Она может иметь вид рукописного или опубликованного (например, в журнале) текста.

Любой вид записывания содержит в себе анализ, но план, тезисы, конспект фиксируют его результаты в расчлененном виде, по пунктам и подпунктами, в то время как рецензия дает эти результаты в форме «сплошного», связанного изложения. Оценочные выводы рецензии должны быть мотивированы и сформулированы либо по ходу рассуждения, либо как завершения анализа.

Рецензии пишут главным образом на новые, недавно вышедшие произведения и помещают в периодической печати (газетах журналах). Основные функции рецензии – информирующая и оценочная – могут быть по-разному реализованы. Возможно доминирование одной из них, что создает варианты и разновидности текстов рецензии.

В зависимости от значимости произведения, его величины и ряда других обстоятельств, рецензии могут быть сравнительно небольшими и довольно пространными. Если рецензия пишется на несколько произведений, объединенных по каким-нибудь признакам

(например, по тематическому, хронологическому и т. п.), то она приобретает характер критического обзора.

*В научной литературе сложился типовой план для написания рецензии.*

1. Объект анализа.
2. Актуальность темы.
3. Краткое содержание.
4. Формулировка основного тезиса.
5. Общая оценка.
6. Недостатки, недочеты.
7. Выводы.

Объектом оценки могут быть:

- полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы;
- новизна и актуальность поставленных проблем;
- позиция, с которой автор рассматривает проблемы;
- корректность аргументации и системы доказательств;
- характер и достоверность примеров, иллюстративного материала;
- убедительность выводов.

## **1.2. Исторические источники**

После того как начинающий студент-исследователь овладел основными умениями получения и переработки информации, ему необходимо начать работу с историческими источниками в рамках изучаемой проблемы.

Понятие исторического источника относится к числу наиболее важных для исторических исследований. *Источник* – свидетельство прошлого, попадающее в сферу внимания исследователя (будь то рукопись, картина, документ, обряд, предмет и т.п.), которое может быть использовано как основание для какого-либо утверждения о прошлом. Главный критерий в выборе исторических источников – достоверность информации. В результате аналитической работы с источниками в исторических исследованиях создаётся образ прошлого человечества.

Однако в разное время в историческом знании существовали разные критерии оценки источника. Например, историки-позитивисты XIX века отдавали предпочтение документам официального происхождения – законодательным актам, дипломатическим материалам, правовым документам, как наиболее точно отражающим события. При этом другие виды источников – мемуары, переписка частных

лиц, статьи в прессе – в большинстве своём рассматривались как субъективные, а потому не столь надёжные.

В течение долгого времени бытовало представление, что источниками могут служить только письменные свидетельства, а все остальные не заслуживают доверия. Исходя из этого, учёные полагали, что историю любого народа можно считать только с появления записей. Считалось, что только письменная фиксация придаёт сведениям определённую, а устный рассказ слишком зависит от личности рассказчика, всякий раз вносящего в него изменения и поправки. В то же время многие исследователи полагали, что народные легенды, песни, сказания могут служить ценными свидетельствами, поскольку позволяют проникнуть в сущность явлений прошлого, не оставивших после себя других следов. В XX веке эта точка зрения получила подтверждение благодаря изучению фольклора народов, не имеющих письменности. Этнологи установили, что устная традиция может иметь гораздо более устойчивый характер, чем предполагалось ранее, поскольку она опирается на строгие каноны. Конечно, использование произведений устного народного творчества требует большой осторожности и углублённого анализа. Однако целесообразно относиться таким образом ко всем источникам, в том числе и к письменным.

Решающим фактором расширения круга источников были изменения в самой исторической науке – переопределение её предмета и совершенствование методов научного исследования. До тех пор пока историков занимали только политические события, их внимание сосредоточивалось на законодательных актах, дипломатических документах и т.п. В дальнейшем для изучения экономической жизни пришлось обратиться к различным хозяйственным документам, счётам, распискам, финансовым отчётам, налоговым описям, для воссоздания картины духовной жизни – произведения литературы и искусства, для изучения истории повседневности – к предметам быта, одежды и т.д. В современном историческом знании иерархический взгляд на источники подвергся существенному пересмотру.

Французский историк XX века Люсьен Февр отмечал: «История, несомненно, создаётся на основе письменных документов. Когда они есть. Но она может и должна создаваться и без письменных документов, когда их не существует. Причём при отсутствии привычных цветов историк может собирать свой мёд со всего того, что ему позволит его изобретательность. Это могут быть слова и знаки, пейзажи и полотна, конфигурация полей и сорных трав, затмения Луны

и формы хомутов, геологическая экспертиза камней и химический анализ металла, из которого сделаны шпаги, – одним словом, всё то, что, принадлежа человеку, зависит от него, служит ему, выражает его, означает его присутствие, деятельность, вкусы и способы человеческого бытия»\* (Февр Л. Бои за историю. – М. 1991. – С. 22).

Иными словами, в качестве источника может быть рассмотрено любое историческое свидетельство, в котором запечатлены культурные смыслы своего времени.

Условно, по внешним признакам исторические источники можно классифицировать как:

*письменные (документы научного характера исследуемого периода, документы делового официального и личного характера, статистические данные, материалы периодической печати исследуемого периода, документы литературного жанра и др. – могут быть рукописными и печатными, храниться как в личных и государственных архивах, так и быть опубликованными);*

*устные (мифы, песни, рассказы очевидцев и т.д.);*

*предметные (предметы материальной культуры: археологические находки, орудия труда, денежные знаки, оружие, одежда, украшения и т.д.; естественно-монументальные предметы: исторические памятники, исторические места, архитектура; экранно-звуковые источники (фото-, кино-, звукодокументы исследуемого периода).*

Источники разных видов – письменные и невербальные, т.е. облечённые в слова могут быть «прочитаны» историком как особый текст. Значения каждого элемента текста подвижны, переменчивы, связаны с историко-культурным текстом, в котором создан источник. Задача исследователя – не только извлечь сведения об идеях или событиях прошлого, но и ответить на вопрос, какое значение имело то или иное обстоятельство, деяние, вещь, слово для современников, т.е. попытаться понять систему ценностей прошлого.

То, какую информацию получает исследователь из исторического источника, прямо зависит от вопросов, с которыми он подходит к его изучению. Один и то же документ может быть прочитан по-разному в зависимости от постановки исследовательской задачи. Ограничениями интерпретации источника служат правила и нормы исторической профессии.

В историческом знании XIX-XX вв. были разработаны методы критического анализа источников, что позволило глубже проникнуть в их содержание, раскрыть из различные смысловые значения.

Когда исследователь приступает к работе над отобранными для ознакомления источниками, первая его задача заключается в расшифровке и освоении текста, установлении его происхождения (авторства, времени, места и целей создания) и подлинности. В этих операциях, относимых обычно к *внешней критике источника*, исследователю оказывают помощь палеография, эпиграфика, текстология, сфрагистика, дипломатика и другие вспомогательные исторические науки. После завершения внешней критики исследователь переходит к установлению полноты, достоверности и точности сведений, содержащихся в источнике. Этот этап работы принято называть *внутренней критикой источника*, или герменевтикой.

Для понимания источника необходимо учитывать социально-исторические условия возникновения и конкретные обстоятельства создания. Все источники, так или иначе, несут на себе отпечаток представлений, убеждений и идеалов их создателей, отражают их индивидуальные взгляды и культуру эпохи.

При изучении любого источника исследователю необходимо интерпретировать его данные, т.е. попытаться восстановить первоначальный смысл, учитывая его семантические изменения во времени, а также и некоторую полноту. Восполнить некоторые недостающие сведения можно восполнить по сохранившимся свидетельствам современников. В историческом повествовании следует принимать во внимание воззрения и убеждения его автора. Кроме того, все источники содержат элементы идеологии, определяющей приоритеты и умалчивания в тексте, смысловые акценты в повествовании. Все эти обстоятельства следует учитывать при работе с историческими источниками.

Наиболее часто начинающими исследователями в качестве исторических источников используются *документы официально-делового и личного характера*.

Каждому виду этих документов соответствует свой способ анализа.

Вид документа	Вопросы (компоненты) для анализа документа
<i>Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей,</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Когда, где, почему появился этот документ?</li> <li>2. Кто является автором документа? Что известно об этом человеке, его жизни, деятельности?</li> <li>3. Каково значение основных понятий, употребляемых в документе?</li> <li>4. Интересы каких слоёв, групп общества отражают статьи этого документа?</li> <li>5. Чем отличается этот документ или его отдель-</li> </ol>

<p>протоколы государственных мероприятий и т.д.</p>	<p>ные положения от подобного, существующего ранее или аналогичного в других странах? 6. К каким результатам, изменениям в государстве привело или могло привести введение этого документа?</p>
<p><i>Документы международного характера:</i> договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Найдите на карте государства, составившие этот документ.</li> <li>2. Охарактеризуйте исторические условия его создания.</li> <li>3. Определите основные положения документа. Оцените их выгодность и ущербность для каждой из сторон и других стран, международной ситуации в целом.</li> <li>4. Объясните в чём и почему этот документ составлен на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам других государств, на паритетных началах).</li> <li>5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по этому документу?</li> <li>6. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный – и почему?</li> <li>7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу.</li> <li>8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил.</li> </ol>
<p><i>Документы, связанные с политической борьбой:</i> программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды?</li> <li>2. Каковы истории условия создания документа? Где и когда он появился?</li> <li>3. К чему призывает и что осуждает автор документа?</li> <li>4. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами?</li> <li>5. Каковы последствия: реальные или прогнозируемые, осуществления идей этого документа?</li> <li>6. Дайте историческую оценку документу.</li> </ol>

<p><i>Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие исторические факты излагаются в документе?</li> <li>2. Найдите на карте место, где происходили описанные в документе события.</li> <li>3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе летосчисления.</li> <li>4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий?</li> <li>5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?</li> <li>6. В чём позиция автора совпадает или не совпадает с современной точкой зрения на происходящее? Чем совпадение или несовпадение можно объяснить?</li> <li>7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям.</li> </ol>
<p><i>Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто автор документа? Каково его социальное положение, должность, занятия, причастность к описываемым событиям?</li> <li>2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.</li> <li>3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям, к его участникам?</li> <li>4. В чём совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?</li> <li>5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?</li> <li>6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?</li> </ol>
<p><i>Документы литературного</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Найдите на карте район мира, где происходило действие этого литературного источника.</li> </ol>

<p><i>жанра как исторические памятники своей эпохи*</i>: проза, поэзия, драма, сатира и пр.</p>	<p>2. По характерным деталям быта, одежды, поведения людей и т.п. определите примерное время действия или написания произведения. Найдите признаки, подтверждающие, что данное произведение было создано в определённую историческую эпоху.</p> <p>3. Какие образы исторических героев, событий создаёт автор? Что представляется вам в этом портрете явно преувеличенным, искажённым, предвзятым и т.п.? Как вы думаете, с какой целью автор сделал это?</p> <p>4. Как автор литературного произведения объясняет поступки своих героев? Согласны ли вы с такими оценками и аргументами?</p> <p>5. К какому общественному слою, группе населения принадлежал автор? Насколько он оказался объективным и беспристрастным в передаче событий или автор совершенно к этому не стремился?</p> <p>6. В каких других литературных произведениях вы встречали похожий сюжет? Чем можно объяснить его распространённость?</p>
---	--

\* Между историками продолжается спор о возможности считать документы литературного жанра историческим источником, однако учёные согласны в одном, что данный литературный жанр имеет специфический характер и требует отдельного методологического анализа.

*Общий план-вопросник исследования исторических документов.*

*1. Происхождение текста.*

- Кто написал этот текст?
- Когда он был написан?
- К какому виду источников он относится?
- Что представляет собою текст: полный документ или отрывок?
- Если это фрагмент текста, кто сделал это?
- На каком основании был выбран именно этот фрагмент?
- Текст приводится на языке оригинала или в переводе?

*2. Содержание текста.*

• Каково содержание текста? Сделайте обзор его структуры. Озаглавьте отдельные абзацы. Выделите наиболее важные слова,

персоналии, события. Помните, что во многих документах есть сводные таблицы, указатели и т.д.

### *3. Достоверна ли информация текста?*

• Свидетелем первой или второй очереди является автор текста? (Если автор присутствовал во время события, им описываемого, то он является первоочередным свидетелем).

• Этот первичен или вторичен? (Первичный текст современен событию, вторичный текст берёт информацию из первичных источников или подобных ему вторичных. Первичный текст может быть написан автором «второй очереди», т.е. быть созданным много позже самого события).

### *4. Предвзятости в тексте.*

• Были ли автора специальные намерения? Если да, то какие?  
• Является ли автор квалифицированным обозревателем? Понимает ли автор, что видит?

• Есть ли у автора особые симпатии, предпочтения?  
• Каким языком пишет автор?  
• Является ли автор представителем определённой точки зрения или он предлагает исключительный взгляд на события?

• Является ли данный источник единственным по этому событию? Если есть другие источники, описывают ли они событие в том же ключе или иначе? Если по-другому – почему и как? Какой источник более достоверен? Почему?

### *5. Источники как свидетельства ментальности.*

• Важно понимать, что, хотя документ и может быть предвзятым или даже совершенно неверным, он может быть источником для каких-то исследований. Уже факт создания документа значителен сам по себе. Если, к примеру, человек описывает других людей очень своеобразным способом, это может быть свидетельством его отношения к ним. Если автор очень предвзят в отношении какого-либо события вполне сознательно, это значит, что он хочет произвести на читателя определённое впечатление.

### *6. Вопросы для более поздних толкований.*

• Исследователи, когда интерпретируют источники, могут делать это не совсем объективно, поскольку подвержены влиянию времени, в которое живут, а также своим ожиданиям и надеждам на будущее.

- Кто написал этот документ? Когда и где?
- Перед вами язык оригинала или перевод?

- На каких данных автор развивает свои идеи?
- Какова квалификация автора?
- Каков характер документа (популярное издание, научный исторический труд и т.д.)
- Предвзята ли позиция автора? Какие он мог иметь намерения?
- На какой концепции исторического развития автор строит свой документ?
- Представляет ли автор противоположные точки зрения или альтернативные интерпретации?

### 1.3. Типы исследований и общие требования к их структуре

Приступая к написанию исследовательской работы необходимо определиться с типом исследования.

*Информационный тип исследования* имеет своей целью ответить на вопрос: «Как была решена или решается та или иная проблема отечественными или зарубежными авторами в настоящем и прошлом?» Фактически такого типа исследования повторяют уже известные в науке положения, хотя и содержат выводы и оценочные знания, а не просто пересказывают ранее опубликованные в разных источниках. Ценность информационных работ состоит в том, что они указывают разработчикам возможные пути исследования.

*Репродуктивно-объяснительный тип исследования* направлен на подтверждение той или иной научной идеи самостоятельно добытыми фактами, логическими доводами.

Ценными являются *обобщающие исследования*, в которых дается анализ тенденций и направлений исследований в истории. Результаты такого типа исследования дают сегодня возможность прогнозировать пути решения многих социальных проблем.

*В фактологически-обобщающих работах* полученные фактические данные обобщаются на основе существенных признаков и отличительных особенностей изучаемого явления или процесса, что дает исследователю возможность сделать самостоятельные выводы и объективные оценки.

*Сопровождающе-эвристический тип исследования* характеризуется обогащением существующих теорий новыми выводами и аргументами. Идея автора формулируется как научное положение.

*Концептуально-обогащающие работы* нацелены на обоснование какой-либо научной концепции. Этот тип исследований позволяет уточнить или дополнить знания о взаимосвязи между различными целями, условиями и планируемыми результатами, различными факторами и явлениями, о ведущих ориентирах и теоретических положениях, которыми следует руководствоваться при решении кардинальных общественных вопросов.

*В творческо-поисковой работе* исследователь имеет оптимальный вариант решения какой-либо самостоятельной проблемы. По содержанию, строению и характеру исследования двух последних типов могут совпадать. Эти работы, как правило, направлены на решение научной проблемы, характеризуются доказательностью и могут быть двух уровней – эмпирического и теоретического. Если исследование имеет своей теоретической основой конкретную теорию, то его научные выводы дополняют новыми идеями соответствующую базовую концепцию, а исследование приобретает статус концептуально-обогащающей работы.

Представленная классификация научных исследований позволяет лучше представить результаты, которые должны быть получены в итоге работы, сформулировать требования к ним.

#### *Общие требования к структуре исследовательской работы*

При их подготовке и оформлении исследовательских работ студенты должны руководствоваться законами Российской Федерации, указами Президента и постановлениями Правительства РФ, государственными стандартами, использовать научные разработки по исследуемой теме, нормативную документацию, знать фактические достижения и недостатки в соответствующей области знаний.

В числе общих требований к выполняемой работе необходимо указать следующие:

- актуальность выбранной темы;
- высокий теоретический уровень работы;
- логичность построения, убедительность аргументации, полнота и точность формулировок;
- реальность условий и данных, на базе которых осуществляется апробация дипломного исследования;
- практическая значимость результатов, обоснованность выводов и предложений.

Структура (состав) любой студенческой работы зависит от ее вида. В общем случае студенческая работа может включать следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание на выполнение работы.
3. Содержание (оглавление).
4. Введение.
5. Основной текст.
6. Заключение.
7. Список использованных источников и литературы.
8. Приложения (если они имеются).

Структура программы исследования (излагается во введении).

1. Актуальность исследования.
2. Проблема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Гипотеза исследования.
5. Цель и задачи исследования.
6. Методы исследования.
7. Анализ степени изученности проблемы.
8. Источниковая база исследования.
9. Научная новизна исследования.
10. Практическая значимость исследования.
11. Апробация исследования.
12. Структура исследования.

*Актуальность исследования* – это обоснование необходимости решения той или иной проблемы. Актуальность исследований характеризуется степенью расхождения между спросом на научные идеи, предложения, технологии, которые может дать наука и практика в настоящее время.

*Проблема исследования.* В основе проблемы лежит противоречие, которое необходимо разрешить в ходе исследования и которое обосновывалось при определении актуальности исследования.

*Объект и предмет исследования.* *Объект исследования* – это область изучения; *предмет* – это определённый аспект изучения объекта.

*Гипотеза исследования.* *Гипотеза исследования* – это научно обоснованное предположение результатов исследования.

*Цели и задачи исследования.* *Цель исследования* – это предполагаемая деятельность, промежуточные и конечные результаты проверки гипотезы. *Задачи* – конкретизация подцели исследования, её декомпозиция (расчленение).

*Методы исследования.* *Метод* – способ достижения цели исследования.

*Анализ степени изученности проблемы* – обзор историографии, работ исследователей, ранее занимавшихся данной проблемой.

*Источниковая база исследования* – анализ использованных в ходе исследования проблемы источников.

*Научная новизна исследования.* Новизна отражает общественно значимые новые знания, факты, данные, полученные в результате исследования. Критерий новизна отражает содержательную сторону результата. В исторических исследованиях научная новизна предполагается как теоретическая ценность работы.

*Практическая значимость исследования* – это предложения использования в практической деятельности материалов исследования.

*Апробация исследования* – это описание использования материалов исследования в теории практике (на семинарах, конференциях, входе педагогической практики, публикации).

*Структура исследования* – перечисление компонентов исследования.

#### **1.4. Методология и методы исторических исследований**

Теоретическая работа в ходе исследования предполагает выбор методологического инструментария.

*Методология* – это учение о принципах, подходах и методах исследования. Их совокупность определяет магистральные пути, исходные моменты исследования. Она во многом зависит от философской позиции исследователя.

#### **ПОДХОДЫ**

*Подход* – направленность исследования.

*Аксиологический подход* – выделение мира ценностей в бытии человека; культура в этом случае выступает как совокупность материальных и духовных ценностей, как сложная система идеалов, целей и смыслов, значимых для человека.

*Антропологический подход* – включение в исследовательский проект задачи реконструкции всех видов человеческой деятельности, заложенной в культуре социума.

*Гендерный подход* – рассмотрение социальных явлений в полоролевом аспекте.

*Комплексный подход* (от лат. complexio – связывание, соединение) – исследование одного и того же объекта с позиции разных научных дисциплин.

*Макроисторический подход* – изучение масштабных исторических объектов, процессов и явлений.

*Микроисторический подход* – перенос фокуса внимания исследования на региональный, краевой уровень, а также уровень человеческой личности.

*Системный подход* – рассмотрение объектов как систем, подход предполагающий анализ явлений как сложного единства, не сводимого к простой сумме элементов.

*Формационный подход* – изучение человеческого общества на основе типологии общества по способу производства, характеризующимся своим экономическим *базисом*, политической, юридической, идеологической *настройкой*, своими формами общественного сознания. Понятие формация впервые было выработано марксизмом и составляет краеугольный камень материалистического понимания истории. Формационный подход в изучении истории основывается на изучении отношений между людьми и рассмотрении каждого типа общества как единого специфического общественного организма, сведении действий отдельных лиц к действиям классов.

*Цивилизационный подход* – изучение человеческого общества с учётом самых разнообразных аспектов исторического процесса, привносит человеческое измерение, т.е. важнейшей задачей является изучение человека с его виденьем мира, с его этическими и эстетическими представлениями, нормами поведения в обществе, человека в самых разных его проявлениях и формах деятельности.

\* Значит ли что, что формационный и цивилизационный подходы – взаимоисключающие? Многие отечественные историки считают, что они, скорее, дополняют друг друга, элементы формационного подхода можно включить в цивилизационный анализ, ибо развитие социально-экономических отношений – важная часть цивилизационного процесса. Однако их роль не следует рассматривать как определяющую и объяснять все исторические явления, исходя из прямой зависимости надстройки от базиса.

*Ценностный подход* – соотнесение изучаемых объектов с теми или иными общепризнанными ценностями и др.

## ПРИНЦИПЫ

*Принцип* – основное исходное положение какой-либо теории, науки, мировоззрения и т.д.

*Принцип объективности* – максимально возможное абстрагирование исследователя от своих идеологических установок, привлечение широкого комплекса литературы и источников по проблеме, позволяющих приблизиться к постижению исторической реальности, т.е. адекватно интерпретировать изучаемое событие в историческом контексте.

*Принцип историзма* – рассмотрение исторических явлений в динамике.

## МЕТОДЫ

*Метод* – нормативная модель исследовательской деятельности. Она направлена на выполнение определенной научной задачи и реализуется в совокупности приемов и процедур. Чем богаче арсенал методов той или иной науки, тем успешнее деятельность учёных. По мере возрастания сложности научных задач повышается зависимость полученных результатов от степени разработанного исследовательского инструментария.

*Методы исследования* – процедуры, операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности. Система методов определяется исходной концепцией исследователя – представлениями о сущности и структуре изучаемого, общей методологической ориентацией, целями и задачами конкретного исследования

## ОБЩЕНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ

*Анализ* – это метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части.

*Синтез* – метод научного исследования, состоящий в соединении фактического материала в единое целое.

*Описательный метод* – исследовательский метод, основанный на описании фактов без последующих заключений и теоретических обобщений.

*Дедуктивный метод* – метод, используемый исследователем после сбора необходимой информации по проблеме исследования, на основании которого из общих выводов делаются частные выводы и суждения.

*Индуктивный метод* – метод, используемый исследователем после сбора фактов, отдельных суждений по проблеме исследования, на основании которых делается общий вывод.

*Критический метод* – метод анализа источника с точки зрения достоверности информации, реконструкции исторической действительности на основе полученных данных.

*Метод доказательства* – метод логической связи между тезисом и аргументом.

*Метод аналогии* – метод сравнения объектов исходя из сходства некоторых признаков.

*Метод исключения* – метод последовательного исключения из полностью исчерпывающей совокупности альтернативных мыслей всех кроме одной, которая является доказываемым тезисом.

*Метод моделирования* – метод установления связей между объектами с целью определения их места в системе, которая указывает на свойства этих объектов. Метод моделирования используется в исторических исследованиях в случае, когда факты, явления, события и т.п. не могут быть исторически засвидетельствованы вследствие слабости источниковой базы, они могут быть восстановлены, реконструированы лишь гипотетически.

*Сравнительный метод* – метод отграничивания предмета, процесса, явления по отличительным признакам.

*Эвристический метод* – метод поиска и сбора документов, необходимых для изучения того или иного вопроса и др.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

*Биографический метод* – это метод исследования, при котором биография и личность исторического лица рассматриваются как микроисторический процесс и микросоциальное явление.

*Герменевтический метод* – метод установления полноты, достоверности и точности сведений, содержащихся в источнике.

*Историко-генетический метод* – это метод, исследующий конкретные истоки исторического явления. Метод, выявляющий связь изучаемого предмета исследования с действительностью, его породившей (с конкретным историческим временем, с общественной ситуацией).

*Историко-логический метод* – это метод исследования исторических процессов, основанный на установлении осмысленных связей между его частями.

*Историко-сравнительный метод* исследования – это метод, позволяющий увидеть общее и особенное в состоянии и развитии отдельных исторических процессов и явлений как современных, так и относящихся к разным историческим эпохам.

*Историко-типологический метод* – это метод исследования общих родовых (а не случайных) черт исторических явлений. Такая

общность обусловлена сходными условиями историко-культурного развития и общими тенденциями мирового общественного процесса.

*Историко-функциональный метод* – это метод исследования исторических объектов в их функционировании на протяжении определенного исторического времени.

*Метод диахронического анализа* – это метод построения во времени разнообразных по природе исторических процессов. Различают *элементарный структурно-диахронический анализ*, нацеленный на изучение продолжительности процессов, частоты составляющих явлений, длительности пауз между ними и др.; *углубленный диахронический анализ*, когда раскрывается внутреннее временное строение процесса, выделяются его стадии, фазы и события; и *расширенный диахронический анализ*, который включает предыдущие формы в качестве промежуточных и состоит в выявлении динамики отдельных подсистем на фоне развития систем.

*Семиотический метод* – метод, позволяющий выявить основные знаковые системы исторических текстов.

*Синхронистический метод* – метод изучения фактов, совпадающих во времени.

*Ретроспективный метод* – метод последовательного проникновения в историческое прошлое с целью определения причины данного события.

*Феноменологический метод* – метод исследования необычных, особенных, редких фактов, явлений; изучения исторических личностей, отличающихся какими-то выдающимися способностями, талантами, чертами и др.

### ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

В истории используются три общеизвестные разновидности *опросных методов*: беседа, анкетирование, интервьюирование.

*Беседа* – это диалог исследователя с участниками, свидетелями, современниками исторических фактов, явлений и процессов по заранее разработанной программе. К общим правилам использования бесед относятся: выбор компетентных респондентов (т.е. тех, кто отвечает на вопросы); обоснование и сообщение мотивов исследования; формулировка вариаций вопросов, включающих вопросы «в лоб», вопросы со скрытым смыслом, вопросы, проверяющие искренность ответов, и другие. Практикуются открытые и скрытые фонограммы исследовательской беседы.

Близок к методу исследовательской беседы *метод интервью* – это выяснение точки зрения и оценок собеседника по изучаемому вопросу. Метод интервью наиболее эффективен, когда сам респондент (опрашиваемый) хорошо помнит о происходивших событиях, охотно идёт на контакт и готов давать правдивую, объективную информацию. Поэтому правила интервьюирования включают создание условий, располагающих отвечающих к искренности. Как беседа, так и интервью более продуктивны в обстановке неофициальных контактов. Лучше, если ответы опрашиваемого не записывают у него на глазах, а воспроизводят позже по памяти. Нельзя допускать, чтобы опрос был похож на допрос.

Анкетирование как письменный опрос более продуктивен, документален, гибок по возможностям получения и обработки информации. Существует несколько *видов анкетирования*. *Контактное анкетирование* осуществляется при раздаче, заполнении и сборе исследователем заполненных анкет при непосредственном его общении с очевидцами событий.

*Заочное анкетирование* организуется посредством корреспондентских связей. Анкеты с инструкциями рассылаются по почте, возвращаются таким же способом в адрес исследовательской организации (кафедры).

*Прессовое анкетирование* реализуется через анкету, размещенную в газете. После заполнения таких анкет читателями редакция оперирует полученными данными в соответствии с целями научного или практического замысла опроса.

Известны три *типа анкет*. *Открытая анкета* содержит вопросы без сопровождающих готовых ответов на выбор испытуемого. *Анкета закрытого типа* построена так, что на каждый вопрос анкетироваемым даются готовые для выбора ответы.

Наконец, *смешанная анкета* содержит элементы и той и другой. В ней часть ответов предлагается на выбор, в то же время оставляются свободные строки с предложением сформулировать ответ, выходящий за пределы предложенных вопросов. Существует ряд конкретных требований к применению этого типа опроса, наиболее точно характеризующих изучаемое мнение и дающих надежную информацию: исключение подсказок в формулировках вопросов; предупреждение двойственного понимания смысла вопросов; использование как закрытых анкет с ограничением вариантов ответов, так и открытых, позволяющих опрашиваемому высказать свое собственное мнение.

ние; использование предварительной проверки степени понимания вопросов анкеты на небольшом числе опрошиваемых и внесение корректив в содержание анкеты.

Должна быть обеспечена репрезентативность выборки (т.е. представительность числа анкетированных), позволяющая считать полученную информацию типичной для современных условий.

*Научная экспедиция* – это общенаучный метод, позволяющий получить информацию для глубокого и всестороннего изучения исторических мест, в условиях, максимально приближающихся к реальности. Экспедиция дает возможность за короткий срок собрать большой и разносторонний материал.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СМЕЖНЫХ ИСТОРИИ НАУК

*Идеографический метод* – выявление индивидуальных особенностей объектов исторических исследований.

*Институциональный метод* – метод отображения политических институтов.

*Информационно-энтропийный метод* – выявление случайных элементов и определение их меры.

*Количественный анализ* – метод сущностно-содержательного анализа исторических объектов на основе полученной системы их численных характеристик.

*Контент-анализ* – метод, основанный на сведении текста источника к ограниченному набору определённых элементов, которые легко подвергнуть количественной обработке.

*Концептный анализ* – метод объяснения ключевых моментов.

*Культурологический метод* – научный метод изучения внутренних закономерностей развития культуры, тенденций взаимодействия культуры и общества.

*Лингвистический (дискурсивный) метод* – выявление процессов, связанных с признанием языкового характера мышления.

*Метод индексации* гражданского общества – метод оценки состояния и характеристики гражданского общества на различных уровнях его развития.

*Метод математического моделирования* – анализ структур и функций систем, подсистем и их совокупностей, выявленных в историческом развитии.

*Метод психологической реконструкции (переживания)* – интерпретация исторических текстов путём воссоздания внутреннего мира

их автора, проникновения в ту историческую атмосферу, в которой они возникали, с максимальным приближением к конкретной психологической ситуации. Под методом психологической реконструкции также понимают восстановление определённых исторических типов поведения, мышления, восприятия и т.д., основанное на интерпретации памятников духовной и материальной культуры. Данный метод считается основным для психолого-исторического исследования.

*Социальный метод* – это метод исследования истории как социально обусловленного явления, в его многосторонних связях с общественной жизнью. В центре внимания социальной истории оказывается человек, как элементарная клеточка живого и развивающегося общественного организма. В сферу интересов социальной входят такие вопросы как человек и его положение в обществе, проблемы духовной жизни в широком плане, человек в различных взаимосвязях и ситуациях, в социальной среде и в системе разнородных групп, в семье и повседневной жизни.

*Статистический метод* – научный метод количественных исследований, применяемый при обработке и анализе показателей развития жизни общества во всём её многообразии (экономики, культуры, политики и т.п.) в неразрывной связи с их качественным содержанием и др.

## **1.5. Формы организации исследовательской работы студентов по истории**

### **КУРСЫ ПО ВЫБОРУ**

*Курсы по выбору* предусмотрены учебным планом и включены в блок общепрофессиональных дисциплин. Этот вид работы дает возможность более полно и всесторонне освещать, исходя из современного теоретического уровня исследований, тот круг проблем, которые не получили отражения при чтении нормативного курса истории, и обеспечивает индивидуализацию обучения, что является одной из важнейших задач современного вузовского образования.

### **СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ**

*Студенческое научное объединение* – основная структурная единица организации НИРС на кафедре и факультете. Цель создания студенческих научных объединений – развитие научно-познавательных и исследовательских интересов студентов. Научные студенческие объединения представляют собой форму организации научно-исследовательской деятельности студентов, дополняющую

учебный процесс. Работа в объединениях осуществляется под руководством преподавателей, имеющих должную научную квалификацию в соответствующей области знания.

*Научный кружок студентов* – добровольное объединение студентов на основе общих познавательных интересов, направленных на формирование определённых исследовательских компетенций и получение конкретных научных продуктов. Деятельность научного кружка студентов регламентируется долгосрочной научно-исследовательской программой (на два-три года работы), а количество участников составляет от 10 человек. В научные кружки могут входить студенты разных курсов и специальностей, проявляющие интерес к соответствующей научной проблеме или отрасли знания.

Приоритетными темами, по которым организуется работа *студенческого научного кружка*, являются исследовательские темы лабораторий института, временных научно-творческих коллективов, организованных для решения стратегических задач института, факультетов, а также темы, реализуемые в рамках ведущих научных направлений кафедр.

*Студенческая научная группа (проблемная группа)* – добровольное объединение студентов на основе общих познавательных интересов, направленных на изучение актуальных проблем, решаемых в рамках научного направления профильной кафедры института.

Деятельность проблемной научной группы студентов регламентируется программой, рассчитанной, как правило, на один год, а количество участников составляет от 5 человек.

Примерная тематика исследований студентов разрабатывается на кафедрах и доводится до студентов в начале учебного года. Тема научной работы для каждого студента или группы студентов определяется руководителем проблемной группы с учетом пожеланий студентов. Выбранная тема должна быть актуальной, конкретной и доступной для выполнения. Формы организации работы студентов в проблемной группе – индивидуальные и индивидуально-групповые.

*Научно-исследовательское общество* – добровольное объединение исследователей (студентов, аспирантов и молодых учёных) для обмена исследовательским опытом и координации научно-исследовательской деятельности. Данная форма предполагает массовое и свободное членство (оно может быть как фиксированное для наиболее активных студентов, так и не фиксированное), программу работы,

открытую для новых тем и проблем, привлечение к исследованиям представителей широкого социума.

*Научный коллоквиум студентов* – научное собрание, на котором обсуждаются результаты деятельности студентов, осуществляемой в рамках индивидуальных исследований. Программа коллоквиума ориентированна на различные отрасли знания и проблемы и может меняться в течение учебного года. Членство, как правило, свободное. Однако если коллоквиумы носят системный характер (собеседования в рамках курсовых и дипломных исследований студентов, не связанных с научным направлением кафедры), членство может быть фиксированным.

Заседания научного объединения студентов проводятся не менее одного раза в месяц. Работа студентов строится в соответствии с планом работы научного объединения и предусматривает обязательность выполнения заданий в сроки, установленные научным руководителем. Конкретные формы работы объединения определяются его руководителем.

Результаты работы студентов в рамках научных объединений могут быть представлены в виде публикаций; докладов (в ходе проведения круглых столов, семинаров и конференций); материалов, представляемых на конкурсы научно-исследовательского характера; разработок прикладного характера в области проводимого исследования; заявок на участие в конкурсе грантов и на получение патентов.

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ И НАЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ИСТОРИИ**

### **2.1. Доклад**

К числу традиционных, постоянно встречающихся в учебной практике студенческих исследовательских работ для студентов вузов и колледжей гуманитарного профиля относятся доклад, реферат, курсовая работа, дипломная работа. Приведем краткую характеристику основных из перечисленных видов студенческих работ.

*Доклад* – вид внеаудиторной письменной учебной работы студента по определенной теме с последующим публичным сообщением, как правило, на студенческих или научно-практических конференциях. По своим целям и задачам подготовка доклада совпадает с целями и задачами подготовки реферата. Однако доклад в большей мере способствует формированию навыков исследовательской работы, приучает студента критически мыслить, делать самостоятельные выводы, выдвигать новые идеи и предложения. Тезисы доклада могут быть опубликованы в сборнике научно-исследовательских работ молодых ученых и аспирантов, и стать первой научной публикацией студента.

Небольшой по объему доклад может быть зачитан на рядовом семинарском занятии. Такой доклад называют сообщением. Доклад, сделанный на студенческой научно-практической конференции по результатам преддипломной производственной практики, позволяет студенту провести апробацию основных положений будущей дипломной работы. Объем доклада составляет около 10 страниц машинописного текста (14 шрифт, 1,5 интервал).

Доклад – это форма работы, предназначенная по определению для устного общения. Необходимость устного выступления предполагает соответствие определенным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление, чтобы быть удачным, должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно для аудитории подано.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления. Преподаватель обычно заранее со-

общает, сколько времени отводится каждому докладчику. Уложиться в регламент очень важно. Поэтому не меньшее внимание, чем написанию самого доклада, следует уделить отработке его чтения. Написав черновой вариант, попробуйте прочесть его самому себе или кому-то из родных и друзей вслух. При этом читать нужно, не торопясь, но и без излишней медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения вслух. Дело в том, что волнение во время чтения доклада перед аудиторией помешает вам все время контролировать темп своей речи, и она все равно самопроизвольно приобретет обычно свойственный вам темп, с той лишь разницей, что будет несколько более быстрой из-за волнения. Так что, если ваш текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит делать вывод, что читать нужно вдвое быстрее. Лучше просто пересмотреть доклад и постараться сократить в нем второстепенное, избавиться от лишних эпитетов, вводных оборотов – там, где без них можно обойтись. Сделав первоначальные сокращения, перечитайте текст снова. Если опять не удастся уложиться в регламент, значит, нужно что-то радикально менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку во вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать все, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально четкими и краткими. Идите в этом направлении до тех пор, пока не получится текст, который вы сможете без усилий прочесть, оставаясь в рамках регламента.

Очень важен и другой момент. Освещение содержания доклада экспромтом может закончиться плачевно: даже если вас хорошие ораторские способности, можно потерять ощущение времени, увлечься и выбиться из регламента. Некоторым студентам, которые хорошо владеют собой и обладают высокой культурой мышления и речи, следует использовать конспективный, или тезисный, способ разработки чернового текста (разумеется, если текст не нужно будет потом оформлять и сдавать преподавателю). В этом случае вы можете записать только основные идеи выступления, а также выстроить на бумаге общую схему логического развития своих мыслей, то есть разработать то, что называется логическим конспектом. Разумеется, делать это нужно только тогда, когда вы уверены, что сумеете таким конспектом воспользоваться. А уверенность приобретается на опыте. Так что тем, кто делает доклад в первый или второй раз в жизни,

мы не советуем идти этим путем. Лучше написать текст полностью, как положено. Но вот опытным докладчикам, на счету которых уже есть несколько удачных выступлений подобного рода, можно попробовать таким образом облегчить себе работу.

В принципе, доклад, будучи устной формой сообщения, обладает определенными возможностями в плане проявления с вашей стороны нетривиальности подачи информации, ораторских дарований.

Иногда доклады, сдаваемые в письменном виде, играют роль зачетных работ, как и рефераты. Тогда, как правило, у преподавателя, практикующего такую форму отчетности, есть заранее подготовленный список тем, которые предлагаются студентам для подготовки доклада или реферата. Выбирая тему, следует внимательно просмотреть список и выбрать несколько наиболее интересных и предпочтительных для вас тем. Необходимо учитывать и то, для каких тем у вас дома есть научная литература или даже готовые наработки, идеи, соображения. Потом из нескольких тем нужно выбрать одну самую предпочтительную.

При подготовке доклада, в отличие от других форм студенческих работ, достаточно часто используется метод коллективного творчества. Одну и ту же тему преподаватель может дать сразу нескольким (двум – трем) студентам одной и той же группы. Стратегия сотрудничества может быть разной. Например, вы можете каждый подготовить по докладу в порядке соревнования, а группа будет оценивать и выбирать лучшего докладчика. Достаточно часто используется метод докладчика и оппонента. В этом случае по одной и той же теме назначается основной докладчик и содокладчик, играющий роль оппонента. Основной докладчик выступает первым, содокладчик вслед за ним с критическими замечаниями, дополнениями и оценкой его выступления. Можно подготовить два доклада с противоположных точек зрения и устроить дискуссию.

## 2.2. Реферат

*Реферат* (от лат. *refero* – «сообщаю») по первоначальному смыслу представляет собой краткий обзор содержания одной или нескольких печатных работ по избранной теме. В таком виде мы встречаемся с рефератом как неотъемлемой частью дипломной работы, в которой в сжатом изложении приводится ее содержание и основные выводы.

В учебной практике под рефератом подразумевают внеаудиторную самостоятельную учебную работу по рекомендуемой учебным планом, преподавателем или выбранной самим студентом теме. *Цель работы*

*над рефератом* – обретение студентом навыков библиографического поиска необходимой литературы, аналитической работы с книгой и периодикой и последующего письменного оформления текста. Задачей реферирования является возбуждение в студенте интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось все время обучения вплоть до написания дипломной работы. Объем реферата составляет 15-20 страниц машинописного текста (14 шрифт, 1,5 интервала).

Учебный реферат пишется для того, чтобы глубоко изучить материал. С такими рефератами студенты часто выступают на семинарах и конференциях.

Исследовательская работа начинается с составления учебного реферата. В нем раскрывается суть исследуемой проблемы; приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

*Этапы работы над учебным рефератом.*

1. Выбор темы.
2. Подбор и изучение основных источников по теме.
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Написание реферата.

*Примерная структура учебного реферата.*

- Титульный лист.
- Оглавление. Последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт.
- Введение. Определяется актуальность темы, формулируется суть исследуемой проблемы, указываются цель и задачи реферата.
- Основная часть. Каждый ее раздел, доказательно раскрывая отдельный вопрос, логически является продолжением предыдущего.
- Заключение. Подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата.
- Список литературы. Как правило, при разработке реферата используют не менее 7-10 различных источников.
- Приложение.

*Рекомендации к составлению реферата.*

1. Реферат следует записывать лаконичным литературным языком, рассчитанным на определенный круг читателей (или слушателей).

2. Не начинайте текст реферата с повторения его названия.
3. Максимально используйте существующую в данной области знания терминологию.
4. При первом применении новых терминов объясните их значение, избегая сложных конструкций, а также предложений, не имеющих прямого отношения к определению термина.
5. Строго соблюдайте единообразие условных обозначений, символов, размерностей и сокращений, оформления цитат и примечаний в сносках.
6. Детальные таблицы, схемы, сложные чертежи, подробные статистические данные или карты лучше помещать в приложении. В тексте реферата дайте их краткую словесную характеристику и сформулируйте выводы, которые следует сделать на основании приведенных материалов.
7. В заключение сделайте краткий вывод по существу реферируемого предмета.

*Критерии оценки учебного реферата.*

1. Соответствие содержания теме реферата.
2. Глубина проработки материала.
3. Правильность и полнота использования источников.
4. Соответствие оформления реферата стандартам.

### **2.3. Курсовая работа**

*Курсовая работа* – это серьезное комплексное, объемное учебно-научное исследование, предполагающее творческий подход студента к проработке его содержания и тщательность, грамотность оформления. Студент, подготавливая курсовую работу, систематизирует, углубляет и закрепляет знания, полученные в процессе обучения.

Подготовка курсовых работ предусматривается учебными планами и рабочими программами по специальным профилирующим дисциплинам. В связи с этим рекомендуется их тематику планировать как часть будущих дипломных работ.

Курсовая работа проверяется преподавателем, подвергается нормоконтролю, дорабатывается автором, а затем защищается (возможно, в присутствии преподавателей смежных дисциплин и однокурсников).

Цель нормоконтроля – обеспечение в работе студента ее соответствия нормам и требованиям, начиная с внешнего вида и заканчивая

выполнением требований, установленных государственными стандартами, другими нормативными и директивными документами. Объем курсовой работы колеблется от 40 до 70 страниц машинописного текста (14 шрифт, 1,5 интервала).

*Цели и задачи курсового проектирования.* Новая модель образования, реализуемая, формирование образовательного пространства, освоение государственных стандартов предъявляют высокие требования к качеству подготовки специалистов. Выпускники педагогического вуза по разносторонности и глубине усвоенных фундаментальных знаний должны быть способны самостоятельно и высокопрофессионально решать задачи на практике.

Развитие навыков самостоятельной учебной, исследовательской и научной работы студентов происходит в процессе выполнения курсовых работ. Выполнение курсовой работы имеет целью обогащение знаниями студентов, обучение их методам теоретического анализа явлений и закономерностей науки, формирование навыков применения теоретических знаний к комплексному решению профессиональных задач, использования справочной литературы, методов математической обработки экспериментальных данных, компьютерных технологий. Система курсовых работ является этапом подготовки к выполнению дипломной работы.

Курсовую работу целесообразно проводить после завершения теоретического курса или в ходе его изучения. В процессе выполнения курсовой работы должны решаться следующие задачи.

1. Приобретение студентами новых теоретических знаний в соответствии с темой работы и заданием руководителя.
2. Развитие умений систематизировать, обобщать и логично излагать концепции, альтернативные точки зрения исследуемых проблем.
3. Развитие учебно-исследовательских и методических умений, необходимых для построения системы научного анализа изучаемых проблем.
4. Совершенствование профессиональной подготовки.

*Тематика курсовых работ.* Одним из важных компонентов в системе постановки курсовой работы является правильное определение тематики.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, отвечать учебным задачам данного предмета, а также потребностям науки и практики.

Темы курсовых работ должны быть комплексными, т.е. содержать ряд взаимосвязанных проблем и строиться на фактическом материале профильных предприятий и учреждений, а также на итогах учебной про-

изводственной практики студентов, на научных работах членов кафедры и студенческих научных кружков проблемных групп, с использованием новейших достижений отечественной и зарубежной науки, иметь прикладное значение.

*Темы курсовых работ (проектов) определяются и утверждаются кафедрами, ведущими дисциплины, по которым учебными планами предусмотрены курсовые работы (проекты), и деканом факультета.*

Основные содержательные и процессуальные аспекты, необходимые для выполнения работы, определяются кафедрой *в заданиях по курсовому проектированию*, в которых следует четко сформулировать название темы работы (проекта) и требования, определяющие её объем, содержание, а также исходные данные для выполнения количественных расчетов эмпирических данных.

*Содержание и структура курсовой работы.* Курсовая работа должна содержать элементы новизны, наряду с фундаментальным аспектом отражать современное состояние изучаемой проблемы, а также региональные особенности.

Задание по курсовой работе необходимо индивидуализировать с учетом интересов и способностей студентов. Курсовая работа должна состоять из введения, теоретической части, эмпирических данных, заключения, списка литературы и приложения. В отдельных случаях, в соответствии с тематикой работы, эмпирическая часть может отсутствовать.

*Во введении* обосновываются актуальность выбранной темы, цели, задачи, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

*Теоретическая часть* должна содержать анализ состояния изучаемой проблемы на основе обзора научной, научно-информационной, справочной литературы. Представленный материал должен быть логически связан с целью исследования. В параграфах теоретической части необходимо отражать отдельные части проблемы и завершать их выводами.

*Эмпирическая часть* включает описание экспериментального исследования, обоснование методов исследования, анализ результатов экспериментального исследования, схемы, графические и математические способы интерпретации полученных данных, выводы.

*Заключение* содержит выводы, подтверждающие или опровергающие первоначальные предположения (гипотезы), перспективы дальнейшего изучения проблемы, связь с практикой, анализ реализации целей и задач исследования.

*Список литературы* должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

*Приложение* содержит фактический материал экспериментальных исследований (анкеты, опросники, схемы, расчетные материалы, карты, рисунки, ответы респондентов и т.д.).

*Организация и руководство курсовыми работами.*

Руководство курсовыми работами осуществляют наиболее квалифицированные преподаватели кафедры, обладающие методическим опытом и научной квалификацией.

Руководство курсовыми работами начинается с выдачи задания студентам. Необходимым условием, обеспечивающим эффективность дальнейшего руководства, является индивидуальная беседа руководителя со студентом по заданию. В ходе беседы руководитель должен выяснить степень подготовленности студента к выполнению данного задания, рекомендовать необходимую литературу и ознакомить с порядком выполнения задания. В результате индивидуальной беседы может быть уточнена тема работы или выбрана другая.

Задание с датой выдачи подписывается руководителем работы и регистрируется в журнале кафедры.

В ряде случаев на кафедре необходимо организовывать чтение вводных лекций профессора или одного из опытных руководителей с целью разъяснения значения работы по данной дисциплине, требований, предъявляемых к работе.

Для руководства курсовыми работами выделяется 4 часа. В рамках отведенного времени регулярно должны проводиться индивидуальные консультации.

Одной из важных форм руководства является предварительный просмотр выполненной работы. Если работа содержит экспериментальную часть, то руководитель, прежде всего, должен провести экспертизу этой части, а затем указать все ошибки, неточности по работе в целом.

После проверки выполнения студентом одного этапа работы руководитель разрешает ему перейти к следующему.

Заведующие кафедрами должны периодически проверять состояние работы, контролировать ход ее, направленность и методику работы отдельных руководителей, давая на заседаниях кафедры соответствующие методические указания.

Курсовая работа перед сдачей руководителю подписывается студентом. Если работа удовлетворяет соответствующим требованиям,

она допускается к защите, о чем руководитель делает отметку на титульном листе.

#### *Защита курсовой работы.*

Защита курсовой работы является обязательной формой проверки выполнения работы. Защита проводится на заседании кафедры, научно-методического семинара кафедры, научной проблемной группы, в специальной комиссии из 2-3 человек, выделенной кафедрами, при непосредственном участии руководителя, в присутствии студентов. Результаты наиболее интересных курсовых работ заслушиваются на конференциях. Публичная защита стимулирует научный интерес, творчество, ответственность студентов.

Защита состоит в коротком докладе студента по выполненной работе и в ответах на вопросы. Для доклада автору предоставляется 10-15 минут. В выступлении обосновываются выбор темы, цель задачи и методика исследования, а также передаются краткое содержание и итоги работы. Вопросы задаются присутствующими на защите преподавателями. После обсуждения каждой курсовой работы научный руководитель дает ее характеристику, отмечая недостатки и положительные стороны, как самой работы, так и ее защиты студентом.

Результаты защиты курсовой работы, согласно действующему положению о курсовых экзаменах и зачетах в СГПИ, оцениваются по пятибалльной системе. Оценка курсовой работы записывается в ведомость, составленную в 2-х экземплярах, один из которых хранится в делах кафедры, другой представляется в деканат факультета.

Защита курсовых работ, предусмотренных учебным планом в I полугодии, проводится до 15 декабря, во II полугодии – до 15 апреля.

Студент, не представивший курсовую работу в установленный срок или не защитивший его по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность.

Курсовые работы, имеющие теоретический и практический интерес, следует представлять на конкурс в студенческие научные общества, на конференции, отмечать приказом по институту.

Выполненные работы после их защиты должны храниться на кафедре в течение 2 лет, по истечении этого срока работы, не представляющие интерес, уничтожаются.

Итоги выполнения курсовых работ ежегодно обсуждаются на кафедрах и по мере необходимости на Ученых советах факультетов, в отдельных случаях и на заседаниях Ученого совета института.

*Основные требования, предъявляемые к курсовым работам:*

- научный подход (это, в частности, умение определить место своей темы, ее проблематику; использование приемов и методов научного анализа);
- логичность, последовательность изложения;
- наличие большого по объему иллюстрированного материала, умение его сгруппировать и описать;
- разработанная система доказательств;
- обоснованные самостоятельные выводы.

*Этапы написания работы.*

I. Подготовительный этап включает:

- 1) выбор темы, определение цели и задач, которые ставит перед собой студент в процессе выполнения курсовой работы;
- 2) накопление материала:
  - а) составление библиографии и последующая работа с литературой по теме;
  - б) подбор иллюстративного материала;
  - в) обдумывание и составление рабочего плана.

II. Основной этап предполагает обработку теоретического и практического материала (его группировку, классификацию, уточнение плана; привлечение дополнительной литературы; уточнение и корректировку отдельных теоретических положений работы и т.д.). Собственно написание работы в соответствии с уточненным планом; саморецензирование.

III. Заключительный – оформление работы; рецензирование преподавателем.

*Критерии оценки курсовой работы.*

Оценка "отлично" ставится за курсовые работы, отвечающие следующим требованиям:

- работа имеет признаки теоретической новизны и актуальности;
- работа носит самостоятельный характер и отражает творческий подход автора;
- автор владеет методикой анализа, полно и последовательно излагает материал исследования, делает аргументированные выводы;
- работа написана ясным, стилистически точным языком, с соблюдением правил орфографии и пунктуации;
- оформление работы соответствует предъявленным требованиям;
- при защите студент смог обосновать актуальность и новизну избранной темы, определить место рассматриваемой проблемы в кругу

других вопросов, отстоять выдвигаемые в работе положения, показать теоретическую и практическую значимость работы.

Оценка "*хорошо*" ставится за добросовестно выполненную работу, в основном отвечающую предъявленным требованиям, но имеющую незначительные недоработки в подаче анализируемого материала и в оформлении.

Оценка "*удовлетворительно*" ставится за те курсовые работы, которые свидетельствуют о том, что автор с трудом разобрался в теме, сделал выводы, которые нуждаются в уточнении.

Оценка "*неудовлетворительно*" ставится в тех случаях, когда студент не смог выполнить курсовую работу или когда в представленной им работе имеются принципиальные ошибки и неправильные выводы.

## 2.4. Дипломная работа

*Дипломная работа* – является самостоятельным комплексным научно-практическим исследованием, подводящим итоги изучения студентом всего набора учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом вуза (колледжа) по соответствующей специальности, и прохождения им педагогической практики. Подготовка дипломной работы должна осуществляться преимущественно на материалах конкретной организации или сферы будущей деятельности дипломанта и исходить из ее актуальных практически значимых задач. Дипломная работа и результаты ее защиты перед Государственной аттестационной комиссией являются обязательными условиями присвоения студенту квалификации по соответствующей специальности с выдачей диплома.

Иллюстративный материал в виде рисунков, диаграмм, графиков, фотографий и др. содержится непосредственно в основном тексте дипломной работы или приложениях к нему. Объем дипломной работы составляет 90 – 120 страниц машинописного текста без учета приложений. Дипломная работа должны подвергаться нормоконтролю.

*Выполнение дипломной работы имеет следующие цели и задачи:*

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой построения экспериментальных исследований;

- подготовка студентов к научно-исследовательской, учебно-воспитательной и экспертно-аналитической работе в условиях реальной профессиональной деятельности.

*Тематика дипломных работ.* Тематика дипломных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, потребностям практики. В тематике дипломных работ необходимо отражать основные научно-исследовательские направления работы кафедры. В формулировке темы дипломной работы должна прослеживаться основная идея исследования. Кафедры по каждой дисциплине ежегодно (апрель – май) утверждают перечень тем дипломных работ, до **5 сентября** проводят работу по консультированию студентов о возможности выбора темы дипломного исследования. Студенты, определившие темы до **7 сентября**, представляют письменное заявление на имя заведующего кафедрой с просьбой утвердить тему и руководителя дипломной работы.

До 15 сентября на заседании кафедры утверждаются темы дипломных работ, научные руководители, а также база преддипломной практики.

До 1 октября список студентов с указанием утвержденных тем дипломных работ, научных руководителей, учреждений для прохождения преддипломной практики за подписью заведующего кафедрой передается в деканат.

Самостоятельное изменение тем дипломных работ (проектов) и руководителей *запрещается*.

#### *Содержание и структура дипломной работы*

Дипломная работа должна полностью соответствовать утвержденной теме исследования, быть актуальной, содержать элементы новизны, отражать теоретическую и практическую значимость исследования. Дипломная работа имеет следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, основной текст, заключение, список литературы, приложения.

Оглавление включает названия глав, параграфов работы с указанием страницы начала каждой части.

*Во введении* студент обосновывает выбор темы, указывает ее актуальность, теоретическую значимость, практическую целесообразность, состояние разработанности ее проблематики в научной литературе, цель и задачи исследования, его объект, предмет и методику, делает краткий анализ структуры работы. Введение (как и заключение) занимает около 10% работы.

*Основная часть* выпускной квалификационной работы содержит, как правило, 2-3 главы, чаще всего разделенные на параграфы и отражающие узловые вопросы рассматриваемой проблемы. Количество глав и их структура зависят от темы и содержания собранного материала. Содержание глав (а также параграфов) должно примерно соответствовать друг другу по уровню научного обобщения излагаемого материала. Главы (и параграфы) должны быть сопоставимы по объему и иметь логическую связь между собой. Параграфы и главы должны завершаться выводами.

Использование в выпускной квалификационной работе местного (регионального) архивного (а также опубликованного в периодической печати, статистических сборниках) материалов, является обязательным. Использование при выполнении выпускной квалификационной работы местных материалов свидетельствует о работе студента по теме исследования во время прохождения им преддипломной практики. Отсутствие этих материалов не позволяет признать работу самостоятельной и отвечающей требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

В последней главе возможен анализ вопросов практического применения.

*Заключение* подводит итоги работы и содержит основные выводы из проведенного исследования. Выводы должны носить характер научного обобщения, т.е. кроме глубокого анализа изложенного включать проблематику темы исследования, а не заключаться лишь в изложении содержания выпускной квалификационной работы.

*В список источников и литературы* включаются только те из них, на которые имеются ссылки и сноски в тексте выпускной квалификационной работы.

Нормативные и иные правовые акты, многостраничные таблицы статистических данных, графики, диаграммы, схемы, рисунки и другие громоздкие вспомогательные материалы выносятся в приложения выпускной квалификационной работы.

#### *Руководство дипломной работой*

Закрепленная за студентом приказом ректора дипломная работа выполняется в соответствии с заданием по изучению объекта и предмета исследования и сбору материала к дипломной работе. *Задание* составляется руководителем дипломной работы, утверждается заведующим кафедрой с указанием срока выполнения.

*Руководитель дипломной работы* выдает задание, оказывает студенту помощь в разработке содержания темы на весь период выполнения дипломной работы, рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме, проводит систематические консультации, проверяет выполнение работы по частям и в целом, составляет программу преддипломной практики.

По предложению руководителя дипломной работы, в случае необходимости, кафедре предоставляется право приглашать консультантов по отдельным разделам дипломной работы за счет лимита времени, отведенного на руководство дипломной работой.

Консультантами (соруководителями) могут назначаться профессора и высококвалифицированные преподаватели других кафедр университета, а также научные работники и специалисты профильных учреждений региона. Консультанты (соруководители) проверяют соответствующую часть выполненной дипломной работы и ставят на ней свою подпись.

Выпускающие кафедры должны разработать методические указания, в которых изложен обязательный объем требований к дипломной работе по специальности, и обеспечить ими студентов.

На заседаниях кафедры необходимо периодически заслушивать отчеты руководителей дипломных работ или студентов о степени готовности работы.

Выполненная дипломная работа, подписанная студентом и консультантом, представляется руководителю. После экспертизы дипломной работы руководитель подписывает ее и со своим отзывом и отзывом соруководителя представляет работу заведующему кафедрой. В отзыве дается характеристика по всем разделам работы. Заведующий кафедрой на основании этих материалов дает заключение о допуске студента к защите и делает отметку на дипломной работе. В случае если студент не допущен к защите дипломной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя. Протокол заседания кафедры представляется в деканат факультета. Дипломная работа или протокол заседания кафедры (в случае отрицательного решения) представляются в деканат до 25 мая.

Дипломная работа, допущенная выпускающей кафедрой к защите, до 1 июня направляется деканом факультета на внешнюю рецензию. Состав рецензентов из числа специалистов научных и производственных учреждений по профилю специальности, а также из числа профессорско-преподавательского состава данного вуза или других высших учебных заведений, не работающих на выпускающей кафедре.

ре, утверждается деканом факультета по представлении соответствующей кафедры.

В рецензии отмечается актуальность выбранной темы, степень ее обоснованности, целесообразность постановки задач исследования, полнота их реализации, аргументация выводов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, даётся общая оценка дипломной работы: "Высокая оценка", "Положительная оценка" и др.

Декан факультета до 10 июня знакомит с рецензией заведующего кафедрой, руководителя, студента-дипломника и направляет дипломную работу с рецензией в ГАК для защиты.

#### *Защита дипломных работ*

Защита дипломных работ (проектов) происходит публично на заседаниях Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дипломные работы (проекты) с отзывами и рецензиями передаются председателю ГАК. Защита дипломной работы происходит с соблюдением следующего порядка:

- краткое (10 мин) сообщение студента об основном содержании работы;
- вопросы членов ГАК студенту и ответы студента;
- выступление рецензента или заслушивание его рецензии;
- выступление руководителя диплома (соруководителя) и других лиц по проблеме дипломного исследования, а также по характеристике студента-дипломника;
- заключительное слово студента, в котором он отвечает на замечания, содержащиеся в отзыве, рецензии и в выступлениях.

ГАК после рассмотрения дипломных работ (проектов), вынесенных на защиту на данном заседании, обсуждает итоги и определяет оценку по каждой дипломной работе. Результаты защиты дипломной работы оцениваются по четырехбалльной системе: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". При неудовлетворительной оценке дипломной работы студент может повторно защищать ее после соответствующей доработки *не более одного раза и не ранее чем через год*, но не позднее трех лет.

Если ГАК оценивает дипломную работу как выполненную на низком уровне и не подлежащую доработке, то кафедра может предложить студенту новую тему.

Защита дипломной работы может быть отложена по уважительной причине, подтвержденной документально, но не позднее окончания работы ГАК.

Дипломные работы, отмеченные ГАК как особо содержательные, наиболее актуальные, могут использоваться кафедрами в учебном процессе.

Защищенные дипломные работы хранятся на кафедре в течение двух лет, а затем подлежат списанию по акту.

*Требования к оформлению выпускной квалификационной работы.*

Текст выпускной квалификационной работы выполняется на одной сто листов белой бумаги формата А4. Работа должна быть набрана на компьютере, распечатана через 1,5 интервала (т.е. в пределах 30 строк на странице) при количестве знаков в строке около 60 (количество знаков на листе). Стандартный шрифт – Times New Roman (кегель 14, интервал обычный).

Каждый лист работы должен иметь свободные поля размерами: 30 мм слева по 20 – сверху и внизу, 10 – справа. Листы нумеруются сверху страницы по центру сквозной нумерацией, начиная с листа содержания, страница 2 (страница 1 – титульный лист, не нумеруется). Содержание, введение, главы основной части, заключение, список источников и литературы, приложения начинаются с нового листа.

Каждая часть выпускной квалификационной работы, включая параграфы, должна открываться ее заголовком, соответствующим листу содержания. При изложении материала следует избегать абзацев, состоящих из одного предложения (1-4 строк), а также цитат либо примеров практики, занимающих более 1 страницы текста. Такие цитаты желательно давать в изложении, а примеры выносить в приложение к работе.

При цитировании (прямом либо косвенном), приведении данных практики, цифр употребляются сноски. Сноска обозначается в тексте арабской цифрой, вышестоящей по отношению к строке. При этом в нижней части листа под сплошной чертой приводится соответствующая цифра и полное наименование источника, взятое из списка, с добавлением указания на использованную страницу. Сноски могут нумероваться постранично или же сквозной нумерацией по всему тексту работы. Наличие сносок на каждой странице свидетельствует о серьезном подходе студента к исследованию темы выпускной квалификационной работы.

В случае неоднократного последовательного употребления в сносках одного и того же источника в каждом повторном случае вместо его полного наименования возможно использование слов «Там же», а при ссылках на единственную использованную работу одного автора после его фамилии и инициалов допустимо употребление сокращения «Указ. соч.». При цитировании одного автора по работе другого словами «Цит. по:».

Список источников и литературы должен включать библиографические данные о них и группироваться по логической схеме: 1) источники; 2) специальная литература (монографии, сборники, статьи энциклопедий, сборников, журналов, газет); 3) методическая литература. В первой группе источников акты располагаются в порядке убывания их юридической силы, а в остальных двух группах порядок расположения источников – алфавитный. Список источников нумеруется сквозной нумерацией.

Титульный лист содержит реквизиты: название института, название факультета, кафедры, наименование темы дипломной работы, фамилию, имя, отчество автора работы с указанием курса, группы, формы обучения, должность, ученую степень, фамилию и инициалы научного руководителя, консультантов, рецензента, графу «место и год защиты».

## **2.5. Методическая глава дипломной работы**

Методика обучения предметам исторических и обществоведческих дисциплин – это отрасль педагогической науки о задачах, содержании и методах обучения. Она изучает и исследует процесс обучения истории и обществознания в целях его повышения эффективности и качества. Важнейшая задача методики – выявление, описание и оценка способов обучения, которые ведут к лучшей постановке данной науки как учебного предмета.

Процесс учебной работы учителя и учащихся сложен и многогранен. Его активность определяется характером деятельности учащихся. Как бы учитель не знал свой предмет, но если он не сумел вызвать интерес и организовать учебную деятельность учащихся – большого успеха он не добьётся. Методика позволяет интегрировать знания по истории и обществознанию, педагогике, психологии. Методика разрабатывает критерии отбора содержания, глубины и логики раскрытия фактического и теоретического материала, оптимального выбора научно обоснованных с точки зрения образовательно-воспитательных целей методов, средств и обучаемости школьников.

Методическое мастерство будущего учителя формируется в вузе в теоретическом плане, закрепляется и оформляется в процессе педагогических практик в школе. Знание студентом основ методической науки – опора для его творчества, для формирования его педагогического мастерства. Обязательным критерием готовности выпускников педагоги-

ческих колледжей и вузов для профессиональной деятельности в школе является способность провести исследование методической проблемы, оформляемое в виде отдельной главы дипломной работы.

*Объём методической главы.* Рекомендуются, чтобы методическая глава составляла примерно  $1/3$  от основной части исследования и структурно имела 2-3 параграфа (выделено автором). Общий объём дипломной работы достаточно индивидуален, он согласуется с научным руководителем, зависит от поставленной цели и задач, объёма наработанного материала. Объём методической главы приблизительно – 20-30 страниц.

*Объект и предмет методического исследования.* С тем, чтобы не перегружать введение дипломной работы, разрешается не отражать объект и предмет методического исследования, хотя представлять их себе студент должен достаточно чётко.

*Теория и методика преподавания истории и обществознания* охватывает область педагогической науки, которая рассматривает методологию, методику и средства обучения в частнодидактическом аспекте. Таким образом, *объектом методического исследования могут быть:*

1. Анализ государственных стандартов в обучении и воспитании по истории и обществознанию.
2. Реализация целей и задач обучения и воспитания по истории и обществознанию.
3. Анализ, разработка содержания обучения истории и обществознанию (учебников, учебных программ) на разных концентраторах и уровнях (основной и профильный) в различных формах учебной деятельности (факультативная, кружковая, элективная и др.).
4. Теоретические основы методики преподавания истории и обществознания.
5. Особенности теории обучения учащихся разных возрастных групп истории и обществознанию.
6. Специальные предметные технологии учебной деятельности.
7. Проектирование обучения.
8. Инновационные модели обучения в отечественной и зарубежной педагогике.
9. Формы и методы развития способностей учащихся по истории и обществознанию.
10. Проблемы формирования потребностей познавательной деятельности по истории и обществознанию.

11. Совершенствование процесса обучения, усвоения знаний.
12. Организация эффективных условий по обучению.
13. Диагностика эффективности обучения и учения.
14. Организация деятельности учащихся по самообразованию.
15. Разработка и технология использования средств обучения.
16. Исследования в области истории методики по истории и обществознанию на основе отечественного и зарубежного опыта.

*Предметом методического исследования будет частнодидактический вопрос изучаемой области.*

Однако важно, чтобы содержание методической главы вписывалась в общий контекст дипломной работы. Специфика дипломной работы студента исторического факультета, заключается в том, что чаще всего объектом исторического исследования являются категории фундаментальной исторической науки – исторические факты, явления, процессы, жизнедеятельность отдельных исторических личностей и т.д., именно они составляют основу содержания исторического образования, поэтому процесс усвоения знаний школьниками в рамках исследовательской проблемы должен найти отражение в методической главе.

Условно методическая глава должна иметь две части: теоретическую и практическую, где были бы представлены результаты педагогической деятельности студентов в ходе преддипломной практики, т.е. апробационные материалы.

*Цель и задачи методического исследования* следует включать в общий перечень исследовательских задач. Правильно поставленные задачи методического исследования помогают студенту верно и последовательно проводить теоретические изыскания и практическую работу.

*Пример формулирования методических задач исследования:*

- раскрыть сущность, содержание и структуру готовности учителя к решению воспитательных задач;
- провести анализ учебников истории средних веков в рамках темы ...;
- подготовить и апробировать в ходе преддипломной педагогической практики методическую разработку урока по теме: «...»;
- разработать методические рекомендации ...;
- разработать программу элективного курса, факультатива по теме: «...» для учащихся ...;
- определить пути и средства совершенствования методов изучения и преподавания ...;

- обосновать систему мер, необходимых для формирования исследовательских умений учащихся по обществознанию;
- экспериментальное изучение практики решения проблемных задач на уроках истории.

*Названия главы и параграфов.* Названия параграфов могут быть созвучны отдельным задачам исследования. Естественно, могут быть и другие варианты. Важно, чтобы студент смог в ходе защиты работы обосновать избранную позицию.

*Примеры формулирования названия методической главы, параграфов в зависимости от темы исторического исследования*

Тема дипломной работы «Первый и Второй Крестовые походы глазами современников».

Методическая глава «Методические возможности изучения вопросов крестовых походов в курсе истории средних веков учащимися 6-х классов в школе».

Параграф 1 «Использование информационных технологий в процессе изучения вопросов военной истории».

Параграф 2 «Метод мультимедиа в рамках изучения темы «Крестовые походы» на уроках истории в 6 классе: методическая разработка урока».

Тема дипломной работы «Заселение и хозяйственное освоение Ставрополя в конце XVIII – начале XX века».

Методическая глава «Изучение вопросов социально-экономического развития в школьном курсе истории России».

Параграф 1 «Методические рекомендации к раскрытию причинно-следственных связей в процессе изучения крестьянской колонизации в России в XVIII- XIX вв.».

Параграф 2 «Опыт изучения краеведческого материала на уроках истории России в 7-8 классе».

Тема дипломной работы «Интеллектуальные корпорации позднего средневековья в Западной Европе».

Методическая глава «Изучение феномена творческих сообществ в Западной Европе в 15 веке в курсе истории средних веков».

Параграф 1 «Изучение вопросов духовной культуры с помощью ресурсов Интернет и информационных технологий».

Параграф 2 «Использование электронной презентации на уроке истории в 6 классе по теме «Эпоха Возрождения. Изобразительное творчество»».

Тема дипломной работы «Александр I: человек и государственный деятель».

Методическая глава «Методические рекомендации к изучению исторической личности учащимися в школе».

Параграф 1 «Биографический метод на уроках истории».

Параграф 2 «Урок-семинар по теме «Царствование Александра I»».

Тема дипломной работы «Культурное строительство на Ставрополье в 20-е гг. XX в.».

Методическая глава «Изучение вопросов бытовой культуры в курсе истории России».

Параграф 1 «Анализ учебных школьных программ по истории России: дидактические единицы культурологического характера».

Параграф 2 «Урок-экскурсия на основе использования музейных экспозиций Ставропольского государственного краеведческого музея в 11 классе по теме «Культура и быт на Ставрополье в 20-е годы XX века»».

Тема дипломной работы «Политическая культура советского народа в 20-30-е гг. XX века».

Методическая глава «Вопросы преемственности при формировании политических понятий на уроках обществознания».

Параграф 1 «Формирование понятийного аппарата школьников в рамках темы «Право и государство»».

Параграф 2 «Методическая разработка интегрированного урока-практикума по теме «Основы правового статуса советского человека и гражданина в 20-30-е гг. XX в.»»

Тема дипломной работы «Факторы Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»

Методическая глава «Познавательные возможности учащихся на уроках истории».

Параграф 1 «Сравнительный анализ требований к уровню подготовки выпускников основной и старшей школы».

Параграф 2 «Опыт формирования знаний, умений и навыков в рамках темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» в 9 классе».

Тема дипломной работы «Становление протестантизма в английских колониях Северной Америки (1630-е – 1760-е гг.)».

Методическая глава «Образная реконструкция прошлого в учебных целях».

Параграф 1 «Приёмы изложения и описания теоретического учебного материала».

Параграф 2 «Словесный метод в работе с изобразительной наглядностью на уроке «Английские колонии в Северной Америке» в 7 классе».

Тема дипломной работы «Столетняя война XV века в западноевропейской истории».

Методическая глава «Развитие временных представлений школьников на уроках истории».

Параграф 1 «Хронологический метод на уроках истории».

Параграф 2 «Урок-практикум по развитию хронологических умений учащихся 6 класса в рамках темы «Европа XIV-XV вв.»».

Тема дипломной работы «Расширение территории Российского государства в XVII-XIX вв.»

Методическая глава «Развитие пространственных представлений на уроках истории».

Параграф 1 «Роль картографического метода на уроках истории».

Параграф 2 «Опыт применения контурных карт в рамках темы «Освоение Сибири и Дальнего Востока»».

Тема дипломной работы «Агитация и пропаганда в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.».

Методическая глава «Воспитательный потенциал уроков истории».

Параграф 1 «Коммуникативно-диалоговый метод в ходе реализации воспитательных задач на уроках истории».

Параграф 2 «Методическая разработка повторительно-обобщающего урока истории в 11 классе «Факторы Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»».

### ***Основные методы педагогических исследований***

Методы педагогических исследований принято подразделять на эмпирические и теоретические.

#### *Теоретические методы педагогического исследования.*

Методы теоретического характера опосредованно и непосредственно применяют с целью анализа реальных педагогических процессов, имея в виду выявление их причин, источников развития, системы условий, обеспечивающих эффективное функционирование.

К ним, прежде всего, относится *моделирование, построение идеализированных объектов (идеализация)*. В предыдущем разделе в связи с логикой педагогического исследования упоминались модели – теоретическая и нормативная. Ввиду исключительной важности метода моделирования, который фактически в явном, а чаще в неявном виде применяется в любой исследовательской работе, остановимся на нем подробнее.

*Моделирование* – это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Второй из объектов называют моделью первого. В наиболее общем виде модель определяют как систему элементов, воспроизводящую некоторые стороны, связи, функции объекта исследования. В основе моделирования лежит определенное соответствие (но не тождество!) между исследуемым объектом (оригиналом) и его моделью. Например, модель фюзеляжа самолета может использоваться для изучения потоков воздуха, обтекающих реальный самолет в настоящем полете.

На этом примере можно показать главные характеристики моделирования. Объект-оригинал, т.е. реальный самолет, разумеется, не нужно, да и невозможно строить только для определения лучшей формы фюзеляжа. Создается минимальное расхождение между идеальным и реальным положением. Следующей задачей становится исследование причин расхождения, если понадобится, способов их преодоления. Возможно, учебник оказался слишком сложным, поэтому реальный ученик не может усвоить изложенный в нём материал. Причиной может оказаться неправильная организация процесса обучения. Значит, нужно заняться разработкой другого содержания и форм организации процессов обучения. Моделирование, таким образом, позволяет выявить несоответствие результатов целям, одного из факторов, обуславливающих обновление связи науки и практики. После этого искусственная конструкция – «идеализированный ученик» – будет отброшена подобно ракете-носителю, выполнившей свое предназначение.

Общее представление о том, что должно быть сделано, чтобы изменить педагогическую действительность, максимально приблизить ее к теоретически обоснованному, а значит к мысленно конкретному представлению о ней, содержится в модели должного, *нормативной модели*. Такая модель, как и модель теоретическая, является идеализированной и обобщенной. Она не составляет непосредственного проекта, «сценария» педагогической деятельности, а выступает как прообраз таких проектов, дает ответ на вопрос: что должно быть сделано для достижения лучших результатов?

Наконец, это общее представление находит свою конкретизацию в *проекте педагогической деятельности*. Как уже говорилось, проект содержит конкретные нормы такой деятельности, адресованные практике.

Таким образом, моделирование – общий метод познания на всех этапах педагогического исследования.

Иногда в качестве специального метода выделяют *причинно-следственный анализ*, необходимость которого очевидна. Анализ причинных связей дополняется анализом их генезиса, истории их возникновения и развития, т.е. *анализом генетических связей*.

Некоторые авторы описывают такой метод в исследовании педагогических явлений и процессов, построении теоретических выводов, когда в качестве основного объекта выступает целостная, относительно самостоятельная педагогическая система, которая рассматривается в едином логико-монологическом плане и отличается выраженной теоретической направленностью. Такой *метод называют монографическим*. Этот метод характеризуется: сосредоточенностью на изучении дельных проблем; целостностью рассмотрения анализируемых объектов; единством (монологичностью) структуры исследовательской деятельности и изложения, посвященного описанию ее результатов; фундаментальностью и обобщенностью, теоретической направленностью содержания. Результаты такой работы изложены, например, в трудах: Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В. В. Краевского и И. Я. Лернера. М., 1983; Дидактика средней школы / Под ред. М. Н. Скаткина. – М., 1982.

*Архивный метод исследования* – изучение первоисточников, хранящихся в архивах, научный анализ отчетов, докладов, постановлений, программ, т.е. всех документов, помогающих понять сущность, истоки и последовательность развития той или иной методической проблемы.

*Количественные и качественные методы*. Выше уже говорилось о недостаточности количественного подхода в методике и о необхо-

димости построения качественной теории педагогических процессов, прежде чем станет возможным и полезным применение математических методов. Вообще применение «жестких» методов ограничено спецификой гуманитарной сферы научного познания, делающей во многих (но не во всех!) случаях недостижимой полную количественную определенность получаемых результатов. В сфере гуманитарного познания в последнее время все большее распространение получают качественные методы исследования. Это отмечают такие известные специалисты в области методологии социологии, как В.А. Ядов, В.В. Семенова. Эти методы позволяют отразить взаимодействие объективных и субъективных факторов, действующих в данной сфере. При качественном подходе исследователь занимает особую позицию. Устанавливаются доверительные отношения с участниками образовательного процесса на равных.

Выделим некоторые, наиболее характерные особенности качественных методов. Если в рамках количественного подхода инструменты измерения разрабатываются и проверяются, заранее, то в качественном исследовании они формулируются уже в самой научной работы, часто являются специфическими.

Здесь были описаны не все возможные методы. На самом деле число их велико и в принципе может возрастать за счет общенаучных методов, потребность в использовании которых заранее нельзя предусмотреть. Выбор и набор методов исследования должны определяться не формальным стремлением «придать научность» получаемым результатам и не их количеством – чем больше, тем лучше, а спецификой темы и задач данного исследования, его логикой и объективной необходимостью. Для правильного выбора нужно знать общие и частные возможности метода, его место в системе исследовательских процедур в соответствии с особенностями изучаемого материала и уровнем изучения исторической действительности.

#### *Эмпирические методы*

Едва ли не самым распространенным из них является *метод наблюдения* – это непосредственное восприятие исследователем изучаемых педагогических явлений, процессов. Наряду с непосредственным прослеживанием хода наблюдаемых процессов практикуется и опосредованное, когда сам процесс скрыт, а его реальная картина может фиксироваться по каким-либо показателям. Например, ведутся *наблюдения за результатами эксперимента* по стимулированию познавательной активности учащихся. В этом случае одним из

показателей сдвигов служит успеваемость школьников, зафиксированная в формах оценок, темпов освоения учебной информации, объемов освоенного материала, фактов личной инициативы учащихся в добывании знаний. Как видим, сама познавательная активность учащихся поддается регистрации не прямо, а опосредованно.

Различаются несколько видов наблюдений. Прежде всего, это *наблюдение непосредственное* и *опосредованное*, где действуют сам исследователь или его ассистенты или же факты фиксируются по нескольким косвенным показателям. Выделяются далее сплошные или дискретные наблюдения. Первыми охватываются процессы в целостном виде – от их начала до завершения. Вторые представляют собой пунктирное, выборочное фиксирование тех или иных изучаемых явлений, процессов. Например, при исследовании трудоемкости учительской и ученической работы и уроке наблюдается весь цикл обучения от его старта в начале урока до конца.

*Наблюдение может быть проведено с одной из трех позиций:* первая, с позиции нейтрального наблюдателя учебного процесса при включении педагогов в реальную естественную деятельность. Например, исследователь ведет наблюдение за спадом и подъёмом интеллектуальной инициативы учащихся во время уроков по общественным школьным дисциплинам. В этом случае он располагается в классе так, чтобы держать в поле зрения всех, но самому быть незаметным. Наблюдение же со второй позиции предполагает, что исследователь сам ведет урок, сочетая практические задачи с исследовательскими. Наконец, третья позиция предполагает включение исследователя в структуру действия испытуемых в качестве рядового исполнителя всех познавательных операций вместе с учащимися.

К разновидностям научных наблюдений в педагогике относят и такие, как *открытое* и *скрытое наблюдение*. Первое означает, что испытуемым известно, что за ними наблюдают, и они сами наблюдают, как работает исследователь. Скрытое наблюдение предполагает, что наблюдатель остается незамеченным. Разница между первым и вторым состоит в сопоставлении данных о ходе педагогических процессов и поведении участников образовательно-воспитательного взаимодействия в условиях ощущения поднадзорности и свободы от глаз посторонних.

В методологическом арсенале существуют и такие виды наблюдения, как *лонгитюдное (продолжительное)* и *ретроспективное (обращенное к прошлому)*. Предположим, изучаются условия развития определённых умений и навыков школьников по истории или

обществознанию с 9-11-х классов. При лонгитюдном наблюдении исследователь стоит перед необходимостью анализа условий и их влияния на школьника в течение 9-10-11 классов. При ретронаблюдении движение к получению фактов идет в обратном направлении. Исследователь использует биографические данные студента или специалиста, чтобы вместе с ними или с их школьными учителями выявить то, что оказало решающее влияние на прогресс развития способностей испытуемых в школьные годы.

Материалы наблюдения фиксируются с помощью таких средств, как протокольные, дневниковые записи, видео- и кинорегистрации, фонографические записи и др. В заключение заметим, что метод наблюдения при всех его возможностях ограничен: он позволяет обнаруживать лишь внешние проявления педагогических фактов, внутренние же процессы остаются для наблюдений недоступными.

Слабым моментом организации наблюдения подчас является недостаточная продуманность системы признаков, по которым можно фиксировать проявление того или иного факта, отсутствие единства требований в применении этих признаков всеми участниками наблюдений.

*Опросные методы.* Методы этой группы по организации универсальны как средства получения информации широкого спектра. Они применяются во многих науках. К опросным методам науки примыкает практика работы государственных служб изучения общественного мнения, переписей населения, сбора информации принятия управленческих решений. Опросы различных групп населения лежат в основе государственной статистики.

*Метод диагностирующих контрольных работ.* Такие работы могут носить письменный или лабораторно-практический характер. Их эффективность обуславливается рядом требований.

1. Проверка должна: а) давать информацию обо всех основных элементах подготовленности учащихся: фактических знаниях, специальных умениях, навыках учебного труда и познавательной деятельности; б) представлять достаточно полный объем информации, чтобы можно было сделать объективные выводы о той или иной стороне подготовленности учащихся; в) обеспечивать валидность информации, даваемой каждым приемом контроля.

2. Используемые методы должны давать информацию как можно более оперативно с оптимальной частотой и желательно в те моменты, когда еще можно регулировать процесс обучения.

3. Задания, включаемые в содержание контрольных работ, должны удовлетворять следующим требованиям: а) содержать вопросы

наиболее сложные и трудные для усвоения, а также актуальные для дальнейших этапов обучения; б) выполнение совокупности заданий должно дать материалы для построения целостного представления об особенностях умственной деятельности ученика; в) выполнение должно отражать сформированность наиболее универсальных и интегрированных приемов учебного труда, сложных для овладения и актуальных для основных этапов обучения.

*Диагностирующие работы могут классифицироваться:*

*по цели* – комплексные, проверяющие весь путь основных параметров учебных возможностей, а также локальные, проверяющие отдельные параметры;

*по месту в учебном процессе* – тематические, четвертные и годовые;

*по форме организации* – контрольная письменная, текущая письменная, экспериментальная работа; дошкольные упражнения;

*по объему и структуре содержания* – работы по одной теме, по ряду тем, программированного типа, непрограммированного типа;

*по оформлению ответов* – работы с описанием хода рассуждений, с лаконичными ответами, с решениями без описания хода рассуждений;

*по расположению заданий* – работы с нарастанием сложности задания и убыванием их сложности, с разнообразным чередованием заданий по их сложности.

*Применение комплекса приемов по определению уровня знаний и умений у школьников позволяет:*

выявить характер и степень пробелов в знаниях и умениях;

определить причины этих пробелов и обстоятельства, мешающие их преодолению;

осуществить меры по нейтрализации факторов, вызывающих новые пробелы в знаниях;

организовать систему мер по восполнению недостающих знаний с одновременным овладением новым учебным материалом.

*Метод педагогического эксперимента* относят к основным для педагогической науки. Определяется он в обобщенном смысле как опытная проверка гипотезы. По масштабу *эксперименты бывают глобальные*, охватывающие значительное число испытуемых, *локальные и микроэксперименты* – с минимальным охватом участников. Сложилось определенные правила организации педагогических экспериментов. К ним относят такие, как недопустимость риска для здоровья и развития испытуемых, гарантии от нанесения вреда для их самочувствия, от ущерба для жизнедеятельности в настоящем и

будущем. В организации эксперимента действуют методологические предписания, среди которых – поиск экспериментальной базы по правилам репрезентативной выборки, предэкспериментальная разработка показателей, критериев и измерителей для оценки эффективности влияния на результаты обучения, воспитания, составление гипотетических разработок, которые проходят опытную проверку.

*Педагогический эксперимент является методом комплексного характера, так как предполагает совместное использование методов наблюдений, бесед, интервью, анкетных опросов, диагностирующих работ, создание специальных ситуаций и др.* Этот метод служит для решения следующих задач исследования:

- установление зависимости между определенным педагогическим воздействием (или их системой) и достигаемыми при этом результатами в обучении, воспитании, развитии школьников;
- выявление зависимости между определенным условием (системой условий) и достигаемыми педагогическими результатами;
- определение зависимости между системой педагогических мер или условий и затратами времени и усилий педагогов и учащихся на достижение определенных результатов;
- сравнение эффективности двух или нескольких вариантов педагогических воздействий или условий и выбора для них оптимального варианта с точки зрения какого-то критерия (эффективность, время, усилия, средства и т.д.);
- доказательство рациональности определенной системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;
- обнаружение причинно-следственных связей.

Сущность эксперимента состоит в том, что он ставит изучаемые явления в определенные условия, создает планомерно организуемые ситуации, выявляет факты, на основе которых устанавливается неслучайная зависимость между экспериментальными воздействиями и их объективными результатами.

В отличие от изучения педагогического явления в естественных условиях путем непосредственного наблюдения эксперимент позволяет:

- искусственно отделять изучаемое явление от других;
- целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых;
- повторять отдельные изучаемые педагогические явления примерно в тех же условиях.

Педагогический эксперимент – это своеобразный комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности педагогических гипотез. Он позволяет глубже, чем другие методы, установить характер связи между различными компонентами педагогического процесса, между факторами, условиями и результатами педагогического воздействия; проверить эффективность тех или иных педагогических нововведений; сравнить эффективность различных факторов или изменений в структуре процесса и выбрать наилучшее их сочетание для данных условий; выявить необходимые условия для реализации определенного комплекса задач известными средствами; обнаружить особенности протекания процесса в новых условиях и т.д. Эксперимент позволяет установить закономерные связи между явлениями не только в качественной, но и в количественной форме.

*Наиболее важные условия эффективности эксперимента:*

- предварительный – *тщательный теоретический анализ явления*, его исторический обзор, изучение массовой научной позиции по данной проблеме;

- *достаточная длительность* (до 3-х лет);
- *оптимальные затраты времени и усилий исследователя*;
- *конкретизация гипотезы*, т.е. необходимость экспериментально доказать ввиду новизны, необычности, несовпадения с существующими мнениями. В этом смысле гипотеза не просто постулирует, что данное средство улучшит результаты педагогического процесса (порой это очевидно и без доказательства), а высказывает предположение, что это средство из ряда возможных окажется наилучшим для определенных условий.

Эффективность эксперимента зависит от умения четко сформулировать его задачи, *разработать признаки и критерии, по которым будут изучаться явления, средства, оцениваться результат* и пр.

Целесообразно внести в структуру научного исследования специальную *процедуру доказательства* доступности делаемых из эксперимента *выводов и рекомендаций*. Без такого доказательства выводы часто оказываются недоступными с точки зрения расходов времени и усилий учителей и учащихся для применения в условиях массовой школы.

*Методы рейтинга и самооценки. Рейтинг* – оценка тех или иных сторон деятельности компетентными судьями (экспертами). К подбору экспертов предъявляются такие требования:

- компетентность;

- креативность – способность решать творческие задачи;
- положительное отношение к экспертизе;
- отсутствие склонности к конформизму, т. е. чрезмерному следованию авторитету в науке, научная объективность;
- аналитичность и широта мышления;
- конструктивность мышления;
- свойство коллективизма;
- самокритичность.

*Самооценка* осуществляется по программе, предполагающей указание степени затруднений, которые испытывают учителя в том или ином виде деятельности. Эта программа должна охватывать все основные звенья управления процессом обучения и воспитания – планирование, организацию, стимулирование, контроль и учет.

*Метод «педагогического консилиума»* является разновидностью метода рейтинга. Он предполагает коллективное обсуждение результатов изучения воспитанности школьников по определенной программе и по единым признакам, коллективное оценивание тех или иных сторон личности, выявление причин возможных отклонений в сформированности тех или иных черт личности, а также совместную выработку средств преодоления обнаруживаемых недостатков.

*Метод обобщения педагогического опыта* на этапе эмпирического описания может оказаться полезным, если исследователь ясно представляет себе, что это лишь первый шаг в исследовании проблемы, а не самодостаточная процедура (о чем здесь уже говорилось). Обобщение опыта начинается с его описания на основе наблюдения бесед, опросов, изучения документов. Далее проводятся классификация наблюдаемых явлений, их истолкование, подведение определений и правила. Более высокий уровень анализа предполагает установление причинно-следственных связей, механизма взаимодействия различных сторон учебного процесса, выявление внутренних закономерностей достижения успеха в образовательной деятельности. Особое внимание следует уделять таким связям между явлениями, которые не укладываются в рамки существующих теоретических представлений. Их анализ может привести к выявлению новых закономерностей.

*Основные методы обучения истории и обществознания, применяемые в ходе педагогической практики*

Метод обучения – сердцевина учебного процесса, связующее звено между спроектированной целью и конечным результатом; это

упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения.

*Групповой метод* – метод управления учебным процессом, когда дидактические задачи, поставленные перед учащимися, решаются в результате парных, групповых, командных действий, комплектование которых обусловлено определённым признаком.

*Дифференцированный метод* – метод обучения, ставящий своей целью создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и индивидуальных способностей обучаемых.

*Игровой метод* – метод условно-занимательного обучения, предполагающий создание ситуаций, имитирующих формы деятельности людей и направленный на формирование знаний, умений и навыков; одно из средств активизации учебного процесса.

*Исследовательский метод* – метод обучения, заключающийся в привлечении учащихся к самостоятельным и непосредственным наблюдениям, на основе которых они устанавливают связи предметов и явлений действительности, делают выводы, познают закономерности.

*Компьютерный метод* – совокупность приёмов передачи информации обучаемому, контроль восприятия, переработки и использования полученных знаний с помощью компьютера.

*Коммуникативно-диалоговый метод* – метод обучения, заключающийся в коллективном обсуждении какой-либо проблемы, темы, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счёт активного включения обучаемых в коллективный поиск истины.

*Наглядный метод* – дидактический метод, согласно которому обучение строится на конкретных зрительных образах, непосредственно воспринятых учащимися.

*Метод мультимедиа* – система современных технологических средств, позволяющая работать с текстовой информацией, графическими изображениями, звуком, анимационной компьютерной графикой в едином комплексе.

*Проблемный метод* (метод проблемного обучения) – это метод, основанный на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явление, закон.

*Развивающий метод* – метод, ставящий целью развитие личности и её способностей в процессе усвоения и применения знаний и уме-

ний; ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию.

*Словесный метод* – метод, применяемый при усвоении учащимися знаний, заключающийся в различных способах речевого изложения теоретического учебного материала (устного или письменного) как учителем, так и учащимися.

*Творческий метод* – метод обучения, заключающийся в развитии способности обучаемого открывать новые знания и способы действий, которые составляют содержание учебного процесса. Творчество как высшая форма активности и самостоятельной деятельности человека оценивается по его социальной значимости и оригинальности (новизне).

Каждый из указанных методов реализуется через широкий арсенал приёмов обучения.

#### *Анализ методической литературы*

Теоретический анализ методической литературы предполагает изучение всего учебно-методического комплекса в рамках изучаемой проблемы: учебников, учебных пособий, хрестоматий, рабочих тетрадей, сборников заданий, методических пособий и др.

Студент должен использовать возможности вузовской библиотеки и универсальной краевой библиотеки, в том числе периодические издания (журнал «Преподавание истории и обществознания в школе», приложение к газете «Первое сентября»), а также возможности Интернета.

*Рекомендуется смотреть следующие сайты:*

<http://www.schooledu.ru/> Сайт российского школьного образования.

<http://www.mschools.ru/> Сайт «Москва школьная».

<http://www.cdo.tsure.ru/help/> Обучение и сдача тестов в режиме реального времени.

<http://www.1september.ru/> Издательский дом «Первое сентября».

<http://www.som.fio.ru/subject.asp?id=10000189/> История. В помощь учителю. Сайт сетевого объединения методистов.

<http://www.profilt-edu.ru/> Профильное обучение в старшей школе.

<http://www.kate-lotto.com/> Проект поддержки единого государственного экзамена и централизованных тестирований. Педагогический энциклопедический словарь.

*Источники методического исследования:* результаты эмпирических методов исследования и нормативно-правовые документы (концепции, госстандарт, базисный и школьный учебный планы и др.)

*Рекомендуется смотреть следующие сайты:*

<http://www.ed.gov.ru/> **Официальный** сайт Министерства образования и науки РФ.

[http:// http:www7.consultant.ru/Консультант-плюс](http://http:www7.consultant.ru/Консультант-плюс) (справочные правовые системы).

<http://www.garant.ru/Гарант> (законодательство с комментариями).

### ***Требования к структурным компонентам различных видов теоретического исследования методической проблемы***

#### **Выработка методических рекомендаций**

*Структура методических рекомендаций может быть такой:*

- *введение* рассчитано на то, чтобы подготовить читателя к знакомству с конкретным методическим материалом, необходимо указать предполагаемого пользователя методической разработки;

- *в основной части* детально раскрываются предлагаемые методики, пути и средства достижения наиболее значимых результатов того или иного вида деятельности;

- *в заключении* делаются выводы по изложенному материалу;

- *в списке литературы* приводится литература, на основании которой написаны методические рекомендации и может приводиться литература в помощь пользователю методическими разработками.

Методика раскрывается обычно во взаимосвязи (содержание, формы и методы, наглядные пособия, система задач и упражнений, рациональный расчёт времени при проведении того или иного вида работ).

*Методические рекомендации должны отвечать следующим требованиям:*

1. Содержать оригинальные способы организации соответствующей деятельности.

2. Раскрывать новые методические приёмы, формы и методы организации учебной и воспитательной работы на уроках истории и обществознания.

3. Подтверждать эффективность предлагаемых методик материалами экспериментальной работы в ходе педагогической практики, а также иллюстрациями, таблицами, графиками.

4. В приложении к методическим рекомендациям могут быть даны планы и программы проведения отдельных занятий или всего комплекса занятий, перечень наглядных пособий и литературы, виды технических средств, используемых в учебном процессе.

#### **Разработка учебной программы.**

Прежде чем приступить к разработке программ:

1. Необходимо познакомиться со всеми видами программ по разрабатываемой тематике, которые опубликованы и используются в практической работе учебных заведений.

2. Изучить с содержательной стороны учебники, учебные пособия и монографии по предполагаемой проблеме.

3. Написать разделы программы или программу в целом.

4. Сопоставить свою разработку с уже имеющимися программами.

5. Отредактировать подготовленный вариант программы и получить на неё рецензию специалистов (учителя, методисты, преподаватели вуза).

6. Постараться апробировать программу в ходе преддипломной практики в школе, в гимназии, в ходе студенческих занятий.

Минимальное количество занятий, отражённых в разработанной программе – 10.

*Программа учебного курса, раздела, спецкурса, факультатива, цикла семинарских занятий может иметь следующие разделы:*

- предисловие или введение, в котором разъясняется суть программы, основные её разделы и направленность пользователям;

- основная часть, в которой раскрываются основные положения учебного курса или спецкурса;

- по каждому разделу программы или по программе в целом приводится основная и дополнительная литература. Приступая к разработке программы, следует помнить, что разработка программы учебного курса или спецкурса довольно сложная и кропотливая работа, которая требует от автора глубоких теоретических знаний и практического опыта работы. Каждая позиция программы должна концентрированно выражать основные направления развития науки и практики, помогать пользователю в освоении теоретических знаний и совершенствовать умения и навыки.

*Дидактико-методические подходы планирования:*

- планирование стратегии как содержательных, так и деятельностных компонентов обучения;

- последовательность изучения материала, использования различных приёмов деятельности учащихся;

- в качестве единицы планирования рассматривается не отдельный урок, а учебная тема, группа уроков;

- основой при отборе исторического материала служат названные нормативные документы, а также действующие учебники и учебные пособия;

- планирование носит рекомендательный, в значительной степени вариативный характер.

*Возможная структура учебных программ элективных курсов и факультативов\*.*

*\*Элективные курсы* – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени. Элективные курсы реализуются за счёт школьного компонента учебного плана и выполняют две функции. Одни из них могут «поддерживать» изучение основных профильных предметов на заданном профильным стандарте уровне. Другие элективные курсы служат для внутрiproфильной специализации обучения и для построения индивидуальных образовательных траекторий. Количество элективных курсов, предлагаемых в составе профиля, должно быть избыточно по сравнению с числом, которое обязан выбрать учащийся. Примерное соотношение объёмов базовых общеобразовательных, профильных общеобразовательных предметов и элективных курсов определяется пропорцией 50:30:20.

*\*Факультативные курсы* строятся на принципе добровольности и призваны удовлетворять личный интерес школьника к предмету, обогащают и повышают уровень образования учащегося. Факультативные курсы реализуются за счёт ученического компонента учебного плана.

1. Ф.И.О. разработчика программы.
2. Название программы учебного курса ... класс... часов ...
3. Пояснительная записка: общие положения, цель, задачи, методические рекомендации по содержанию и организации занятий.
4. Ожидаемые результаты.
5. Содержание курса.
6. Примерное тематическое планирование.

№ п/п	Тема	Кол-во часов	Виды деятельности (учителя и школьников)
1.		2	Лекция, составление конспекта, работа со справочной литературой. Подбор материала...
2.		4	Лекция, составление конспекта. Исследовательская деятельность. Подбор и анализ материала. Доклады и сообщения школьников, их обсуждение.

7. Оценка знаний, умений, навыков учащихся.
8. Примерные практические работы.

9. Словарь.

10. Литература.

#### *Анализ учебных программ*

##### *Основные параметры анализа программы.*

1. Ступень образования, на которой реализуется программа (начальная, основная, полная средняя или их комбинация).

2. Виды занятий, на которых реализуется программа (обязательные, элективные, факультативные).

3. Уровень освоения программы учащимися (базовый уровень, повышенный уровень).

4. Вид образовательного учреждения (общеобразовательная школа, гимназия, лицей).

5. Структура школьного исторического образования (линейная, концентрическая).

6. Структура учебной программы.

7. Особенности содержания учебной программы.

8. Эффективность предложенной модели образовательного процесса в формировании знаний, умений, навыков учащихся.

*Вариант сравнительного анализа учебных программ.* Необходимо проанализировать подробно один из разделов в каждой из программ по направлениям.

Направления анализа содержания	Программа массовой школы (дид. ед.)	Альтернативная программа (дид. ед.)
1. Хозяйственно-экономическая жизнь народов. 2. Социальная структура общества, социальные отношения. 3. Государственное устройство и политическая жизнь. 4. Внешняя политика. 5. Материальная и духовная культура общества		

##### *Вопросы для анализа:*

1. Какое содержание исторического материала преобладает в программе – теоретическое или фактическое?

2. Какие разделы в большей степени содержат теоретический материал, а какие фактический?

3. Какие из направлений, указанных в таблице, наиболее полно представлены в программах, а какие недостаточно?

4. Сравните программы с обязательным минимумом содержания Госстандарта: какие отсутствуют, а какие присутствуют помимо обязательного минимума?

5. Чем отличается отбор материала для школьников разного уровня обучения?

6. Какие принципы лежат в основе организации учебного материала?

7. В чём концептуальная разница подходов и изложении учебного материала программ.

8. Выскажите собственное мнение об этих программах и их роли в работе учителя.

При наличии вариативных программ, совпадающих в основных параметрах, дополнительными критериями их анализа и выбора могут быть следующие обстоятельства:

- рекомендации Министерства образования РФ;
- учебно-методический комплекс, обеспечивающий реализацию данной программы;
- новизна авторских подходов к изучению прошлого, проблемный характер программного материала;
- многообразие дополнительных компонентов программы, обеспечивающих реализацию образовательных, воспитательных и развивающих целей обучения истории и обществознания;
- преемственность в изучении истории начальной, основной и полной средней школе на методологической основе, заложенной в программе.

В основной части программ представляется фактический и теоретический материал в виде систематизированного перечня главных исторических фактов (событий, явлений, процессов), ведущих понятий и теоретических положений. Авторы программ используют разные *способы формулирования учебного содержания*, что может быть также предметом анализа.

1. Простые назывные предложения для перечисления главных исторических фактов и понятий: *Древнее Двуречье*. Местоположение, природа, климат. Население, его занятия. Мифы и боги. Древний Вавилон. Хаммураппи и его законы. Ассирийская держава.

2. Сложные бессоюзные предложения для обозначения проблем, которые рекомендуется обсудить при изучении данной темы: «Одиноким реформатор: почему столыпинские начинания не нашли поддержки в русском обществе?», «Империя в войне: вторая Отечественная или пролог гражданской?».

3. Сложносочинённые предложения – для логической связи и сопоставления однородных фактов: «Национальное Возрождение и освободительное движение народов, входивших в состав Австрийской империи».

4. Тезисы с указанием направленности анализа и вывода. Особенности экономического и политического развития Италии XI-XV вв. Города-государства Северной Италии: управление, внутривнутриполитическая борьба, внешнеполитические и торговые связи. Испано-нидерландская война как социальная революция, её буржуазный характер. Гибель «Непобедимой армады» и её значение для возвышения Англии.

При анализе данного аспекта необходимо ответить на вопрос: какие виды формулировок программного материала вы считаете приоритетными в обучении истории в первом-третьем концентриках; в каких классах (в общеобразовательных классах, классах с компенсирующим или углублённым изучением истории)?

#### *Анализ школьных учебников*

##### *Основные требования к учебнику истории:*

- научность в освещении исторического прошлого и исторической периодизации;

- обеспечение организации процесса познания учащимися исторических явлений, соответствие содержания учебника требованиям государственного стандарта;

- доступность для учащихся данного возраста, научные данные должны излагаться ясно, способствовать развитию речи и исторического мышления;

- возможности методического аппарата по формированию необходимых умений и навыков;

- наличие иллюстративного материала и аппарата ориентировки.

##### *Варианты сравнительного анализа учебников.*

Параметры сравнения учебников	Назв., автор	Назв., автор	Назв., автор
Структурные компоненты			

Особенности содержания			
Объем (всего стр.)			
Объем одного § (в среднем стр.)			
Методический аппарат:			
вопросы и задания			
словарь			
таблицы и схемы			
карты			
иллюстративный материал			
рубрикация			
Специфические особенности			

В процессе ознакомления с одним из учебников необходимо отметить сильные и слабые стороны текстового материала учебников.

Качества текстового материала	Стр.	№ абзаца	(+) качество проявляется сильно	(-) качество проявляется слабо	Примечания
1. Доступность 2. Научность 3. Образность 4. Занимательность 5. Выразительность 6. ...					

*Вариант анализа методического аппарата учебника.*

Номер задания	Стр.	Умения и познавательные способности, которые развиваются в процессе выполнения задания

*Вопросы для общего анализа школьного учебника.*

1. Какие типы текстов преобладают в анализируемом учебнике? Назовите темы, разделы, в которых большинство тех или иных текстов. Дайте оценку основного текста учебника.

2. Какие принципы положены в основу изложения материала учебника. Приведите примеры.

3. Определите роль дополнительных и пояснительных текстов учебника.

4. Выявите качества методического аппарата учебника. Какие компоненты методического аппарата учебника отсутствуют в учебнике? Как учитель может восполнить этот пробел?

5. Проанализируйте качество иллюстративного материала. Какие иллюстрации преобладают в разделах, темах? Насколько синхронна связь иллюстраций с основным текстом учебника. Выявите, каких иллюстраций больше: связанных или несвязанных с текстом.

6. Как различные компоненты учебника обеспечивают изучение однородного по характеру материала?

7. Дайте общую оценку учебника с точки зрения возможностей эффективной работы учителя и учащихся. Определите основные недостатки

*Этапы работы в рамках методического исследования.*

1. Выбор темы, объекта исследования.

2. Разработка плана исследования, определение цели и задач исследования.

3. Теоретическое осмысление проблемы. Работа в архивах, библиотеках. Знакомство с методическими исследованиями выпускников колледжа и вуза предыдущих лет обучения.

4. Практическое осмысление проблемы. Знакомство с особенностями методической системы работы опытных педагогов в ходе педагогических практик, реализация эмпирических методов исследования в ходе преддипломной практики.

5. Изложение результатов исследования. Предзащита материалов методической главы дипломной работы на заключительной конференции по итогам преддипломной практики.

6. Устранение недостатков методического исследования.

7. Оформление результатов методического исследования в окончательном варианте. Подготовка к защите дипломной работы.

*Подготовка к защите методической главы дипломного исследования.*

Защита методической главы дипломной работы предполагает краткое освещение основных структурных компонентов научного исследования методической проблемы (объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, результаты и выводы), рассчитанное на 5-7 минут. Студент должен быть готов ответить на вопросы членов аттестационной комиссии. В ходе защиты работы сопроводительные

материалы речи студента могут быть представлены на плакатах, постерах, в виде электронных презентаций.

*Критерии оценки качества методического исследования.*

Объектом анализа качества методического исследования является её результат – совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, полученных в работе.

*Критерии теоретической значимости:*

- новизна;
- концептуальность (степень сформированности теоретических положений) и доказательность полученных выводов;
- перспективность результатов исследования для разработки прикладных тем.

*Критерии практической значимости:*

- число и состав пользователей, заинтересованных в результатах работы;
- масштаб внедрения;
- степень готовности результатов к внедрению (начальный, основной, завершающий).

### **Памятка студенту**

• Приступать к написанию методической главы следует не в ходе преддипломной практики, а с момента утверждения темы и плана дипломной работы. Идеально, если дипломная работа является развитием темы курсовой работы – у вас не один год!

• Методическое исследование может отражать не только вопросы методики преподавания истории, а также методики преподавания обществознания, аспекты воспитательной работы с учащимися, результаты практической педагогической деятельности, диагностических исследований, в исключительных случаях педагогического эксперимента, поскольку он требует достаточно продолжительного процесса (до 3-х лет). Однако если студент работает над одной методической проблемой в процессе всего обучения в вузе, это реальная задача, но требующая большого усердия.

• Чем больше специалистов анализировало ваше методическое исследование до защиты и чем больше вынесло предложений и замечаний, тем в итоге оно будет лучше. Не стесняйтесь советоваться с учителями в школе и методистами в вузе. Однако существует опасность «утонуть» в советах. Первая и последняя инстанция – на-

учный руководитель. Однако главную ответственность за представленные результаты исследования несёт студент.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### **Приложение №1. Библиографическое описание книги, написанное одним автором**

ШАБЛОН «А»: общие сведения об источнике информации.

Сведения об авторе. Основное заглавие /Сведения о редакторах. – Сведения повторности издания. – Место издания: Издательство, Год издания. – Количество страниц.

ПРИМЕР.

Новикова Э.А. Информация и исследователь. – Л.: Наука, 1974. – 99 с.

ШАБЛОН «Б» (с ссылкой на нужные страницы).

Сведения об авторе. Основное заглавие. – Место издания: издательство, Год издания. – Ссылка на страницы.

ПРИМЕР.

Новикова Э.А. Информация и исследователь. – Л.: Наука, 1974. – С. 27-29.

### **Приложение №2. Библиографическое описание книги, написанное несколькими авторами**

ШАБЛОН «А»

Сведения о первом авторе. Основное заглавие / Сведения об авторах; сведения о редакторах. – Место издания: Издательство, год издания. – Использованные страницы.

ПРИМЕР

Алексеев А.А. и др. Практические занятия по педагогике / Под ред. А.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 1987. – С. 57.

ШАБЛОН «Б»

Сведения об авторах. Основное заглавие / Сведения о редакторах. Сведения повторности издания. – Место издания, год издания. – Ссылка на страницы.

ПРИМЕР

Алексеев А.А., Архипова И.А., Бабий В.Н. и др. Практические занятия по педагогике / Под ред. А.И. Щербакова. – М., 1987. – С. 57-59.

### **Приложение №3. Библиографическое описание статьи**

#### **ШАБЛОН**

Сведения об авторе. Основное заглавие. – Сведения об издании // Где опубликована статья – Год (дата) издания. – Номер. – Страницы.

#### **ПРИМЕР**

Толстых Н.Н. Психология человека воюющего // Вопросы истории. – 1989. – №4. – С. 146-151.

### **Приложение №4. Библиографическое описание многотомного издания**

#### **ШАБЛОН**

Основное заглавие: Общие количество томов / Сведения о редакторах – Сведения о повторяемости издания. – Место издания: Издательство, год издания. – Том. – Страницы.

#### **ПРИМЕР**

История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6-ти т. – М.: Просвещение, 1965. – Т. 6. – С. 70.

### **Приложение № 5. Библиографическое описание электронного ресурса**

При описании ресурса Интернет необходимо указывать подробный электронный адрес.

#### **ПРИМЕР**

Модель Москвы: электронная карта Москвы и Подмосковья / В.У. Сидыганов, С.Ю. Толмачёв, Ю.Э. Цыганков. – М., 1998. – Режим доступа: <http://formoza.mip.ru>.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексюк А.М. и др. Организация самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации обучения. /А.А. Аюрзанайн, П.И. Пидкасистый, В.А. Козаков. – Киев, 1993.
2. Басаков М.И. От реферата до дипломной работы. Рекомендации студентам по оформлению текста. – Ростов-на-Д, 2001.
3. Безрукова М. Конспект и конспектирование. //Народное образование. – 2001. – № 5.
4. Безрукова В.С. Как написать реферат, курсовую, диплом. – СПб, 2004.
5. Ботвинников А.Д. Организация и методика педагогических исследований. – М., 1981.
6. Введение в научное исследование по педагогике: Учебное пособие для студентов педагогических институтов. /Ю.К. Кобанский, В.И. Журавлёв, В.К. Розов и др. Под ред. В.И. Журавлёва. – М., 1981.
7. Виноградова Н.А. Методические рекомендации по выполнению письменных работ. – М., 1998.
8. Волков Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат. – Ростов-на-Д. 2001.
9. Выпускная квалификационная работа. – Ростов-на-Д, 2007.
10. Гецов Г. Рациональные приемы работы с книгой. – М., 1975.
11. Дипломные работы. /Отв. ред. С.А.Козлов. – М., 1996.
12. Жуковский А.А., Малхасян А.Г. Как самостоятельно учиться. – М., 1974.
13. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М., 1981.
14. Зверев В.В. Дипломная работа по истории. – М., 2006.
15. Карпова Е. В. Введение в специальность и культура умственного труда. – Ярославль, 1994.
16. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987.
17. Коджаспирова Г. М. Культура профессионального самообразования педагога. – М., 1994.
18. Колесникова И. И. От конспекта к диссертации. – М., 2003.
19. Краевский В.В. Качество педагогики и методологическая культура педагога //Магистр. – 1991. – № 1.

20. Краевский В. В. Научное исследование в педагогике и его основные характеристики. //Педагогика. /Под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 1998.
21. Краевский В. В. Методология педагогического исследования. – Самара, 1994.
22. Курсовые и дипломные работы по педагогике в педагогических институтах. /Науч. ред. Л.Я. Миерович. – М., 1973.
23. Курсовые и дипломные работы: Учеб.-метод. Пособие. /Под ред. Ш.Ф. Журжиной, А.Л. Филоненко-Алексеевой. – М., 1992.
24. Курсовые работы по педагогике: Методические рекомендации для студентов. /Сост. Л.Д.Воронцова. – Магнитогорск, 1995.
25. Лезер Ф. Рациональное чтение. Пер. с нем. Н.Г. Покровской. – М., 1980.
26. Методологические проблемы истории / В.Н. Сидорцов и другие. – Минск, 2006.
27. Методические рекомендации по выполнению дипломных работ. – Ставрополь. 2001.
28. Методы педагогических исследований. /Под ред. А. И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М., 1979.
29. Миронов А.В., Панферов В.В., Субочев И.С. Методология, методика и техника конкретных социологических исследований. // Социально-политический журнал. – 1994. – № 9, 10.
30. Михеев В. И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике. – М., 1987.
31. Мищенко А. И. Введение в педагогическую профессию. – Новосибирск, 1991.
32. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. – М., 1998.
33. Организация и руководство самостоятельной работой студентов учащихся в педагогических колледжах и училищах. /Ред. кол.: А.К. Аксёнова, Л.В. Борицова, Т.П. Мищенко, Т.А. Финогеева. – М., 1995.
34. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учеб. для студентов пед. учеб. Заведений. /Бережнова Е.В, Краевский В.В. – М., 2005.
35. Пискунов М.У. Организация учебного труда студентов. – Минск, 1982.
36. Поварнин С. И. Как читать книги. – М., 1971.
37. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации. Бюлле-

тель Государственного комитета РФ по высшему образованию. – 1994. – № 8.

38. Полонский В.М. Научно-педагогическая информация: Словарь-справочник. – М., 1995.

39. Примаковский А.П. О культуре чтения. Методы самостоятельной работы с книгой в свете научной организации умственного труда. – М., 1969.

40. Прядеин В.С. Историческая наука в условиях обновления: философские основы, принципы познания, методы исследования (исторический анализ). – Екатеринбург, 1995.

41. Реферативный сборник рукописей по педагогике и образованию, принятых на депонирование в 1997- 1998 гг. /Сост. Н.Д. Виноградова. – М., 1998. – Вып. 2.

42. Сиденко А. Как разработать программу эксперимента. // Народное образование. – 1998. – № 4.

43. Сиденко А. Нужен ли эксперимент практику. //Школьные технологии. – 1997. – № 1.

44. Сиденко А., Чернушевт В. Вы начали эксперимент... // Народное образование. – 1997. – № 7, 8.

45. Сидорцов В.Н. Методология исторического исследования (механизмы творчества историка). – Минск, 2000.

46. Скалкова Я.И. др. Методология и методы педагогических исследований (В помощь начинающему исследователю). – М., 1986.

47. Сорокин Н.А. Дипломные работы в педагогических вузах. – М., 1986.

48. Сборник рукописей по педагогике и народному образованию, принятых на депонирование в 1993 г. / Сост. Н.Д. Виноградова. – М., 1993.

44. Усачева И.В., Ильясов И.И. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования. – М., 1980.

45. Эко У. Как написать дипломную работу. – М., 2001.

## СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка .....	3
<b>ГЛАВА 1. ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	
1.1. Развитие исследовательских умений получения и переработки информации .....	5
1.2. Исторические источники .....	26
1.3. Типы исследований и общие требования к их структуре .....	34
1.4. Методология и методы исторических исследований .....	37
1.5. Формы организации исследовательской работы студентов по истории .....	44
<b>ГЛАВА 2. ВИДЫ И НАЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ИСТОРИИ</b>	
2.1. Доклад .....	47
2.2. Реферат .....	49
2.3. Курсовая работа .....	51
2.4. Дипломная работа .....	57
2.5. Методическая глава дипломной работы .....	63
Приложения .....	90
Используемая литература .....	92

Редактор Т.Б. Кузнецова,  
Компьютерная верстка П.Г. Немашкалов

Подписано в печать 09.12.09

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная

Усл.печ.л. 5,52  
Тираж 100 экз.

Уч.-изд.л. 4,21  
Заказ 241

Отпечатано в ООО «Бюро новостей».