

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования Ставропольского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ"



МОЛОДЕЖНЫЕ ДВИЖЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК АГЕНТЫ
СОЦИАЛИЗАЦИИ И ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

2003
2019

Антропология детства
Научная лаборатория

Ставрополь

СТАВРОПОЛЬ
издательство
2019

УДК 329.78:371
ББК 66.0
М 75

Печатается по решению Совета научной лаборатории "Антропология детства" ГБОУ ВО "Ставропольский государственный педагогический институт".

Рецензенты:

Е.В. Галкина, доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент (Северо-Кавказский федеральный университет)

В.В. Крицких, кандидат политических наук, учитель истории и обществознания (МОУ СОШ № 21 г. Ставрополя)

Авторский коллектив:

кандидат исторических наук, доцент Р.Э. Герман, кандидат исторических наук И.А. Ануприенко, кандидат исторических наук Е.Н. Володькова, кандидат исторических наук В.С. Клопихина, кандидат исторических наук, доцент П.Г. Немашкалов, кандидат исторических наук О.Н. Новикова

М 75 **Молодежные движения в современной России как агенты социализации и гражданско-патриотического воспитания** : учебное пособие [Текст] / авт. кол.: Р.Э. Герман, И.А. Ануприенко, Е.Н. Володькова, В.С. Клопихина, П.Г. Немашкалов, О.Н. Новикова. – Ставрополь : Ставролит, 2019. – 152 с.

ISBN 978-5-907161-26-9

УДК 329.78:371
ББК 66.0

В пособие представлен анализ деятельности молодежных общественных движений и организаций с точки зрения их участия в позитивной политической социализации и гражданском воспитании молодых граждан. Даны рекомендации по формированию гражданской идентичности в рамках профессиональной деятельности учителя истории.

Пособие адресовано учителям истории и обществознания, классным руководителям, психологам, социальным педагогам, педагогам-организаторам.

Разработано сотрудниками ВНИК "Антропологические основы комплексной работы по формированию у обучающихся российской идентичности в процессе изучения отечественной истории и профилактике идеологии экстремизма в молодежной среде" научной лаборатории "Антропология детства" в рамках реализации научной программы "Подготовка педагога для работы в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов для развития системы образования Ставропольского края", финансируемой Правительством Ставропольского края.

© Авторский коллектив, 2019
© Ставропольский государственный педагогический институт, 2019
© Издательство "Ставролит", 2019

ISBN 978-5-907161-26-9

Предисловие

С развитием рыночной экономики, политической инфраструктуры, принятием новых законов, повышающих уровень легитимности негосударственных структур, происходят изменения в функционировании современного российского общества. Исследование ресурсного потенциала молодежных общественных объединений для социальной активности молодежи позволяет соотнести современные тенденции с историческими традициями и практиками, сформулировать проблемы функционирования общественных объединений и предложить пути их решения.

Молодежные общественные объединения представляют собой явление, которое сегодня стремительно развивается. Современная молодежь стремится к объединению, исходя из собственных представлений, интересов и потребностей, создавая формальные и неформальные общности различной направленности. Изменяются их структура и функции, происходит постепенный переход от стадии энтузиазма к стадии организационного управления, которое становится более "цивилизованным", рациональным.

Молодежные общественные объединения, как форма проявления социальной активности молодого поколения, развиваются сегодня на качественно ином уровне. Переживая в связи с трансформацией российского общества новый этап становления, они постепенно институционализируются, начинают складываться в единую структуру со специфическими правилами механизмами функционирования.

Общественные объединения в той или иной степени осуществляют свою деятельность в большинстве субъектов Российской Федерации, являясь значимым ресурсом для социальной активности молодежи, в том числе для решения вопросов политической социализации учащейся молодежи, ее гражданского воспитания через различные формы активности в рамках деятельности общественных молодежных организаций, развития социального взаимодействия.

Развитие молодежных объединений в современных условиях характеризуется неустойчивостью, быстрыми темпами изменений. Им

приходится "выстраивать" свою деятельность в обществе, опираясь на новые ориентиры, искать иные, более эффективные формы взаимодействия с молодежью, политической властью, СМИ, коммерческими организациями, а также между собой.

Данные объединения, с одной стороны, выступают в качестве субъектов социальной политики, представляющих интересы различных групп молодежи – тем самым они способствуют усилению роли молодежных инициатив, развитию институтов гражданского общества. В то же время, нередко приоритетом их деятельности становится реализация "государственного заказа", сдерживание деструктивных проявлений молодежной активности – в этом случае организации и движения служат инструментом воспитания и контроля молодого поколения. Поэтому приобретает значимость вопрос об их доминирующих социальных функциях.

Важен и анализ того, как происходит поиск идентичности молодого человека в организации. Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой – влияет и на его мировоззрение.

Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, проявлениями инициативы молодого поколения.

В настоящее время проходят проверку на прочность российско-европейские отношения. Подвергаются сомнению существование и восстановление забытых, утраченных культурных традиций, обычаев, языка, праздников, бытовых особенностей жизни различных национальных групп населения, переселенных (депортированных) в середине XX века.

Глобализация экономической и социальной жизни в современном мире неизбежно приводит к утрате национальной культуры и самобытности. Именно культура, язык, традиции хранят в себе особенности, присущие данному народу. Серьезное влияние на национальные отношения оказывают культурно-языковые факторы. В этой связи необходимо обеспечить сохранение, воспроизводство и трансляцию куль-

турного опыта. Осуществление этого на практике возможно в рамках деятельности учителя истории (как на уроках, так и во внеурочной деятельности), а также путем сотрудничества педагога (учителя истории и обществознания, классного руководителя, социального педагога, педагога-организатора) с общественными организациями и движениями. Такое сотрудничество основано на общности целей по социализации и гражданскому воспитанию молодых граждан.

Глава 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

1.1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЭТАПЫ

Главную роль в формировании гражданственности, патриотизма, активистской политической культуры, активной гражданской позиции, готовности активно включаться в политическую жизнь страны играет политическая социализация. Термин "политическая социализация" является производным от понятия социализация. Он был введен в научный оборот в 50-е гг. XX века Д. Истоном и Г.Г. Хайманом.

Дэвид Истон – американский политолог, его основной вклад в политическую науку связан с адаптацией и применением принципов и методов системного анализа к изучению функционирования политических систем, а также с исследованием проблем политической социализации.

Герберт Хайман – американский социальный психолог. В 1959 году он употребил термин "политическая социализация" в названии своего исследования в области психологии политического поведения. Таким образом, ученый обратил внимание на процесс, в ходе которого рождаются политические убеждения как результат научения совместному проживанию в обществе. Д. Истон данный процесс называл "политизацией".

Тем самым Герберт Хайман создал фундамент новой междисциплинарной области, которая была соединением психологических теорий научения с политическими теориями, которые занимаются феноменами регулярности и перемен. Политическая социализация имеет

целью объяснить механизмы формирования и развития позиций и убеждений касательно политической системы. Она является длительным и стабильным процессом, который "разворачивается" в течение всей жизни человека.

Д. Истон и Дж. Деннис считают, что политическая социализация – это процесс развития, в котором личность приобретает политические ориентации.

Политическая социализация является частью социализации, но при этом имеет свою специфику. Итак, политическая социализация – это процесс усвоения человеком правил политических институциональных отношений, норм и ценностей политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств для адаптации к политической системе и для выполнения различных видов политической деятельности [1, с. 86]. В процессе политической социализации человеком усваиваются законы данного государства, идет процесс постепенного овладения необходимыми социальными навыками, осознания своих прав и способов их реализации, понимание сложных взаимоотношений между различными людьми и социальными институтами. В результате чего человек включается в политическую систему посредством оснащения его опытом данной системы и возникшего на ее основе государства, закрепленным в политической культуре. То есть это такой процесс взаимодействия индивида и политической системы, целью которого является адаптация индивида к данной системе, превращение его в личность гражданина.

Политическая система – упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть. Чтобы включиться в структуру деятельности политической системы каждому человеку необходимо усвоить тот или иной способ ориентации в политическом окружении, т.е. стать носителем определенного вида политической культуры или изменить ее. Именно этот процесс своеобразного социального обучения и является, по мнению Д.В. Гончарова и И.Б. Гоптаревой, политической социализацией индивида. [2, с. 223.]

В ходе политической социализации субъекты политической системы приобретают:

– во-первых, политические знания, представления о природе происходящих политических процессов, деятельности политических лидеров;

– во-вторых, политические ценности, рассматриваемые как наиболее общие цели, к которым должна стремиться политическая система;

– в-третьих, установки, с которыми человек подходит к политическим объектам. Это может быть доверие, согласие, симпатия, почтительность, апатия, недоверие, враждебность и т.д.

Результаты исследований показывают, что согласие в системе достигается в том случае, если члены системы имеют совпадающие основные ориентации. Социализация индивида в этом случае должна проходить на всех уровнях политической системы. [2, с. 223]. Главными объектами основных политических ориентаций могут быть различные элементы политической системы, формы правления и т.д. Изменения на всех или одном уровне означают изменение системы, причем наиболее важно совпадение ориентаций на политический режим.

При взаимодействии индивида с политической системой происходят два ряда процессов. С одной стороны, система воспроизводит себя, рекрутируя и обучая, приспособлявая к себе все новых членов. Политическая система играет роль механизма сохранения политических ценностей и целей системы. Она дает возможность сохранить преемственность поколений в политике. С другой стороны, в ходе того же процесса взаимодействия требования политической системы переводятся в структуры индивидуальной психики. Так они становятся политическими свойствами личности или, иными словами, политической "маской" индивида. В результате, политическая социализация формирует политическое сознание и политическое поведение личности. В целом же, в процессе политической социализации происходит становление личности гражданина – члена данной политической системы.

Особенность сферы политического обуславливает содержание предпосылок и действительности политической социализации. К содержанию данной формы социализации следует отнести развитие политического сознания, политической культуры, политической практики или опыта, электоральное воспитание, политическое участие, субъектно-политическую деятельность и т. д. По М. Веберу, можно выделить несколько типов политической среды, которые определяют способ социализации личности: патриархальный, подданнический и активистский.

Разные типы политических структур предполагают различные содержательные и формальные условия социализации. Так, патриархальная среда предполагает доскональное знание политических тра-

диций и ритуалов. С раннего возраста политическое воспитание направлено на выработку состояния влюбленности и почитания субъектов управления и власти. В такой системе наблюдаются политические ориентации на интересы коллектива, которые концентрируются в личности представителей политической элиты. Легитимность при патриархальной социализации носит традиционный характер. Лояльность по отношению к властвующим со стороны активных в политическом отношении личностей доводится до самопожертвования.

В обществе, в котором господствует подданнический тип политической культуры, основой социализации выступает абсолютизированная лояльность по отношению к любой структуре власти. В процессе социализации осуществляется нивелировка (усреднение) личности и выработка установки, что элита всегда права и что борьба с ней невозможна. Личность при такой социализации имеет низкий уровень активности, самосознания, критичности, человеческого и политического достоинства.

Активистский способ социализации предполагает высокую политическую гражданскую и политическую культуру, владение системой прав и обязанностей гражданина и умение действовать эффективно в пределах закона.

Политическая социализация считается ключевой детерминантой политического поведения человека. В большинстве обществ долговечность политических норм и установок, перенимаемых последующими поколениями от предыдущих посредством неформальной аккультурации, либо продуманного политического образования, способствует стабильности политической системы.

В процессе социализации большую роль играют политические и неполитические факторы. Политические факторы социализации – это система детерминант, определяющих характер и тип государственного устройства, политический режим. К ним относят политические институты, партии и организации.

Важную роль в процессе политической социализации личности играют и такие неполитические факторы, как социально-экономические условия и образ жизни, национальные традиции и пр. В современном обществе они способны в отдельных ситуациях оказывать на политическую социализацию личности более существенное влияние, чем собственно политические агенты.

На основе характера ценностей и норм, предписывающих индивиду определенные образцы политического поведения, выделяются че-

тыре основных типа (модели) политической социализации. Гармонический тип предполагает наличие однородной культурной среды, зрелых традиций и гражданского общества, которые обеспечивают уважительный диалог индивида и власти. В этом случае новые поколения входят в политическую жизнь безболезненно. Этот тип свойственен англо-американской культуре.

Плюралистический тип возникает в обществе, для которого характерны наличие субкультур. В этом случае первоначальная политическая социализация индивида происходит в своей этнокультурной среде, и лишь затем ее горизонты расширяются. Однако духовное разнообразие не препятствует достижению консенсуса участников политического взаимодействия благодаря существованию единых базовых ценностей либеральной цивилизации и высокому уровню жизни большинства социальных групп. В этом случае индивид способен воспринимать ценности иных общностей, терпимо относится к ним, признает за ними право на политическую самостоятельность. Этот тип характерен для Западной Европы.

Конфликтный тип свойственен для стран также с субкультурами, но характеризующимися низкой общей культурой всей духовной сферы – общей, религиозной, социально-политической (в таких обществах иногда встречается весьма развитая элитарная культура, но она не затрагивает большинство). Низкая культура, как правило, коррелирует с нищетой большинства населения, жесткой приверженностью индивида местным (местническим) ценностям клана, рода, племени. В этих обществах высока степень политического насилия из-за культурной неоднородности, затруднена возможность согласия, в социальных взаимоотношениях доминируют эгоизм и ненависть.

Гегемонистский тип характерен для закрытых политических систем, исповедующих и активно утверждающих единые ценности для всего общества. Данный тип предполагает вхождение индивида в политику исключительно на ценностях какой-либо социальной группы (класса, религии, идеологической группы), имеющей подавляющую власть в обществе.

Согласно методу Макса Вебера, идеальный тип современного носителя высокой политической культуры это человек, который подробно, регулярно и компетентно интересуется деятельностью государственных институтов и политических партий; уважает систему политических институтов своей страны; заинтересованно обсуждает вопросы политики публично или в кругу знакомых; проявляет определенную терпи-

мость по отношению к тем политическим направлениям, которые он не разделяет; испытывает удовлетворение в связи с такими политическими мероприятиями, как выборы; имеет развитое чувство ответственности за свои гражданские обязанности; компетентно использует правовые установления в целях противодействия актам произвола; верит в то, что демократия участия является необходимой и желательной системой государственного управления.

Процесс политической социализации длится в течение всей жизни человека. Но, как и в процессе социализации, в политической социализации ученые выделяют определенные этапы. Первичную социализацию связывают с непосредственным приобретением политических знаний и установок. Где на процесс политической социализации огромное влияние оказывает ближайшее окружение, в первую очередь семья, круг знакомых и т.д.

Вторичную политическую социализацию связывают с самостоятельной выработкой политических ценностей и ориентаций, расширением политического опыта. На данном этапе социализации человек включается в систему политических отношений, – это его взаимодействие с себе подобными в рамках государственных структур и различных негосударственных организаций. Радикальное изменение сформировавшихся ценностей и установок называется ресоциализацией.

Ряд политологов выделяют прямую и косвенную политическую социализацию. Прямая социализация – это непосредственное приобретение политических знаний и установок. Косвенная социализация – это "проекция" черт характера, раннего детского опыта, непосредственного окружения личности на политические установки. Так, например, установки ребенка по отношению к отцу, формирующиеся в ранние периоды жизни, могут быть в дальнейшем трансформированы в отношении к политическим объектам (президенту, парламенту, суду, партии и т.п.).

Ученые считают, что политическая социализация осуществляется на трех уровнях личности: биологическом, психологическом и социальном. Биологический уровень личности оказывает немаловажное воздействие на сознание человека и его политическое поведение. Среди элементов этого уровня следует выделить наследственность, темперамент, пол, возраст, состояние здоровья и т.д. Например, свойства нервной системы, темперамент придают индивидуальное своеобразие политическому поведению не только отдельной личности, но и масс в целом.

Такие элементы, как эмоции, воля, память, способности, мышление, характер составляют психологический уровень в структуре личности и оказывают влияние на политическое сознание и поведение человека. Скажем, без воли как наиболее осознанного психологического элемента личности невозможно добиться целей в любой сфере деятельности. В политике же воля – это не просто упорство в достижении поставленных целей, но и способность встать над личными пристрастиями, симпатиями и антипатиями, а также групповыми интересами.

Социальный уровень социализации человека характеризуется мировоззрением, его интересами, целями, ценностными установками и ориентациями. Они усваиваются индивидом в процессе воспитания и непосредственно определяют его политическое поведение.

Политическая социализация включает в себя несколько этапов. Некоторые политологи выделяют четыре этапа политической социализации: дошкольный, школьный, трудовой и посттрудоустройной периоды, другие – три: начальный этап, этап зрелости и пенсионный.

На начальном этапе, в детском возрасте, происходит первое знакомство с такими понятиями, как власть, закон, государство, права и обязанности и др. Естественно, что это знакомство происходит в кругу семьи, в школе, в соответствующих возрастных группах. Своеобразие данного этапа состоит в том, что образное восприятие политической действительности преобладает над рациональным, поскольку воспитание детей обращено преимущественно к чувствам. Американский политолог Д. Истон выделяет на данном этапе четыре периода в социализации детей.

На первом из них – этапе политизации – в раннем детстве у ребенка формируются первые представления о мире политики, которые складываются под влиянием оценок родителей, их отношений и реакций. Второй этап – персонализация. В этот период восприятие власти персонализируется. Образцами власти становятся, к примеру, фигуры президента, премьер-министра или полицейского. На третьем этапе – идеализации – важнейшим политическим фигурам приписываются определенные качества и на этой основе образуются устойчивые эмоциональные отношения к политической системе. Четвертый этап, получивший название институционального, характеризуется переходом от персонализированного восприятия политики к более абстрактному. На этой стадии закладываются представления об институтах власти.

Существует большое количество исследований, посвященных социализации в детском возрасте. Большинство из них показывают, что

сначала у детей возникают теплые чувства к появляющимся в сказках персонажам, наделенным властью (таким, как короли и принцы, королевы и принцессы). Аналогичным образом позднее появляются теплые чувства по отношению к выборным должностным лицам (президентам, премьер-министрам). Партийная ориентация возникает позже, а нечто похожее на осмысленную идеологическую позицию складывается уже в юношеско-подростковые годы. Считается, что наиболее ранняя социализация является и наиболее глубокой. Поэтому осознание человеком своей половой или этнической принадлежности предшествует любой другой идентификации, непосредственно связанной с политикой. Каждый уровень социализации оказывает соответствующее влияние на последующие.

Следующий этап – это период сложившихся политических представлений и предпочтений индивида. Это также наиболее деятельный этап. Человек стремится выразить, реализовать себя в различных видах деятельности, в том числе и политической. В этот период еще возможна корректировка взглядов и убеждений личности под влиянием среды или изменившихся условий жизни.

Третья стадия чаще всего связана с отходом индивида от активной политической и иной деятельности, с мировоззренческой косностью и негибкостью мышления. На этом этапе процесс политической социализации замедляется, усиливается критическое отношение к политическим новациям и реформам.

Американские политологи различают социализацию горизонтальную и вертикальную. Под вертикальной политической социализацией они подразумевают передачу политико-культурных ценностей от старшего поколения к младшему, от дедов к отцам и сыновьям. Горизонтальная социализация осуществляется в пределах одного поколения – братьев, сестер, одноклассников, среди равных, среди друзей. Иными словами, представители одного поколения тоже влияют друг на друга.

Люди, живущие в обществе, должны уметь приспособиться к политическим, культурным и социальным институтам, которые они унаследовали (по вертикали), а также уметь приспособиться друг к другу в настоящее время (по горизонтали). Говорят, что человек "хорошо подготовлен" к жизни, если он приспособливается к всеобщей модели гармонично, и "плохо подготовлен", если он отклоняется от определенных стандартов.

Все это говорит о том, что если политическая система хочет сохранить себя, старшее поколение должно повториться в младшем поко-

лении. Это вертикальная стабилизация устойчивости политической системы. В стабильном обществе у членов правящей верхушки существует сходство взглядов. Одна из функций социализации в устойчивой политической системе – это движение к гармонии взглядов и поведения данного поколения.

Политическая социализация очень важна для человека. Она помогает ему строить отношения с другими людьми, понимать смысл происходящих политических событий, определять свою статусную позицию в политической иерархии. Если социализация идет успешно, то окружающий мир политики не кажется человеку чуждым, непонятным, он легко ориентируется в нем, знает, когда и где следует исполнять ту или иную политическую роль, в какой мере и при каких обстоятельствах демонстрировать обретенные навыки политического участия.

Одной из важнейших функций политической социализации является достижение личностью умения ориентироваться в политической системе, выполнять в ней определенные функции, эффективно отстаивать свои политические и социальные интересы.

В ходе политической социализации у человека складываются знания о политике, формируются навыки и умения исполнения политических ролей, т. е. у него складываются ясные представления о том, что требуется от него как от гражданина или подданного, избирателя, налогоплательщика, депутата, члена политической партии и т. д., какими правами он будет обладать, если займет ту или иную позицию в политической статусной иерархии, какие на него будут возложены обязанности. Кроме того, в ходе политической социализации у человека складываются определенные ценностные предпочтения и представления о мире политики, которые влияют на его стремления, определяют политический выбор, намерение поддерживать ту или иную партию или дистанцироваться от активной политической борьбы.

То есть в результате политической социализации человек получает широкий спектр возможных ориентаций. Это могут быть обобщенные установки по отношению к таким понятиям, как власть, демократия, политическое обязательство, а также конкретно-специфические ориентации, такие как предпочтение той или иной партии или неприятие уличных демонстраций в качестве формы выражения политической позиции и т.д.

Как и в социализации вообще, в политической социализации выделяют агентов социализации – это люди, социальные группы, соци-

альные институты, которые помогают человеку приобщиться к политической жизни общества. В качестве агентов политической социализации могут выступать семья, система образования. Политические ориентиры могут сформироваться и под влиянием СМИ, формальных и неформальных групп, а также в результате получения любого другого опыта, имеющего политическую значимость.

Агенты могут быть специализированными, т. е. сориентированными исключительно на распространение политических знаний и на развитие у населения навыков политического поведения (органы государственной власти, политические партии, учебные центры, специализирующиеся в области политического образования), а также неспециализированными, выполняющими функцию политической социализации наряду с формированием иных знаний, умений и навыков, необходимых индивиду для жизни в социуме (семья, школа, средства массовой информации, учреждения культуры, экономические организации и т. д.).

В западной политологии семью называют "ключевым агентом социализации", через который политическая культура передается от одного поколения к другому. Семья – это первое для ребенка окно во внешний мир, первый контакт с политикой и властью. В силу своей интимности, доверительности социализирующая роль семьи огромна. Благодаря этому она способна "перекрыть" все другие виды социализирующего воздействия на личность. Вместе с тем необходимо отметить некоторую консервативность семейного влияния в деле социализации. Семья может передавать политические установки, которые уже не соответствуют изменившимся условиям, мешают пластичности в политических ориентациях.

Другим важным средством политической социализации является школа и иные учебные заведения. Они оказывают влияние на процесс социализации через обучение, воспитание и неформальные связи, которые там устанавливаются. Своеобразие этого "агента" социализации состоит в том, что учебные заведения могут осуществлять политическое воспитание целенаправленно через учебные программы и соответствующий подбор педагогов. Именно в процессе обучения проще всего осуществляется целенаправленная передача накопленных прошлыми поколениями знаний и культурных ценностей, и создается возможность свободного отбора индивидами сообщаемой информации.

Значительное влияние на политическую социализацию молодежи оказывают сверстники, или "родственные группы", как их называют

на Западе. К ним относятся школьные друзья, коллеги, приятельские "кланы" и т.д. Сила социализирующего влияния этих групп вытекает из тех же факторов, которые определяют социализирующее влияние семьи, а именно: тесные контакты и доверительные отношения.

В качестве важного средства политической социализации выступают партии и политические организации, которые ведут значительную пропагандистскую работу и тем самым способствуют политическому образованию граждан.

Наконец, эффективным "агентом" политической социализации являются средства массовой информации. Во всех технологически развитых странах они играют большую непосредственную, а еще больше – косвенную роль в формировании политических взглядов и умонастроений людей. Они чаще всего используются властью в качестве средства манипуляции политическим сознанием и поведением граждан. Отличительной особенностью данного средства политической социализации является то, что СМИ способны воздействовать на огромное количество людей в максимально короткий промежуток времени.

Могут быть и другие средства политической социализации. При этом важно иметь в виду: если воздействия от различных средств социализации совпадают, то процесс социализации развивается гармонично, в обществе наблюдается политическая стабильность. И наоборот, если граждане получают противоречивую информацию и сомнительные установки, исходящие от разных "агентов" политической социализации, в этом случае могут возникать политические волнения, конфликты и кризисы.

В демократическом обществе политической социализации уделяется огромное внимание. Это связано, прежде всего, с тем, что при нормальном процессе политической социализации в обществе обеспечивается преемственность в передаче от поколения к поколению политических установок и ценностных ориентиров. Американские политологи называют этот процесс "культурной трансмиссией". При нормальном процессе политической социализации осуществляется подготовка к реализации прав и обязанностей гражданина, к плавному вхождению человека в общественно-политическую жизнь. Благодаря политической социализации, в конечном счете, ставится цель обеспечить политическую стабильность, равновесие и устойчивость политической системы.

Воспроизводство политических отношений осуществляется под воздействием социализирующих факторов, прежде всего культуры. Но

выделение элемента культуры в социализации – это лишь одна сторона процесса. Другая сторона состоит в том, что в ходе социализации индивиды не просто адаптируются к среде и усваивают образцы политического поведения и политической активности. Они учатся сохранять и трансформировать унаследованный опыт, преобразуя тем самым себя и окружающий мир.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что социализация человека в сфере политики представляет двусторонний процесс. С одной стороны, она включает передачу индивиду существующих норм, ценностей, традиций, знаний, образцов политического поведения и ролей, с другой – преобразование их в свои собственные ценностные ориентации и установки. В итоге формируется социально-политическая зрелость индивида и способность участвовать в политических процессах.

Таким образом, в результате политической социализации индивидом приобщается к политической культуре, формирует свою политическую ориентацию, усваивает правила и нормы политического поведения. Они становятся для него той самой опорой, которая формирует стиль его политической деятельности. В этом смысле социализация выступает как процесс политического формирования и политического воспитания человека.

Подытоживая все сказанное, политическую социализацию можно определить как процесс вовлечения личности в политику и функционирования в ней. В этом процессе человек обретает познания, представления, связанные с существующей политической системой, вырабатывает свое отношение к ней. Различные формы политической ориентации вплетаются в сознание индивидуума и его эмоциональную сферу по мере того, как он приобретает опыт из области политики и государственной деятельности. Такая ориентация может складываться постепенно, под воздействием сознательных усилий других членов политического сообщества или же незаметно, под влиянием различных событий в жизни индивида.

В политической социализации индивид не является полностью пассивным объектом, но он и не единственно действующий субъект. Индивиды и социализируют себя, и социализируются извне.

Социализация ставит перед собой две главные задачи. Первая – привить людям устойчивые образцы поведения, что способствует укреплению власти, порядка в обществе, его интеграции и предотвращению отклонений от признанных обществом норм и образцов. В та-

ком понимании политическая социализация предполагает жесткую зависимость индивидов от социальных стандартов. В свою очередь, это несет в себе потенциальную угрозу самостоятельному развитию личности, ведет к подчинению ее власти имущим. Это характерно для тоталитарных и авторитарных обществ.

Однако социализация предполагает и другую установку, которая также вытекает из объективной потребности общества в объединении политических субъектов, но уже на основе согласования и единства их политических интересов и целей. Это характерно для развития демократических политических систем.

Итак, политическая социализация – это вступление личности в политику: формирование политических представлений, ориентаций и установок, приобретение навыков политического участия, вращение в определенную политическую культуру.

Общеизвестно, что социализация сопутствует человеку всю сознательную жизнь. Приобретенные политические представления и установки не остаются неизменными, они видоизменяются и корректируются под воздействием личного политического опыта.

Список литературы

1. Косов Г.В. Социология и политология: учебник-практикум. – М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2002. – 576 с.
2. Ключев А.В. Человек в политическом измерении. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2000. – 152 с.

1.2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Подрастающему поколению свойственна нестабильность системы ценностей и ценностных ориентаций. Они меняются под воздействие различных социальных факторов и изменяющихся жизненных установок молодежи. При чем некоторые из тех, которые существовали прежде, приобрели другое значение либо были утрачены вовсе.

Степень политического участия молодежи во многом зависит от ее ценностей, потребностей и жизненных устремлений. Это важно, поскольку от того, располагает ли государство информацией о нуждах этой группы населения, зависит результат деятельности по привлече-

нию молодых людей к участию в политическом процессе. Ведь молодежь – это особая социально-демографическая группа, которая выступает в качестве не только участника процесса социализации и саморазвития, но и социального субъекта, непосредственно ответственного за то, насколько цивилизованным станет завтрашний облик государства. Поэтому агентам политической социализации необходимо активно работать с молодежью, учитывая нетвердость убеждений ее представителей и несформированность их политических ориентиров.

В процессе политической социализации человек включается в политическую систему через приобретение политического опыта и освоение определенной системы политических норм, ценностей и установок, он подвергается влиянию таких факторов как целенаправленное воспитательное воздействие, политические явления, собственный социальный опыт, стихийно складывающиеся события. Под влиянием социокультурной среды в целом человек приобщается к участию в социальной и политической жизни, при этом осуществляется преемственность важнейших политических ценностей, в политику приходят новые поколения [1, с. 16].

Политическая социализация особенно интенсивно проходит в юношеском возрасте, когда молодой человек, будучи прежде пассивным наблюдателем за ходом политического процесса, становится теперь его активным участником. Это происходит в результате усвоения норм и ценностей, формирования взглядов, убеждений и установок, развития политической культуры молодежи.

От того, каким образом будет осуществляться процесс политической социализации, во многом зависит, как проявит себя человек в качестве субъекта политики: будет он его активным участником или останется пассивным наблюдателем, а может быть, все политическое будет вызывать отторжение. Это является еще одним подтверждением того, что знание и учет факторов и агентов, влияющих на политическую социализацию подрастающего поколения современной России, позволит оптимизировать процесс интеграции молодежи в политическую сферу Российской Федерации.

Несомненное влияние на процесс политической социализации человека оказывают семья, а также такие неполитические факторы как группы сверстников, школа, работа, СМИ, церковь с ее особым способом интерпретации картины мира, искусство и культура. Это в непрямой форме предопределяет базовые ориентации личности на власть или конфликт, порядок или насилие, толерантность или нетер-

пимость и т. д. Но именно семья остается ведущим институтом как системной, так и политической социализации личности молодого человека в современной России.

Так же нельзя недооценивать и значение современной системы образования в процессе политической социализации. Период подросткового возраста и юности молодой человек преимущественно проводит в образовательных учреждениях. Система образования является важным целенаправленным агентом политической социализации, благодаря которому государство получает возможность направлять ход процесса политической социализации подрастающего поколения с целью наиболее эффективной последующей интеграции молодежи в политическую систему общества.

Система образования дает молодежи непосредственные знания о политике и той роли, которую она в ней играет, а также более конкретные представления о политической системе, политических институтах и политических отношениях. Кроме того, образовательные учреждения передают молодежи существующие в обществе политические ценности и установки, а также способны сформировать и укрепить привязанность к политической системе и ее символам (флагу, гербу, гимну). Нередко именно школа прививает детям эмоциональную преданность к "своей" политической системе и формирует начальные патриотические чувства.

Косвенно система образования осуществляет политическую социализацию молодежи через оснащение ее неполитическими знаниями, умениями и навыками. Образование делает человека в целом более информированным, активным и ответственным, а также увеличивает чувство значимости собственного участия в политике.

Роль системы образования в политической социализации молодежи во многом определяется характером политической системы общества и особенностями политического режима страны. В нашей стране все более отчетливо проявляется тенденция по формированию у молодежи качеств гражданской политико-правовой культуры и патриотизма.

Культура, искусство, литература также выступают трансляторами политических ориентиров и стандартов политической жизни. При этом они отражают нормы и ценности различных исторических периодов развития человечества и тем самым знакомят молодого человека со всем многообразием политического мира во временной и пространственной перспективе.

Роль СМИ как решающих агентов социализации выражается в преимущественном формировании ориентаций на сильного лидера. Их влияние постоянно растет. Они играют непосредственную роль не только в информировании населения, но и в формировании основных политических предпочтений и мнений. Нередко СМИ манипулируют общественным мнением, руководствуясь коммерческими интересами. При этом их воздействие на сознание молодого поколения современной России нельзя назвать однозначным.

С одной стороны, повышение информированности о политических процессах непосредственно сказывается на образе мыслей и действиях молодых людей, с другой – существующая противоречивость образа власти в СМИ отражается и в сознании молодежи.

К политическим агентам социализации, которые формируют политическое сознание подрастающего поколения относятся государство, политические партии и движения, политические лидеры и др. На политическую социализацию оказывают также значительное влияние политический режим государства, его политико-экономическое устройство и характер этнонациональных отношений, которые образуют систему факторов и политических механизмов детерминации политического поведения личности и формируют ее политические представления.

Немаловажную роль для осуществления политической социализации играют творческая интеллигенция и политическая элита. Именно они распространяют образцы и модели политического поведения, определяют политические настроения, формируют политические взгляды и ценности. Нередко деятели искусства, культуры и спорта становятся активными участниками политических и избирательных процессов.

Таким образом, политические и неполитические агенты социализации тесно связаны и даже переплетены между собой и воздействуют на молодого человека одновременно. Результатом этого становится постоянное функционирование политической системы при смене поколений в политике, а также социализация граждан, которые опираются на выработанные ими устойчивые политические и идеологические предпочтения и сами принимают ответственные решения. При этом политические институты оказывают на молодежь целеориентированное воздействие на основе соединения собственных целей с интересами и потребностями данной социальной группы.

Данные институты регулируют процесс политической социализации посредством ценностно-ориентационных и ценностно-норматив-

ных механизмов. Поэтому главными функциями указанных общественных институтов являются формирование в сознании молодежи ценностных структур и коллективных представлений о политической реальности, воспроизводство правил поведения и способов ориентаций молодежи в политической сфере [2, с. 7]. При каждом режиме существует заинтересованность в формировании у граждан определенных политических взглядов, и для достижения этой цели используются разнообразные пропагандистские методы.

В результате трансформации социально-политической системы российского общества претерпели изменения и механизмы включения молодежи в общественную жизнь, а также способы формирования ее политического сознания. Изменились не только условия социализации молодежи, но и роли, характер влияния основных институтов, каналов, агентов социализации. Плюрализм взглядов снижает предсказуемость политических процессов и способствует росту социальной неопределенности. Расширяется поле свободного самоопределения и выстраивание собственных жизненных стратегий на основе индивидуальных представлений о желаемом и значимом, что зачастую придает процессу формирования политического сознания молодежи спонтанный характер. А бесконтрольное навязывание, в первую очередь со стороны СМИ, тех или иных взглядов, установок, оценок дезориентирует молодое поколение и снижает возможности политического самоопределения его представителей.

Вследствие провозглашения курса на стабилизацию общества и формирования вертикали власти появились признаки целенаправленного воздействия на молодежь. Трансляция молодому поколению соответствующих идейных установок, создание "молодежных крыльев" политических партий, целенаправленная организация молодежных движений и их программируемая активность символизируют новые подходы к деятельности политических институтов в отношении молодежи. Под воздействием государства, партий и движений, политической элиты и лидеров с помощью определенных механизмов контролируется и направляется поведение молодежи в указанной сфере.

В последние годы в России осуществляется целенаправленная политическая социализация, которая теперь осуществляется уже не в рамках одной какой-то идеологии, а в условиях сложившейся многопартийности и плюрализма [2, с. 8].

Дальновидные партийные лидеры уже поняли, что контроль над ценностными и идеологическими пристрастиями молодежи позволя-

ет им контролировать значительную часть российского электората [3, с. 291]. Обратили свое внимание на молодежь и представители государственной власти. Политические партии, пытаясь завоевать доверие молодежи, стремятся создавать собственные молодежные объединения, которым в большинстве случаев отводится роль статистов или участников различных маршей и демонстраций "за" или "против" решений власти [4, с. 162].

В связи с тем, что молодежный электоральный ресурс стал еще более привлекательным для политических сил, значительно возрос интерес к молодежной тематике у государства, коммерческих структур, политических партий. Появилась потребность в информации об эффективных инструментах и технологиях привлечения молодежи к активному участию в политической деятельности, для чего необходима разработка механизмов влияния (определенных степени и характера) политических партий на эту социальную группу.

Под степенью влияния подразумевается величина сегмента молодежи, способной под воздействием политических партий изменить свои поведение и политическое мировоззрение. В зависимости от степени влияния политических партий России специалисты выделяют три группы молодых людей: сильно подверженные влиянию политических партий (2,7%), значительно подверженные влиянию партий (23,3%), слабо подверженные влиянию политических партий ("политическое болото") (74%). "Политическое болото" считается самым значимым для политических партий сегментом [5, с. 204].

Характер влияния политических партий зависит от воздействия на определенные "зоны психики" человека. Наиболее подвержена такому воздействию "эмоциональная зона", связанная с формированием определенных чувств и переживаний, в результате чего возникает позитивное или негативное отношение к тем или иным политическим партиям, появляется желание участвовать в выборах и т. д. В данном контексте значительную роль играют такие факторы влияния как СМИ, митинги, телевизионные дебаты, встречи с электоратом и т. п. [5, с. 237].

По степени вовлеченности в политический процесс можно условно выделить две категории молодых людей – пассивные и активные. Пассивные испытывают недоверие к партиям и политикам, понимают, что политические лидеры ищут лишь их электоральной поддержки и не являются выразителями интересов молодежи. Им присущ абсентеизм и стремление к обсуждению политических вопросов. Активные уча-

ствуют в деятельности партий и движений, практикуют протестные формы поведения, голосование, а также участие в деятельности органов МСУ.

Но стоит обратить внимание на то, что электорально пассивная молодежь может оказаться активным участником массовых акций, которые оказывают серьезное влияние на политические процессы. В этой связи органы власти (в первую очередь – Администрация Президента РФ) активизировали деятельность по поддержке власти и организации молодежи, рассматривая борьбу за ее представителей в качестве своей стратегической задачи.

Российская политическая элита уделяет больше внимания политической социализации подрастающего поколения граждан России, в том числе и через создание молодежных движений политического характера. Причем молодежь, как потенциальный электорат интересуется как оппозиционные партии, так и правящие.

В настоящее время в Российской Федерации действует достаточное количество молодежных политических движений и организаций. Конечно, большая часть их ведет работу время от времени, но есть ряд таких, которые являются полноценными субъектами молодежной политики и реально пытаются влиять на происходящее в молодежной среде.

Молодежные припартийные организации представлены "подрастающим поколением" партии. Они пропагандируют в молодежной среде партийную идеологию, для привлечения новых сторонников проводят разнообразные "развивающие" мероприятия: дебаты, дискуссии, съезды. Инструменты их продвижения – Интернет-площадки, дружественные СМИ и пр.

Для молодежи основными мотивами для вступления в молодежные движения и организации являются в первую очередь стремление к самореализации, возможность влиять на ситуацию, желание найти единомышленников, расширить кругозор, приобрести социально-политический опыт [6, с. 321].

Особый подход к молодежи объясняется еще и тем, что именно эта среда является наиболее благоприятной для оппозиции.

Итак, в современной России политические институты стали проявлять больший интерес к молодежи. В информационном обществе весомую роль играют аудиовизуальные и электронные средства, позволяющие эффективно влиять на формирование нового ценностного и политического сознания молодого поколения. А от содержания, кото-

рым наполняется ценностное сознание молодых людей в качестве резерва будущей интеллектуальной, политической, экономической и культурной элиты страны, будет зависеть будущее России.

Формирование зрелого гражданского общества в России требует решения целого ряда проблем в области политической социализации. Усиливается внимание к политическому просвещению подрастающего поколения, совершенствуются образовательные стандарты и содержание курсов обществоведческих дисциплин с целью формирования у молодежи знаний и навыков политического поведения, необходимых каждому члену гражданского общества. Другим важным условием эффективной политической социализации молодежи является активизация работы с ней партий и движений конструктивной направленности.

Итак, политическая социализация, понимаемая как процесс включения человека в политическую систему путем приобретения им политического опыта, освоения определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических отношений, является гарантом стабильности политической системы и показателем ее эффективности. Доверие молодого поколения к политическим партиям и общественным организациям, в том числе к их "молодежным крыльям", в современной России пока еще неполно. Причина этого не столько в несогласии молодежи с идейным содержанием деятельности партий, сколько в отстраненности последних от решения коренных социальных проблем молодежи [5, с. 415].

Современное развитие России невозможно без адекватной системы политической социализации. Это обусловлено многими факторами, и прежде всего тем, что процессы демократических преобразований объективно предполагают активное участие в них широких слоев населения. Практика развитых демократических государств показывает, что именно политическая социализация и, как ее следствие, формирование политической культуры являются основой стабильности общества и динамичного функционирования всех его важнейших сфер.

Список литературы

1. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. – 288 с.
2. Зубок Ю.А., Сорокин О.В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. – 2010. – № 4. – С. 6-15.

3. Михалева Г.М. Российские партии в контексте трансформации. – М.: Либроком, 2009. – 352 с.
4. Данилин П. Новая молодежная политика: 2003-2005. – М.: Европа, 2006. – 292 с.
5. Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. – М.: Изд-во СГУ, 2006. – 560 с.
6. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Е. Б. Шестоपाल. – М.: Новый Хронограф, 2008. – 552 с.

1.3. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

Происходящие события в Российской Федерации можно кратко охарактеризовать как глобальные изменения или дать им характеристику "время перемен". Данные процессы нашли отражения фактически в каждой сфере, и не могли не затронуть духовно-нравственных основ российского общества. Исходя из сложившейся ситуации особую остроту приобретает воспитание патриотизма у подрастающего поколения. Патриотизм – это любовь к родному краю и Родине, ее природным богатствам, культуре, людям и дому. В настоящее время все чаще в данном направлении патриотизм приобретает статус высшей ценности, ассимилирующий в себе нравственные, духовные, исторические и многие другие элементы. Патриотизм есть воплощение любви к стране и Отечеству, наличие тесной связи с историей и культурой нации, достижениями и неудачами – все это составляет духовно-нравственную основу личности, что, в свою очередь, формирует в ней позицию гражданина и необходимость участия в жизни и судьбе своей Отчизны.

Многие выдающиеся ученые занимались данной проблемой и выделяли в ней ключевые факторы. Так, например, в своих работах С. А. Козлова отмечает патриотическое воспитание как целенаправленный процесс педагогического воздействия, цель которого – обогащение знаний молодежи о Родине, формирование патриотических чувств, привитие эталонов нравственного поведения, становление чувства

долга, развитие потребности приносить пользу народу и Отечеству [9, с. 134-135].

Не менее интересна точка зрения Л. Е. Никоновой, которая определяет патриотическое воспитание как процесс усвоения наследия традиционной отечественной культуры, формирование отношения к стране и государству, где живёт человек [16, с. 53]. При этом, по её мнению, целью патриотического воспитания является формирование основ патриотизма, как нравственной стороны личности, развитие личности как социально активного члена общества, становление человека, как личности, воспитание в нем духовности и гражданской ответственности, формирование патриота, готового защищать интересы страны и трудиться на его благо.

В словаре С. И. Ожегова патриотизм трактуется как преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу [17, с. 510]. В свою очередь Г. Н. Филонов определяет гражданственность, как комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых отношений, межнациональных и межличностных отношений [3, с. 19].

Нужно оговориться, что патриотизм довольно широкое понятие, которое вбирает в себя такие смысловые характеристики, как: привязанность к месту, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку; защита интересов Отечества и его независимости; наличие гражданских чувств; верность Отчизне; гордость за культурные и социальные достижения; наличие прочных знаний об историческом прошлом страны; соблюдение традиций; посвящение своей деятельности на благо и процветание Родины [7, с. 20].

Выдающийся отечественный педагог В. А. Сухомлинский говорил о том, что детство это каждодневное открытие мира и поэтому воспитание должно быть построено так, чтобы в этом было познание человека и Родины, величия, красоты и глубины окружающего. Основопологающим этапом при данной работе необходимо считать накопление социального опыта дошкольниками о жизни в своем крае, поведенческих норм и правил, знакомство с культурой. В первую очередь любовь к Родине начинается с любви к малой родине [19, с. 11-12].

Нравственное воспитание является стержнем гуманитарного образования, и история занимает основополагающее место в системе

духовного воспитания личности. Патриотическое воспитание определяется как скоординированный процесс совместной деятельности государственных и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического долга и убеждения в необходимости выполнения конституционных обязанностей по защите интересов Родины [14, с. 5].

Целью патриотического воспитания, определённого государственной концепцией "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации", является развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития [4, с. 121].

Чувство патриотизма не зарождается само по себе. Его становлению способствует целенаправленное длительное воспитательное воздействие на личность с ранних лет жизни, где также имеют влияние такие условия, как образ жизни, семья, работа в школе, детском коллективе.

Социализация личности в системе школы налагает определенный обязательства на данный социальный институт государства. Современная школа призвана решать жизненно важные задачи реализации ценностных оснований образования, одним из которых является гражданско-патриотическое воспитание. Среди поставленных на современном этапе перед школой задач присутствует задача по формированию гражданско-патриотического воспитания школьников. Гражданско-патриотическое воспитание представляет собой комплекс политического, патриотического, правового и нравственного образования, которое реализуется через учебное время, а особенно внеклассную работу.

Для её эффективного решения от школы требуется создание целостной системы по формированию гражданско-патриотических ориентиров у учащихся. Патриотическое воспитание обучающихся в школе – также, является одним из главных составляющих воспитательного процесса образовательного учреждения.

Для того чтобы соотнести понятия "патриотическое" и "гражданское воспитание" необходимо внести определенность в трактовку самого понятия "воспитание". Воспитание в широком смысле рассматривается как общественное явление, как воздействие общества на личность. В данном случае воспитание практически отождествляется

с социализацией. Воспитание в узком смысле рассматривается как специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса. Деятельность педагогов в этом случае называется воспитательной работой [20, с. 78].

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач школы. Школа призвана постепенно формировать у учащихся любовь к своей Родине, постоянной готовности к её защите, формирование активной гражданской позиции, осознание своего места в обществе. Это неустанная работа по воспитанию у школьников гордости за свою страну и свой народ, уважения к его великим вершинам и достойным страницам прошлого.

Ученые выделяют конкретные направления в содержании патриотического воспитания. В. П. Лукьянова выделяет 8 компонентов гражданско-патриотического воспитания: культурно-историческое, военно-историческое, духовно-нравственное, правовое, военно-техническое, физическое, психическое, профессионально-деятельностное. Культурно-исторический компонент предполагает ознакомление со знаменательными событиями в истории России, ее переломными моментами, где народ проявил самоотверженность, стойкость и героизм; воспитание гордости за русский народ, его патриотизм, проявившихся в годы суровых испытаний; воспитание любви и благодарности к предкам, таланту русского народа и его созидательному труду.

Военно-исторический компонент предполагает изучение этапов героического прошлого нашей Родины, борьбы русского народа от многочисленных врагов; изучение этапов развития и укрепления новых воинских традиций.

Духовно-нравственный – привитие таких ценностей как гражданственность; формирование высокой социальной активности; выработка правильных подходов к определению истинных и приходящих ценностей в вопросах патриотизма и гражданственности.

Правовой компонент предполагает изучение законов, разъяснение ответственности за их выполнение как фактора развития гражданской зрелости, сознательного отношения к своему поведению; воспитание уважения к законам Российской Федерации, нормам коллективной жизни.

Военно-технический компонент предполагает воспитание убежденности в необходимости защиты Отечества в современных условиях; понимание каждым человеком своей роли и места в выполнении за-

дач по защите Отечества; формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для выполнения обязанностей по военной службе.

Физический компонент – сохранение, укрепление и коррекция здоровья, улучшение физического состояния; выработка способности молодого человека сохранить свое здоровье и жизнь.

Психологический компонент предполагает формирование устойчивого положительного отношения к воинской службе; воспитание морально-психологической готовности отстаивать национальные ценности в области патриотизма; профилактика негативных явлений и проявлений девиантного поведения, снятие психологической напряженности.

Профессионально-деятельностный – формирование добросовестного и ответственного отношения к труду, связанному со служением Отечеству; притязания и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности; развитие способности результативно и с высокой эффективностью выполнять обязанности и достигать конкретных целей; формирование умения прогнозировать и реализовывать планы своего профессионального роста.

Для реализации этих компонентов предполагается применение соответствующих форм организации деятельности на уроках, во внеурочное время, внешкольных и общественных организациях. При формировании гражданско-патриотического воспитания необходимо опираться на соответствующие формы организации деятельности. Все они, несомненно, несут вклад в поднятии уровня гражданско-патриотического воспитания.

Большую роль в воспитании патриотизма играют предметы гуманитарного и естественнонаучного циклов. Прежде всего – это достижения в процессе обучения, отбора содержания образовательного процесса. Изучение природы родного края, его исторического прошлого эмоционально переживается ребенком, укрепляет и развивает чувство любви к Родине. Формированию культуры межнационального общения способствует изучение иностранных языков, раскрывающих историю, культуру стран изучаемого языка, традиции и обычаи народов этих стран.

Согласно определению А. А. Аронова, система патриотического воспитания – это единство и совокупность целей и задач, содержания и принципов, методов и средств, организационных форм, обеспечивающие целостное, организованное, постепенное, непрерывное, активное воздействие всего воспитательного процесса на сознание, чувства

и поведение школьников с целью всесторонней подготовки их к выполнению своего патриотического долга [10, с. 60].

Патриотическое воспитание, согласно Государственной программе и Концепции патриотического воспитания, это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Главная направленность гражданского воспитания – формирование у воспитанников чувства неразрывной связи с народом, сознание ответственности за безопасность, процветание Родины, ее продвижение по пути прогресса. Гражданское воспитание определяется уровнем развития в обществе демократии, гуманности и востребованности гражданских качеств его членов. Среди гражданских качеств личности выступает ответственность – осознание человеком реальных проблем своей страны и готовность защищать ее интересы.

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание можно определить как целенаправленный процесс формирования устойчивых гражданских и патриотических качеств личности, составляющих социальную, правовую и духовно-нравственную целостность личности.

Итак, выделим основные рекомендации, направленные на формирование гражданско-патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной школе:

- 1) Руководствоваться нормативно-правовыми документами в области гражданско-патриотического воспитания.
- 2) Осуществлять системный подход к формированию гражданской позиции школьника, создавать условия для его самопознания и самовоспитания.
- 3) Формировать чувство ответственности, гражданской активности, стремления к самореализации, толерантности, гражданского долга; любви к Родине, уважения к ее истории, культуре, традициям, нормам общественной жизни.
- 4) Осуществлять мониторинг развития и формирования гражданско-патриотических качеств у учащихся.
- 5) Приобщать к работе по патриотическому воспитанию родителей, что должно способствовать более успешному решению проблемы.
- 6) Подобрать адекватные возрасту формы и методы воспитательной работы при организации процесса гражданско-патриотического воспитания.

Исходя из этого под гражданско-патриотическим воспитанием мы понимаем специально организованный процесс, направленный на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота России и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

Наиболее эффективной системой воспитания патриотизма возможен на уроках истории, когда используются специфические методы воздействия и приемы. Непременным условием гражданско-патриотического воспитания является изучение учащимися истории своей семьи. В. А. Сухомлинский считает, что значительное воздействие производит использование познавательных исторических игр-путешествий. Применение фотографий с изображением родной природы, написание сочинений о родном городе, знаменитых соотечественниках, знакомство с героями Отечества, культурными достижениями. Такие уроки требуют активного участия учащихся.

Например, при изучении Великой Отечественной войны можно дать задание по определению роли своего города или поселка в достижении победы через рассказ о героях-земляках или фабриках и заводах, работавших на нужды фронта.

Чтобы вызвать у школьников резонанс эмоций, нужно соблюдать следующие условия: эмоциональность самого учителя – переживание им самим тех идей, которые он передает учащимся; использование различных средств, направленных на возбуждение интереса к излагаемым знаниям; формирование определенного личностного отношения учащихся, закрепленного гаммой эмоций, к различным явлениям общественной жизни.

В процессе нравственного воспитания происходит раскрытие смысла многих нравственных категорий: добра и зла, равенства, чести и достоинства. Учителю необходимо сообщить учащимся о том, что общечеловеческие нравственные принципы и нормы являются условием человеческого общежития. Важно воспитать у детей и подростков способность самостоятельно моделировать свое поведение.

Задача историка – способствовать формированию нравственных качеств с помощью своего предмета. При этом учитель должен направлять учеников, вооружать их инструментарием оценки тех или иных событий, в нравственном плане должен апеллировать к лучшим качествам в человеке, опираясь на исторический материал.

По мнению многих современных педагогов для того, чтобы повысить нравственную значимость школьного урока можно действовать в

3-х направлениях: через самого педагога, через саму историю и через форму подачи материала. Использование всех направлений в совокупности дает максимальную эффективность в реализации нравственно-воспитательных целей урока [12, с. 36-38].

Ведущую роль в этом направлении занимает личность учителя. Воспитание личностью есть воспитание своим примером. Педагог должен стремиться к максимальному раскрытию всех своих положительных сторон. Так учитель сам должен любить свою Родину и уважительно относиться к окружающим его людям, обсуждать актуальные вопросы, связанные с современными событиями, совершать поездки в культурно-значимые места нашей Родины и т. д.

Педагог может способствовать формированию нравственной личности ребенка с помощью такой технологии обучения, как диалог, позволяющий развивать аналитические, синтетические и оценочные умения учащихся.

В учебный процесс важно включать такие познавательные задачи, при решении которых ученик бы размышлял над ситуацией, где участники событий стоят перед альтернативным выбором.

Существует и другая возможность воспитать нравственные качества в учениках, которая связана с содержанием изучаемого учебного материала. Правильно подобранные исторические факты должны непременно присутствовать на уроках истории. Учитель должен с помощью материала показать ценность нравственного опыта народов, эпох, личностей. Для этого необходимо изучать шире и глубже моральные убеждения людей в процессе исторического развития; изучать деяния людей; излагать детальнее факты, носящие воспитательный характер; включать дополнительные тексты для анализа учениками; ставить нестандартные вопросы; нацеливать учеников на самостоятельный поиск трудных вопросов и ответов на них; составлять памятки-наставления, в которых систематизируется исторический опыт анализа нравственных качеств. Основываясь на изучаемом материале, учитель должен использовать различные типы заданий, ориентированных на нравственный поиск.

Воспитание историей осуществляется на примерах героической борьбы, подвигов, талантов россиян. Раскрывая подвиги героев, важно, чтобы ученики подводились к осознанию, почему наши предки жертвовали состоянием, любовью, самой жизнью во имя интересов Отечества. В результате ученики не только воочию запомнят героев войны, но и проникнутся духом гордости за их отважную деятельность.

Таким образом, уроки патриотического воспитания занимают основополагающее место в осуществлении нравственного и патриотического воспитания школьников, где гражданско-патриотическое воспитание осуществляется на основе объективного изучения исторического прошлого. А среди приемов, способствующих воспитанию нравственности и патриотизма, можно отметить следующие: методы убеждения, методы организации деятельности учащихся, возрастно-оценочные методы, диалоговая и групповая формы работы, нестандартные формы начала урока, применение фотографий родной природы или портретов героев нашего Отечества. В условиях сложившегося духовно-нравственного кризиса в современной России данное направление работы государства становится актуальным и востребованным, не только через систему школы, но и семьи и российского общества в целом.

Список литературы

1. Аналитическое исследование "Совершенствование государственной молодежной политики на Северном Кавказе: краткосрочные и долгосрочные программы. Развитие научно-образовательного потенциала Северо-Кавказского федерального округа". – М.: Бастион, 2012.
2. Аронов А. Воспитываем патриотизм // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 2. – С. 10-13.
3. Быков А. К. Формирование патриотического сознания молодежи // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 10– 21.
4. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография. – Волгоград: НП ИПД "Авторское перо", 2006. – 172 с.
5. Гусев Д. А., Зайкин М. И. От народных ремесел – к духовным идеалам культурного наследия // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 1. – С. 80-83.
6. Гусев Д. А., Соколова В. Н. Художественно-эстетическое воспитание сельских школьников средствами народного искусства: региональный аспект: монография. – Арзамас: АГПИ, 2009. – 184 с.
7. Жариков А. Д. Растите детей патриотами: книга для воспитателей детского сада. – М.: Просвещение, 1980. – 192 с.
8. Жуковская Р. И. Родной край: пособие для воспитателей детского сада / Р.И. Жуковская Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова; под ред. С.А. Козловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1985. – 268 с.
9. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., исправ. и доп. – М.: Издательский центр "Академия", 2001. – 416 с.
10. Котруца Л. И. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания: диссертация...кандидата педагогических наук: специальность 13.00.01 / Л. И. Котруца. – Майкоп, 2009. – 208 с.

11. Криворученко В. К. Молодежная политика: взгляд ученого и практика // Государство и гражданское общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 2.
12. Левкина Т. Патриотическое воспитание при изучении отечественной истории // Воспитание школьников. – 2007. – № 10. – С. 36-38.
13. Лихачев Д. С. Письма о добром. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Нотабене, 1994. – 232 с.
14. Микрюков В. Патриотизм: к определению понятия // Воспитание школьников. – 2007. – № 5. – С. 2-8.
15. Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала. – М.: РАНХиГС, 2013.
16. Никонова Л. Е. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста: пособие для педагогов. – Минск: Народная асвета, 1991. – 112 с.
17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ Ltd., 1992. – 960 с.
18. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г.// <http://base.garant.ru>
19. Сухомлинский В. А. О воспитании. – М.: Политиздат, 1985. – 270 с.
20. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // К. Д. Ушинский. Собрание соч. т. 2. – М.: Педагогика, 1998. – 321 с.

Глава 2

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ УЧАСТИЯ В СОЦИАЛИЗАЦИИ И ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

2.1. МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

В современной науке под молодежным движением в широком смысле понимают совокупность всех групп, объединений, организаций и движений молодежи. Статус молодежных общественных объединений, организаций и движений, принадлежность к ним определяет российское законодательство [23, с. 17].

Молодежное общественно-политическое движение – это совокупность групп, организаций и объединений молодежи разной идейно-политической направленности, преследующих достижение определенных политических целей.

Общественные движения в современном обществе выполняют ряд функций, важных как для их членов, так и для государственных институтов, бизнес-структур и других субъектов общественных отношений. Эти функции не сводятся только к поддержке существующего режима, но включают и деятельность оппозиционных сил. Таким образом, общественные движения встраиваются в механизм обратной связи между государством и гражданским обществом.

Участие в общественных движениях способствует гражданской социализации индивидов и социальных групп, формируя у них чувство гражданской ответственности, собственную гражданскую позицию, компетентность и политическую культуру. С их помощью осуществляется воздействие на властные структуры: обсуждение принимаемых государственными органами решений; выдвижение альтернативных программ и предложений; включение в работу государственных учреждений независимых экспертов, представителей общественности и т.п.

Взаимоотношения общественных движений с государственной властью весьма противоречивы. Эти движения часто действуют на тех направлениях, которые остаются за бортом интересов государства или оно ими занимается недостаточно активно (например, экологией конкретных мест и территорий, защитой прав конкретных людей и уязвимых групп (например, инвалидов), молодежными проблемами и т.п.). В советской системе монополизация всех сфер жизни общества партийно-государственными институтами власти поддерживала существование ряда социальных структур, которые в той или иной мере занимались этими проблемами (например, профсоюзов, молодежных организаций, различного рода обществ инвалидов и т.п.). В новом российском государстве многие из ранее существовавших общественных организаций лишились его поддержки (как финансовой, так и материальной, например, закрепленной за этими организациями недвижимости). Новые общественные движения, получив статус "неформальных организаций и объединений", сталкиваются в процессе своего становления с большими трудностями.

Зарубежный и российский опыт показывает, что люди способны организовывать свою жизнь, не скатываясь в нищету, бесправие, беспомощность, даже в том случае, если государство махнуло на них рукой. Взаимопомощь (финансовая, профессиональная, юридическая, медицинская), объединение усилий для возрождения производств и ремесел, совместное строительство жилья и т.д. – все это помогает человеку укрепить свое благосостояние, с одной стороны, и ощутить себя полноправным гражданином – с другой. Это становится побудительным мотивом для объединения людей в общественные движения.

Все общественные движения в своем развитии проходят несколько стадий. На первой стадии происходит зарождение интересов, которые объединяют людей в движение, появление его активистов, первичное формулирование общих взглядов и идей.

На второй стадии ведется активная работа по привлечению сторонников движения, его позиционированию в общественной среде с использованием различных средств коммуникации: личных контактов, выступлений в средствах массовой информации, различных акций формирующегося движения и т.д.

Третья стадия является пограничной, поскольку перед движениями стоит выбор дальнейших путей их развития: оставаться ли за рамками политической сферы либо преследовать наряду с чисто социальными и политические цели. При выборе второго пути (т.е., расширения своей политической активности) члены движения более четко формулируют свои цели и требования к государственным институтам, развивают свою общественно-политическую активность в публичной сфере, готовятся к преобразованию в партию и участию в борьбе за власть. В этом случае они превращаются в общественно-политические организации, поскольку проблемы, ради которых они создавались, не решаются ими без участия в политическом процессе. Бывает, что вхождение в политику стимулируется их лидерами для решения своих задач, например, для поднятия авторитета движения и своего персонального рейтинга, получения материальной и финансовой поддержки и т.п. [9, с. 1219].

Тенденция преобразования социальных движений в общественно-политические организации, а затем и в партии хорошо исследована социологами на примере конкретных экологических движений в странах Западной Европы. Возникнув вначале как чисто социальные движения в защиту окружающей среды, они в 80-е гг. XX в. расширили свою политическую деятельность, участвуя в выборах, а затем преобразовались в партии "зеленых", войдя в парламент и правительства многих европейских государств (ФРГ, Франции, Норвегии, Швеции, Финляндии и др.). Более того, они вышли и на международный уровень, выиграв выборы в Европарламент и организовав там свою фракцию.

Общественные движения, не распространившие свою активность на политическую сферу (т.е. не ставшие социально-политическими), решают свои проблемы не самостоятельно, а с помощью союзников среди других общественных организаций, в том числе партий. Так иногда делают российские экологические движения (например, за сохранение Байкала и др.). Для принятия нужных им решений они обращаются за помощью к партиям "Единая Россия", "Справедливая Россия". Если их цели не достигаются, они переходят в режим ожидания или самораспускаются.

Общественно-политические движения могут действовать в форме объединений, коалиций, союзов различных общественных групп для совместного решения интересующих их проблем. Эти структуры создаются непосредственно для политического действия. Но они отличаются от политических партий тем, что это действие не становится для них самоцелью. После осуществления намеченной программы такие политические движения либо распадаются, либо трансформируются в партии. Исторически многие партии возникали именно из движений. Изучение политических движений важно еще и потому, что в западно-европейских странах все меньше людей склонно постоянно отдавать свою энергию какой-либо партии. Поэтому многие социологи в последнее время приходят к выводу о том, что партии "новой волны" представляют собой партии-движения.

Процесс, в результате которого общественные движения закрепляются в публичной сфере и даже в политической структуре, приобретают значение и устойчивость, называется институционализацией. По мнению ряда исследователей, институционализация движений – это не только процесс, но и свойство (состояние) общественной организации. В качестве свойства институционализация может быть определена как степень материализации общественной организации в общественном сознании, в результате чего она существует независимо от собственных лидеров, регулярно вовлекаясь в значимые модели поведения.

Фактически речь идет о том, что проще добиться институционализации тому, кто опирался изначально на некую организованную социальную сеть (обычно это левые партии, традиционно связанные с профсоюзами), кто был создан раньше и при этом оказался успешен на старте. Г.А. Вакуленко выделяет три важнейших фактора: 1) возникло ли движение из центра, чтобы затем проникнуть на периферию, или выросло из местных организаций, которые затем объединились в общенациональную организацию; 2) было ли движение изначально поддержано неким существующим институтом или возникло, опираясь на собственные силы; 3) стоял ли у его истоков харизматический лидер [3, с. 41].

По его мнению, успешной институционализации способствует проникновение из центра (фактически он полагает, что это более быстрый процесс, чем постепенное объединение организаций, начинающееся с периферии), внутренняя легитимация и отсутствие харизматического лидера, что свидетельствует о том, что внутреннее единство организации носит в большей степени ценностно-идеологический, а не персо-

налистский характер. Он также полагает, что анализ институционализации позволяет предсказывать не только возникновение конкурирующих групп внутри организации, но и характер ее развития: организации, достигшие высокого уровня институционализации, менее подвержены переменам. Высокий уровень институционализации основных негосударственных организаций смягчает социальные конфликты и повышает стабильность политической системы.

Анализ деятельности российских общественных движений и организаций за последние двадцать лет позволяет сделать следующие выводы.

Среди реально существующих общественных движений сохранилось значительное число традиционных общественных организаций, выступающих в качестве российских преемников бывших советских организаций (например, профсоюзов). Подавляющее большинство составляют альтернативные, появившиеся сравнительно недавно движения (экологические, правозащитные, борющиеся за права меньшинств, как социальных, так и национальных, за обеспечение прав потребителей и т.п.).

Преобладают общественные движения и организации профессиональной ориентации, которых более 50% от общего числа, а также международные, межгосударственные, наднациональные, религиозные и т.п. – около 40%. Небольшой процент пока составляют объединения микроуровня: семейные, соседские объединения, товарищества собственников жилья и т.п.

По сфере деятельности преобладают объединения, функционирующие в экономике: ассоциации товаропроизводителей, общества защиты потребителей и т.п., создаваемые гражданами по собственной инициативе для защиты и продвижения своих интересов в сфере хозяйственной деятельности. Однако на данном этапе они не играют ведущей роли в процессе становления гражданского общества.

Общественные организации включают также объединения по следующим направлениям: общественно-политическим, гуманитарным, миротворческим, правозащитным, благотворительным, просветительским, научно-техническим, творческим и т.п.

Участвующие в этих организациях люди объединяются по интересующим их сферам общественной жизни: экология, экономика, социальная сфера, здравоохранение, физическая культура и спорт, культура, образование, охрана животных, сельское хозяйство, кинематография, музыкальное искусство, космонавтика, внешняя политика, международное сотрудничество.

Среди них есть объединения профессионального характера: военнослужащие, работники правоохранительных органов, депутатского корпуса, предприниматели и промышленники, дизайнеры, литераторы и писатели, журналисты, художники, архитекторы, учителя, преподаватели, педагоги, инженеры и т.д.

Общественные организации классифицируют по различным критериям. По структурной организацией (цель, устав, членство и т.д.) их разделяют на массовые общественные организации, общественные самостоятельные органы и общественные движения.

Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Выделяются 4 основных признака: добровольное; некоммерческое; создано по инициативе граждан; наличие общих интересов.

Детские общественные объединения – граждане до 18 лет (не менее трех взрослых). Молодежные общественные объединения – граждане от 14 до 30 лет. Объединение молодежи, предметом деятельности которых является социально-экономические и политические проблемы. Это общественно-политические клубы, национально-культурные, историко-культурные, патриотические, экологические, благотворительные и другие организации, ассоциации, союзы, а также инициативные группы. Их деятельность направлена на содействие развитию национальных культур и охране исторических памятников, сохранение природы и борьбу за демократию, мир и определенные идейно-политические идеалы, решение повседневных острых жизненных проблем ("общественные инициативы"), борьбу с безработицей, решение жилищных проблем (скваттеры) и т.д. [21, с. 156].

Всемирное молодежное движение сейчас переживает относительно преодоления идеологических разногласий, которые вызывали противостояние и исключали диалог между молодежными организациями различной политической ориентации: социал-демократической, либеральной, консервативной, христианско-демократической, коммунистической и т.д. Однако это не означает слияние, нивелирование взглядов. Например, во Всемирную федерацию демократической молодежи относятся союзы молодежи социал-демократической, революционно-демократической, социалистической и коммунистической ориентаций. Общественное движение на современном этапе можно характеризовать как демонополизированное, вариативное по

направленности деятельности (профессиональная, творческая, реализация интересов, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т.д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. Деятельность более 50 % общественных объединений можно характеризовать как разнонаправленную. Эти организации объединяют представителей разных социальных групп подростков и молодежи. Деятельность большинства организаций направлена на решение конкретных проблем общества, детей и молодежи. Многие из них реализуют программы по созданию социальных молодежных служб, бирж труда, развитию детского и молодежного предпринимательства, спорта, выявлению и поддержке молодых талантов, национально-культурному возрождению, летнему отдыху, решению жилищных проблем и т.д.

Обществом признается социальная значимость этих организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели.

В современном демократическом обществе молодежные и детские объединения, являясь институтом социализации, в большинстве случаев рассматриваются как средство развития личности, а не как средство манипуляции личностью. И, тем не менее, цель педагога – развитие личности молодого человека.

Развитие личности будет позитивным только в развивающемся общественном объединении. Диалектическая взаимосвязь этих процессов обуславливает основные принципы жизнедеятельности объединения: социализации, предусматривающей непрерывность и открытость освоения ребенком социального опыта, включения объединения в широкие социальные связи, определения своего места в социальной среде; гуманизации, признающей личность и само объединение как самоценность; гуманизм (от лат. *humanus* ? человеческий, человеческий) – исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей; демократизации, гарантирующей личности осуществление ее прав и ответственности в деятельности объединения и реализацию прав и обязанностей

объединения в государстве и обществе; индивидуализации, предполагающей учет и развитие индивидуальности личности и становления непохожести объединения; сотрудничества, обуславливающего субъект-субъектные отношения в объединении и такую же форму взаимодействия объединения с государственными и общественными структурами.

Субъект-субъектный тип отношений означает, что человек должен считать субъектом, т.е. самостоятельной, свободной, активной личностью не только себя, но и своего партнера по общению или отношениям. Субъект-субъектные отношения – это взаимоотношения равных, в отличие от субъект-объектных, т.е. таких, когда один человек считает субъектом только себя, а других – объектами, т.е. существами, которых можно использовать без учета их интересов и потребностей как неодушевленные предметы для достижения своих и только своих целей. (Вспомнить "особую позицию взрослого" и "особенности положения подростка" в МДОО как институте социализации, интеграции, требующей объединения и использования творческих потенциалов всех членов общественного формирования и благоприятных "внешних" воспитательных влияний) [40].

Жизнедеятельность объединения, построенная на этих принципах, выдвигает необходимость обеспечения в процессе ее организации последовательности и взаимосвязи диагностики, программирования, организации деятельности, ее анализа и коррекции. Направленность на развитие личности как целевая установка деятельности общественных объединений требует его ориентации не только на сегодняшний день детей и взрослых, но и хорошего знания и учета их "вчера" и возможного "завтра" с позиций индивидуальных и возрастных возможностей, социальной ситуации.

Изучение молодежных и детских общественных объединений, существовавших прежде и действующих ныне, дает возможность классифицировать их следующим образом.

По степени автономности можно выделить: объединения, созданные по инициативе детей и молодежи и преимущественно ими управляемые; созданные по инициативе взрослых и действующие с их участием; объединения, созданные по инициативе государства либо общественных структур, которые участвуют в руководстве объединением.

По отношению к общественным ценностям выделяются: антисоциальные; асоциальные; просоциальные.

По наличию формальной регистрации есть: неформальные объединения; незарегистрированные, но действующие на базе или под покровительством официальных структур (школьные объединения и т.п.) имеющие официальную регистрацию.

По приоритетным целям общественные объединения можно разделить на: предлагающие детям и молодежи определенную систему ценностей (пионеры, скауты и т.д.); занимающиеся преимущественно развитием личности; организующие отношения детей и молодежи с обществом, в частности, защищающие их права (движение Соколов – Социалистический образовательный интернационал); предоставляющие своим членам услуги (клубы совместного досуга и т.п.).

По характеру социализации выделяются: ориентированные преимущественно на коллективную деятельность и развитие личности в коллективе (пионерская организация и т.п.); социально-индивидуальной направленности (скауты и т.п.); – ориентированные на создание условий для индивидуального развития личности (творческие союзы).

По содержанию деятельности выделяются: объединения, занимающиеся социальным творчеством, конструированием среды для освоения навыков социального взаимодействия; связанные с профессиональной подготовкой ("Школы предпринимателей", "Лиги юных журналистов" и т. д.); общественные структуры, формирующие определенное отношение к своей стране и государству (клубы юнармейцев, друзей милиции и пограничников и т.п.); культурологического характера (национальные традиции, историческая реконструкция, творческие); ориентированные на здоровый образ жизни (спортивные, туристские).

По идеологическому признаку существующие молодежные и детские общественные объединения можно разделить на: политические; околополитические (официально не провозглашающие политических целей, но преследующие их); религиозные; национальные; светские неполитические, но обладающие своей системой ценностей; условно внеидеологические.

По разнообразию видов и направлений деятельности: профильные и многопрофильные.

Миссия молодежного движения – философия и предназначение молодежного движения, смысл его существования, отличие движения от остальных движений. Философия молодежного движения определяет его культуру и социальные ценности. Предназначение молодежного движения характеризуется целями и задачами, для реализации которых организация осуществляет свою деятельность.

Обычно в миссии провозглашаются: социальные обязательства и гражданская ответственность перед обществом; принципы отношения к различным группам общественности, к окружающей среде и т.д. Представления о миссии некоторых общественных объединений иногда формируются под влиянием идеологии.

Общественное молодежное движение на современном этапе можно характеризовать как демонополизированное, вариативное по направленности деятельности (профессиональная, творческая, реализация интересов, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т.д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. Деятельность более 50 % общественных объединений можно характеризовать как разнонаправленную. Эти организации объединяют представителей разных социальных групп подростков и молодежи. Деятельность большинства организаций направлена на решение конкретных проблем общества, детей и молодежи. Многие из них реализуют программы по созданию социальных молодежных служб, бирж труда, развитию детского и молодежного предпринимательства, спорта, выявлению и поддержке молодых талантов, национально-культурному возрождению, летнему отдыху, решению жилищных проблем и т.д.

Обществом признается социальная значимость этих организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели.

Анализ уставных документов 127 объединений свидетельствует об их заметно усилившихся социальных функциях. Организации берут на себя "защиту прав и интересов своих членов", "заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив", "обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности". Каждая десятая организация важнейшей целью считает формирование национального самосознания своих членов. Многие молодежные и детские организации предлагают использовать возможности организаций как институт социализации своих членов.

Современные общественные объединения не велики по своей численности. Численность объединений колеблется от нескольких сот до нескольких десятков тысяч человек.

Процесс становления молодежного движения в современной России происходил в условиях перехода от единообразия ВЛКСМ к разнообразию современного российского молодежного движения, от единой идеологии к идеологическому плюрализму и многопартийности. Распад консолидированного единой идеологией комсомола привел к таким последствиям, как распространение в молодежной среде отрицания и недоверия к каким бы то ни было организациям, формальным объединениям или партиям, поиску альтернативных путей активности, – росту неформального движения, с одной стороны, и усилению националистических настроений и ксенофобии, выразившихся в увеличении числа крайних и протестных молодежных организаций и групп радикального толка, с другой стороны.

Современное молодежное движение в РФ характеризуется многообразием, с одной стороны, и с другой – невысокой степенью участия в нем самой молодежи, ее низкой социальной и политической активностью.

Из всех общепринятых классификаций молодежных объединений в наибольшей степени соответствует поставленным задачам классификация по признаку их политических симпатий и предпочтений. Общественные молодежные объединения, прежде всего, делятся на неполитизированные и политизированные. Неполитизированные детские и молодежные объединения являются наиболее многочисленными и крупными. Они объединяют неполитические молодежные ассоциации и клубы ("Детские и молодежные социальные инициативы", "Национальная молодежная лига", "Российский союз молодежи"). Хотя именно подобные организации представляют молодежное движение РФ на мировом уровне, их деятельность мало известна широким слоям населения страны. Они, как правило, не ставят своей задачей воспитание патриотизма или какое-либо воздействие на военно-патриотическое сознание граждан, но, тем не менее, могут принимать опосредованное участие в процессе становления гражданского и патриотического сознания граждан [16, с. 256].

Среди явно неполитизированных общественных организаций и объединений особое место занимают военно-патриотические клубы. Их деятельность прямо ориентирована на воспитание патриотизма у подрастающего поколения и молодежи. В настоящее время эти объединения претендуют на то, чтобы стать одной из главных форм военно-патриотического молодежного воспитания в нашей стране.

К политизированным объединениям относятся общественно-политические молодежные организации и движения, действующие в на-

стоящее время на территории РФ. По мнению автора, их целесообразно классифицировать по отношению к существующей власти.

Среди общественно-политических объединений, поддерживающих действующую политическую элиту страны, можно выделить:

1) провластные молодежные общественно-политические объединения – организации и движения, прямо поддерживающие в своей деятельности существующий общественно-политический режим и институты власти, созданные при ее участии и пользующиеся ее административной и финансовой поддержкой;

2) общественно-политические объединения, обладающие отличной от официальной риторикой и идеологией, но работающие либо непосредственно с санкциями представителей власти, либо политических фигур, соизмеряющих свою деятельность с ее политическими интересами. Такие организации, как правило, активно обращаются к патриотическим идеям и понятиям, поэтому условно их можно назвать правыми патриотами [15, с. 156].

Среди оппозиционных действующей власти общественно-политических объединений можно выделить следующие.

1) Оппозиционные организации и движения молодежи, ориентированные на политическую борьбу с существующим политическим режимом. Они условно подразделяются на два течения:

а) приверженцы "критики Путина", или либерально-демократическая оппозиция, поддерживающая тот же социально-политический строй, курс на который официально держит власть; их оппозиционность выражается в критике действий и методов существующей политической элиты;

б) сторонники "социального протеста", которые, также находясь в оппозиции к существующему режиму, считают главным не смену правящей группировки, а коренные общественно-политические преобразования. Эти же объединения, как правило, руководствуются и обращаются к идеям патриотизма и могут быть названы левыми патриотами [15, с. 156].

2) Молодежные организации национал-экстремистской ориентации.

Правые и левые по своей политической направленности, они объединяются в пропаганде националистических идей, склонности к радикальным и экстремистским методам ведения политической и социальной борьбы.

Влияние деятельности организаций праворадикального и националистического толка на формирование патриотического сознания

россиян, и особенно, молодежи является однозначно негативным. Национал-экстремистские молодежные организации представляют наиболее серьезную опасность в сфере воздействия на политическое и военно-патриотическое сознание российской молодежи. Опасность деятельности этих организаций заключается в следующем:

- в своей агитационной и пропагандистской работе подобные объединения используют востребованные и популярные в обществе патриотические идеи, искажая их в ключе национализма и подменяя понятия здорового патриотизма;

- молодежь, входящая в подобные объединения, участвует в боевых отрядах, создаваемых под прикрытием формально полезной для развития военно-патриотического сознания "допризывной подготовки"; деятельность подобных отрядов неминуемо приводит к искажению патриотического сознания участвующей в них молодежи;

- опасна пропагандистская и рекрутская работа подобных организаций с молодежными субкультурами, где легко находят почву и укореняются различные крайние и протестные идеи, в том числе, расистские и экстремистские;

- методы и приемы ведения борьбы привлекают в подобные объединения малообеспеченных и необразованных молодых людей;

- подобные объединения одними из первых успешно освоили популярные среди молодежи методы агитации – на концертах, в клубах, на тематических "тусовках". Они используют для информирования, рекрутирования новых активистов и пропаганды своих идей новейшие средства массовой коммуникации, прежде всего, Интернет [24, с. 38].

В современном молодежном движении РФ доминируют провластные политические молодежные организации и движения. Они не только достаточно многочисленны, но и наиболее известны всем слоям населения благодаря широкому освещению их деятельности в СМИ. На современном этапе развития молодежного движения в РФ наибольшее значение для теоретической и практической разработки выбранной темы является изучение деятельности провластных молодежных движений и организаций.

Деятельность провластных молодежных объединений влияет на процесс формирования военно-патриотического сознания граждан двумя основными путями. Во-первых, путем влияния на общественное мнение граждан страны.

Деятельность провластных молодежных движений по формированию военно-патриотического сознания граждан осуществляется в виде

пропагандистской и популяризаторской деятельности в рамках массовых публичных акций, патриотических проектов, образовательной и информативной деятельности активистов движения, кроме того, любая патриотическая деятельность движения способствует насыщению культурной среды соответствующими идеями и ценностями. Во-вторых, эффект патриотической деятельности движения направлен на самих активистов движения. Согласно психологическому подходу, наиболее активно усвоение идей и понятий в качестве личностных ценностей происходит через участие в какой-либо реальной деятельности. Все провластные молодежные объединения ставят одной из своих основных целей распространение и пропаганду патриотической идеологии, привлечение и консолидацию молодежи на основе военно-патриотических идей. Работа на их мероприятиях и проектах формирует военно-патриотическое сознание активистов в соответствии с идеологией движений, способствуя наиболее полному усвоению патриотических идей и понятий в качестве личностных ценностей участника.

Все вышеперечисленные виды деятельности провластных молодежных общественно-политических объединений положительно влияют на военно-патриотическое сознание граждан. Ориентируясь на поддержку существующей власти и ее политику, будучи зависимы от нее идейно и финансово, они могут быть легко включены в работу по реализации молодежных и других государственных программ. Таким образом, эти объединения являются наиболее перспективными для использования в качестве инструмента формирующейся системы военно-патриотического воспитания в нашей стране.

Необходимо отметить, что роль современных провластных молодежных движений и организаций в области формирования военно-патриотического сознания по сравнению с существовавшей в СССР комсомольской организацией низка.

Причинами этого являются не только принципиально иная модель политической социализации, реализуемая в современной России, но и следующие факторы.

а) Трудное преодоление наследия создания провластных молодежных общественно-политических движений в нашей стране, тяжело проходящий процесс изменения исходных "потребительских" установок, целей и задач, поставленных при формировании первых таких объединений.

б) Низкая политическая субъектность провластных молодежных движений, также связанная со спецификой их создания и становле-

ния. В обществе демократического типа, чем выше политическая субъектность молодежного движения, чем больше его роль в процессе политической социализации и, соответственно, тем больше влияние на процессы формирования военно-патриотического сознания граждан.

в) Отсутствие должной теоретико-методологической основы деятельности движений в этой сфере.

г) Закрытость для внешней и внутренней критики [24, с. 26].

На основании анализа патриотической деятельности можно выделить следующие наиболее перспективные для дальнейшего развития направления работы провластных молодежных общественно-политических объединений в области формирования военно-патриотического сознания граждан:

а) противодействие национал-экстремистским группировкам в форме развертывания альтернативы их пропагандистской, информационной, рекрутской деятельности на "территории", хорошо освоенной национал-экстремистами – в электронной сети Интернет, среда малообеспеченной молодежи, неформальных молодежных объединений;

б) дальнейшее развитие и интенсификация популяризаторской и воспитательной патриотической деятельности в электронной глобальной сети Интернет;

в) развитие просветительской и воспитательной патриотической деятельности в рамках образовательных мероприятий;

в) организация просветительской и агитационной работы в заведениях среднего и высшего образования силами активистов;

г) расширение открытого сотрудничества с другими молодежными объединениями и организациями, в том числе оппозиционными, привлечение их к патриотической деятельности провластных движений, организация совместных патриотических проектов, тематических семинаров;

д) дальнейшее развитие массовых мероприятий, приуроченных к знаковым датам Отечественной истории, в направлении преобразования в самостоятельные долгосрочные проекты, усиление ориентации на идеологические основания привлечения участников и при организации мероприятий [11, с. 156].

Повышение эффективности работы провластных молодежных общественно-политических движений по всем направлениям существующей деятельности может быть достигнуто в результате: преодоления

негативных последствий истории их создания – повышения их политической субъектности, окончание процесса реформирования, связанного с переориентацией на новые долговременные цели и задачи; расширения открытого сотрудничества с другими молодежными объединениями и организациями; введения опыта восприятия внутренней и внешней критики; расширения и стимулирования инициативы "снизу", от рядовых членов объединений. В целях дальнейшего развития деятельности провластных молодежных движений в области формирования военно-патриотического сознания граждан необходимо не только продолжить поддержку работы движений по уже существующим направлениям, но и мотивировать активистов к разработке новых проектов.

Эффективность деятельности провластных молодежных движений и организаций в области формирования военно-патриотического сознания может быть повышена путем увеличения поддержки на уровне государства, дальнейшего расширения сотрудничества с ними различных государственных структур – Федерального агентства по делам молодежи, Министерства спорта, туризма и молодежной политики, Министерства обороны и Министерства образования и науки РФ, других органов власти и управления.

В целях повышения эффективности патриотической деятельности провластных общественно-политических организаций и движений необходимо предусмотреть пути более широкого их включения в работу формирующейся системы военно-патриотического воспитания, привлечения к осуществлению патриотических мероприятий на местном, региональном и федеральном уровнях. Подобное сотрудничество потенциально не только увеличит результативность патриотической деятельности самих движений, но и может позитивно повлиять на работу системы в целом.

Список литературы

1. 2000-2010 годы: эволюция и генезис структуры социально– политических отношений в России и за рубежом: международная коллективная монография. В 3-х частях / под общ. ред. Д.П. Пискарева и И.Е. Пискаревой. – М., 2010. 321 с.
2. Бурова В.А., Голобоков А.С. Антисоциальные движения и их роль в формировании субкультурного пространства современной России. // Материалы международной научно-практической конференции "Инновационные технологии в науке нового времени". 18 апреля 2016 г. – С. 146-150.
3. Вакуленко Г.А. Представительная демократия как фактор развития гражданского общества (вопросы теории и практики): автореф. дис. канд. юрид. наук / Г.А. Вакуленко. – Саратов 2013. – 131 с.

4. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе [Текст]: / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград: Авторское перо, 2006. – 251 с.
5. Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – 288 с.
6. Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: сб. док. Ч. III / под общ. ред. В.А. Лукова. – М.: Социум, 2000. – 241 с.
7. Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5687ee559a79474ae49841ea> (дата обращения: 16.05.2019)
8. Данилин П. Новая молодежная политика: 2013-2018. – М.: Европа, 2016. – 292 с.
9. Жакун В. В. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня: реализация и основные средства // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1219-1222. – URL <https://moluch.ru/archive/114/29682/> (дата обращения: 26.06.2019).
10. Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. – 2010. – № 4. – С. 6-15.
11. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика: учеб. пособие / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2018. – 227 с.
12. История развития студенческого движения. – Оренбург: Печатный дом "Димур", 2013.
13. Карпенко О. М., Ламанов И. А. Молодежь в современном политическом процессе в России. – М.: Изд-во СГУ, 2006. – 560 с.
14. Ключев А. В. Человек в политическом измерении. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2000. – 152 с.
15. Коммуникология: основы теории и практики: учебник. – М.: Дашков и К, 2019. – 591 с.
16. Кочетков А.В. Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России: автореф. дис. д-ра юрид. наук / А.В. Кочетков. – СПб., 2014. – 46 с.
17. Криворученко В.К. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории / В.К. Криворученко. – М., 1997. – 301 с.
18. Ламанов И. А., Шутин В. А. Технология привлечения молодежи к участию в массовых политических акциях. – М.: СГА, 2005. – 150 с.
19. Лутовинов В.И. О патриотическом воспитании молодежи //Обозреватель. – 1997. – № 3-4 – С. 18-23.
20. Медведев Д. А. Выступление на совместном заседании Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте "О взаимодействии государственных органов власти и религиозных объединений в сфере духовно-нравственного развития и гражданского образо-

- вания молодежи" [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2019/03/11/1802_type63378type82634_2138634.htm1/ (дата обращения: 21.03.2019)
21. Михалева Г. М. Российские партии в контексте трансформации. – М.: Либроком, 2009. – 352 с.
22. Молодежная общественно полезная деятельность в России / Е. Захарова, Г. Николаев, С. Тетерский. – М., 2014. – 221 с.
23. Молодежные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований: сб. докладов и выступлений. – М.: Логос, 2002. – 256 с.
24. Молодежные политические организации: программы и люди / И. Яковлев, Ю. Рышклина, Е. Лоскутова и др. – М.: РОО Центр "Панорама", 2017. – 327 с.
25. Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации : автореф. дис. д-ра. полит. наук / М.А. Молокова. – Ярославль, 2013. – 41 с.
26. Наумов С. Ю., Чернышкина Н. Я. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи: учеб. пособие / предисл. Ю. И. Тарского. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П. А. Столыпина, 2007. – 172 с.
27. Новиков В.Г. Проблемы формирования молодежных общественных объединений в Российской Федерации / В.Г. Новиков, Т.Э. Петрова, В.В. Фещенко. – М.: РГАЗУ, 2011. – 331 с.
28. Патриотическое воспитание граждан РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2704948> (дата обращения: 26.05.2019)
29. Платонов В.М. Россия на рубеже веков: молодежь и политика / В.М. Платонов // Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. – М., 2016. – 167 с.
30. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Новый Хронограф, 2008. – 552 с.
31. Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993. № 25. Ст. 903 "Об основных направлениях государственной молодежной политики Российской Федерации". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9004367> (дата обращения: 13.04.2019)
32. Преамбула Федерального закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-28061995-n-98-fz-o/> (дата обращения: 10.03.2019)
33. Путин В.В. Выступление на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей 9 февраля 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/18052/> (дата обращения: 06.04.2019)

34. Путин В.В. Демократия и качество государства / В. В. Путин. – М.: Коммерсантъ. 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/statya/856059-echo/>(дата обращения: 11.03.2019)
35. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17112008-n-1662-r/>(дата обращения: 17.05.2019)
36. Российский союз молодежи, направления деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruym.ru/organization/activities/> (дата обращения: 26.06.2019)
37. Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации: научно-методический сборник / Временный творческий коллектив Национального совета молодежных и детских объединений России под рук. Р.В. Соколова; научн. ред.-сост. С.В. Тетерский. – М.: Логос, 2005. – 401 с.
38. Социальная работа с молодежью: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2010. – 327 с.
39. Социология молодежи: энцикл. слов. / авт.-сост. Зубок Ю.А. и др. – М.: Academia, 2008. – 519 с.
40. Становая Т. Молодежные организации в современной России // Проект "Полит-Наука – политология в России и мире". URL: <http://www.politnauka.org/library/molpolit/stanovaya.php> (дата обращения: 25.04.2019).
41. Теория и практика связей с общественностью в государственных структурах (информационное обеспечение): учеб. пособие. – М.: АТиСО, 2004. – 115 с.
42. Федеральная служба государственной статистики, государство и общественные организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state (дата обращения: 21.05.2019)
43. Федеральный закон РФ от 28.06.1995 № 98-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruym.ru/organization/activities/>
44. Ювенология XXI в.: комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении. – М.: Петрополис, 2007. – 216 с.

2.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ ПО СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ И УЧАСТИИ В ЕЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Современное российское общество, в отличие от традиционного, характеризуется нестабильностью системы ценностей и ценностных ориентаций, что в полной мере можно сказать и о молодежи. За последние тридцать лет у российской молодежи появились новые ценности и жизненные установки. При этом некоторые из тех, которые существовали прежде, приобрели другое значение либо были утрачены в результате кризиса начала 90-х годов прошлого столетия. Этот процесс в силу особой восприимчивости и высокой мобильности молодежи затронул данную социальную группу в большей степени, чем другие.

Как известно, степень политического участия молодежи во многом зависит от ее ценностей, потребностей и жизненных устремлений. Это важно, поскольку от того, располагает ли государство информацией о нуждах этой группы населения, зависит результат деятельности по привлечению молодых людей к участию в политическом процессе. Ведь молодежь – это особая социально-демографическая группа, которая выступает в качестве не только участника процесса социализации и саморазвития, но и социального субъекта, непосредственно ответственного за то, насколько цивилизованным станет завтрашний облик государства. Поэтому агентам политической социализации необходимо активно работать с молодежью, учитывая нетвердость убеждений ее представителей и несформированность их политических ориентиров.

Среди молодых людей принято выделять четыре возрастные группы: подростки (14-16 лет), юношество (17-19 лет), собственно молодежь (20-25 лет), старшая молодежь (26-30 лет).

В процессе политической социализации, то есть включения человека в политическую систему через приобретение политического опыта и освоение определенной системы политических норм, ценностей и установок, человек подвергается влиянию таких факторов как целенаправленное воспитательное воздействие, политические явления, собственный социальный опыт, стихийно складывающиеся события [5, с. 86]. Под влиянием социокультурной среды в целом человек приобщается к участию в социальной и политической жизни, при этом осуществляется преемственность важнейших политических ценностей, в политику приходят новые поколения [4, с. 16].

Несомненное влияние на процесс политической социализации человека оказывают семья, а также такие неполитические факторы как группы сверстников, школа, работа, СМИ, церковь с ее особым способом интерпретации картины мира, искусство и культура. Это в непрямой форме предопределяет базовые ориентации личности на власть или конфликт, порядок или насилие, толерантность или нетерпимость и т. д. Но именно семья остается ведущим институтом как системной, так и политической социализации личности молодого человека в современной России.

Роль СМИ как решающих агентов социализации выражается в преимущественном формировании ориентаций на сильного лидера. Их влияние постоянно растет. Они играют непосредственную роль не только в информировании населения, но и в формировании основных политических предпочтений и мнений. Нередко СМИ манипулируют общественным мнением, руководствуясь коммерческими интересами. При этом их воздействие на сознание молодого поколения нельзя назвать однозначным.

С одной стороны, повышение информированности о политических процессах непосредственно сказывается на образе мыслей и действиях молодых людей, с другой – существующая противоречивость образа власти в телевизионном эфире отражается и в массовом сознании.

К собственно политическим агентам социализации относятся государство, политические партии и движения, политические лидеры и др. На политическую социализацию оказывают также значительное влияние политический режим государства, его политико-экономическое устройство и характер этнонациональных отношений, которые образуют систему факторов и политических механизмов детерминации политического поведения личности и формируют ее политические представления.

Таким образом, политические и неполитические агенты социализации тесно связаны и даже переплетены между собой и воздействуют на молодого человека одновременно. Результатом этого становится постоянное функционирование политической системы при смене поколений в политике, а также социализация граждан, которые опираются на выработанные ими устойчивые политические и идеологические предпочтения и сами принимают ответственные решения. При этом политические институты оказывают на молодежь целеориентированное воздействие на основе соединения собственных целей с интересами и потребностями данной социальной группы.

Эти институты регулируют процесс политической социализации посредством ценностно-ориентационных и ценностно-нормативных механизмов. Поэтому главными функциями указанных общественных институтов являются формирование в сознании молодежи ценностных структур и коллективных представлений о политической реальности, воспроизводство правил поведения и способов ориентаций молодежи в политической сфере [10, с. 7]. При каждом режиме существует заинтересованность в формировании у граждан определенных политических взглядов, и для достижения этой цели используются разнообразные пропагандистские методы [14, с. 91].

С началом постсоветского периода вследствие трансформации социально-политической системы российского общества претерпели изменения и механизмы включения молодежи в общественную жизнь, а также способы формирования ее политического сознания. Изменились не только условия социализации молодежи, но и роли, характер влияния основных институтов, каналов, агентов социализации. Появление плюралистических взглядов, которые по большей части отличались идейной разногласицей, размытостью, и быстро изменяющиеся социальные явления снизили предсказуемость политических процессов, что способствовало росту социальной неопределенности.

Происходящие при этом рост неопределенности, ослабление институционального влияния на жизнедеятельность молодого поколения, расширение поля свободного самоопределения и выстраивание собственных жизненных стратегий на основе индивидуальных представлений о желаемом и значимом придают процессу формирования политического сознания молодежи спонтанный характер. Поэтому бесконтрольное навязывание тех или иных взглядов, установок, оценок дезориентирует молодое поколение и снижает возможности политического самоопределения его представителей.

Молодежь в России длительное время не являлась серьезным участником политической жизни. Но в последнее время в ее среде наблюдается определенное оживление, связанное с появлением новых и активизацией ранее существовавших молодежных организаций.

Вследствие провозглашения курса на стабилизацию общества и формирования вертикали власти появились признаки целенаправленного воздействия на молодежь.

Согласно результатам опроса, проведенного центром политико-психологических исследований, российскую молодежь более всего тревожат наркомания, алкоголизм. Студентов волнуют также отсрочки от

армии, размер стипендии, реформа образования и финансовые проблемы, после них были названы проблемы бытовые [12, с. 23].

Актуальны и важны для молодежи социальные проблемы, а также их активность, ассоциирующаяся с возможностью индивидуальной самореализации (получить качественное образование, найти престижную и высокооплачиваемую работу, обрести круг надежных друзей, создать семью). Дальновидные партийные лидеры уже поняли, что контроль над ценностными и идеологическими пристрастиями молодежи позволяет им контролировать значительную часть российского электората [18, с. 91]. Представители государственной власти стремятся убедить молодежь, что она для нее "своя, родная" и заслуживает полного доверия. Политические партии, пытаясь завоевать доверие молодежи, стремятся создавать собственные молодежные объединения, которым в большинстве случаев отводится роль статистов или участников различных маршей и демонстраций "за" или "против" решений власти [8, с. 162].

Поскольку молодежный электоральный ресурс стал еще более привлекательным для политических сил, значительно возрос интерес к молодежной тематике: у государства, коммерческих структур, политических партий существует потребность в информации об эффективных инструментах и технологиях привлечения молодежи к активному участию в политической деятельности, для чего необходима разработка механизмов влияния (определенных степени и характера) политических партий на эту социальную группу.

По степени вовлеченности в политический процесс можно условно выделить две категории молодых людей – пассивные и активные. Пассивные испытывают недоверие к партиям и политикам, понимают, что политические факторы ищут лишь их электоральной поддержки и не являются выразителями интересов молодежи. Им присущ абсентеизм и стремление к обсуждению политических вопросов. Активные участвуют в деятельности партий и движений, практикуют протестные формы поведения, голосование и т.д.

Большинство молодежных политических организаций, ведущих сейчас активную деятельность, появилось в середине 2000-х годов, что явилось следствием "цветных революций", в которых именно молодежь приняла активное участие и стала "ударной силой" [1]. Именно после этих событий российская политическая элита стала уделять больше внимания политической социализации подрастающего поколения граждан России, в том числе и через создание молодежных

движений политического характера. В настоящее время в Российской Федерации фактически действуют большое количество молодежных политических движений и организаций. Конечно, большая часть их ведет работу время от времени, но есть ряд таких, которые являются полноценными субъектами молодежной политики и реально пытаются влиять на происходящее в молодежной среде.

Среди молодежных движений и организаций можно выделить следующие:

1. Молодежные отделения политических партий: "Молодая Гвардия", "Лига справедливости" (Справедливая Россия), "Молодежное яблоко", "Соколы", молодежный центр ЛДПР, "Союз коммунистической молодежи".

2. Молодежные отделения политических организаций: "Евразийский союз молодежи", "Революционный коммунистический союз молодежи".

3. Внепартийные молодежные движения и организации, к которым относятся:

– либеральные: "Оборона", Всероссийское движение "УРА", "Демократическая альтернатива" ("Да"), объединенное демократическое движение "Солидарность";

– левые: "Авангард красной молодежи", "Молодежный левый фронт", "Российский коммунистический союз молодежи", "Российский социал-демократический союз молодежи", социалистическое движение "Вперед", "Федерация социалистической молодежи".

4. Проправительственные молодежные движения и организации: "Идущие вместе", "Наши" ("Мишки", "Сталь"), "Россия молодая", "Местные", "Новые люди".

Молодежные припартийные организации представлены "подрастающим поколением" партии. Они пропагандируют в молодежной среде партийную идеологию, для привлечения новых сторонников проводят разнообразные "развивающие" мероприятия: дебаты, дискуссии, съезды. Инструменты их продвижения – Интернет-площадки, дружественные СМИ и пр. Среди молодежных припартийных организаций особенной активностью выделяется "Молодая гвардия" "Единой России", которая отвечает некоторым параметрам создания провластных молодежных организаций: определенное дистанцирование от партии, предложение карьерного роста (участие в различных социально-экономических и культурных программах, обещание продвижения молодых людей в депутаты Госдумы и региональных ЗАКСов), патриотизм, "ан-

тиоранжевое" название, означающее готовность к борьбе. "Молодая гвардия" ориентирована на самые широкие слои молодежи, особенно на студентов и старшеклассников. Для учащейся молодежи основными мотивами для вступления в молодежные движения и организации являются в первую очередь стремление к самореализации, возможность влиять на ситуацию, желание найти единомышленников, расширить кругозор, приобрести социально-политический опыт [9, с. 321].

Особый к учащейся молодежи объясняется еще и тем, что именно эта среда является наиболее благоприятной для оппозиции. Поэтому в российских образовательных учреждениях началась работа по созданию локальных молодежных движений, в которых мотивация выстроена с учетом потребностей конкретных студентов. Самым ярким представителем такого движения стала "Россия молодая". Движение создано на базе одного из элитных российских вузов – МГТУ им. Баумана.

Итак, по сравнению с 90-ми годами XX в. политические институты в России стали проявлять больший интерес к молодежи. В информационном обществе весомую роль играют аудиовизуальные и электронные средства, позволяющие эффективно влиять на формирование нового ценностного и политического сознания молодого поколения.

И от содержания, которым наполняется ценностное сознание молодых людей в качестве резерва будущей интеллектуальной, политической, экономической и культурной элиты страны, будет зависеть будущее России.

Формирование зрелого гражданского общества в России требует решения целого ряда проблем в области политической социализации. Прежде всего, необходимо усилить внимание к политическому просвещению граждан, совершенствовать образовательные стандарты и содержание курсов обществоведческих дисциплин с целью формирования у молодежи знаний и навыков политического поведения, необходимых каждому члену гражданского общества. Другим важным условием эффективной политической социализации молодежи является активизация работы с ней партий и движений конструктивной направленности.

Таким образом, политическая социализация, понимаемая как процесс включения человека в политическую систему путем приобретения им политического опыта, освоения определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических

отношений, является гарантом стабильности политической системы и показателем ее эффективности. Доверие молодого поколения к политическим партиям и общественным организациям, в том числе к их "молодежным крыльям", в современной России пока еще неполно. Причина этого не столько в несогласии молодежи с идейным содержанием деятельности партий, сколько в отстраненности последних от решения коренных социальных проблем молодежи [2, с. 146].

Патриотизм является мощным интегрирующим фактором политической жизни общества, высокий уровень патриотического сознания граждан – залог единства и самого существования государства. Одной из важнейших проблем, стоящих перед современным российским обществом, является преодоление кризиса военно-патриотического сознания граждан страны. Наиболее остро этот вопрос стоит в отношении современной российской молодежи.

Во-первых, кризис военно-патриотического сознания на рубеже XX – XXI веков привел к ряду негативных явлений в общественном сознании россиян. Обесценивание идеи службы Отечеству с оружием в руках стало причиной снижения популярности российской армии, роста числа уклонистов от срочной службы. Распространение ксенофобии и национализма выразилось в увеличении количества националистических объединений и групп, в том числе молодежных, преступлений на национальной почве. Наиболее ярко эти тенденции проявились среди молодежи.

Правительство России утвердило госпрограмму "Патриотическое воспитание граждан РФ". Ее координатором является Росмолодежь. Сообщается, что программа направлена на консолидацию общества и решение задач устойчивого развития РФ. При этом она затронет все социальные слои и возрастные группы, но приоритет – патриотическое воспитание детей и молодежи.

Программа состоит из пяти разделов: совершенствование форм работы по патриотическому воспитанию, развитие волонтерского движения, научно-исследовательское, методическое и информационное направления. Планируется, что для ее реализации будут привлечены общественно-государственные, молодежные, детские объединения и некоммерческие организации [28].

Глава правительства России Дмитрий Медведев своим постановлением утвердил государственную программу патриотического воспитания граждан РФ на 2016-2020 годы. В соответствии с документом за пятилетку на финансирование программы будет выделено свыше 1,66 млрд руб., в том числе 1,574 млрд руб. из федерального бюджета.

За эти деньги в России планируется создать систему патриотического воспитания граждан, отвечающую "современным вызовам и задачам развития страны, а также социально-возрастной структуре российского общества".

В документе, подчеркивается, что в результате реализации программы у всех россиян должен вырасти интерес к литературе, музыке, изобразительному искусству, гуманитарным и естественно-географическим наукам, а у молодежи – появиться чувство "гордости, уважения и почитания символов государства, уважения к историческим святыням и памятникам Отечества".

Ожидается также значительное повышение уровня военно-патриотического воспитания россиян, что приведет к повышению престижа службы в Вооруженных силах и правоохранительных органах. В документе особо подчеркивается, что проводить патриотическое воспитание россиян в ближайшие пять лет предстоит "в сложных условиях экономического и геополитического соперничества".

Координатором программы назначено Федеральное агентство по делам молодежи, которое должно ежегодно предоставлять в правительство РФ доклад о состоянии сферы патриотического воспитания [7].

Во-вторых, в условиях современного информационного общества процессы формирования военно-патриотического сознания граждан обновляются и усложняются, появляются новые механизмы и факторы влияния. Опыт реализации системы военно-патриотического воспитания в СССР не может быть перенесен в наше время без переосмысления и поправок. Особая исторически сложившаяся социально-политическая ситуация в нашей стране не позволяет прямо скопировать модели зарубежных стран в этом вопросе.

В-третьих, в современном мире повышается роль молодежи в социально-политической жизни общества. Молодежные общественно-политические объединения и движения могут являться мощным инструментом дестабилизации политического режима (примером служат "цветные" революции в странах "ближнего зарубежья"). Они же могут стать эффективным инструментом формирования тех аспектов политического сознания, которые способствуют сохранению стабильного и единого государства, в том числе, военно-патриотического сознания.

В-четвертых, вопрос о формировании военно-патриотического сознания тесно связан с процессом политической социализацией молодых людей. На фоне снижения влияния традиционных институтов политической социализации в современном мире молодежные общественно-

политические организации и движения продолжают играть важную роль в этом процессе. Кроме того, они могут одновременно являться как объектом, так и субъектом гражданского и военно-патриотического воспитания. Являясь продуктом самой молодежной среды, в качестве субъекта военно-патриотического воспитания молодежные общественно-политические объединения обладают уникальной возможностью воздействия "изнутри".

В-пятых, в условиях сокращения срока военной службы по призыву и тенденции увеличения количества военнослужащих по контракту возрастает роль молодежных общественно-политических объединений в военно-патриотическом воспитании и подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах РФ, а в последующем и других "силовых" и правоохранительных государственных органах. Разработка теоретико-методологических рекомендаций в этой области требует проведения специальных исследований, политологического анализа влияния современных молодежных общественно-политических организаций и движений на процесс формирования военно-патриотического сознания граждан, выявления механизмов и путей этого влияния.

Патриотическое сознание является отражением на групповом или индивидуальном уровне понятия патриотизм. Патриотизм – понятие, существующее как сложное и многогранное явление общественного сознания, отражающее как нравственное, духовное, так и политическое состояние общества, связанное с культурно-историческими и социально-политическими реалиями данного государства. В понятие "патриотизм" автор включает следующие элементы: патриотическое знание и осознание, патриотическое отношение, патриотическая деятельность, а также патриотические организации и группы, способствующие формированию чувства патриотизма у граждан данной страны.

Патриотическое сознание – часть общественного сознания, тесно связанная с политическим сознанием, являющееся его нравственной формой. На индивидуальном уровне патриотическое сознание присутствует в виде отражения комплекса патриотических идей, существующих на уровне общественного сознания, преломленных через систему ценностей личности и включенных в нее. Военно-патриотическое сознание автор определяет, как отражение комплекса военно-патриотических идей о высшем долге гражданина защищать свою Родину с оружием в руках, о верности своей стране, об уважении к ее военным героям, берущем истоки в чувстве гордости за военную историю и победы своих предков, высокой ответственности перед ними –

осмысленных, пережитых и включенных в ценностно-мотивационную систему личности.

Военно-патриотическое сознание молодежи – форма группового военно-патриотического сознания, которая обладает следующими особенностями: в силу возрастных особенностей носителей, интенсивного развития всех аспектов политического сознания молодых людей, оно лабильно и экстремально, а в условиях современного российского общества характеризуется многочисленными внутренними противоречиями.

Формирование военно-патриотического сознания граждан – это процесс активного усвоения военно-патриотических идей и понятий в ходе политической социализации, их компоновка в систему ценностных установок личности, влияющих на ее гражданскую и социальную позицию и деятельность. Этот процесс может проходить как естественно, стихийно под влиянием различных общественных и политических институтов и агентов политической социализации так и управляемо, целенаправленно посредством военно-патриотического воспитания. Воздействие на военно-патриотическое сознание граждан первой группы факторов хаотично и спонтанно, слабо поддается прямому государственному контролю в современных демократических обществах. Воздействие системы военно-патриотического воспитания предполагает регулирование на государственном уровне.

Современные представления о процессах социализации и воспитания предполагают, что они могут происходить на протяжении всей жизни человека, однако наиболее интенсивно они протекают в молодости. Социально-политическая ситуация, сложившаяся на территории РФ к настоящему времени, требует пристального внимания к проблематике формирования военно-патриотического сознания молодежи.

Особенностью современного информационного общества является многообразие институтов и агентов политической социализации. Их значимость зависит от конкретного общества и страны. В каждом государстве существуют свои исторически обусловленные, специфические каналы и механизмы политической социализации, обеспечивающие передачу гражданам традиций и норм политической культуры в различных формах. Процесс политической социализации характеризует конкретное общество с точки зрения принятого в нем социально-политического строя. Воспитание не может осуществляться в отрыве от этих условий. Таким образом, все процессы формирования военно-патриотического сознания не могут протекать вне рамок созданных условиями политической социализации.

Теория политической социализации, принятая в современной социологии, описывает три основных модели – "подчинения", "интереса", "стихийности". Основываясь на них, автор выделяет следующие можно выделить типы или модели формирования военно-патриотического сознания граждан.

Первая модель формируется в условиях обозначенной выше модели политической социализации "подчинения", для которой характерно абсолютное господство государства над личностью и обществом. Государство осуществляет жесткий административный контроль всех сфер жизни общества, определяя уровень, методы, ресурсы и каналы политической социализации. Администрирование подкрепляется полноценной идеологией, присутствующей во всех сферах государства и общества. Модель "подчинения" была реализована в СССР, где процессы формирования военно-патриотического сознания молодежи в ходе политической социализации и посредством военно-патриотического воспитания происходили практически синхронно на основе коммунистической идеологии. Ведущую роль в этих процессах играли государственные образовательные учреждения, а также три организации, монополизировавшие детское и молодежное движение, – октябрятская, пионерская и комсомольская [15, с. 154].

Вторая модель существует в рамках модели "интереса", которая реализуется в условиях государства демократического типа, где ответственность за процесс политической социализации несет само общество. Общественные организации в этой модели являются мощным агентом политической социализации и формирования всех аспектов политического сознания граждан. Государство участвует в этих процессах опосредованно – через регулирование образования, экономической сферы жизни общества, законодательство, общую атмосферу социальной жизни. Единственная идеология, возможная в таком обществе, – идеология патриотизма. На ее основе возможна организация система военно-патриотического воспитания, управляемая на государственном уровне [15, с. 156].

Модель "интереса" реализуется в США, странах Западной Европы. В каждой конкретной стране она может иметь свою специфику. Для США характерно широкое участие государства через обозначенные выше механизмы. В этой стране функционирует система патриотического воспитания граждан в условиях распространения патриотической идеологии. Уровень военно-патриотического сознания граждан

США стабильно высок. В большинстве стран Западной Европы вмешательство государственных институтов в процесс политической социализации гораздо ниже. В странах этого региона сложилась довольно успешная, стабильная, самоорганизующаяся система политической социализации, ведущими институтами которой являются общественные и общественно-политические объединения. Однако отсутствие мощной системы патриотического воспитания, патриотической идеологии приводит к тому, что патриотическое сознание европейцев достаточно противоречиво. Таким образом, в рамках модели "интереса" можно описать как минимум два варианта формирования военно-патриотического сознания граждан, наиболее яркими примерами реализации которых являются США и ФРГ.

Следующий тип формирования военно-патриотического сознания граждан осуществляется в рамках модели "стихийности", характерной для развивающихся стран с нестабильной государственностью, отсутствием действенного гражданского общества, архаичной политической культурой. Она реализуется в некоторых африканских и латиноамериканских государствах, в ряде стран Азии. Политическая социализация в таких обществах носит непредсказуемый и спонтанный характер, ее агенты транслируют противоречащие друг другу установки, кратковременные действия различных политических сил оказывают временное влияние на все аспекты политического сознания граждан, уровень доверия к политическим институтам государства критически низок [15, с. 157].

Единые для страны патриотические ценности и идеалы отсутствуют, принципиально не существует возможности организации единой системы военно-патриотического воспитания. Все это приводит к кризису военно-патриотического сознания, искажению понятий патриотизма в общественном сознании.

В России на протяжении XX века были осуществлены несколько моделей политической социализации и, соответственно, типов формирования военно-патриотического сознания граждан. Модель "подчинения" была реализована в СССР. Трансформация общественно-политического устройства на территории нашей страны в конце XX века повлекла реализацию модели "стихийности", были ликвидированы административно-пропагандистский аппарат, структура детских и молодежных организаций, сложившаяся в советское время система военно-патриотического воспитания. Период реализации этой модели на территории нашей страны был сравнительно кратким.

На современном этапе Россия формально находится в стадии становления модели "интереса", однако до сих пор до конца не преодолены последствия развертывания модели "стихийности", что не позволяет назвать российскую модель полностью соответствующей западным аналогам. Так, в нашей стране существует множество общественных объединений, однако они практически не оказывают влияния на политическую жизнь страны. Уровень доверия населения к общественным и общественно-политическим движениям и организациям низок.

Особое значение имеют отношения властей с молодежными общественными и общественно-политическими объединениями. С одной стороны, власти объявляют о необходимости повышения участия молодежи в общественно-политической жизни страны, однако в реальности даже молодежные движения, организованные при поддержке государства или правящей партии, до недавнего времени использовались эпизодически, как электоральный ресурс и не преследовали целей вовлечения молодежи в политическую жизнь страны. Такая ситуация характерна для модели "стихийности".

Российская Федерация, с одной стороны, ориентируется в своем развитии на принципы и ценности демократического общества. Достижение гражданских прав и свобод ставились целью смены социально-политического строя в конце XX века и остаются основными ориентирами развития страны сейчас.

С другой стороны, позиционируемая в СМИ, в публичных выступлениях политиков и общественных деятелей ценность закона и гражданских прав, снижается реальным положением дел – высоким уровнем коррупции, отсутствием стабильной независимой работы судебного производства, высоким уровнем бытовых преступлений, цензурой в крупных СМИ и т.д. Стабильно высокие рейтинги в последние годы имеют только лидеры государства, публично сохраняющие курс на становление демократического общества, что позволяет властям предпринимать активные шаги по популяризации и внедрению соответствующих идей, применяя, в том числе, директивные методы, характерные для модели "подчинения".

Таким образом, модель политической социализации и формирования военно-патриотического сознания граждан в современной России можно назвать моделью "интереса сверху". Она характеризуется таким противоречием как формальная ориентация на ценности модели "интереса", с одной стороны, и методами реализации и механиз-

мами, характерными для модели "подчинения", с другой. В этих условиях не удастся до конца преодолеть кризис военно-патриотического сознания граждан страны. Для решения проблемы перспективным представляется ориентация на вариант модели формирования военно-патриотического сознания в модели "интереса", реализуемой при широком участии государства в процессах политической социализации и внедрении патриотической идеологии.

Смена общественно-политической формации, начавшаяся в 90-х годах XX века в нашем государстве, обусловила не просто смену, а резкое обесценивание ранее принятых в СССР ценностей и норм. В условиях утраты большинством граждан страны идеологических основ, государство, переживающее период становления, не смогло быстро предложить единого понимания новых духовных ориентиров. Процессы адаптации к новым социально-политическим условиям, ресоциализации проходили в рамках модели "стихийности". На фоне разрушения системы военно-патриотического воспитания, успешно функционирующей в СССР, активная популяризация западной культуры, поддерживаемая СМИ, создала антипатриотическую среду. Сложные условия жизни, резкое расслоение общества привели к разочарованию большей части населения в происходящих переменах, обострились традиционные для многонационального российского государства проблемы, связанные с патриотизмом – распространение, с одной стороны, национализма, а с другой стороны, искаженных космополитически идей интернационализма. Все это стало причинами низкого уровня и противоречивости военно-патриотического сознания граждан современного российского государства [17, с. 250].

Формирование единого понимания патриотизма и распространение здоровых патриотических идей остаются важными государственными задачами. Перед Россией стоит цель выработки такого содержания понятия "патриотизм", которое в наибольшей степени отвечало бы условиям информационного общества XXI века с учетом исторических и территориальных особенностей нашего многонационального государства.

Особенно негативно кризисное состояние военно-патриотического сознания в РФ сказалось на подрастающем поколении. На всем протяжении существования современного государства процесс формирования военно-патриотического сознания молодежи проходил в сложных условиях политической социализации переходного общества, исключительно стихийно, в отсутствие эффективно работающей системы военно-патриотического воспитания.

Его определили следующие основные факторы.

– Дискретный характер политической социализации в социально-политических изменениях. В политически стабильном обществе процесс политической социализации предполагает естественную передачу политического опыта, традиций, ценностей между поколениями. В странах, находящихся в переходном состоянии такая плавная преемственность невозможна.

– Низкий уровень доверия к политическим институтам страны и партиям на рубеже XX и XXI веков. В начале 2000-х гг. удалось повернуть процесс роста недоверия граждан к власти вспять. В современном обществе эти тенденции сопровождаются повышением роли различных видов информационных ресурсов – средств массовой информации, ресурсов электронной сети Интернет.

– Отсутствие влияния таких мощных инструментов советской системы военно-патриотического воспитания, как консолидированное молодежное движение, представленное пионерской и комсомольской организациями, системы воспитания в армии, привело к исчезновению единой патриотической идеологии и как части коммунистической идеологии, и как самостоятельного элемента общественного сознания [27, с. 306].

Кроме того, специфика военно-патриотического сознания российской молодежи связана со следующими особенностями вовлеченности молодых людей в социальную и политическую жизнь страны.

1) Социологи отмечают неприятие современными молодыми людьми идей и принципов, навязанных "извне", при повышении авторитета ценностей и идей, исходящих от ближнего круга друзей и сверстников.

2) Высокий уровень Интернет-включенности современной молодежи исключает жесткий контроль за потреблением информации, влияющей на формирование политического и патриотического сознания молодежи. С начала текущего века процесс освоения политического пространства молодым поколением становится все более виртуальным, в связи с чем процесс политической социализации и формирования военно-патриотического сознания современной молодежи носит особый характер [26, с. 56].

С учетом этих особенностей возрастает роль молодежных общественно-политических организаций и движений как института политической социализации.

Являясь продуктом самой молодежной среды, молодежные общественно-политические объединения обладают потенциально более

высоким уровнем доверия среди молодежи. Кроме того, молодежные общественные и общественно-политические объединения могут выступать как в качестве субъекта, так и в качестве объекта военно-патриотической воспитательной работы, что открывает уникальные перспективы их использования в формирующейся системе военно-патриотического воспитания.

В современном обществе демократического типа военно-патриотическое сознание невозможно представить в отрыве от правового сознания, активной гражданской позиции. Поэтому важнейшей целью внутренней политики государства должно стать не только формирование функционирующей системы военно-патриотического воспитания граждан и молодежи, но и вовлечение молодых людей в общественную и политическую жизнь страны с целью интенсификации процессов политической социализации по типу модели "интереса". Особое место в этом процессе должны занять молодежные общественно-политические объединения.

В Ставропольское краевое развито патриотическое общественное движение "Знамя Победы". Один из важнейших символов Победы – это Знамя Победы. Штурмовой флаг 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, водружённый на крыше рейхстага, объединил людей разных национальностей и вероисповеданий под единым стремлением – победить фашизм.

15 января 2013 г. у группы Ставропольской молодежи возникла идея о проведении акции "Знамя Победы", приуроченной к 68-ой годовщине празднования Победы в Великой Отечественной войне. К лету 2013 г. было сформировано уже целое движение. Весь год проводя акции и мероприятия, Движение "Знамя Победы" самостоятельно изготовило 11 000 копий Знамени Победы.

Положение о патриотической акции "Знамя победы" разработано в соответствии с государственной программой "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы", Законом Ставропольского края от 28 июля 2005 года № 40-кз "О молодежной политике в Ставропольском крае", и определяет цель и задачи, порядок проведения акции, категории ее участников и места проведения.

По мнению молодых ставропольцев, сегодня требуется еще больше внимания уделять укреплению исторической памяти народа, победившего фашизм. Поэтому они попросили Владимира Владимировича на краевом уровне поддержать проводимую ими акцию.

К 9 мая 2014 г. при поддержке Правительства края были проведены патриотические уроки в 614 школах края, где были изготовлены 36 000 копий Знамени Победы. По инициативе руководителя нашего края все политические партии, организации, жители Ставрополя встретили 9 Мая под одним знаменем – Знаменем Победы. Дума Ставропольского края поддержала инициативу правительства и многих общественных организаций о принятии закона об официальном статусе копии Знамени Победы.

В мае 2015 года в Ставрополе изготовили самую масштабную копию Знамени Победы – площадью 700 квадратных метров (предыдущий рекорд – 200 квадратных метров). Проект воплотили в жизнь силами кадетов и руководства Ставропольского президентского кадетского училища. Знамя развернули на территории СПКУ. Рекорд зафиксировал знаменитый художник-микроминатюрист, главный эксперт Книги рекордов России Анатолий Коненко. Он вручил губернатору Ставропольского края Владимиру Владимирову сертификат, подтверждающий достижение.

Более того, другие регионы России начинают перенимать опыт Ставропольского края, обращаясь к нам за методической помощью и советом. Ведь именно Ставропольский край показал стране пример того, как все политические партии объединились под одним флагом и делом!

В Ставропольском крае ведётся активная работа по пропаганде собственноручного изготовления копии Знамени Победы и использования её во всех значимых мероприятиях.

За это время активисты СКПО Движения "Знамя Победы" побывали во всех школах Ставрополя, провели свыше 5 000 открытых патриотических уроков, изготовили более 70 000 символов Победы, разработали и реализовали 10 краевых проектов.

Активисты движения проводят открытые патриотические уроки в школах края, на которых дети делятся воспоминаниями своих родных и близких о войне, ее героях. Патриотическое мероприятие и встречи.

В 2018-2019 учебных годах акция "Знамя Победы" предполагает развитие в 3 направлениях:

– проведение патриотических уроков (соответственно годам: 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, ассоциируя их с 5 проектами: "Почта поколений", "74 года живой истории", "Мои герои – мои земляки", "Есть память!", "Знамя Победы") во всех классах всех школ Ставропольского края;

- изготовление копии Знамени Победы, мини-копий памятников и барельефов мест славы Ставропольского края;

- демонстрационная площадка-выставка "70 лет под Знаменем Победы" (мобильная агитационная бригада).

На Ставрополье набирает обороты краевой патриотический автопробег "Эх, путь-дорожка фронтовая...", в рамках которого проходит и акция "Знамя Победы", приуроченный к 74-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Автопробег проводится при поддержке правительства и губернатора, Думы СК начиная с 2011 года. Бессменным координатором проекта выступает депутат Думы Ставропольского края Виктор Лозовой. Колонна ретромашин, в которой почетное место занимают автомобили марки "Победа", побывает практически во всех городах и районах края, более чем в ста населенных пунктах. По традиции неотъемлемым атрибутом автопробега является увеличенная копия Знамени Победы. В этом году, кстати, ее площадь составляет 260 квадратных метров.

Традиционно более 200 учащихся Ставрополя в рамках акции "Знамя Победы на вершине горы Бештау" совершили восхождение и вернулись на вершине 73-метровую георгиевскую ленту.

Восхождение на Бештау в честь 9 Мая собрало участников из более 37 регионов России. Патриотическая акция "Знамя Победы на вершине горы Бештау" в честь Великой Победы, организованная в восьмой раз, в этом году посвящена освобождению Кавказа от немецко-фашистских захватчиков.

"Юнармия" – российское детско-юношеское движение, основной целью которого является всестороннее развитие и патриотическое воспитание россиян от 8 лет.

Основными направлениями деятельности Движения являются духовно-нравственное, социальное, спортивное и интеллектуальное, в рамках которых Движение решает задачи:

- воспитания у молодежи высокой гражданско-социальной активности, патриотизма, противодействия идеологии экстремизма;
- изучения истории страны и военно-исторического наследия Отечества, развитие краеведения, расширение знаний об истории и выдающихся людях "малой" Родины;
- развития в молодежной среде ответственности, принципов коллективизма, системы нравственных установок личности на основе приущей российскому обществу системы ценностей;

- формирования положительной мотивации у молодых людей к прохождению военной службы и подготовке юношей к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации;

- укрепления физической закалки и физической выносливости;

- активного приобщения молодежи к военно-техническим знаниям и техническому творчеству.

Вступить в Движение может любой желающий. Участие в Движении осуществляется на основании письменного заявления гражданина с согласия его законных представителей (для несовершеннолетних членов) и оформляется решением Местного, Регионального отделения или Главного штаба Движения на ближайших заседаниях простым большинством голосов от количества присутствующих на заседании, с постановкой на учет в Региональном, Местном отделении Движения. Участие в Движении и выход из него является добровольным. Все формы активности, лекции, мастер-классы, мероприятия проходят в свободное от учебы время. Региональные штабы открыты во всех 85 регионах Российской Федерации.

К наиболее крупным молодежным общественным объединениям можно отнести следующие.

Общероссийская общественная организация "Российский Союз Молодежи" (РСМ). Создана 1 июня 1990 г. Объединяет около 220 тысяч индивидуальных членов от 14 до 30 лет; 70 территориальных организаций в 70 субъектах Российской Федерации).

Общероссийская общественная организация Детские и молодежные социальные инициативы "ДИМСИ". Создана в 1995 г. Действует 40 структурных подразделений в 36 субъектах Российской Федерации с численным составом в 10,7 тысяч человек.

Общероссийская общественная организация "Союз эмжековцев России" (Союз МЖК России) образована в 1993 г. Общее число молодых граждан, которым были предоставлены социальные услуги организацией, составляет более 6000 человек.

Общероссийская общественная организация "Молодежный союз юристов Российской Федерации" ("МСЮ РФ"). Создана в 1995 г. Общее число молодых граждан, которым были предоставлены социальные услуги организацией, составляет более 5000 человек.

Общероссийская общественная организация "Национальная молодежная лига" создана в 1995 г. Деятельность "Национальной молодежной лиги" охватывает 75 регионов Российской Федерации.

Общероссийская общественная организация содействия воспитанию молодежи "Идущие вместе". Создана в 2001 г. Объединяет более

57 тысяч членов. Действует в 57 субъектах Российской Федерации [37, с. 206].

Наиболее крупными детскими общественными объединениями являются следующие.

Международный союз детских общественных объединений "Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций" (СПО – ФДО), созданный в 1990 г., являющийся правопреемником Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Общее число детей, которым проектами (программами) организации предусмотрено предоставление социальных услуг, более 300 тысяч.

Активизируется возродившееся на рубеже 90-х годов скаутское движение, представленное общероссийской общественной организацией "Национальная организация скаутского движения России" (НОСД), созданной в 1993 г., общероссийской общественной организацией "Организация российских юных разведчиков" (ОРЮР), основанной в 1998 году, межрегиональной общественной детской и молодежной организацией "Русский союз скаутов" (дата создания 1999 г.) и детской межрегиональной общественной организацией "Ассоциация девочек скаутов" (АДС), созданной в 1999 г. Численность перечисленных скаутских организацией составляет 9 тысяч человек из 58 субъектов Российской Федерации.

Важной характеристикой современного общественного движения является его неравномерное распределение по стране. Большая часть союзов детей и молодежи сосредоточена в крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Волгограде, Саратове, в некоторых других крупных экономических центрах, в столицах республик, входящих в состав Российской Федерации.

В последние годы в ряде субъектов Российской Федерации произошло организационное становление межрегиональных общественных объединений, в частности, "Ассоциация работников молодежной сферы", "Пионерское содружество", "Интеллект будущего", организация детей-инвалидов "Аленький цветочек", "Образование. Занятость. Молодежь", военно-спортивный технический клуб "Атлант" [18, с.167].

Площадкой для формирования молодежных и детских общественных объединений являются учебные заведения всех типов и уровней, учреждения дополнительного воспитания и образования, клубы по месту жительства, центры и учреждения для молодежи и т.д.

Объединяющим началом для детского и молодежного движения России стало создание в 1992 г. ассоциации общественных объедине-

ний "Национальный совет молодежных и детских объединений России", определяющей основной целью деятельности координацию молодежных и детских организаций России для защиты и реализации их интересов, прав молодежи и детей. В Национальный совет входят 72 коллективных члена.

В 2001 г. создана общероссийская ассоциация общественных объединений "Союз молодежных организаций Российской Федерации" ("СОЮЗМОЛ").

Консолидирующими структурами в студенческом профсоюзном движении стали общероссийская общественная организация "Российская ассоциация студенческих профсоюзных организаций высших учебных заведений" (РАПОС), созданная в 1991 г. и Студенческий координационный совет ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации [37, с. 217].

Определяющей стала тенденция объединения региональных и местных общественных организаций в рамках региональных и межрегиональных союзов, ассоциаций, "круглых столов".

Таким образом, этап формирования молодежного и детского общественного движения, основанного на многообразии форм и широте возможностей для выбора молодым человеком своей организации, начавшийся в 90-е годы, в основном завершен. Возврат к модели единого и единственного союза молодежи или детей (какими долгое время были пионерская организация и комсомол) и в обозримой перспективе невозможен: эта идея не популярна среди молодежи и молодежных организаций и противоречит изменившимся общественным условиям.

Характерным признаком современного развития молодежного и детского общественного движения является добровольность вступления в организации. Это должно оставаться безусловной нормой их деятельности. Однако свобода выбора молодым человеком своей организации на данном этапе проявляется для большинства молодежи как свобода не выбирать ни одной из них, что существенно затрудняет диалог государственных и общественных структур с подрастающим поколением. Лишь немногие из молодежных объединений предусматривают массовое членство в них молодых людей. Характерно, что из молодежных и детских объединений федерального уровня только 30 являются организациями, предусматривающими фиксированное членство, 27 представляют из себя, ассоциации объединений, движения, союзы организаций, не предусматривающие фиксированное членство.

Данные о численности членов организаций нередко преувеличиваются. По экспертным оценкам, зарегистрированными органами юстиции общественными объединениями охвачены 2-4 % молодых людей. Наиболее слабо объединительные процессы представлены в малых городах и в сельской местности [42].

В середине 1990-х гг. началось оформление молодежных консультативно-совещательных структур, действующих при органах законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации (общественные молодежные палаты, парламенты, правительства, советы и т.д.), являющихся добровольными, самоуправляемыми формированиями, созданными по инициативе молодых людей, действующих с соблюдением принципов выборности и легитимности.

На начальном этапе двигателем движения была спонтанная инициатива снизу, которая далеко не всегда находила поддержку власти и широких молодежных кругов. Сегодня уже в более чем трети субъектов Российской Федерации на региональном уровне существуют молодежные парламентские структуры.

В ряде российских регионов консультативно-совещательные структуры имеют реальное право выступать с позиции всей молодежи, активно взаимодействуют с властью, переходят из объекта в субъект реализации государственной молодежной политики. Важным шагом в развитии молодежного парламентского движения стало создание молодежной парламентской Ассамблеи при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Общественной молодежной палаты при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Это – отражение позиции государства на федеральном уровне по вопросу развития молодежного парламентаризма.

Сегодня молодежное парламентское движение представлено различными формами: молодежное правительство; молодежный парламент, имеющий статус общественного объединения; молодежные парламенты, созданные при органах законодательной власти, имеющие разные статусы: научно-консультативного, совещательно-консультативного, совещательно-исполнительного органа.

Разнообразие форм молодежного парламентского движения демонстрирует, что в каждом регионе, в каждом муниципальном образовании создаваемый представительный молодежный орган получает тот статус, который восполняет ту или иную нишу в общественной составляющей молодежной политики региона, в наибольшей степени

отражает специфику молодежного населения по национальному, демографическому, половому признакам, по занятости в различных сферах производства, по месту проживания и т.д.

Важным фактором развития демократических форм управления в системе высшего и среднего профессионального образования и значимым элементом самореализации и волеизъявления студенчества как наиболее активной части молодежи является студенческое самоуправление. Сегодня органы студенческого самоуправления существуют в каждом третьем учреждении высшего и каждом четвертом учреждении среднего профессионального образования.

В практике студенческого самоуправления в качестве органа студенческого самоуправления в образовательном учреждении выступают: руководящий орган профсоюзной организации студентов; руководящий орган общественной студенческой организации; орган общественной самодеятельности (студенческий совет) образовательного учреждения.

В то же время следует констатировать, что на сегодняшний день не более 10 % молодежи охвачены деятельностью общественных институтов; что в практике развития общественных форм молодежной политики существует ряд проблем. К ним, в частности, относится фрагментарность деятельности общественных формирований молодежи, отсутствие общего стратегического начала, анализ имеющихся и потенциальных проблем и стратегическое планирование по их решению, что ведет к формированию в качестве требующих решений конъюнктурных и сиюминутных проблем. Отсутствует попытка осмысления основополагающих принципов деятельности различных общественных формирований, специфической роли разных форм в реализации молодежной политики, формировании гражданского общества, что, в свою очередь ведет к соперничеству внутри общественного сектора по поводу поддержки со стороны государственных органов [41, с. 106].

В настоящее время в связи с произошедшими структурными изменениями в экономике в новых хозяйственно-экономических и общественно-политических условиях государство снимает с себя значительную часть функций социальной работы.

Следствием ослабления роли государства в социальной сфере стала необходимость вовлечения в эту деятельность третьего сектора экономики – некоммерческих и неправительственных организаций (далее НКО), деловых кругов и бизнеса, а также налаживания эффективного взаимодействия между различными субъектами социальных отноше-

ний – социального партнерства. Бизнес и некоммерческие организации постепенно превращаются в органичную, неотъемлемую часть сферы социального обслуживания и социальной защиты населения в целом, а также молодежи, как отдельно взятой социально-демографической группы.

Сегодня, когда формирование гражданского общества в России вступило в следующую фазу своего развития, происходит осознание демократических ценностей и возникает понимание того, что именно представители социума должны решать большинство социально значимых задач. В связи с этим особую роль в обществе приобретают НКО, которые в силу своих программных и уставных положений нацелены на решение практически всего спектра существующих социальных проблем. НКО реализуют целый комплекс социально значимых проблем, в том числе занимаются и работой с молодежью.

Молодежные общественные организации и объединения принимают непосредственное участие в социальной поддержке молодежи. Путем привлечения студентов к своей деятельности они расширяют и развивают молодежное движение, способствуют укреплению его роли в государственной социальной политике, повышают социальную активность молодежи. С другой стороны, молодежные общественные организации и объединения содействуют в предоставлении оптимальных условий жизни, удовлетворении потребностей, поддержанию деятельного существования личности молодого человека [38, с. 96].

Сегодня создаются механизмы использования интеллектуального ресурса студенческой молодежи, выросшей в новых социально-политических условиях. Молодежные НКО занимаются социальной защитой студенческой молодежи, привлекают студентов к общественно-политической деятельности, вовлекают в общественные молодежные движения и развивают социально-политическую инициативу и внутренние ресурсы молодежи. Именно молодежные НКО развивают и претворяют в жизнь инновационные методы работы по социальной защите студентов и молодежи в целом. Это создание информационных центров для молодежи и о молодежи, организация митингов, съездов, конференций, создание молодежных бирж труда, центров занятости и т.д.

Таким образом, можно сказать, что социальное партнерство становится одним из наиболее востребованных типов социального взаимодействия в условиях современной экономики, заявляет о себе как наиболее перспективный механизм решения социальных проблем молодежи.

Для проведения успешной государственной молодежной политики и социальной поддержки необходимо учитывать мнение самой молодежи и помнить, что молодое поколение – это не только объект проводимой в ее отношении политики, но и ее субъект. Главная задача государства – создание эффективной системы взаимодействия всех субъектов социального партнерства, деятельность которых направлена на создание оптимальных условий для самореализации молодежи.

Общественные молодежные объединения по территориальной сфере деятельности делятся на общероссийские, межрегиональные, региональные и местные.

Под общероссийским общественным объединением понимается общественное объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов РФ и имеет там свои структурные подразделения – организации, отделения или филиалы и представительства.

Под межрегиональным общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях менее половины субъектов РФ и имеет там свои структурные подразделения – организации, отделения или филиалы и представительства.

Под региональным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории одного субъекта РФ. Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления.

Общероссийские общественные объединения могут использовать в своих названиях наименования "Россия", "Российская Федерация" и образованные на их основе слова и словосочетания без специального разрешения. Деятельность общественных объединений в настоящее время регулируется Гражданским кодексом РФ, федеральными законами "О некоммерческих организациях", "Об общественных объединениях" и другими нормативными актами [6, с. 118].

Координация деятельности государства и молодежных организаций, как правило, осуществляется через дополнительную систему государственных органов и объединений молодежи. Это позволяет взаимодействовать более основательно, не в рамках отдельного органа государственной власти, а на межведомственной основе, проводить

учет последствий конкретного принятого решения на изменение положений и перспектив различных групп молодежи, а также учет форм участия молодежи в принятии и реализации этого решения. Так, приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.06.2001 г. № 2334 создан Координационный совет по вопросам взаимодействия с молодежными и детскими общественными объединениями при Министерстве образования Российской Федерации [44, с. 45].

В особенности интересной новой формой взаимодействия является молодежный парламентаризм – создание в качестве консультативных органов молодежных организаций, в которые входит наиболее активная и инициативная молодежь. Молодежный парламентаризм – система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании при органах государственной власти или в установленном ими порядке специальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи – молодежного парламента, а также иных общественных институтов участия молодых граждан в жизни государства. Молодежное парламентское движение – деятельность, направленная на формирование и развитие общественных консультативно-совещательных структур молодежи на различных уровнях государственного управления.

В России молодежные парламенты формируются непосредственно при органах государственной власти в качестве консультативных и совещательных органов, действующих на общественных началах. Учитывая опыт развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации, можно определить наиболее действующими, следующие его основные формы.

Молодежные парламенты, созданные при органах законодательной (представительной) власти, являются общественным совещательным (консультативным) органом, члены их избираются от максимального возможного количества территорий, образовательных учреждений, других организаций, молодежных общественных объединений и т.д. Главное преимущество такой формы состоит в том, что изначально молодежные парламенты получают официальный статус, предоставляемый им органами законодательной власти. В этом случае ни одна общественная организация не сможет претендовать на монопольное использование созданного органа молодежного самоуправления в своих интересах. Однако для реализации этой формы приходится приложить максимум усилий.

Молодежные парламенты или молодежные правительства, созданные при органах исполнительной власти. Однако понятие "парламент" подразумевает организацию взаимодействия с органами законодательной власти. Кроме того, в ряде регионов, где существуют противоречия между исполнительной и законодательной ветвями власти, молодежные парламенты при администрациях (правительствах) используются иногда последними как инструмент политической борьбы со своими оппонентами. Эффективнее при органах исполнительной власти создавать молодежные правительства – институт молодых стажеров, получающих в процессе деятельности хорошую практику административной работы и привносящих в деятельность государственных (муниципальных) органов свежие идеи.

Молодежный парламент – социальная программа органов законодательной, исполнительной власти, одного или нескольких молодежных общественных объединений. Формы осуществления данной программы очень разнообразны – общественные молодежные приемные, организация мониторингов в молодежной среде, создание теле- и радиопередач, ведение рубрик на страницах периодической печати, организация клубов, диспутов, рекламных кампаний и т.д. В таком понимании создание молодежного парламента является одним из методов работы государственных органов, общественных объединений, а не целью и не конечным продуктом.

Компетенция молодежных парламентских структур определяется органом государственной власти (местного самоуправления), при котором он создан, путем принятия соответствующего нормативного правового акта. Любое решение молодежных парламентских структур не может противоречить действующему законодательству Российской Федерации. Можно выделить следующие основные функции молодежных парламентских структур: представление интересов молодежи в органах власти; участие в нормотворческой деятельности, прежде всего в сфере государственной молодежной политики; подготовка молодых кадров, поле для выявления молодых лидеров, интересующихся общественно-политической и управленческой деятельностью и получающих соответствующие навыки работы; проведение социально значимых мероприятий, реализация государственных и местных программ и отдельные акции; просветительская деятельность, направленная на повышение правовой культуры молодых избирателей и доступности общественно-политической информации, формирование активной гражданской позиции молодых людей.

Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 04.07.2001 г. № 1742-III ГД создана Общественная молодежная палата при Государственной Думе Федерального Собрания РФ для изучения проблем молодежи в Российской Федерации, своевременного реагирования на них органов государственной власти, содействия деятельности Государственной Думы в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи, подготовки рекомендаций по решению проблем молодежи в Российской Федерации. Молодежная палата является совещательным и консультативным органом при Государственной Думе и осуществляет свою деятельность на общественных началах в соответствии с положением и регламентом Общественной молодежной палаты при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации [39, с. 31].

Основные ее задачи – участие в деятельности рабочих групп комитетов Государственной Думы при подготовке к рассмотрению проекта федерального закона о федеральном бюджете, а также проектов федеральных законов, затрагивающих права и законные интересы молодежи; содействие в защите прав и законных интересов молодых граждан, представление их инициатив; разработка предложений о совершенствовании законодательства; содействие в осуществлении информационно-аналитической и консультативной деятельности в области государственной молодежной политики; взаимодействие с органами государственной власти, общественными объединениями в области разработки инициатив, направленных на защиту прав и законных интересов молодежи; внесение предложений по проектам федеральных целевых программ в области защиты прав и законных интересов молодежи, проектам ежегодных докладов о положении молодежи в Российской Федерации; изучение мнения молодых граждан о деятельности органов государственной власти по реализации государственной молодежной политики.

Молодежная палата образуется на добровольной основе в составе: депутатов Государственной Думы ? членов комитетов и комиссий Государственной Думы, к ведению которых отнесены вопросы государственной молодежной политики; членов Совета Федерации; представителей федеральных органов исполнительной власти; представителей органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации; представителей общероссийских и межрегиональных молодежных общественных объединений (ассоциаций), общероссийских политических общественных объединений, имеющих в своей

структуре молодежные подразделения; представителей общероссийских профессиональных союзов и их объединений (ассоциаций); представителей общественных молодежных парламентов субъектов Российской Федерации. Заседания Молодежной палаты проводятся два раза в год.

Подобные структуры созданы во многих субъектах Российской Федерации: Развитие молодежного парламентаризма по стране – процесс неоднозначный. Одни молодежные парламентские структуры появлялись в канун выборов, использовались как предвыборные инструменты, другие создавались конкретным лицом для повышения личного авторитета; третьи – под цели конкретной организации, конкретной группы лиц. В одних субъектах РФ молодежный парламент имеет статус общественной организации, в других – структуры при законодательном или исполнительном органе власти. Однако существующий успешный опыт функционирования молодежных парламентов в ряде регионов показывает, что от их создания выигрывает и власть, и молодежь, и общественность.

За время существования молодежных парламентов в субъектах Российской Федерации были достигнуты серьезные результаты в следующих сферах: участие в разработке законопроектов и поправок к ним на уровне субъектов Российской Федерации, касающихся различных сфер молодежной политики, проблем молодежи; привлечение внимания органов законодательной, исполнительной власти, СМИ к реализации государственной молодежной политики; разработка (или помощь в разработке) региональных целевых программ, направленных на реализацию государственной молодежной политики; влияние на формирование бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом выделения отдельных статей на государственную молодежную политику; организация круглых столов и переговорных площадок с представителями законодательной и исполнительной власти; участие в решении конкретных проблем молодежи на региональном уровне; реализация социально значимой деятельности.

Таким образом, включение молодежи в управление государственной молодежной политикой и реализацию программы "Молодежь России" в основном проявляется как деятельность молодежных и детских общественных объединений, реализация их программ и проектов, получающих государственную поддержку. Важную роль играет создание советов, комитетов по работе с общественными объединениями при органах по делам молодежи, участие органов по делам

молодежи в подготовке лидеров молодежных и детских общественных объединений.

Формируются молодежные структуры при органах законодательной и исполнительной власти. Эти формы требуют закрепления и постепенного поэтапного наращивания объемов их поддержки и расширения направлений сотрудничества, партнерства государства и молодежи. Предстоит продолжить разработку правовых, организационных, экономических механизмов работы с детскими и молодежными объединениями, поддержку их инновационных программ и проектов, в том числе на базе подростковых клубов, молодежных центров, социальных учреждений.

Сегодняшнее состояние молодежных политических организаций России характеризуется упадком молодежных подразделений политических партий и некоторым возрастанием роли формально независимых молодежных объединений.

Так, некоторые из зарегистрированных политических партий, в частности "Патриоты России", вообще не имеют молодежных подразделений. Либерально-демократическая партия России распустила свою молодежную организацию еще в конце 1990-х гг. "Правое дело" объявило о создании молодежного объединения "Правая молодежь", однако так и не довело его организационное оформление до логического конца. Коммунистическая партия РФ использует в качестве своего молодежного подразделения Союз коммунистической молодежи РФ Юрия Афонина, однако данная часть СКМ не имеет регистрационных документов, которые после раскола 2004 г. остались у противоположной группировки, возглавляемой Константином Жуковым. СКМ РФ К. Жукова, в свою очередь, принял участие в создании в молодежном подразделении партии "Справедливая Россия" организации "Молодые социалисты России", которая существует с октября 2009 г.

В состоянии глубокого кризиса находится и молодежное подразделение Российской объединенной демократической партии "Яблоко" – "Молодежное Яблоко – Молодые демократы". Это, впрочем, относится и к самой партии.

Единственная партийная молодежная организация, состояние дел которой можно признать удовлетворительным, – "Молодая гвардия Единой России". Однако для МГЕР характерны те же родовые болезни, что и для "Единой России". В частности, она не является реальным политическим субъектом и не столько занимается политической деятельностью, сколько имитирует таковую, в чем "молодогвардейцев" неоднократно уличали журналисты.

Характерной особенностью 2000-х гг. явился выход на авансцену особого рода лоялистских (провластных) молодежных организаций, которые своим устройством больше напоминают не политические объединения, а бизнес-проекты. Они построены по принципу сетевого маркетинга и при соответствующем финансировании способны собрать на проводимые мероприятия любое количество людей. В числе подобного рода организаций следует упомянуть, прежде всего, межрегиональную общественную организацию содействия развитию суверенной демократии "Наши" и молодежное движение "Россия молодая".

В настоящее время действующие молодежные политические организации страны имеют различный юридический статус: "Молодая гвардия Единой России", "Молодые социалисты России" и Союз коммунистической молодежи Российской Федерации зарегистрированы в качестве общероссийских общественных организаций, Евразийский союз молодежи – в качестве общероссийского общественного движения; молодежное "Яблоко" имеет статус внутривнутрипартийного объединения (фракции) РОДП "Яблоко", "Россия молодая", "Оборона" и РКСМ(б) не имеют официальной регистрации.

За последние несколько лет молодежная политика в России (точнее, молодежь в политике) совершила заметную эволюцию. Начав с показательных уличных акций, направленных, прежде всего, на привлечение внимания СМИ, молодежь превратилась в заметного игрока на политическом поле (достаточно проанализировать медиаактивность основных молодежных организаций). По сути, сегодня молодежь является прообразом нового политического класса, который не сможет долго довольствоваться отведенной ему ролью дублера. Общественная молодежная политика – это система мер, формируемых и реализуемых органами молодежного самоуправления, направленных на социально-экономическое, политическое и культурное развитие России и ее территорий. Общественная молодежная политика – это совокупность мер, принимаемых субъектами, не входящими в структуру органов государственной власти и местного самоуправления (общественными организациями и объединениями, бизнес-структурами гражданами и т.д.), направленных на удовлетворение потребностей молодежи в социальных услугах и повышение качества жизни молодых людей.

Участие молодежи в общественной жизни вообще и политической в частности всегда было одним из значимых направлений в социологии. Молодежь всегда олицетворяла собой все новое, нарождающееся-

ся. Молодые люди всегда больше других желали (и осуществляли) изменений в обществе. Энергия молодых часто вносила коррективы в политическую жизнь. Молодежные объединения всегда носили боевой характер, проявляли большую активность. Поэтому знание состояния и тенденций сознания молодых, их поведения интересует исследователей всех без исключения стран. Что касается советской молодежи и молодежи России 90-х годов, то они не являются исключением. К середине 80-х годов происходящие в обществе изменения отчетливо выявили кризис в молодежном движении.

Данные социологических исследований стали постоянно фиксировать тот факт, что эффективность деятельности комсомола резко упала, молодежь разочаровалась в формах и методах его работы. Отстав от жизни, оторвавшись от молодежи, от реальных процессов, комсомол не мог не прийти к поражению. К началу 1990-х гг. монополизм, который долгое время господствовал в молодежном движении, был подорван: появилось большое количество как формализованных, так и самодеятельных организаций молодежи по самым разнообразным злободневным общественным проблемам. Коренное изменение форм и методов их работы, решительный отказ от монополии, заорганизованности, непосредственная связь с жизнью молодежи стали реальным источником жизнеспособности этих молодежных организаций [37, с. 206].

В политической жизни общества важное место принадлежит общественной деятельности молодежи, ее организаций, среди которых до конца 80-х гг. определенную роль играл комсомол. Вместе с тем, происходящие в обществе изменения отчетливо выявили кризис в молодежном движении. Данные социологических исследований в последнее десятилетие стали постоянно фиксировать тот факт, что эффективность деятельности комсомола резко упала, молодежь разочаровалась в формах и методах его работы. Отстав от жизни, оторвавшись от молодежи, от реальных процессов, он не мог не прийти к поражению. Монополизм, который долгое время олицетворял комсомол, не мог не сказаться на молодежном движении.

Однако растущее требование жизни о преобразовании одной молодежной организации в многообразные формы организации молодежной инициативы реально претворяется в жизнь: в начале 1990-х гг. появилось большое количество как формализованных, так и самодеятельных движений молодежи по самым разнообразным злободневным общественным проблемам. Коренное изменение форм и мето-

дов их работы, решительный отказ от монополии, заорганизованности, непосредственная связь с жизнью молодежи ? вот реальный источник жизнеспособности любой молодежной организации.

Вместе с тем отсутствие точного понимания положения и роли молодежных организаций чревато негативными последствиями, которых можно и нужно избежать, если проблемы отношения молодежи к обществу и общества к ней строятся на учете реально складывающихся тенденций в общественной жизни.

Сегодня в России действует более 427 тысяч молодежных и детских общественных организаций (международных, общероссийских, межрегиональных, региональных, местных).

Современное общественное молодежное движение демонополизировано, вариативно по направленности деятельности, разнообразно по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. Сохраняется неравномерное распределение детских и молодежных общественных организаций по стране. Их большая часть сосредоточена в крупных экономических центрах, столицах республик, входящих в состав Российской Федерации. Определяющей стала тенденция объединения общественных организаций в рамках региональных и межрегиональных союзов, ассоциаций, "круглых столов".

Список литературы

1. 2000-2010 годы: эволюция и генезис структуры социально– политических отношений в России и за рубежом: международная коллективная монография. В 3-х частях / под общ. ред. Д.П. Пискарева и И.Е. Пискаревой. – М., 2010. – 321 с.
2. Бурова В.А., Голобоков А.С. Антисоциальные движения и их роль в формировании субкультурного пространства современной России // Материалы международной научно-практической конференции "Инновационные технологии в науке нового времени". 18 апреля 2016 г. – С. 146-150.
3. Вакуленко Г.А. Представительная демократия как фактор развития гражданского общества (вопросы теории и практики): автореф. дис. канд. юрид. наук / Г.А. Вакуленко. – Саратов, 2013. – 131 с.
4. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев.– Волгоград: НП ИПД "Авторское перо", 2006. – 251 с.
5. Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – 288 с.
6. Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: сб. док. Ч. III / под общ. ред. В.А. Лукова. – М.: Социум, 2000. – 241 с.

7. Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5687ee559a79474ae49841ea> (дата обращения: 16.05.2019)
8. Данилин П. Новая молодежная политика: 2013-2018. – М.: Европа, 2016. – 292 с.
9. Жакун В. В. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня: реализация и основные средства // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1219-1222. – URL <https://moluch.ru/archive/114/29682/> (дата обращения: 26.06.2019).
10. Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. – 2010. – № 4. – С. 6-15.
11. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика: учеб. пособие / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2018. – 227 с.
12. История развития студенческого движения. – Оренбург: Печатный дом "Димур", 2013.
13. Карпенко О. М., Ламанов И. А. Молодежь в современном политическом процессе в России. – М.: Изд-во СГУ, 2006. – 560 с.
14. Ключев А. В. Человек в политическом измерении. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2000. – 152 с.
15. Коммуникология: основы теории и практики: учебник. – М.: Дашков и К, 2019. – 591 с.
16. Кочетков А.В. Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России : автореф. дис. д-ра юрид. наук / А.В. Кочетков. – СПб., 2014. – 46 с.
17. Криворученко, В.К. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории / В.К. Криворученко. – М., 1997. – 301 с.
18. Ламанов И. А., Шутилин В. А. Технология привлечения молодежи к участию в массовых политических акциях. – М.: СГА, 2005. – 150 с.
19. Лутовинов В. И. О патриотическом воспитании молодежи //Обозревателю. – 1997.– № 3-4. – С. 18-23.
20. Медведев, Д. А. Выступление на совместном заседании Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте "О взаимодействии государственных органов власти и религиозных объединений в сфере духовно-нравственного развития и гражданского образования молодежи" [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2019/03/11/1802_type63378type82634_213863^yt1/ (дата обращения: 21.03.2019)
21. Михалева Г. М. Российские партии в контексте трансформации. – М.: Либроком, 2009. – 352 с.
22. Молодежная общественно полезная деятельность в России / Е. Захарова, Г. Николаев, С. Тетерский. – М., 2014. – 221 с.

23. Молодежные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований: сб. докладов и выступлений. – М.: Логос, 2002. – 256 с.
24. Молодежные политические организации: программы и люди / И. Яковлев, Ю. Рышкина, Е. Лоскутова и др. – М.: РОО Центр "Панорама", 2017. – 327 с.
25. Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации : автореф. дис. д-ра. полит. наук / М.А. Молокова. – Ярославль, 2013. – 41 с.
26. Наумов С. Ю., Чернышкина Н. Я. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи: учеб. пособие / предисл. Ю. И. Тарского. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П. А. Столыпина, 2007. – 172 с.
27. Новиков В.Г. Проблемы формирования молодежных общественных объединений в Российской Федерации / В.Г. Новиков, Т.Э. Петрова, В.В. Фещенко. – М.: РГАЗУ, 2011. – 331 с.
28. Патриотическое воспитание граждан РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2704948> (дата обращения: 26.05.2019)
29. Платонов В.М. Россия на рубеже веков: молодежь и политика / В.М. Платонов // Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. – М., 2016. – 167 с.
30. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Новый Хронограф, 2008. – 552 с.
31. Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993. № 25. Ст. 903 "Об основных направлениях государственной молодежной политики Российской Федерации". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9004367> (дата обращения: 13.04.2019)
32. Преамбула Федерального закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-28061995-n-98-fz-o/> (дата обращения: 10.03.2019)
33. Путин В.В. Выступление на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей 9 февраля 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/18052/> (дата обращения: 06.04.2019)
34. Путин В.В. Демократия и качество государства / В. В. Путин. – М.: Коммерсантъ. 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/statya/856059-echo/>(дата обращения: 11.03.2019)
35. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" [Электронный ре-

сурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17112008-n-1662-r/> (дата обращения: 17.05.2019)

36. Российский союз молодежи, направления деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruym.ru/organization/activities/> (дата обращения: 26.06.2019)

37. Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации: научно-методический сборник / Временный творческий коллектив Национального совета молодежных и детских объединений России под рук. Р.В. Соколова; научн. ред.-сост. С.В. Тетерский. – М.: Логос, 2005. – 401 с.

38. Социальная работа с молодежью: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2010. – 327 с.

39. Социология молодежи: энцикл. слов. / авт.-сост. Зубок Ю.А. и др. – М.: Academia, 2008. – 519 с.

40. Становая Т. Молодежные организации в современной России // Проект "Полит-Наука – политология в России и мире". URL: <http://www.politnauka.org/library/molpolit/stanovaia.php> (дата обращения: 25.04.2019).

41. Теория и практика связей с общественностью в государственных структурах (информационное обеспечение): учеб. пособие. – М.: АТиСО, 2004. – 115 с.

42. Федеральная служба государственной статистики, государство и общественные организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state (дата обращения: 21.05.2019)

43. Федеральный закон РФ от 28.06.1995 № 98-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruym.ru/organization/activities/>

44. Ювенология XXI в.: комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении. – М.: Петрополис, 2007. – 216 с.

2.3. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В современной научной литературе социальное воспитание рассматривается как педагогически ориентированная система общественной помощи, необходимая подрастающему поколению в период их включения в социальную жизнь. Главной целью социального воспи-

тания является содействие развитию человека как личности, реализации его способностей и возможностей в обществе [3].

Следует отметить, что в структуре конкретных целей социального воспитания приоритетной является задача приведения в соответствие двухстороннего взаимодействия общественного воспитания в интересах каждого человека и создания механизма социализации личности, где важным становится активизация ее творческого потенциала [3].

В настоящее время в качестве объекта основополагающего направления социального воспитания выступает современный человек с новым образом мыслей и новым уровнем досуговых потребностей. Реализация данной идеи заключается в создании открытой системы социально-культурной воспитательной деятельности [3].

Сфера досуга социально-культурной деятельности характеризуется многообразием занятий личности человека в свободное время, но, исходя из исследований ученых, следует отметить, что недостаточно полно и эффективно используются имеющиеся в стране ресурсы [3].

По мнению Н.Ф. Максютин, А.В. Валлона и др., нынешнюю культурную ситуацию характеризует принципиальная тенденция: происходит закономерное диалектическое перерастание культурно-просветительной работы в более широкое, многогранное социальное явление – социально-культурную деятельность. Суть этого перерастания не в механической смене названий, а в признании активного творческого участия человека в качестве основного ценностно-ориентированного субъекта в сфере культуры, просвещения, досуга и отдыха [9; 4].

Трудно не согласиться с исследователями в том, что существовавшие в стране общественные, общественно-политические, социально-культурные организации были полностью слиты с государством и вся культурная жизнь в обществе была подчинена государству, идеологизирована. Идеологизированная трактовка культурно-просветительной работы стала инструментом грубого и некомпетентного руководства искусством и культурой в целом, как профессиональной, так и любительской деятельностью в социально-культурной сфере.

Сам по себе факт появления большого числа общественно-добровольных формирований и инициатив дает основание рассматривать их как реальную социальную силу, обладающую качественными чертами самодвижения, саморазвития, самоорганизации.

Противоречия, наблюдаемые на современном этапе развития молодежного общественного движения между уникальностью молодежного объединения и их фактическим использованием, объективно

устранены путем внедрения современных педагогических технологий. Становится актуальной разработка в условиях молодежного общественного объединения концептуального развития личности [3].

Исследователи И.А. Валгаева, В.В. Ковров, М.Е. Кульпединова, Д.Н. Лебедев, Е.Л. Рутковская предложили вариант концепции, в которой заключалась идея, раскрывающая основы и сущностные характеристики общественных объединений молодежи, а также специфику влияния их деятельности на развитие личности, в частности таких её сторон, как креативность, гибкость мышления, гуманистическое мировоззрение.

В.Н. Татарова отмечает, что сущность таких понятий, как "молодежное объединение", "молодежная организация" является предметом обсуждения философов, социологов и педагогов. Молодежное общественное объединение понимается как общественное формирование, в котором самостоятельно (или вместе со взрослыми) добровольно объединяются несовершеннолетние и совершеннолетние граждане для совместной деятельности, удовлетворяющей их социальные потребности и интересы [см.: 13].

Ю.К. Бабанский и В.Н. Татарова трактуют понятие "молодежная организация" как добровольное, самодеятельное, самоуправляемое молодежное общественное объединение, создаваемое для реализации какой-либо социально ценностной идеи (цели), имеющее регулирующие его деятельность нормы и правила, зафиксированные в уставе или ином учредительном документе, выраженную структуру и фиксированное членство [2; 13].

Современное молодежное движение нам видится как совокупность координированных действий молодых граждан, направленных на реализацию какой-либо идеи, связанной с изменением социальной действительности или своего положения в обществе, на развитие социального творчества в подростковой среде.

С 1991 года наблюдается процесс разгосударствления молодежного движения, его перехода в статус общественного явления. Единственные когда-то пионерская и комсомольская организации, имеющие богатый исторический опыт воспитания личности, были преобразованы и заняли соответствующее место в ряду разнообразных новых детских, подростковых и юношеских формирований, возникших в последние десятилетия.

Новые общественные отношения в стране существенно повлияли на преобразование молодежного движения, его перехода в новое ка-

чество, которое имеет ряд особенностей: изменение места базирования (новые детские, подростковые, юношеские объединения имеют "штаб-квартиры", как правило, в учреждениях дополнительного образования, культуры, по месту жительства, при общественных организациях); исчезла привязанность к одновозрастному коллективу; приход руководителей объединений, не имеющих педагогической профессии [3].

В настоящее время возникновение молодежных объединений происходит двумя путями: целенаправленно, т.е. под влиянием государственных структур, или по инициативе соучредителей.

Согласно Закону "Об общественных объединениях" (1995 г.) учреждать детские, подростковые и юношеские общественные организации могут различные объединения и частные лица. Исходя из этого, молодежные объединения можно классифицировать следующим образом.

1. Объединения, удовлетворяющие интересы и потребности детей и подростков в передаче им знаний, умений и навыков, посредством чего происходит включение их в социальную практику. К этой группе следует отнести школы и клубы.

2. Самодеятельные, самоуправляемые молодежные общественные объединения, создаваемые для реализации какой-либо социально ценной идеи, где нормы и правила деятельности зафиксированы в Уставе.

3. Клубные объединения, предлагающие различные виды творческой деятельности, где личность через нее включается в социальную практику.

4. Неформальные молодежные объединения, спонтанно образовавшиеся и отличающиеся саморегуляцией своей деятельности. В это число попадают команды, группы, клубы, созданные на основе общей увлеченности.

По нашему мнению, понятие "неформальное объединение" можно рассматривать с различных точек зрения, в зависимости от группы исследователей. Так, исследователи Института молодежи считают неформальные объединения организациями нетрадиционного характера, особенно альтернативные прежним (пионерской и комсомольской); кроме этого, выделяются группы школьного самоуправления, национально-патриотические, религиозные и др. Органы внутренних дел причисляют неформалов к организациям криминогенного, негативно характера (примером которых являются "казанские" группировки, "люберы" и подобные, так называемые "борцы" за оздоровление об-

щества и социальную справедливость). Психологи, педагоги, философы относят к неформальным организациям молодежные субкультурные группировки: панки, хиппи, фанаты, различные землячества (по этническим признакам), политические молодежные объединения и объединения на основе религиозной субкультуры (кришнаиты, буддисты, сатанисты и др.) [3].

Неформальная группа, объединение молодежи – это общность, состоящая из подростков и людей молодого возраста. Такая общность характеризуется рядом неотъемлемых признаков. К ним относятся:

- объединения, возникшие в конкретных условиях социальной ситуации на базе стихийного общения;
- независимость от официальных структур и самоорганизация;
- модели поведения участников, направленные на реализацию не удовлетворяемых в обычных формах жизнедеятельности;
- относительная устойчивость, высший уровень включения индивида в функционирование общности, определенная иерархия;
- ярко выраженные особенности мировоззрения, ценностных ориентаций, отношений к окружающей среде, стереотипов поведения;
- атрибутика, подчеркивающая принадлежность к данной общности [3].

Комплекс перечисленных признаков позволяет сформировать родовое понятие рассматриваемого явления и определить в "пограничных" случаях, относится ли группа, объединение, движение к числу неформальных молодежных общностей. Такая классификация нужна и для решения практических задач конкретизации воспитательной и профилактической работы государственных органов, учреждений, общественных организаций, а также для ориентации средств массовой информации, других средств формирования правильной позиции общественного мнения [3].

В основе классификации И.Ю. Сундиева лежит направленность деятельности молодежных формирований. Здесь следует отметить, что основная масса участников рассматриваемых объединений – лица подросткового и юношеского возраста, для которых характерны другие психологические механизмы. Доминирует "настоятельная потребность составить обо всем собственное представление, утвердить свое миропонимание, мировоззрение. При этом, хотя референтные группы продолжают в определенной степени влиять на эти процессы, юноши и девушки в значительной степени самостоятельны в своем выборе. Правда, девушки в большей степени привязаны к традиционным "авто-

ритетам" и, прежде всего, к семье. Кроме того, для них вопросы самоутверждения чаще отходят на второй план. Именно поэтому основную часть членов НМО рассматриваемых типов составляют юноши [11].

К агрессивным неформальным группам исследователи относят ряд спортивных "фанатов", поклонников футбольно-хоккейных клубов "Спартак", "Динамо", "ЦСКА", "Торпедо" и др. Основной контингент этих групп – подростки 12-16 лет. Цель объединения – эмоциональная разрядка в процессе "боления" на матчах и "послематчевых" шествий, стремление выделиться в окружающей среде, продемонстрировать с помощью стилизованной одежды (шарфов, шапочек, эмблем, значков, знамен) свою принадлежность к любимой команде. При этом спорт, спортивные мероприятия для подростков оказываются лишь поводом к совместным действиям [3].

Экстремистские неонацистские группы (правые) в целом малочисленные (20-30 человек). Основное время в них тратится на копирование внешней нацистской атрибутики, создание тайных документов, присвоение друг другу званий и т.д. Участники групп демонстрируют свою субкультуру: носят черные куртки, узкие короткие брюки, остроносые ботинки на каблуках или сапоги, белые рубашки, узкие черные галстуки. Элементами прически являются бритые виски, стриженный затылок, челка, также прокалываются уши и вдевается металлический крестик. Распространена татуировка: преимущественно нацистская свастика или две молнии – стилизованная аббревиатура "СС" на немецком языке.

Группы имеют многочисленных "фюреров", "боссов", "шефов", "учителей" и т.д. Встречаются группы с иерархией, напоминающей иерархию фашистских войск СС. В данных группах активно проповедуются идеи антигуманизма, человеконенавистничества, насилия. Практикуется употребление алкоголя, курения [3].

Развиваются группы "левых" экстремистов. Их разновидностями являются "люберы", "консерваторы", "контролеры", "законники", "чистильщики", "чистые", "комиссары" и т.д. Они объединяются для борьбы с другими неформальными объединениями, в первую очередь с неофашистскими. Поддерживая государство и общечеловеческие нравственные ценности, они в реальности очень близки (в смысле "протестности") к тем группам, против которых борются. Члены данных групп собираются и проводят много времени рядом с "хиппи", "панками", "металлистами", чтобы "знать врага". Численность групп достигает 40

человек, средний возраст 15-20 лет. Группы могут носить громкие названия, производные от фамилий видных политических деятелей, чьим авторитетом прикрываются лидеры этих объединений.

Группы данного типа отмечаются крайней нетерпимостью к любым проявлениям западной идеологии и, особенно, к внешним признакам западной культуры, проявляющимся в одежде иностранного производства, в необычных прическах, развязном поведении и т.д. Это приводит к отказу от ношения импортной одежды, курения иностранных сигарет [14].

В основе неформальных групп эпатажной самодеятельности наблюдается вызов сложившимся нормам, канонам, правилам как в наиболее простых областях жизни – одежда, прическа, так и более сложных – искусство, наука. Целью объединения подростков в такие группы служит как подтверждение принадлежности к элитарной группе, так и претензии на образование "новой элиты".

Интересную, на наш взгляд, типологию неформалов предлагает В.Т. Лисовский: это общественно-политические (народные фронты, "Община", "Доверие"); социально-культурные, творческие (художественные, театральные, клубы по интересам); прикладного характера (клубы самодеятельных инициатив); клубы социальной помощи ("Милосердие" и др.); религиозные и полурелигиозные (кришнаиты, мунисты, "система" и др.); экологические и социально-экологические ("зеленые", Грин-хиппи, "Спасение", "Мир", "Эра" и др.); правозащитные объединения, борцы за справедливость ("Молодые коммунисты", "Дети Деточкина", "Комитет социальной защиты" и др.); здорового образа жизни (поклонники брейка, скейта, каратэ и др.); спортивные и музыкальные фанаты; асоциальные в сфере свободного времени (панки, металлисты, рокеры, пацифисты, качки, хиппи); националистические; этической направленности, в основе которых лежат: потребность людей в общении и понимании, признании и дружбе; семейные и родительские клубы; историко-патриотические ("Мемориал", "Память", "Вече", "Российский народный фронт", "Отечество", "Русский центр") [3].

Усиление тенденции к самореализации личности, по мнению И.К. Саяксова, происходило именно в сфере досуговой деятельности, в связи с чем он предложил следующую классификацию по типу отношений неформалов с обществом:

– неформальные объединения с преобразовательной или критической программой, ставящие своей целью повлиять на развитие общества;

– неформальные объединения, имеющие целью уход от проблем, не желающих иметь с обществом никаких формализованных отношений (религиозные объединения и творческие группы, туристы, хиппи, часть музыкальных фанатов);

– неформальные объединения агрессивного характера, которые делятся на истинно агрессивные, в чью программу входит непосредственно применение силы вплоть до совершения уголовных преступлений (территориальные объединения типа казанских или люберов) и демонстративно агрессивные, то есть проявляющие агрессию через внешние атрибуты и поведение (панки, металлисты, рокеры) [3].

Общую классификацию современных молодежных общественных объединений по ряду параметров дает в своей работе Литвак Р.А.:

1) по типологии функций: масштабно функциональные (совокупность объединений, обеспечивающих входение, интеграцию и адаптацию молодого человека к социальной среде) и функционально профилированные (объединения, организации, союзы, центры, клубные формирования);

2) по целям и направленности деятельности: гуманистически либо антигуманно ориентированные, социальные, асоциальные, политические и другие;

3) по статусу: государственные, общественно-государственные, общественные – в зависимости от учредителя;

4) по связям с внешней средой: открытые, закрытые, массовые, элитарные, автономные;

5) по уровню продолжительности деятельности: постоянные или временные [8].

Кульпединова М.Е. считает, что функции молодежного общественного объединения заключаются в следующем:

– привлечении личности в общественную систему отношений;

– организации жизнедеятельности, отвечающей эмоционально-нравственному состоянию различных возрастных групп;

– защите личных прав и свобод от негативных влияний среды;

– корректировке личных проявлений и актуализации значимых интересов, умений, а также противопоставлении негативным стремлениям увлекательного образа совместной жизнедеятельности [7].

Мы согласны с утверждением Литвак Р.А., которая отмечает, что деятельность молодежных общественных объединений (МОО) в современных условиях будет эффективной, если:

– под сущностью МОО понимается особое социально-педагогическое формирование детей, подростков и взрослых, объединившихся на добровольной основе для реализации индивидуальных и социальных потребностей, способствующее социализации личности;

– деятельность МОО базируется на общих (гуманизации, свободы выбора, самореализации, взаимодействия, социально-педагогической защищенности, романтики и игры) и единичных (зависящих от типа МО) принципах;

– функциями МОО, способствующими успешному взаимодействию молодого человека и среды, являются: ориентировочно-развивающая, информационно-аналитическая, коммуникативная, прогностическая; региональная программа деятельности МОО учитывает историко-географическую специфику среды, социально-педагогические условия семьи и особенности проблем детей в этом социуме;

– разработанная система подготовки специалистов для работы в МО строится в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке социальных педагогов (специализация – руководитель детского, молодежного объединения) [8].

Итак, мы считаем, что воспитательный потенциал молодежного общественного объединения есть определенная целостность социально-психологических факторов, обуславливающих потребности личности в жизнедеятельности объединения, позицию субъекта познания, деятельности, общения, права, творчества, саморазвития. Его общие характеристики предопределены природой данного типа формирования (добровольность волеизъявления, самоопределение, самоуправление), возможностью реализации в нем прав человека, в том числе ребенка, и освоения социальной роли члена общественного объединения, спецификой создания и функционирования как воспитательной системы, особенностями взаимоотношений детей и взрослых – членов объединения, своеобразием микрокультуры, диапазоном социальных связей [3].

Индивидуальность конкретных объединений определяется и тем, как преломляются в них общие характеристики воспитательного потенциала, и совокупностью внутренних, субъективных характеристик: социальный состав членов объединения, их возраст, потребностно-мотивационная сфера, система ценностных ориентаций, принципы и методика организации жизнедеятельности, система взаимоотношений, нравственно-психологическая атмосфера, социальное и природное окружение, связи со средой. Но только целостность объективных

и субъективных характеристик раскрывает всю силу воспитательного потенциала педагогически организованного детского сообщества [3].

Сегодня нет ни общих идеологических установок, ни единой программы воспитания. В этих условиях, как подсказывает история передовой педагогической мысли и опыт современных отечественных педагогов, возможна ориентация воспитательной педагогической деятельности на освоение всего многообразия общечеловеческих ценностей в их историческом, гносеологическом и духовно-культурологическом аспектах. Только в случае ориентации педагогического процесса на эти ценности возможно создание таких педагогических условий, которые будут способствовать позитивной социализации личности [3].

Молодежное общественное объединение рассматривается учеными как особое социально-педагогическое формирование детей и взрослых, объединившихся на добровольных началах, которое способствует социализации личности, предоставляя ей возможности для удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей.

И.С. Кон отмечает, что общество сверстников как фактор социализации неоднородно. С одной стороны, это руководимые и направляемые взрослыми детские, юношеские коллективы и организации (пионерская организация, комсомол). С другой стороны, это разнообразные неформальные стихийные сообщества, большей частью разновозрастные и смешанные в социальном отношении [7].

Научная стратегия воспитания требует учета не только меры и эффективности влияния взрослых и сверстников, но и соотношения организованных и стихийных детско-юношеских групп, особенностей их состава, структуры, типа лидеров и, самое главное, их явных и латентных социально-психологических функций.

Исходя из анализа результатов исследований ученых, следует отметить, что главной в процессе социализации личности является социальная активность, которая проявляется в творческой деятельности. Через социальное творчество подросток реализует стремление к самоорганизации, самоутверждению, которые являются для него наиболее значимыми. Следовательно, в обществе необходимо создать условия для реализации интересов детей через включение их в социальное творчество. Один из путей формирования таких условий – создание и эффективная организация деятельности молодежных объединений [3].

Процесс социализации личности наиболее интенсивно осуществляется в таких сферах, как деятельность и общение. Это ключевые

сферы функционирования объединения. Таким образом, микросреда молодежного объединения априорно способствует формированию социальных качеств личности. Необходимо сделать ее позитивно направленной, чтобы социализация личности осуществлялась с учетом ценностных общественных ориентаций, исходя из потребностей прогрессивного общественного развития.

В этом плане важно определить критерии социализации личности в молодежном общественном объединении. Мы предполагаем, что такими критериями могут быть: степень участия молодежи в конкретной практической деятельности, уровень сформированности у них важных социальных качеств и степень разработанности системы социально-ролевой деятельности [3].

Процесс социализации личности предполагает как включение личности в систему общественных отношений, так и самостоятельное воспроизводство индивидом этих отношений. Социализация обусловлена разнообразными социальными, социально-психологическими, психолого-педагогическими факторами. Среди них необходимо различать целенаправленные усилия общества и его различных социальных институтов по оформлению личности (т.е. собственно воспитание), влияние среды и ближайшего окружения личности, активность личности, избирательно продвигающейся к ближнему окружению, к его нормам и ценностям, к педагогическим воздействиям, самовоспитанию и саморегулированию поведения [3].

В социальном плане процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей (группа, социальный институт, социальная организация) рассматривается как усвоение элементов культуры, формирование социально-значимых черт личности. Современные исследователи отмечают, что от того, как индивид становится элементом социальной организации, включается в общество, зависит формирование, с одной стороны, способности социальной организации влиять на личность, с другой – способности личности поддаваться влиянию других людей [11].

В социализации индивида В.В. Ковров выделяет две фазы – социальную адаптацию и интериоризацию. Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индивида. Вторая ее фаза, интериоризация, – это про-

цесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее "Я" обусловлен структурой каждой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом. Личность не растворяется в социальной среде, а относится к ней как самостоятельная единица [6].

Социализация выступает как сложный, противоречивый процесс усвоения людьми многообразных интересов, которые образуют важный элемент их социального содержания. Каждый человек обладает своей системой интересов, которые в его жизни и социальном развитии выполняют две важные общественные функции: во-первых, интересы являются внутренними социальными стимулами, побуждающими его к определенным действиям и поступкам; во-вторых, сцепляют его с обществом, с классом, с другими людьми [6].

Проблему социализации философы рассматривают как проблему, связанную с совершенствованием социальных отношений, психологи рассматривают это явление с позиции развития личности. "Особую роль, – как считает Д.И. Фельдштейн, – приобретают отношения "ребенок -общество". И.С. Кон отмечает, что в процессе социализации индивиды научаются устанавливать, поддерживать и изменять такие идентичности, преобразуя тем самым самих себя и окружающий мир.

Во всем многообразии таких отношений выделяют два главных, но разных типа. В первом случае актуализируется оценка себя в обществе; во втором – ребенок соотносит себя с обществом, которое выступает главным системообразующим моментом самоопределения [3].

Психологический смысл отношений, характеризующих поворот на себя в обществе, концентрируется в социальной позиции, условно обозначенной формулой "я в обществе", а ориентация ребенка на общество выражается как "я и общество". Сосуществуя, эти два типа позиций, по-разному актуализируясь, выступают как определенный результат, характеризующий содержание социального развития. Происходит все более выраженное социальное созревание, просматриваются стадии, соответствующие ступеням онтогенеза, очерченным в периодизации психического развития, разработанной Л.С. Выготским и Д.Э. Элькониным. С.И. Гессен отмечал, что в социальном развитии личности в зависимости от изменения позиции ребенка в обществе и по отношению к обществу фиксируются рубежи этого развития [5].

Большое внимание педагогическому аспекту социализации личности уделяли и уделяют А.А. Бодалев, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, В.А. Караковский.

В "Концепции воспитания учащейся молодежи в современном обществе" дается определение социализации, которое, по нашему мнению, в большой степени отражает его сущность: "Социализация – процесс двусторонний. С одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, ценности, нормы, установки, присущие обществу и социальным группам, в которые входит он. А с другой – в процессе социализации он активно воспроизводит систему социальных связей и социальный опыт" [1].

Мы согласны с данным подходом к социализации и считаем также, что социализируясь, ребенок обогащается опытом и реализует себя как личность.

Развитие личности идет в течение всей жизни, прежде всего, в процессе социализации. Формирование социального опыта может быть достигнуто только на основе взаимодействия детей и взрослых. Несмотря на самостоятельный характер детских организаций, в их жизнедеятельности принимают участие и взрослые. Важно, чтобы деятельность объединений и организаций базировалась на основе сотрудничества и приоритете детских интересов. Этому способствует реализация принципа взаимосвязи педагогического управления и детского самоуправления [3].

Самоуправление – форма организации жизнедеятельности детских коллективов, обеспечивающая развитие самостоятельности детей и подростков в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Определяя движущую силу развития самоуправления, необходимо исходить из того, что от отношения детей и подростков к целям деятельности, определяемым взрослыми или органом самоуправления, зависит их участие в решении управленческой задачи. Работа органов самоуправления существенным образом зависит от отношения каждого члена коллектива к цели деятельности и наличия мотивов участия в ней. Возникает основное противоречие между целями деятельности коллектива, содержанием, процедурой управления и отношением к ним каждого члена организации. Условием разрешения этого противоречия и превращения его в движущую силу является наличие групповых мотивов действия, которые отражают отношения детского коллектива к целям, содержанию и процедуре организации деятельности.

А.С. Макаренко руководствовался тем, что организация деятельности воспитательного коллектива "идет по разным линиям; она зак-

лючается в делении общего коллектива на коллективы первичные; жизнь и поведение воспитанников дисциплинируются, закрепляются в строгом и четком режиме, получают соответствующую эмоциональную окраску, приобретают определенный стиль и тон; наконец, все ценное в жизни и деятельности коллектива, все его достижения, накапливаясь постепенно, закрепляются в коллективных традициях и передаются новым воспитанникам как опыт жизни их старших товарищей" [13].

"Источником развития самоуправления на этапе зарождения детской организации является противоречие между внешней целью и индивидуальным мотивом. Цель, поставленная взрослыми, превращается в групповой мотив, если подростки видят, что удовлетворение их потребностей напрямую зависит от достижения этой цели" [13]. На этапе становления источником развития выступает противоречие между целью деятельности, определяемой подростками, и отношением всех участников деятельности к ее содержанию. Данное противоречие разрешается на основе широкого вовлечения молодежи в преодоление трудностей, выбор решений, позволяющих достигнуть групповой цели. В этом случае формируется групповой мотив, в котором отражается общее мнение о формах работы, способствующих достижению поставленной цели.

Наряду с общими задачами самоуправления является развитие активности, как членов организации, так и детских, подростковых, юношеских коллективов. Поэтому органы самоуправления названных организаций выполняют функции, реализация которых возможна только на основе саморазвития: самоактивизация, организационное саморегулирование, коллективный самоконтроль [3].

Интегрированным критерием эффективности процесса социализации является сформированная готовность к социальным действиям. Одной из актуальных проблем современной психологии и педагогики является проблема готовности растущего человека к различным видам деятельности, к творчеству, выполнению конкретных жизненных задач [3].

В современной научной литературе готовность к тому или иному виду деятельности понимается как целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, установки, настроенность на определенное поведение.

В основе социального поведения человека лежат так называемые социальные установки, которые формируются в процессе взаимодей-

ствия человека с другими людьми в социальной среде. На формирование социальных установок (готовность к социальным действиям можно отнести к этому типу установок) действуют представленные ниже факторы.

1. Социальной психологии хорошо известны эффекты сосуществования, сотрудничества, соревнования, конфликта. В условиях сосуществования и соактивности поведение человека становится более плодотворным, чем в условиях индивидуального поведения. В процессе социального взаимоотношения индивиды, которые включены в это взаимоотношение, посредством выражения согласия – несогласия в отношении поведения партнера усиливают или ослабляют его поведение так, что этот акт остается для них неосознанным. Под влиянием других людей у личности могут создаться конформные тенденции поведения. Таким же образом индивиды, которые включены во взаимоотношения сотрудничества, соревнования или конфликта, увеличивают или снижают плодотворность поведения друг друга.

2. После 11-12 лет у людей посредством социализации создается тенденция действовать в соответствии с теми социальными ожиданиями, которые они имеют в отношении друг друга, что оказывает значительное влияние на поведение человека. Поэтому, кроме непосредственного воздействия, люди влияют друг на друга социальными ожиданиями.

3. На поведение человека значительное влияние оказывают также те требования, которые предъявляют к нему другие люди, социальная среда. Эти требования человек переживает в виде обязанностей, традиций, правил поведения и моральных норм [12].

Социализация личности молодого человека предполагает взаимосвязь педагогического управления и детского самоуправления, реализуемые на основе:

- создания условий для выбора целей деятельности самими детьми;
- включения детей и подростков в решение проблемных управленческих ситуаций;
- создания творческой обстановки для выражения членами организаций своих интересов;
- согласования действий детей и взрослых (решение детей в жизнедеятельности организации не должно отменяться взрослыми);
- сотрудничества детей и взрослых, основанного на взаимной ответственности и взаимной отчетности;
- выполнения взрослыми в организации защитных функций по отношению к детям, гарантии реализации их прав [13].

Исходя из вышесказанного, следует выделить ряд особенностей социализации личности молодого человека в объединении.

Независимость молодежных объединений позволяет прогностически ориентировать молодых людей на характер их социальных отношений в будущем. Добровольный характер социальных отношений детей и подростков позволяет осуществлять их социализацию с учетом интересов и потребностей индивида. Усвоение социального опыта в молодежных объединениях может осуществляться избирательно, с учетом отношений к оценкам взрослых, опосредованных их отношением к этим взрослым [3].

Учитывая специфику работы в молодежных объединениях, исследователи выделяют три основных критерия эффективности социализации молодого человека:

- интериоризация социального опыта (когнитивный);
- стремление к участию в социальных отношениях (мотивационный);
- участие в поиске путей реализации своих возможностей (деятельностный) [3].

Такое выделение критериев соответствует известным подходам к пониманию готовности личности к социальным действиям.

Каждый из перечисленных критериев отражается в эмпирических показателях:

- интериоризация социального опыта;
- наличие знаний о различных типах социальных отношений;
- осознание зависимости своего успеха от развития общественных отношений;
- знание особенностей социального общения;
- стремление к участию в социальных подходах;
- потребность к социальному общению в различных группах детей и взрослых;
- направленность на достижение результатов в социальной деятельности;
- адекватная оценка своего участия в деятельности;
- участие в социально значимой деятельности;
- проявление инициативы и активности в деятельности;
- творческий подход к деятельности [3].

Таким образом, выяснились основные подходы и особенности социализации личности в различного рода объединениях. В современном российском обществе воспитание подрастающего поколения реа-

лизуется в условиях экономического и политического реформирования, в результате чего существенно изменились социально-культурная жизнь молодежи и функционирование общественных объединений. Негативным фактором является снижение воспитательного воздействия семьи и ее роли в социализации детей. При этом далеко не исчерпан потенциал молодежных и детских общественных объединений, который можно использовать для решения разного рода государственных задач [3].

Список литературы

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1988. – 229 с.
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
3. Белошапка Г.И. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2010. – № 10.
4. Валлон А.В. В мире подростка. – М.: Медицина, 1980. – 296 с.
5. Гессен С.И. Основы педагогики // Введение в прикладную философию. – М.: Школа-пресс, 1995. – 448 с.
6. Ковров В.В. Самореализация подростка в общественном объединении: дис... канд. пед. наук. – М.: 1996. – 187 с.
7. Кон И.С. НТР и проблемы социализации молодежи. – М.: Знание, 1988. – 64 с.
8. Литвак Р.А. Педагогические основы деятельности детских общественных объединений в современных условиях: дис. д-ра пед. наук. – Екатеринбург: 1997. – 389 с.
9. Максютин Н.Ф. Общественное назначение и основные социальные функции клуба: учебное пособие. – Л.: Изд-во ЛГИК, 1978. – 82 с.
10. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в восьми томах. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – 400 с.
11. Моделирование воспитательных систем: теория и практика: сб. науч. ст. / под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. – М.: РОУ, 1995. – 139 с.
12. Проблемы возрастной и педагогической психологии. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 368 с.
13. Теория, история, методика детского движения: инф. бюллетень. – М.: Пресс-Соло, 1995. – 124 с.
14. Человек и общество: проблемы социализации индивида / под ред. Б.Г. Ананьева, Л.Г. Спиридонова. – Л., 1971. – 144 с.

2.4. РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Общественно-политические и социально-экономические процессы, происходящие в России в последние 30 лет, коренным образом изменили ситуацию в детском общественном движении, обусловили его демонополизацию и дифференциацию. Педагогические исследования последних десятилетий показывают, что более половины всех подростков стремятся к объединению, которое позволяет им в большей степени реализовать себя, найти единомышленников, компенсировать непонимание взрослыми в школе и в семье [4].

Детские общественные объединения и организации призваны играть важную роль в процессе формирования личности. По мнению А.В. Мудрика, они не возникают спонтанно, а являются продуктом специальной организаторской работы взрослых. Созданию организации предшествует появление лидера или группы лидеров, выдвигающих некую идею, для реализации которой и создают организацию. "...Организация как социально-педагогический проект предполагает, что ее создатели заранее проектируют, а по ходу дела дополняют и уточняют задачи, для решения которых она создается, необходимое для решения задач содержание жизнедеятельности и формы ее организации, адекватные задачам организационную структуру, символику, атрибутику и др. Множественность и вариативность детских и юношеских организаций – важное условие выращивания гражданского общества" [3].

Структурные компоненты гражданственности подростков – участников детских общественных объединений – это гражданские качества, объединенные в группы: гражданско-патриотические, духовно-нравственные, морально-волевые и деловые, правовые и когнитивно-ценностные качества. Нами были разработаны критерии и показатели, позволяющие определить уровни сформированности гражданской воспитанности у подростков и результативность процесса воспитания гражданственности в условиях современных детских общественных объединений и организаций:

– когнитивный критерий, предполагающий наличие знаний об обществе и государстве, о гражданских правах и обязанностях, об общественных нормах, гражданственности и патриотизме, их полноте и глубине и др.;

– мотивационно-ценностный критерий, включающий наличие интереса и осознанных мотивов к социально значимой деятельности; сформированность гражданских качеств, понимание цели деятельности гражданской направленности и др.;

– конативный критерий, включающий умение применять имеющиеся знания на практике, наличие опыта гражданского поведения, коммуникативные навыки, степень развития социальной активности, инициативности в деятельности гражданской направленности и др.;

– эмоциональный критерий, его показатели – любовь к Родине, заинтересованное отношение к проблемам гражданственности, понимание цели деятельности гражданской направленности, адекватная оценка деятельности [4].

Современные детские общественные объединения и организации востребованы как самостоятельный социальный институт, реализующий специфические социально-педагогические функции и имеющий свою нишу в гражданском обществе. На основе анализа исследований Д. Н. Лебедева, Р. А. Литвак, И. И. Фришман и др. можно выделить характерные особенности современных детских общественных объединений: безусловная добровольность членства; общественная и личностная ориентация объединения; весомый уровень развития реальных самодеятельных начал (члены организации сами определяют, чем им заниматься; сами организуют свою жизнь от постановки задач до подведения итогов и определения перспектив деятельности); возможность самостоятельно определять и реализовывать принципы своей жизнедеятельности, содержание и формы работы; гуманистический стиль отношений в объединении; развитая система традиций, символики, ритуалов, правил и норм жизни, что создаёт неповторимый облик объединения; разумное, корректное, заинтересованное педагогическое воздействие; организация деятельности, определение её направления, содержания и принципов на основе конкретной цели, содержания и принципов, ради которых и произошло объединение детей; гарантирование для всех участников равных прав; четко выраженная организационная структура, определяющая положение в объединении каждого участника, и руководителя в том числе; ограниченное членство по возрасту (несовершеннолетние граждане) [2].

Принципиальным отличием современных детских общественных объединений и организаций от существовавшей ранее пионерской организации является то, что они предоставляют больше возможностей для развития инициативы и самостоятельности детей и подрост-

ков; осуществление их деятельности позволяет создать условия для дальнейшего свободного развития каждой личности. Важно, чтобы общественное объединение повышало социальную значимость деятельности подростков. В гражданском воспитании важным является организация целенаправленного взаимодействия подростков с окружающей социальной средой и социальной действительностью [4].

Деятельность современных детских общественных объединений направлена на предоставление подросткам возможностей для проявления способностей, на поиск новых форм включения объединения и его субъектов в общественные отношения, на развитие мотивации к воспитанию гражданственности и к самовоспитанию подростков. В детских общественных объединениях и организациях создаются условия для целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации детей и подростков, именно здесь подростки приобретают опыт социальной деятельности. Объединяясь в коллектив единомышленников, вместе со старшими товарищами подростки учатся решать те или иные задачи, общие для своего города, района, школы, коллектива, оказывают бескорыстную помощь нуждающимся людям. Воспитывает подростков общая гражданская ответственность и забота об улучшении окружающей жизни. Важным критерием вхождения детей и подростков в детское общественное объединение является добровольность, а это возможно лишь тогда, когда дети видят перспективу интересной жизни, возможность удовлетворения своих разнообразных интересов и потребностей в творческой деятельности, в защищенности, в уважении и признании, в самореализации, в удовольствии, в наслаждении и радости. Воспитание может быть эффективным только тогда, когда оно затрагивает эмоциональную сферу человека [4].

Детское общественное движение в начале XXI века можно охарактеризовать как вариативное по направленности деятельности (профессиональная, творческая, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т. д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. В ряде субъектов Российской Федерации продолжили существование обновившие содержание деятельности областные и краевые пионерские организации, стали возрождаться организации скаутов. В современной России насчитывается большое количество детских и молодежных объединений: фондов, организаций, союзов, ассоциаций. Они функционируют на международном, общероссийском, региональном и местном уровнях и реализуют множество про-

грамм и проектов различной направленности. Самыми крупными объединениями являются: Международный союз детских общественных объединений "Союз пионерских организаций", Федерация детских организаций (СПО ФДО), общероссийские общественные организации – "Национальная организация скаутского движения России" (НОСД), "Детские и молодежные социальные инициативы" (ДИМСИ) и др.

В Ставропольском крае в 1991 году пионерская организация была реорганизована в Краевой союз детско-юношеских объединений Ставрополья, была разработана Концепция детского движения Ставропольского края. К 1992 году в Краевой союз входили около 20 объединений и организаций, среди них: пионеры, казаки, скауты, "Русичи", "Милосердие", "Зеленый мир" и др. Исследование проблем детского движения, проведенное в Ставропольском крае, показало, что наиболее значимыми и многочисленными стали объединения по направлениям: экология, возрождение народных традиций, милосердие, туризм и краеведение, поисковая и познавательная деятельность, патриотическое воспитание [1].

Конец 90-х годов XX века – начало XXI века характеризуются созданием системы работы районных и городских детских организаций, бурным ростом числа участников общественных объединений. В 2000 году была создана краевая общественная организация "Союз детей Ставрополья", в которую в качестве коллективных членов вошли большинство городских и районных детских общественных объединений и организаций. В 2010 году членами "Союза детей Ставрополья" являются более 70 тысяч человек. В деятельности организации стали регулярными форумы детских общественных объединений, конкурсы "Лидер", "Юный миротворец", профильные смены лидеров, конкурсы социальных проектов, общественно значимые акции и др. Более 60% подростков Ставропольского края принимают участие в работе детских общественных объединений и организаций, которые берут на себя "защиту прав и интересов своих членов, "заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив", обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности" [5].

Основной целью гражданского воспитания подростков в детских общественных объединениях является воспитание нравственных идеалов, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Необходимо воспитывать сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и

судьба близких людей, народа и государства. Цель деятельности детского общественного объединения по воспитанию гражданственности можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, как цель, которую ставят перед собой дети, объединившиеся в организацию или объединение, с другой – как сугубо воспитательную цель, которую ставят перед собой взрослые, создавшие эти детские организации. В деятельности детских общественных объединений формируется новая позиция подростка – позиция члена общества, что является показателем эффективности работы детских общественных объединений. Новая позиция должна отличаться от позиции ученика, члена семьи. Смена социальной позиции в жизни подростка, в результате чего он оказывается перед нравственным, добровольным выбором в ситуации принятия на себя новых прав и обязанностей, является стимулом и показателем его личностного развития. Включаясь в деятельность детских общественных объединений или организаций, подросток выбирает способ поведения, анализирует свои возможности, познает себя в новых социальных ролях члена детского объединения, добровольного коллектива, субъекта социальных отношений. В детской организации подросток может приобрести опыт взаимодействия с другими людьми, сверстниками или взрослыми, в различных видах деятельности [4].

Для гражданского становления личности большое значение имеет включение подростков в различные сферы социальных отношений, в социальную практику. Подростки получают возможность определить свою гражданскую позицию, попробовать свои силы в роли лидера, понять смысл участия в представительных органах власти, понять роль законов и сформировать у себя готовность к их неуклонному исполнению. Используя приемы социального проектирования, детские общественные объединения быстрее приближаются к достижению двух важнейших задач: способствовать личностному самоопределению подростка и помочь ему в будущем ощутить себя дееспособным гражданином своей страны. Воспитание гражданственности у подростков – участников детских общественных объединений мы рассматриваем как процесс, включающий в себя формирование системы общественно-политических и правовых знаний, уважения к государству, ответственности, активности, гражданской позиции в целенаправленной социально значимой деятельности, создающей условия для самовоспитания и саморазвития. Основной задачей деятельности по воспитанию гражданственности у подростков является формирование практи-

ческой готовности к осуществлению непосредственной деятельности, к участию в реализации программ и проектов с целью укрепления сформированных ранее умений и навыков. В ходе непосредственной практической деятельности происходит актуализация опорных знаний, развитие познавательных возможностей, формирование умений, творческого подхода к работе, эмоционально-ценностного отношения к социально значимой деятельности [4].

Педагогические условия эффективности воспитания гражданственности у подростков в современных детских общественных объединениях включают в себя: создание в детских общественных объединениях воспитывающей и развивающей среды, способствующей повышению мотивации к социально значимой деятельности, к деятельности по воспитанию гражданственности и самовоспитанию подростков в детских общественных объединениях; развитие самоуправления; подготовку квалифицированных педагогических кадров для работы по гражданскому воспитанию в условиях детских общественных объединений; взаимодействие детских общественных объединений, школы и семьи в воспитании гражданственности у подростков; диагностику результативности процесса воспитания гражданственности у подростков, его коррекция [4].

Список литературы

1. Лазарева А.Г. Детское движение: взгляд из XXI века / А.Г. Лазарева, Е.С. Туренская // Молодежь Ставрополя. Ежеквартальный вестник. – Ставрополь, 2003. – № 26. – С. 20-26.
2. Лебедев Д. Н. Детское общественное движение: испытание временем // Воспитание школьников. – 2003. – №1. – С. 52-61.
3. Мудрик А. В. Детские и юношеские организации как социокультурный феномен. Тенденции развития детских организаций и объединений в третьем тысячелетии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2003. – 250 с.
4. Петрич О. И. Роль современных детских общественных объединений и организаций в воспитании гражданственности у подростков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 9.
5. Сорочинская Е. Н. Взаимодействие семьи, взрослых лидеров и детских общественных объединений в социальном становлении подростков. Теория, история, методика детского движения. Выпуск IX. – М., 2009. – С. 50-52.
6. Ступич М. А. Гражданское воспитание старшеклассников как направление деятельности классного руководителя: автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 2010. – 26 с.

Глава 3

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ШКОЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

3.1. НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

В современной России актуальность необходимости формирования гражданской идентичности подрастающего поколения определяется внешними и внутренними факторами. Внешние факторы связаны с особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуации в России, необходимостью построения гражданского общества. К внутренним факторам формирования идентичности относятся самоопределение личности – осознание себя, своей принадлежности, к сообществу определенного государства, в частности как гражданина России; выбор базовой идеологии, политических и религиозных (включая атеизм) убеждений; выбор профессии и формирование временной перспективы [26, с. 37].

В "Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" было введено понятие гражданской идентичности как ключевого компонента российской национально-государственной идентичности, а ее формирование обозначено как важнейшая ценностная ориентация всей системы образования, и прежде всего – гражданско-патриотического [23].

В документе определены основные ценности гражданской идентичности: идеалы и ценности гражданского общества, в том числе ценности человеческой жизни, семейные ценности, инновационная тру-

довая этика; патриотизм, основанный на принципах гражданской ответственности и диалоге культур; ценности личностной, социальной и государственной [23].

Особенно актуальной и значимой проблема гражданской идентичности является для поколения, только вступающего в жизнь, для которого процесс становления идентичности (как гражданской, социальной, так и личностной) совпадает с процессом социализации в целом [33, с. 21].

В соответствии с нормативными документами "молодежь" – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет [24]. Таким образом, фокус внимания при рассмотрении проблемы формирования гражданской идентичности сосредоточен на возрастной группе учащейся молодежи 8-11 классов.

Сензитивным для формирования гражданского самоопределения личности как базы идентичности является старший школьный возраст, т.е. время ранней юности, когда возникает необходимость определить отношение "Я" и общество. Становление личности в концепции Э. Эриксона понимается как смена этапов, на каждом из которых происходит качественное преобразование внутреннего мира человека и радикальное изменение его отношений окружающими людьми. Формирование идентичности, по Э. Эриксону, характеризуется динамизмом и служит основой постоянного расширения самосознания и самопознания [41]. Центральным психологическим процессом юношеского возраста И. Кон считает развитие самосознания, которое побуждает личность соизмерять все свои стремления и поступки с определенными принципами и образом собственного "Я" [2, с. 29].

Таким образом, в старшем школьном возрасте завершается формирование сложной системы социальных установок. Перед старшеклассником встает проблема выбора жизненных ценностей. Он старается определить свое внутреннее отношение к себе (отвечая на вопросы "Кто Я?", "Каким Я должен быть"), к другим людям, к моральным ценностям, т.е. он должен выстроить свою собственную ценностную картину мира [2, с. 30].

В зависимости от институтов социализации и в соответствии с ними происходит процесс категоризации и, затем, самокатегоризации подростков. На основании этого вырабатывается не только отношение/переживание норм и правил поведения, транслируемых данным ин-

ституту, но и выбор группы, стиля поведения, иногда и стиля жизни в целом. Конечной целью изучения факторов, влияющих на становление гражданской идентичности, является анализ условий, способствующих интериоризации, то есть присвоению социальных норм и ценностей. Это связано с выработкой нового отношения, переживания новых знаний как своих, что достигается развитием мотивации, лежащей в основе нового поведения. С этой точки зрения одним из важнейших становится вопрос о механизмах интроекции внешних норм, ценностей и эталонов [33, с. 22].

Формирование гражданской идентичности в нашей стране является одной из важных задач российского образования. В Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" важным принципом государственной политики в области образования провозглашается "гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры" [37]. А формирование гражданской позиции обучающихся вменяется в обязанность педагогических работников.

В материалах "Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации, были сформулированы ключевые направления гражданского и патриотического воспитания, формирования российской идентичности молодежи. К приоритетным направлениям отнесены процессы формирования целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, к духовно-нравственным и социокультурным ценностям, национальному культурному и историческому наследию, стремления к его сохранению и развитию; создание условий для воспитания активной гражданской позиции и гражданской ответственности, основанных на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, повышение знаний и способность ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности [30].

Ответом на вызов времени является внедрение в систему отечественного образования новых стандартов – Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) основного и среднего (полного) общего образования. ФГОС ориентируют педагогов на необходимость воспитания российской гражданской идентичности обучающихся, которая включает патриотизм и уважение к Отечеству, как одну из приоритетных целей современного образования [34; 35].

В ФГОС выделены три группы общих требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы (ООП) основного и среднего (полного) общего образования: личностные, метапредметные, предметные. В личностных результатах освоения ООП основной школы дается понимание гражданской идентичности, которая включает в себя "патриотизм, уважение к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России. <...> усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной" [34].

ФГОС для основной школы нацелен на формирование российской гражданской идентичности, социальной самоидентификации учащихся через создание условий для личностно значимой деятельности. Стандарт определяет следующие метапредметные умения, которые могут способствовать формированию универсального умения старшеклассника прогнозировать и корректировать свою деятельность на основе принятия идеала человека-гражданина как императива: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей [34].

ФГОС для среднего (общего) образования продолжает ориентировать школу на формирование российской гражданской идентичности обучающихся, дополняя необходимость самоидентификации учащихся, которое "осуществляется посредством не только личностно, но и общественно значимой деятельности; и именно в старшей школе происходит социальное и гражданское становление" [35].

Из содержания ФГОС для основной школы можно составить представление о том, каким видится современный идеал человека-гражданина, выделяя следующие личностные характеристики в "портрете выпускника школы": любовь к своему краю и своему Отечеству, уважение к своему народу: осознание, принятие ценности человеческой жизни, гражданского общества и др.: активное участие в социальной жизни, уважение закона и правопорядка, соизмерение своих поступков с нравственными ценностями, осознание своих обязанности перед обществом. Отечеством; уважение к другим людям, умение вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов [34].

ФГОС для старшей школы дополняет современный идеал человека-гражданина следующими личностными характеристиками: осознание и принятие традиционных ценностей российского гражданского общества, осознание своей причастности судьбе Отечества; осознание себя личностью, социально активной, уважающей закон и правопорядок, осознающей ответственность перед обществом, государством, человечеством; уважение к мнению других людей, умение достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать [35].

Введение новых образовательных стандартов – ФГОС – вызвало появление целого комплекса нормативно-методических документов, определяющих работу учителя в современной школе. В системе нормативного сопровождения ФГОС ведущими учеными Российской академии наук был разработан документ стратегического характера, нормирующий содержание воспитания и учебных программ, – "Фундаментальное ядро содержания общего образования" [39].

Инновационный характер данного документа состоит в том, что одно из приоритетных его назначений – определение системы базовых национальных ценностей. Базовые национальные ценности являются основой духовно-нравственного развития, воспитания и социализации личности и способны, по замыслу разработчиков, стать основой для обеспечения эффективного развития страны в современных условиях.

В системе базовых национальных ценностей выделяют три группы, которые выступают в качестве основных направлений развития личности обучающегося и, соответственно, являются ключевыми воспитательными задачами, решением которых должна заниматься современная система образования. Это личностная, семейная и социальная культура [39, с. 9-10].

Данный документ акцентирует внимание на приоритетной цели современного образования, заключающейся в воспитании "нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России" [39, с. 9]. Обозначенная цель влияет и на процесс образования, который ввиду этого должен быть нацелен не только на формирование у обучающихся компетенций, усвоения системы знаний. Система образования должна обеспечивать развитие личности, принятие обучающимися системы духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей. Ввиду этого воспитание должно быть органично включено в процесс усвоения знаний, умений и навыков.

Для данной темы важной является социальная культура, которая включает такие качества личности обучающихся, как: осознание себя

гражданином России на основе принятия общих национальных духовных и нравственных ценностей; вера в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями; адекватное восприятие ценностей общества: прав человека, правового государства, ценностей семьи, честности судов и ответственности власти, гражданского общества; готовность солидарно противостоять глобальным вызовам современной эпохи; развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности; способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, родителями, будущими поколениями; забота о преуспевании единого многонационального российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия [39, с. 10].

Разработчики "Фундаментального ядра" обращают внимание, что значимость системы базовых национальных ценностей выходит за пределы только сферы образования, подчеркивая ее важность для всей страны. Именно она определяет самосознание российского народа, характер отношений человека к семье, обществу, государству, труду, смысл человеческой жизни, расставляет приоритеты общественного и личностного развития. Ее суть сводится к общенациональной максиме: "Мы – российский народ". Это то, что объединяет всех россиян, придает им единую идейность и дополняется их этнической, религиозной, профессиональной и иной идентичностью, то, что позволяет нам быть единым российским народом [39, с. 11].

В системе сопровождения ФГОС создан другой ключевой документ – "Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России", в котором задача формирования гражданской идентичности отнесена к основным приоритетам современной системы образования. В нем определен современный национальный воспитательный идеал: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации [12].

Для определения методических способов и механизмов формирования гражданской идентичности в системе школьного образования важным является уяснение ее базовых характеристик, структуры и содержания.

Говоря о гражданской идентичности, прежде всего, нужно обратиться к концепции идентичности Э. Эриксона, который рассматривал

структуру идентичности как сложное образование личности, имеющее многоуровневую структуру. Он выделил три уровня анализа человеческой природы: 1) индивидуальный (идентичность как результат осознания человеком собственного представления о себе, своего облика, темперамента, задатков); 2) личностный (идентичность как осознанием человеком собственной уникальности, индивидуальности); 3) социальный (идентичность определяется как осознанием человеком принадлежности к значимым социальным группам) [41].

Гражданская идентичность является компонентом социальной идентичности, то есть индивидуального знания о том, что "персона" принадлежит некоторой социальной группе вместе с эмоциональным и ценностным персональным смыслом группового членства. Гражданская идентичность в этом случае выступает как одна из многих категорий, наряду с половой, возрастной, этнической, религиозной и др. идентичностями. Функция гражданской идентичности заключается в реализации базисной потребности личности в принадлежности к группе. Чувство "Мы", объединяющее человека с общностью, позволяет ему преодолеть страх и тревогу и чувствовать себя более уверенно в новых социальных условиях, фиксирует единство интересов индивида с данной социальной общностью. Таким образом, гражданская идентичность выполняет как защитную функцию, так и функцию самореализации и самовыражения, позволяет оказывать влияние на гражданское сообщество, которое проявляется в политической и гражданской активности [33, с. 13].

Е. Вяземский, пишет, что идентичность – это понятие по своему смыслу близко к понятию самосознания, как коллективного, так и индивидуального. Близким понятием в русском языке является понятие "самобытность". Он указывает, что идентичность – это ощущение принадлежности или связи с той или иной общностью (народ, страна, коллектив, национальность, раса, языковая группа, партия) или культурой, традицией, идеологией (религиозная вера, местоположение, общественное движение и так далее). У каждого человека есть целый набор идентичностей, определяемых возрастом, полом, профессией, семейно-родственным и дружеским кругом. Одна из самых значимых идентичностей – это гражданская идентичность (связь со страной, большой и малой родиной), которую часто отождествляют с патриотизмом или национальной идентичностью. Гражданская идентичность – это связь человека-гражданина со своей страной, большой и малой родиной [6, с. 144].

Понятие гражданская идентичность равнозначно понятию "государственная (национальная) идентичность" в тех случаях, когда последнее рассматривается в рамках подхода к нации как к согражданству, общности, организованной по государственно-политическому признаку. В данном подходе категории национальная и гражданская общность совпадают. В рамках подходов к нации, как к определенному этапу развития этнической общности, понятия "гражданская идентичность" и "национальная идентичность" являются не тождественными, а рядоположенными как чувство принадлежности к стране, государству и к этнической общности [33, с. 17].

Анализ методических рекомендаций для педагогов по формированию универсальных учебных действий (УУД) в основной школе позволяет определить структурные компоненты гражданской идентичности. Первым является когнитивный компонент, который включает "знание о принадлежности к данной социальной общности". Вторым выступает ценностный компонент, предусматривающий "наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности". Третий компонент – эмоциональный, содержит "принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства как результат действия двух первых". Четвертым является поведенческий компонент, заключающийся в "участии в общественно-политической жизни страны, реализация гражданской позиции в деятельности и поведении" [38, с. 24].

Методические рекомендации по формированию УУД содержат требования к результатам формирования гражданской идентичности обучающихся, которые могут рассматриваться как показатели сформированности гражданской идентичности [38, с. 25].

Целевым ориентиром формирования когнитивного компонента гражданской идентичности в работе педагога являются следующие требования: 1) создание историко-географического образа, включающего представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества, знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций; 2) формирование образа социально-политического устройства России, представление о ее государственной организации, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников; 3) знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений; 4)

знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России; 5) освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия; 6) ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархии, понимание конвенционального характера морали; 7) сформированность социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями; 8) экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях, знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правил поведения в чрезвычайных ситуациях [38, с. 19].

В рамках ценностного и эмоционального компонентов гражданской идентичности требования включают: гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну; уважение к истории страны, ее культурным и историческим памятникам; эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности; уважение и принятие других народов России и мира, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им; уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья своего и других людей, оптимизм в восприятии мира; сформированность потребности в самовыражении и самореализации, социальном признании; сформированность позитивной моральной самооценки и моральных чувств – чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении [38, с. 19-20].

При формировании деятельностного компонента гражданской идентичности педагогу необходимо руководствоваться представлениями о системе психолого-педагогических рекомендаций в отношении гражданского воспитания личности: участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера); выполнение норм и требований школьной жизни и обязанностей ученика; знание прав учащихся и умение ими пользоваться; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения,

конструктивно разрешать конфликты; выполнение моральных норм в отношении взрослых людей и своих сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности; участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий в театрах, музеях, библиотеках, реализация установок здорового образа жизни); умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий [38, с. 20].

Для определения способов формирования гражданской идентичности школьников в системе исторического образования необходимо формулирование научно-понятийного аппарата. Важными является понимание такой категории современной системы образования как гражданско-патриотическое воспитание. В его основе лежит представление о воспитании как процессе социализации человека, то есть усвоения человеком ценностей, установок, норм и образцов поведения, характерных для данного общества, социальной группы и воспроизводства человеком социальных связей и социального опыта. Гражданско-патриотическое воспитание выступает как целенаправленная деятельность, призванная формировать у молодежи ценностные ориентации, качества, нормы поведения гражданина и патриота России.

Патриотизм в переводе с греческого означает любовь к Родине, преданность своему Отечеству. Патриотизм понимается как одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущая всем сферам жизни общества и государства, которая является важнейшим духовным достоянием личности. Патриотизм проявляется в активной позиции личности, готовности к самореализации на благо Отечества. Патриотизм олицетворяет уважение к своему Отечеству, сопричастность с его историей, культурой, достижениями и ценностями народа. Сегодня патриотизм все чаще понимается как важнейшая ценность, интегрирующая не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты.

Гражданственность – интегративная характеристика личности человека, понятие, которое характеризует гражданско-патриотическую позицию человека, его ценностную ориентацию, подразумевающую ответственность за судьбу своей Родины, сопричастность с ее судьбой.

3.2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации, в числе которых школа, учреждения дополнительного образования, культуры и спорта, общественные организации, средства массовой информации и др.

Формирование гражданской идентичности личности составляет ключевую задачу российского образования, т.к. в образовательной организации сосредоточена и интеллектуальная, и гражданская, и духовная, и культурная жизнь детей и подростков. Именно в школе проходит накопление социального опыта обучающихся, трансформация ценностных установок [26, с. 38].

Развитие воспитания в системе образования согласно "Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" предполагает полноценное использование в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин, а непосредственно патриотическое воспитание и формирование идентичности предусматривает повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире [30].

В "Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории", включающей Историко-культурный стандарт, в качестве одного из базовых принципов назван воспитательный потенциал исторического образования и "его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма" [19, с. 6].

Возможности исторического образования для формирования гражданской идентичности подрастающего поколения определяются спецификой исторического знания. В этой связи важным является определение социальных функций исторического знания. И.М. Савельев и А.В. Полетаева выделили четыре базовые функции истории: поддержание (задание) образцов, т.е. трансляция моральных норм и накопление социального опыта; историческая легитимация настоящего, т.е. формирование в обществе отношения к данному, например политическому, социальному, порядку как обоснованному, обусловленному всем ходом исторического развития ("правильное" настоящее); формирование идентичности, прежде всего национальной; тематиза-

ция Другого, т.е. удовлетворение потребностей личности в познании иной реальности [28, с. 22].

Исходя из проблематики данной работы, остановимся на функции формирования идентичности. Так, по словам И.М. Савельева и А.В. Полетаевой, для любой национальной истории характерно наличие своих национальных героев, а у каждого народа имеется свой "пантеон". Основой формирования национального характера и материалом для воспитания национальной гордости, проведения уроков патриотизма выступает совокупность национальных побед и список национальных героев. В свою очередь любая национальная история выполняет функцию идентификации и является важнейшей частью школьного обучения. Тем самым одними из ведущих функций исторического образования является увековечение национальных героев, событий национальной истории, таких как обретения независимости, революций, военных побед [28, с. 28-29].

Для формирования гражданской идентичности большое значение имеет историческая память как основа культурной преемственности поколений. Осмысление категории "историческая память" носит междисциплинарный характер, т.к. она стала предметом изучения гуманитаристики в целом. Несмотря на наличие многочисленных исследований по данной проблематике, понимание этих категорий учеными и сегодня носит дискуссионный характер [18, с. 7]. Современные отечественные авторы опираются на разработки таких зарубежных исследователей, как М. Хальбвакс, А. Ассман, Дж. Тош, Й. Рюзен, Ф. Йейтс, П. Хаттон, П. Нора и др., и привносят свое видение данной проблемы. В современной России исследования в этой области связаны с именами И.М. Савельевой, А.В. Полетаева, Л.П. Репиной и др.

Так, согласно суждениям Л. Репиной ""историческая память" понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом – как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом" [27, с. 42]. Л.П. Репина рассматривает также механизм превращения индивидуальной памяти в коллективную. По словам исследовательницы, это происходит в процессе коммуникации, а для этого коммуникация должна быть артикулирована посредством речи, ритуалов, изображений и т.д. При этом, как разъясняет Л.П. Репина, различие между персональной и социальной памятью относительно [27, с. 44].

Историческая память влияет на формирование идентичности, самосознания человека, доминирующие представления о значимости конкретных событий, восприятие исторического опыта в целом. По словам Е. Вяземского, историческая память является феноменом, теснейшим образом взаимосвязанным с реализацией целей и задач исторического образования [7, с. 48].

Историческое образование является одним из способов реализации государством политики памяти не зависимо от типа политической системы. Политика памяти – это деятельность государства и других акторов, направленная на утверждение тех или иных представлений о коллективном прошлом и формирование поддерживающих их культурной инфраструктуры, образовательной политики, а в некоторых случаях – еще и законодательного регулирования [21, с. 33]. Таким образом, политика памяти, связанная с регулированием государством коллективной памяти, может осуществляться различными способами, в том числе – сооружением памятников, организацией музеев, учреждением новых праздников, созданием новых институциональных органов, приоритетным финансированием исследований по определенной исторической проблематике, регулированием доступа к архивам и др. [18, с. 3].

В современном обществе систематические знания по истории приобретаются прежде всего в процессе обучения, и основы знаний по истории закладываются в первую очередь в школе. Познавательная функция изучения истории в школе является только одной из культурно-политических функций истории. В процессе обучения познавательные аспекты тесно переплетаются с другими функциями истории: воспитания (например, патриотизма) и идентификации [28, с. 58].

Вопросы социализации старшеклассников, воспитание патриотической позиции, гражданской идентичности предполагают применение педагогом разнообразных форм, методов и технологий обучения с учетом возрастных особенностей. Может меняться идеологический контекст гражданской идентичности, но технологичность воплощения педагогических идей, принципов и задач остается неизменным как основное требование педагогической квалификации и мастерства руководителей и организаторов [26, с. 61].

Методы формирования гражданской идентичности у школьников могут быть рассмотрены как: способы взаимосвязанной деятельности педагога и ребенка, направленные на решение воспитательных задач; технологические единицы воспитательного процесса, связанные с ре-

шением конкретных педагогических задач; условия и средства взаимодействия педагога и обучающегося, его родителей, педагога и коллектива, направленные на решение задач воспитания и развития субъектов этого взаимодействия [26, с. 58].

Гражданские установки патриотического воспитания нельзя отделить от нравственных смыслов жизни человека, его ценностей и мотиваций. Духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося в современном образовательном пространстве рассматривается как педагогически организованный процесс усвоения и принятия учащимися базовых национальных ценностей [12, с. 9]. Каждый учитель, независимо от учебного предмета, должен учитывать в качестве основы своей педагогической деятельности разработанную систему ценностей. Однако источники для их формирования определяются предметным содержанием отдельно взятой школьной дисциплины. Реализация поставленных задач возможна как в системе урочных занятий, так и во внеурочной работе учителя.

На уроках истории возможности формирования гражданской идентичности определяются как содержанием исторического материала, так и методическими способами его изучения. Основными источниками духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в образовательном пространстве школы являются знаниевый (содержательный), эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты [4, с. 16].

Одним из способов реализации задач духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся в системе школьного исторического образования является отбор приоритетного исторического содержания. В современном образовании важными являются аксиологические принципы отбора содержания учебного материала, под которыми понимаются ценностно-целевые показатели актуальности и значимости знаний, умений и компетенций, включенных в содержание учебного предмета, основанные на системе базовых национальных ценностей, зафиксированных в "Фундаментальном ядре содержания общего образования" [8, с. 97].

Отбор приоритетного исторического содержания осуществляется сначала авторами отдельно взятых учебников по истории, а затем реализуется учителем истории, проектирующим урок и определяющим содержание учебного исторического материала на конкретное занятие. Историческая система моральных норм и ценностей, знакомство с которой происходит в школьном курсе отечественной и всеобщей ис-

тории, способствует приобщению учащихся к духовно-нравственным ценностям прошлого и позволяет через призму прошлого соотнести их с современными морально-этическими представлениями. Следует отметить, что данный подход не предполагает поиск исключительно так называемых "позитивных" сюжетов и примеров в историческом прошлом. Эффективным способом реализации задач духовно-нравственного воспитания учащихся может стать и включение сюжетов, вызывающих у учащихся чувство сопереживания [16].

По словам М.В. Соколовой, никто не оспаривает, что история должна нести положительный заряд, но не через замалчивание, дозирование и искусственный оптимизм; сопереживание может стать более эффективным способом воспитания любви к своей стране и народу, чем бравурные марши. По мысли педагога, трагические страницы истории народа, являющиеся частью его исторической памяти, не должны замалчиваться. Именно это является основой для развития у школьников сознания сопричастности к судьбе страны и народа, а также способствует становлению подрастающего поколения "как истинных (а не квасных) патриотов" [29, с. 19].

Подобные взгляды ученых нашли отражение и в "Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории", которая определила новый вектор в содержании школьного исторического образования. В частности, одним из принципов, не только определяющих подготовку новых учебников по истории, но и в целом содержание преподавания истории в школе, является утверждение разработчиков Концепции, что в школьном курсе должен преобладать пафос созидания, позитивный настрой в восприятии отечественной истории.

Однако авторы Концепции обращают внимание, что, несмотря на этот ведущий вектор содержания истории в школе, у обучающихся не должно сформироваться представление, что история России – это череда триумфальных шествий, успехов и побед, так как в историческом прошлом нашей страны были и трагические периоды (смуты, революции, гражданские войны, политические репрессии и др.), без освещения которых представление о прошлом во всем его многообразии не может считаться полноценным. В соответствии с Концепцией, трагедии нельзя замалчивать, но необходимо подчеркивать, что русский и другие народы нашей страны находили силы вместе преодолевать выпавшие на их долю тяжелые испытания [19, с. 10-11].

В качестве методологической основы новых учебно-методических комплексов по отечественной истории, изданных в настоящее время

на основе данной Концепции, был взят историко-антропологический подход [19]. В целом, антропологический подход к истории предполагает отказ от рассмотрения абстрактных анонимных исторических процессов. Он декларирует необходимость обращения к изучению конкретной человеческой личности в социокультурном контексте [3, с. 123].

В соответствии с этим подходом Историко-культурный стандарт зафиксировал необходимость наряду с большим вниманием к политической истории (что является традиционным для отечественного исторического образования) особое место уделять человеку в истории, показывать человека в конкретных исторических событиях с акцентом на его интересах и устремлениях, ценностных ориентирах и мотивах поведения. Причем это касается не только выдающихся личностей в истории, но и обычных "рядовых" людей. Таким образом, влияние историко-антропологического подхода на содержание исторического образования заключается в увеличении объема материала по истории повседневности, по проблемам духовной и культурной жизни [19].

Однако задача учителя не только использовать соответствующий учебный исторический материал, "расставить акценты" в его содержании, но и так организовать познавательную деятельность учащихся, чтобы данное приобщение происходило с одной стороны ненавязчиво, без излишнего морализирования (что может иметь обратный эффект – отторжение школьниками или неприятие навязываемых сверху идей). С другой стороны, усвоение и принятие национальных ценностей будет более эффективным через организацию активной познавательной деятельности обучающихся [16].

Учитывая требования ФГОС нового поколения, методологической основой которого выступает системно-деятельностный подход, важным является соединение содержательных и методических подходов при формировании гражданской идентичности. Такие методические приемы, как организация работы с историческими источниками, использование изобразительной наглядности, фрагментов из произведений художественной литературы, персонификация и драматизация, составление портретов исторических деятелей усиливают воспитательное воздействие содержания исторического материала.

В качестве педагогической стратегии, направленной на формирование базовых национальных ценностей, которая в то же время учитывает системно-деятельностный подход в образовании, следует обозначить возможности организации познавательной деятельности учащихся на основе текстовой информации различных видов и иллюстративного материала, имеющих аксиологическую направленность.

Одним из способов реализации системно-деятельностного подхода в образовании является постановка учебно-познавательных заданий. Учебно-познавательное задание выступает в качестве приема обучения, состоящего в требовании преподавателя к обучающемуся выполнить какие-либо действия в рамках освоения учебной дисциплины. Выполняя задание, ученик совершает действия, которые далее станут его собственными, превратятся в его собственные приобретения, станут основой его развития.

Учебно-познавательные задания выступают в качестве дидактических средств обучения продуктивного характера. Они предполагают самостоятельный поиск учащимися знаний о ценности Отечества и гражданского общества, об идеале человека-гражданина в текстах культуры; преобразование ими полученных знаний; оценочные суждения о ценности Отечества и гражданского общества; связь полученных знаний с реальной жизненной ситуацией [2, с. 45].

В отечественной методике обучения истории разработана эффективная система организации работы учащихся с историческими источниками. Для организации эффективной познавательной деятельности учеников на уроке истории в работе педагога большое внимание уделяется проблеме подбора и адаптации письменных исторических источников, значимое место среди которых должны занимать тексты, имеющие аксиологическое содержание.

Подбор исторических источников, обладающих аксиологической направленностью, позволяет реализовать антропологический подход в образовании. Это обусловлено тем, что такие тексты дают возможность реконструировать и проанализировать ценностные установки, нормы и традиции народов, исторических деятелей или организаций разных исторических эпох и культур, которые изображены в историческом источнике, ценностные ориентиры отдельно взятого человека, а также изучить ценностные установки самого автора источника [17, с. 161].

Важным представляется расширение видового многообразия текстовой информации за счет включения в процесс обучения не только традиционно используемых на уроках истории законодательных и делопроизводственных документов, но и широкое применение источников личного происхождения (мемуаров, дневников, писем), публицистики, фрагментов из художественной литературы, которые обладают значительным потенциалом для проведения учениками аксиологического анализа. Именно такие тексты, отражающие присутствие че-

ловека в конкретных исторических событиях, позволяют реализовать антропологический подход в образовании.

В методике обучения истории разработаны различные модели организации изучения исторических источников на уроках истории, которые предусматривают переход от фрагментарного применения источников на уроках истории к системной организации познавательной деятельности обучающихся.

Основные трудности, с которыми сталкивается практикующий педагог при организации познавательной деятельности обучающихся на основе письменных источников, заключается в необходимости освоения школьниками большого объема исторической информации в рамках одного урока, одной темы, потребность формирования метапредметных результатов и одновременно реализации аксиологической функции обучения.

Выходом из данного затруднения может являться подбор учителем исторических источников и разработка такой системы вопросов и познавательных заданий к ним, отвечая на которые ученики смогут одновременно извлечь новую информацию, будет осуществляться формирование метапредметных результатов, а с помощью актуализации аксиологического содержания исторических источников будет реализовываться воспитывающее воздействие изучаемых текстов [17, с. 162].

Методические принципы организации деятельности с историческими источниками на уроках истории основываются на присущей каждому виду источников специфике. Классификация письменных исторических источников в обучении истории отличается от классификации, принятой в источниковедении как научной дисциплине, но опирается на ее основные принципы. Типология вопросов и заданий к текстовой информации, разрабатываемая учителем истории, зависит от конкретного вида источников.

Так, при организации познавательной деятельности учеников на основе источников личного происхождения – фрагментов мемуаров и эпистолярных источников – следует учитывать, что они традиционно используются как средство эмоционального воздействия, для создания представлений о языке, колорите, образах эпохи. В то же время важным является, что в таких источниках человек предстает как непосредственный свидетель исторических событий и передает свое отношение к ним.

Одной из методических моделей организации познавательной деятельности обучающихся является многоуровневый подход к ана-

лизу исторических источников, который предусматривает разработку учителем специальных вопросов и заданий атрибутивного, историко-логического, критического, аксиологического и праксиологического характера. Решение задачи духовно-нравственного развития учащихся в этом случае возможно с помощью вопросов и заданий на аксиологическом уровне анализа исторических источников. Эти вопросы связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей или социально-политических организаций, которые представлены в историческом источнике, а также с изучением ценностных установок самого автора источника [8, с. 120-121].

Познавательные задания, разработанные на основе источников личного происхождения, должны содержать вопросы, акцентирующие внимание школьников на личности автора источника, его социальном происхождении, должности, роде занятий, причастности к описываемым событиям, что позволит определить субъективную детерминированность при реконструкции исторического прошлого. Также важна постановка вопросов об определении отношения автора источника к описываемым им событиям и необходимости объяснения именно такого отношения автора к историческому процессу. В завершении анализа следует установить, разделяют ли ученики суждения, оценки, выводы автора источника.

Реализуя задачи формирования базовых национальных ценностей как качеств личности учащегося на основе многоуровневого подхода к анализу исторических источников, учитель может разрабатывать так называемые документально-методические комплексы по истории, представляющие собой научно-методическую систему из фрагментов исторических источников, вопросов и заданий к ним, которые объединены темой и целью урока [8, с. 102-103].

Плодотворной для формирования системы базовых национальных ценностей является организация работы с двумя информационными текстами, в которых содержатся различные точки зрения по определенному историческому вопросу. Это позволяет не только развивать аналитическое мышление школьников, но и формирует самостоятельную оценочную деятельность учащихся.

Также возможно использование изданных документально-методических комплексов. Примером реализации антропологического подхода в образовании может являться учебное пособие для организации познавательной деятельности учащихся с историческими

источниками и иллюстративным материалом – комплект документальных материалов "Человек советский. 1917-1991 гг." Е.Н. Захаровой [14]. Комплект представляет собой отдельные "листы" формата А4. Каждый "лист" посвящен определенной проблеме и включает подборку выдержек из исторических источников и иллюстрации, а также систему разработанных репродуктивных и творческо-поисковых вопросов и заданий, объединенных темой, для индивидуальной и коллективной работы учащихся на уроке.

Тематика "листов" позволяет изучать Отечественную историю XX века через призму отдельного человека "с его восприятием исторических реалий, событий, с его иллюзиями и надеждами" [13, с. 3]. В данном комплекте документальных материалов используются не только источники органов государственной власти, но и источники личного происхождения (мемуары, письма), публицистика, материалы периодической печати, отрывки из произведений художественной литературы, песни и анекдоты советской эпохи. В качестве источников изучения прошлого предлагается и иллюстративный материал – карикатуры, плакаты, фотографии и др.

Учебно-познавательные задания носят эвристический характер. Большинство из них предполагает деятельность обучающихся с текстом культуры, т.к. он выступает неким ценностно-смысловым пространством, в рамках которого могут возникать новые смыслы и значения. При организации познавательной деятельности обучающихся важно помнить о семиотическом подходе к текстам, которые, по Ю.М. Лотману, являются "абстрактной моделью действительности" [20]. При подборе текстовой информации нужно учитывать, что "взаимоотношения текста и аудитории характеризуются взаимной активностью: текст стремится уподобить аудиторию себе, навязать ей свою систему кодов, аудитория отвечает ему тем же" [20, с. 103].

Текст выполняет функции сообщения, направленного от носителя информации к аудитории, и коллективной культурной памяти. В процессе общения личности с текстом культуры складывается отношение, которое не выступает пассивным восприятием, а приобретает природу диалога. Диалогическая речь обличается необходимостью наличия общего кода и общей культурной памяти у "собеседников" [2, с. 46].

Для формирования гражданской идентичности продуктивной является организация познавательной деятельности обучающихся по учебно-познавательным заданиям, разработанным на основе иллюстративного материала. Важность использования наглядного материа-

ла при изучении истории не вызывает сомнений, в том числе значимость эмоционально-образного воздействия на обучающихся при использовании художественно-исторических средств наглядности, в том числе репродукций исторических картин.

Однако подростки сталкиваются с трудностью восприятия исторической живописи, это обусловлено их привычкой воспринимать произведение искусства только как простую иллюстрацию исторических событий, излагаемых в учебнике. Поэтому очень важно, чтобы наглядные средства обучения не просто "мелькали" на уроках истории как элемент клиповой культуры подрастающего поколения, чтобы они не только демонстрировались как иллюстрации, а служили основой для активной познавательной деятельности обучающихся.

Учебно-познавательные задания, разработанные педагогом на основе иллюстративного материала, создают условия для анализа и интерпретации визуальных исторических источников, способствуют развитию исторического и критического мышления обучающихся. Использование в учебно-познавательных заданиях репродукций также выполняет функцию побуждения обучающихся к реконструкции воздействия произведений исторической живописи на формирование исторической памяти, гражданско-патриотических качеств и морально-нравственных установок своих современников и потомков [8, с. 79].

Художественно-исторические средства наглядности – это художественные репродукции исторического жанра, введенные в процессе изучения истории для создания художественно-исторических образов-представлений, явлений и событий, вскрытия сущности этико-эстетических конфликтов и формирования чувственного отношения посредством истории к взаимодействию людей в реальной жизни [40, с. 160].

Символический замысел картины не имеет жесткой исторической конкретизации и поэтому в одно и то же время историчен и актуален. Символическая художественная репродукция – это всегда мост между переживаниями человека сегодняшнего дня и запечатленными в символах переживаниями субъектов исторической эпохи. В символических репродукциях наиболее рельефно, чем в репродукциях другого типа, вскрыты и ярко выражены нравственные основополагающие общечеловеческие конфликты [40, с. 162].

Формирование ценностного и эмоционального компонентов гражданской идентичности подрастающего поколения на уроках истории возможно на основе организации анализа портретов исторических

деятели. Портрет как средство изобразительной наглядности выполняет, прежде всего, функцию конкретизации образа исторического деятеля и тем самым приближает его к сознанию школьника. В портрете, созданном кистью талантливого художника, ярко выражены существенные черты исторической личности. Такой портрет представляет собой его характеристику средствами изобразительного искусства.

Образ исторического деятеля, выраженный художественным портретом, оказывает на школьника юношеского возраста большое воспитательное влияние. Это обусловлено тем, что именно у старшеклассника сформированы потребности, обеспечивающие содержательную наполненность личности, в центре которых находятся ценностные ориентации и нравственные установки. Становление нравственного самосознания сопровождается постановкой старшеклассниками морально-нравственных вопросов. Этот поиск связан с нравственным выбором и в этом возрасте обычно выходит за рамки круга непосредственного общения [1, с. 55-56].

Перед старшеклассником встает проблема выбора жизненных ценностей. Широкий мир ценностей, служащий для взрослого человека источником высокого счастья, раскрывается впервые на пороге юности. Для формирования личности важным становится то, какая ценность становится для человека ведущим ориентиром, определяет его жизнь. Выбор собственного отношения старшеклассника к себе и обществу выступает многотрудной духовной работой. Обратившись к анализу и сопоставлению общечеловеческих ценностей и своих представлений о мире и себе, ему необходимо осознанно воспринять исторически детерминированные нормативы и ценности [1, с. 57].

Становление личности школьника невозможно без сравнения себя с историческими персонажами, переживания их поступков, попыток копирования не только их личностных качеств, но и внешних индивидуальных особенностей. Данному процессу во многом будет содействовать использование исторического портрета, поэтому авторы учебников и учебных пособий по истории уделяют большое внимание портретным изображениям [1, с. 57].

Одними из наиболее продуктивных способов организации работы по портрету являются беседа и использование памяток-алгоритмов. Например, не теряет актуальности использование предложенной П.В. Гора учебной памятки образной характеристики личности для старших классов, модифицированной в соответствии с современными реалиями образовательного процесса:

1. Опиши историческую личность (одежда, черты лица, манера говорить, держаться и т. и.).

2. Обрати внимание и подчеркни в характеристике специфические внутренние признаки личности (ум, воля, отношение к окружающему миру и т. и.).

3. Обозначь исторически наиболее важные факты общественной (трудовой, научной, политической, военной и т. и.) деятельности личности.

4. Подчеркни в характеристике, интересы какой социальной группы представляет личность.

5. Подумай: какой вклад внесла данная личность в историю, была ли ее деятельность полезна для развития общества или нет; может быть, в ней сочетались и положительные, и отрицательные черты, в чем это выражалось и каковы причины этого [9, с. 82].

Работа старшеклассников с портретом и характеристикой деятельности исторической личности дает возможность организовать беседу на морально-этические темы и темы об идеале человека и гражданина. Применение портрета исторического деятеля для организации познавательной деятельности позволяет достичь не только образовательные, но и воспитательные цели урока истории. Его использование на уроках в старших классах имеет важное значение, так как влияет на становление личности обучающихся.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности возможно также с помощью постановки учащегося в ситуацию нравственного выбора при использовании дискуссионной технологии обучения. При этом важна диалоговая позиция учителя, являющаяся основой для возможности школьнику свободно высказывать свое мнение, сколь непопулярным или идущим вразрез с мнением учителя оно бы ни было.

Важнейшая задача учителя истории заключается в том, чтобы, опираясь на свои профессиональные методы и приемы обучения, создать педагогические условия, которые позволят каждому школьнику осознать глубокий нравственно-этический смысл понятия Родина, патриот, гражданин, гражданственность. При этом не менее важно, чтобы школьник не приобрел качеств агрессивного человека, который категорически не способен понять точку зрения другого человека, не может участвовать в межкультурных коммуникациях в профессионально сфере, на бытовом уровне. Эта задача сложна и педагогически деликатна. Ее решение требует высокой профессиональной педагогической компетентности. От решения этой задачи во многом зависит будущее России, ее роль в европейском культурном пространстве [5, с. 5].

3.3. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

Значение внеурочной работы по истории в формировании гражданской идентичности подрастающего поколения определяется тем, что внеурочная деятельность способствует социализации личности; помогает обучению и воспитанию, т.к. обучающийся получает возможность изучить материал вне программы; расширяет кругозор, углубляет знания, развивает умения и навыки социальной практики; формирует нравственный облик, духовно обогащает; побуждает потребность в познании культурно-исторических ценностей [10, с. 31].

Определение тематики и отбор исторического содержания при организации воспитательной работы по формированию патриотической и гражданской позиции обучающихся, гражданской идентичности школьников в системе организации внеурочной деятельности обучающихся может осуществлять педагогом на основе использования в качестве ценностно-смыслового ориентира Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" [36]. Это обусловлено тем, что инструментами формирования гражданской идентичности школьников, помимо учебников истории и других дидактических средств обучения, являются государственные ритуалы и памятные даты.

Целью принятия Закона, как следует из преамбулы, является увековечение в народной памяти исторических событий и военных побед. Согласно этому Закону устанавливаются дни воинской славы России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России: 18 апреля – День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год); 21 сентября – День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380 год); 7 ноября – День проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование двадцать четвертой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1941 год); 7 июля – День победы русского флота над турецким флотом в Чесменском сражении (1770 год); 10 июля – День победы русской армии под командованием Петра Первого над шведами в Полтавском сражении (1709 год); 9 августа – День первой в российской истории морской победы русского флота под командованием Петра Первого над шведа-

ми у мыса Гангут (1714 год); 24 декабря – День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием А.В. Суворова (1790 год); 11 сентября – День победы русской эскадры под командованием Ф.Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тендра (1790 год); 8 сентября – День Бородинского сражения русской армии под командованием М.И. Кутузова с французской армией (1812 год); 1 декабря – День победы русской эскадры под командованием П.С. Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп (1853 год); 23 февраля – День защитника Отечества; 5 декабря – День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой (1941 год); 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год); 23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943 год); 27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год); 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов (1945 год); 4 ноября – День народного единства [36].

Важным является, что в Законе определены памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества: 25 января – День российского студенчества; 15 февраля – День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества; 12 апреля – День космонавтики; 19 апреля – День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи (1783 год); 26 апреля – День участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф и памяти жертв этих аварий и катастроф; 27 апреля – День российского парламентаризма; 22 июня – День памяти и скорби – день начала Великой Отечественной войны (1941 год); 29 июня – День партизан и подпольщиков; 28 июля – День Крещения Руси; 1 августа – День памяти российских воинов, погибших в Первой мировой войне 1914 – 1918 годов; 2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год); 3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом; 7 ноября – День Октябрьской революции 1917 года; 3 декабря – День Неизвестного Солдата; 9 декабря – День Героев Отечества; 12 декабря – День Конституции Российской Федерации [36].

Закон неоднократно корректировался, сравнение изменений позволяет определить эволюцию политики памяти в современной России. Закон был принят в 1995 г. и в течение более чем 10 лет в него не вносились коррективы. Однако с 2009 г. по настоящее время в него

внесено 12 изменений, что свидетельствует об активизации внимания государства к проблемам, связанным с реализацией политики памяти. Самое большое число изменений касается добавления новых памятных дат России. Так, в 2018 г. новой памятной датой России стало 19 апреля – День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи в 1783 г. [36]. Внесение этой памятной даты в Закон является важным с точки зрения легитимизации в общественном сознании исторической общности судеб Крыма и России и представления о полуострове как о части Российской Федерации.

Помимо дополнения Закона новыми датами внесение изменений касается и корректировки отдельных формулировок. Так, в ноябре 2014 г. были внесены изменения в абзац шестнадцатый статьи 1 Закона: "27 января – День полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками (1944 год)". В новой редакции: "27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год)". Как видим, "немецко-фашистские войска" были заменены на понятие "фашистская блокада", а "советские войска" вообще исключили из текста статьи.

Государственные праздники также выступают в качестве ценностно-целевого ориентира и тематической основы для внеурочной работы. В настоящее время в России отмечается 7 государственных праздников. Среди них как те, что остались от предыдущих исторических периодов, так и те, которые связаны с новейшей историей страны, обретением суверенитета, изменением государственной идеологии. В соответствующих указах Президента России и Федеральных законах кратко представлены история и интерпретация этих праздничных дней, обоснование их ценностно-смысловых значений [22, с. 126].

Чувство сопричастности сегодняшней судьбе страны невозможно ощутить без каких-либо коллективных действий, связанных, в частности, с празднованием побед и достижений народа или дат, напоминающих о пережитых им трагедиях. Это могут быть дни ежегодных государственных праздников, события общегосударственного масштаба, связанные с культурной, спортивной, научной жизнью страны, а также дни общенационального траура. Эти действия, как правило, связаны с узнаванием и использованием отличительных знаков, символов страны, официальных и неофициальных [15, с. 21-22].

У государственных праздников есть важная функция: они закрепляют в массовом сознании единство всего общества, всей нации, обеспечивают эмоциональное сопереживание, сближающее всех граждан,

открывающее пути для межкультурного диалога, примиряющие граждан и государство.

Государственные праздники выполняют задачу патриотического воспитания и хранят память о знаковых событиях в стране. Праздники необходимы для сохранения памяти о соотечественниках, отдавших свою жизнь за Родину. Праздники скрепляют народы, представляющие различные конфессии и имеющие разное мировоззрение. В период укрепления российской государственности государственные праздники нужны прежде всего как консолидирующий фактор [15, с. 25].

Все государственные праздники отличаются патриотической направленностью, обладают большим воспитательным потенциалом, способствуют возрождению народного духа, используют положительные примеры прошлого и настоящего для процесса созидания, объединения сил общества, развития и процветания нашей страны.

Посещение мнемонических мест (мест памяти) и связанные с ним ритуалы является одним из эффективных способов развития коллективной исторической памяти, гражданского и патриотического воспитания. В оптике политики памяти любой исторический факт из давно прошедших времен становится событием истории. Поэтому любая памятная дата и день воинской славы России может стать предметом современной дискуссии, образовательного проекта, общественной акции и другого внеклассного мероприятия [22, с. 125].

Выделяются различные организационные формы внеурочной деятельности обучающихся, направленные на формирование гражданской идентичности подрастающего поколения. Существует несколько классификаций форм внеурочной деятельности школьников, разработанных на основе различных критериев. По охвату участников выделяют массовые (исторические вечера и т.п.), групповые (исторический клуб, олимпиады, выпуск исторической газеты и т.п.) и индивидуальные (реферат и т.п.) формы внеурочной работы. По длительности мероприятий: систематические (исторический кружок, школьный музей и т.п.) и эпизодические (встречи с интересными людьми, исторический спектакль и т.п.). По направлениям: военно-патриотическая, краеведческая, экскурсионная, научно-исследовательская и т.д. По источникам познания: работа с книгой или наглядностью, "живое слово" и др. [31, с. 14].

По ведущим методам обучения наиболее распространенными формами организации внеурочной деятельности обучающихся являются игровые (ролевые и деловые игры, моделирование и др.); коммуни-

кативные (дискуссия, диспут, дебаты, прения и др.); социально-деятельностные (социальная проба, социальный проект, социальная практика и др.) [11, с. 31].

В процессе игровой деятельности учитель приучает обучающихся к соблюдению правил, честности, умению контролировать свои поступки, а также правильно и объективно оценивать поступки других. Наполняя содержание исторического материала разнообразными моделями его познания: совместными ролевыми, деловыми и другими игровыми компонентами учитель создает условия для формирования гражданской идентичности обучающихся [11, с. 31].

При отборе исторического содержания для организации внеурочной деятельности обучающихся важно учитывать психолого-возрастные особенности развития подростков. Для мыслительной сферы этой возрастной категории школьников характерны: возрастающая способность к абстрагированию, интеллектуальному экспериментированию, рассуждению в категориях не только действительного, но и виртуального.

Целесообразно, особое внимание уделять диалогическим формам в процессе внеурочной работы, помогающим раскрыть характер взаимодействий людей в социальной среде. Важно также показать многомерность исторических событий с точки зрения сочетания в них не только политических, экономических, культурных, но и личностных мотивов. Для данной категории учащихся характерны коммуникативные и социально-деятельностные формы организации внеурочной работы. В целях воспитания гражданской идентичности для обучающихся весьма результативными будут тематические диспуты, проблемно-ценностные дискуссии [11, с. 32-33].

Социально-деятельностной формой организации внеурочной работы является проектная деятельность. Существуют многообразные классификации проектов, основанные на разных критериях. Так, проекты могут быть: 1) практико-ориентированными – нацеленными на социальные интересы самих участников проекта или внешнего заказчика; исследовательскими – напоминающими настоящее научное исследование, включая обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение полученных результатов; 3) информационными – акцентирующими внимание на сбор информации о каком-то объекте, явлении с целью ее анализа, обобщения и представления для широкой аудитории; 4) творческими – предпола-

гающими максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов; 5) ролевыми – основанными на распределении и выполнении ролей литературных или исторических персонажей, вымышленных героев и т.п. с открытыми до самого окончания проекта результатами [22, с. 113].

Возможность организации проектной деятельности по истории является дискуссионным вопросом, т.к. существует мнение, что история не может быть объектом проектирования ввиду невозможности в не-реальное будущее уже состоявшиеся события, явления и процессы.

В. Петрович предлагает два типа исторических проектов – ученические исследования, относящиеся к ретроальтернативистике и прогностике [25, с. 31]. Ретроальтернативистика – это "построение альтернативных сценариев развития реальных событий в прошлом". Современная прогностика – это построение альтернативных прогнозных сценариев развития той или иной страны (России или США, Франции или Германии и т.д.), части света (например, Европы) или всего человечества в целом в недалеком или отдаленном будущем, во всех или отдельно взятых сферах жизни общества: экономике, политике, культуре [25, с. 31].

Организация проектной деятельности старшеклассников над проектами таких типов должна основываться на формировании у них представлений о допустимых границах использования теорий альтернативности в историческом процессе и прогностики. Существует выражение, что история не знает сослагательного наклонения. Оно означает бессмысленность рассуждений на исторические темы "что было бы, если". Авторы современного учебника по теории и методологии истории пишут, что альтернативы в принципе возможны. Важным является понимание, почему из нескольких альтернатив исторического пути была реализована именно та, которая свершилась и стала прошлым. По их словам, "вопрос об альтернативности в истории – это вопрос о факторах, влияющих на выбор направления исторического развития, и о причинах этого выбора" [32, с. 18]. Также необходимо помнить, что большинство опирающихся на исторические ретроспекции прогнозов носят журналистский, публицистический, а не научный характер [32, с. 19].

Е. Вяземский и О. Стрелова, основываясь на представлениях о социальных функциях истории и ее педагогическом значении в современной школе, предлагают следующие виды исторических проектов: поисковые, информационные, практико-ориентированные, исследовательские, творческие, ролевые [6, с. 25-26].

Таким образом, сочетая содержание исторического материала с различными формами организации внеурочной деятельности обучающихся, формируется собственное мнение и мировоззренческая позиция учащихся, являющаяся мощнейшим фактором повышения их социальной активности и основ гражданской идентичности. Ценностный характер самоопределения школьников в основной школе задается в процессе самой внеурочной работы, направленной на достижения метапредметных, и особенно личностных результатов обучения. Постигаются основы гражданственности и патриотизма через опыт эмоционально-ценностного и творческого отношения к фактам прошлого, историческим источникам и памятникам, закладывая фундамент формирования гражданской идентичности на старшей ступени обучения [11, с. 34].

Список литературы

1. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов: коллективная монография. Ч. 6 / отв. ред. Л.В. Алексеева. – Нижневартовск: НВГУ, 2019. – 162 с.
2. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов: Коллективная монография. Ч. 3 / отв. ред. Л.В. Алексеева. – Нижневартовск: НВГУ, 2016. – 196 с.
3. Буллер А. Введение в теорию истории: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, Наука, 2013. – 184 с.
4. Ворожейкина Н.И. Роль курсов истории в духовно-нравственном воспитании школьников // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – №5. – С. 15-21.
5. Вяземский Е.Е. Воспитание российской национально гражданской идентичности молодежи и задачи подготовки учителей истории // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2017. – №2. – С. 3-10.
6. Вяземский Е.Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников: метод, рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Просвещение, 2017. – 144 с.
7. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Формирование российской гражданской идентичности личности школьника // Образование личности. – 2013. – № 4. – С. 44-53.
8. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников. – М.: Русское слово, 2014. – 136 с.
9. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
10. Горфина М.Н. Воспитание гражданской идентичности школьников при изучении истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – №4. – С. 46-52.

11. Горфина М.Н. Формирование основ гражданской идентичности учащихся во внеурочной работе по истории // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – №43. – С. 30-34.
12. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 23 с.
13. Захарова Е.Н. Методические рекомендации к учебному пособию "Человек советский. 1917-1991 гг. 9-11 классы. – М. : Русское слово – учебник, 2012. – 24 с.
14. Захарова Е.Н. Человек советский. 1917-1991 гг.: учебное пособие. 9-11 классы. – М. : Русское слово – учебник, 2012.
15. Иоффе А.Н. Я – гражданин России. Книга для учителя. 5-7 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / А.Н. Иоффе, Н.Ф. Крицкая, Л.В. Мостяева. – М.: Просвещение, 2008. – 158 с.
16. Клопихина В.С. Базовые национальные ценности как основа духовно-нравственного развития и воспитания школьников в системе работы учителя истории // Учитель в системе современного антропологического знания Материалы XII Международной научно-практической конференции / под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова. – Ставрополь, 2016. – С. 366-371.
17. Клопихина В.С. Организация познавательной деятельности школьников с историческими источниками на уроках истории как способ реализации антропологического подхода в образовании // Антропологические основы систем, содержания и технологий обучения, воспитания и развития личности / под ред. Л.Л. Редько. – Ставрополь: АРГУС, 2018. – С. 159-165.
18. Клопихина В.С. Политика памяти как инструмент реализации советской идеологии в 1920-1930 годы (по материалам испартов Северного Кавказа): монография. – Ставрополь : Ставролит, 2018. – 220 с.
19. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya_istor/Konceptcia_final.pdf (дата обращения: 15.04.2019).
20. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2016. – 448 с.
21. Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // Методологические вопросы изучения политики памяти: сб. научн. тр. / отв. ред. Миллер А. И., Ефременко Д. В. – М.-СПб: Нестор-История, 2018. – С. 27-53.
22. Новейшая история России: преподавание в школе: учебное пособие / Ю.А. Никифоров, Е.Е. Вяземский, А.Н. Иоффе [и др.]; под ред. В.Д. Нечаева. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. – 384 с.
23. "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" (с изменениями и дополнениями). Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. от 28.09.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения 15.04.2019 г.).

24. "Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года". Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р // Российская газета. 8.12.2014. URL: <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html> (дата обращения: 15.04.2019 г.).
25. Петрович В.Г. Метод проектов при изучении истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. – №8. – С. 30-33.
26. Проектные методы в формировании гражданской идентичности у школьников. Методический кейс: методические указания / под ред. С.В. Тетерского, Т.В. Болотиной и др. – М.: Моковский Политех, 2017. – 307 с.
27. Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. – 2004. – №5. – С. 39-51.
28. Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом, или Знают ли американцы историю. – М.: НЛО, 2008. – 455 с.
29. Соколова М.В. Историческая память и школьный учебник // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – №7. – С. 17-22.
30. "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года". Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 15.04.2019 г.).
31. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История после звонка. Внеклассная работа по истории в школе: методическое пособие. – М.: Русское слово, 2014. – 72 с.
32. Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Л. И. Филюшкина. – М.: Юрайт, 2019. – 323 с.
33. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: ФГАУ ФИРО, 2012. – 227 с.
34. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения: 14.03.2019 г.).
35. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 классы) (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413). URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения 14.03.2019 г.).
36. Федеральный закон "О днях воинской славы и памятных датах России" от 13.03.1995 № 32-ФЗ (с изменениями от 03.08.2018 № 336-ФЗ). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=304123&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.19341215717030846#07844195457711165> (дата обращения 15.04.2019 г.).

37. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 №273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 14.03.2019 г.).
38. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
39. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.
40. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования: учеб. пособие / В.В. Шоган. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2007. – 475 с.
41. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ общ. ред. и предисл. Толстых А.В. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

Заключение

Молодежные общественные объединения определяются как добровольные, самостоятельные некоммерческие формирования, объединяющие молодых людей на основе общности интересов для реализации определенных социально значимых целей. Главным признаком молодежных объединений, как одного из типов социальных движений, является стремление к изменению актуального состояния общества, в основе которого лежит неудовлетворенность существующим положением дел, недостаточность того "набора" вариантов построения жизни, который может предложить молодому человеку социум.

Специфика молодежных объединений рассматривается в контексте поиска идентичности – при самоопределении, выборе социальной траектории молодым людям свойственно подвергать сомнению устоявшиеся стереотипы сознания и поведения, искать новые формы реализации в обществе.

В современных условиях, наряду с традиционным функциям объединений (такими, как организация досуга молодежи и реализация целей государственной молодежной политики), должны развиваться другие, соответствующие новым тенденциям – стимулирование инициативы и общественной активности личности, ценностная интеграция молодого поколения, конструирование новой социальной реальности, политическая социализация и гражданское воспитание молодых граждан.

В основе деятельности каждого молодежного объединения лежит мировоззрение, которое определяет выбор целей, мотивов и средств и проявляется в реализации миссии. Мировоззрение в молодежных сообществах имеет свою специфику – оно менее четкое, сформулированное, чем в других организациях и движениях, но, вместе с тем, более свободное, разноплановое.

Эффективность молодежных общественных объединений рассматривается как качество их деятельности с точки зрения субъектов, на которых она непосредственно ориентирована: общества в целом, раз-

личных групп молодежи, конкретной личности. Таким образом, предполагается, что данные объединения являются эффективными, если они реализуют актуальные социальные функции, обусловленные ожиданиями перечисленных субъектов, в контексте изученного нами материала – функции позитивной политической социализации и формирования гражданской идентичности.

Одним из основных критериев эффективности социальной активности молодежи в рамках деятельности общественных организаций и движений является ответственность – ответственность перед социумом за реализацию, признание, соблюдение, сохранение традиций, ценностей, социальных ролей. Ответственность определена как совокупность обязанностей и готовности субъекта социума отвечать за то, что он совершил, за последствия совершенного.

Данная интерпретация эффективности объясняется принципиальными особенностями общественной деятельности – такими, как:

- приоритет социальной значимости и полезности, отсутствие деструктивности;
- ориентация на гармонизацию потребностей и интересов субъектов, преодоление противоречий;
- этические и ценностные основы взаимодействия субъектов.

Содержание

Предисловие -----	3
Глава 1. Политическая социализация и гражданско-патриотическое воспитание	
1.1. Политическая социализация: понятие, сущность, этапы-----	6
1.2. Особенности политической социализации подрастающего поколения в современной России-----	18
1.3. Гражданско-патриотическое воспитание как одно из направлений политической социализации и проблемы его реализации в современной системе воспитания и образования-----	26
Глава 2. Анализ результатов деятельности современных молодежных движений и организаций России с точки зрения их участия в социализации и гражданско-патриотическом воспитании учащейся молодежи	
2.1. Молодежные общественные объединения, организации и движения как субъекты политики-----	36
2.2. Деятельность современных молодежных движений и организаций России по социализации учащейся молодежи и участию в ее гражданско-патриотическом воспитании-----	55
2.3. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений-----	90
2.4. Роль современных детских общественных объединений и организаций в воспитании гражданственности у подростков-----	107
Глава 3. Формирование гражданской идентичности молодежи в школьном историческом образовании	
3.1. Нормативно-методическая и теоретическая база формирования гражданской идентичности учащейся молодежи-----	113
3.2. Методика формирования гражданской идентичности обучающихся на уроках истории-----	123
3.3. Формирование гражданской идентичности обучающихся в системе внеурочной работы по истории-----	136
Заключение -----	146

Учебное издание

МОЛОДЕЖНЫЕ ДВИЖЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК АГЕНТЫ
СОЦИАЛИЗАЦИИ И ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

герман Р.Э.
ануприенко И.А.
волodyкова Е.Н.
клопихина В.С.
немашкалов П.Г.
новикова О.Н.

в авторской редакции

Главный редактор **А.Д. Григорьева**
Дизайн обложки **М.А. Мирошниченко**
Техническое редактирование и верстка **П.В. Арсентьева**

Сдано в набор 10.10.2019. Подписано в печать 22.10.2019. Формат 60 x 84^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура Calibri. Уч.-изд. л. 9,41. Печ. л. 14,44. Тираж 50 экз. Заказ № 506.
Издательство «Ставролит», тел.: 8(962) 452-84-02,
e-mail: info@stavrolit.ru, сайт: stavrolit.ru

