

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ:
КОМПОЗИЦИЯ**

Цель экзамена по композиции: определение уровня подготовки абитуриента по предмету «Композиция» путём выполнения знаниями формально-эстетических композиций с заданными свойствами и качествами, используя различные художественные средства выражения.

Порядок проведения экзамена:

Экзамен проводится в течение одного дня (4,5 часов, 30 мин. перерыв) и состоит из трёх заданий.

Задание выполняется на листе чертёжной бумаги Ф-А2 расположенного горизонтально:

1 Задание	
2 Задание	3 Задание

1 Задание.

На половине листа чертёжной бумаги Ф-А2 расположенного горизонтально, на основе предложенной зооформы разработать стилизованное изображение (орнаментально-декоративное, абстрактно-геометрическое, знаково-символическое). Окончательный вариант (знаково-символический) рекомендуется выполнить при помощи чертёжных инструментов, размером 70-80 мм.

Материал: тушь, гелиевая ручка, рейсфедер, перо.

2 Задание.

В левой части нижней половины Ф-А2, в квадрате со стороной 150 мм. выполнить геометрическую композицию, создающую геометрию трехмерного пространства, в композиции рекомендуется использовать 3-4 цветовых тона. Вид композиции – композиция заполненного пространства.

Материал: гуашь, темпера, акварель.

3 Задание.

На оставшейся правой части нижней половины Ф-А2, в двух квадратах со сторонами 150 мм. выполнить композицию из простейших геометрических фигур (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник) в первом квадрате композиция должна быть статичной, а во втором – динамичной (симметричной – ассиметричной) в зависимости от задания.

Требования к композициям 3 задания:

1. Вид композиции – композиция заполненного центра.
2. В обеих композициях используются одни и те же фигуры.
3. Геометрические фигуры должны быть наложены друг на друга.
4. Композиции должны отвечать требованиям целостности и равновесия.
5. В композиции используется один цвет – чёрный.

Материал: тушь, гуашь, темпера.

Методические рекомендации по выполнению заданий экзамена «Композиция»

Задание № 1

На первом этапе абитуриенту необходимо проанализировать предложенную зооформу с точки зрения размеров, композиции, наличия фактуры, текстуры, цветовых особенностей и т.п.

На следующем этапе абитуриент должен определить какое количество набросков (абстрактно-геометрических, орнаментально-декоративных, знаково-символических) необходимо выполнить по каждому виду стилизации, для более убедительной демонстрации своих знаний и навыков.

Далее абитуриенту рекомендуется на черновике начать выполнять задание карандашом в следующей последовательности: абстрактно-геометрическая стилизация, орнаментально-декоративная, знаково-символическая.

В первом и во втором виде стилизации необходимо особое внимание уделить узнаваемости, визуальной выразительности стилизованных зооформ.

В абстрактно-геометрической стилизации основными объектами, при помощи которых абитуриент выполняет задание, являются простейшие геометрические фигуры (прямоугольники, треугольники, круги) наиболее характерно передающие особенности данной зооформы.

В орнаментально-декоративной стилизации работа строится на выделении цвето-фактурных характеристик зооформы: полос, защитных особенностей (рогов, зубов, клыков, наростов, панцирей, раковин и т.д.).

В знаково-символической стилизации абитуриент должен суммировать особенности первых двух видов стилизации с точки зрения схожести зооформы с образами знаковых структур (элементов буквенно-цифровых алфавитов, пиктограмм, символов т.п.).

Наиболее удачные образцы стилизации с черновика необходимо перенести на рекомендуемое поле бумаги формата А2, используя материалы, предусмотренные в задании (тушь, гелиевая ручка, рейсфедер, перо).

Окончательный вариант знаково-символической стилизации рекомендуется выполнить при помощи чертежных инструментов.

Задание № 2.

Первоначально, абитуриенту предлагается на черновике, в квадрате (75 x 75 мм) найти несколько вариантов «графических стимулов», выполненных линейно, карандашом, в которых закладывается возможность трансформации плоскости в объем.

На следующем этапе абитуриенту предлагается при помощи свето-теневой моделировки в карандаше (белый цвет, серый, черный) подчеркнуть найденный «графический стимул» с точки зрения выявления объема.

Проанализировав полученную композицию, абитуриент возвращается к линейному варианту и при помощи света, используя физические цветовые ассоциации (теплые – холодные, отступающие - выступающие), добивается иллюзии трехмерного пространства.

Полученную композицию, увеличив ее до заданного размера 150x150 мм, переносят на рекомендованное пространство листа формата А2, при помощи чертежных инструментов.

Задание № 3.

На первом этапе абитуриенту предлагается вырезать из бумаги набор геометрических фигур (квадраты, треугольники, круги, прямоугольники), 7-9 фигур таких размеров, чтобы они могли поместиться в квадрате размером 150x150 мм, создав композицию заполненного центра, при этом фигуры должны быть в основном наложены друг на друга, определив состав набора фигур, абитуриент начинает перемещать их относительно друг друга в квадрате размером 150x150 мм, добиваясь заданных свойств композиции (равновесия, целостность, статичность).

Добившись необходимых свойств, абитуриент фиксирует найденное положение фигур при помощи карандаша. Аналогичным способом в другом квадрате 150 x 150 мм абитуриент создает из этих же фигур динамичную композицию. Откорректированные композиции абитуриент при помощи чертежных инструментов переносит на рекомендованное поле бумаги форматом А2.

При помощи заливки некоторых фигур черным цветом абитуриент добивается выразительности найденных композиций.

Критерии оценки экзаменационной работы

**по композиции для направления подготовки 072500.62 «Дизайн»
профиль «Графический дизайн».**

Общие положения:

- Экзамен по композиции состоит из трех заданий.
- Первое задание оценивается в 40 баллов, второе – в 30 баллов, третье в 30 баллов по бальной системе.
- Если задание оценивается менее, чем 10 баллов, независимо от оценки двух других заданий работа по композиции оценивается – неудовлетворительно.

- В целом работа по композиции оценивает суммой баллов трех заданий.
Максимальное количество баллов 100.

Критерии оценки:

Задание № 1

- Фрагменты задания гармонично закомпонованы в предложенном формате фигуры (фигуры соразмерны отведенному пространству).
- Стилизация изображений животных логичны, передают специфику поз и характер животного, узнаваемы, визуально активны.
- В работе продемонстрированы отличные навыки владения различными материалами и инструментами (гуашь, перо, гелиевая ручка, фломастер, маркер и т.д.).
- В работе продемонстрированы отличные навыки и знания, необходимые при выполнении задания по абстрактно-геометрической, орнаментально-декоративной, знаково-символической стилизации.

Такой уровень оценивается в 31 – 40 баллов (оценка «отлично»).

- В композиции задания наблюдаются недоработки (отсутствие уравновешенности, соразмерности, масштабности отдельных частей задания).
- Стилизованные изображения животных не всегда выразительны, недостаточно лаконичны.
- В работе продемонстрированы хорошие навыки владения изобразительными техниками, материалами и инструментами.
- В работе продемонстрированы хорошие навыки различных видов стилизации.

Такой уровень оценивается в 21 – 30 баллов (оценка «хорошо»).

- Композиция неуравновешенна, неудачно скомпонованы в предложенном формате изображения не масштабны выбранному формату.
- Стилизованные изображения животных невыразительны, не передают характер и особенности породы, декоративная трактовка формы носит

случайный характер, знаково-символическая стилизация не доведена до уровня задания.

- В технике графического исполнения присутствует небрежность, неаккуратность, неудачно выбраны инструменты для различных видов стилизации.

- Окончательный вариант знаково-символической стилизации выполнен без чертежных инструментов.

Такой уровень оценивается в 11 – 20 баллов (оценка «удовлетворительно»).

- Композиция задания непродуманна, носит случайный характер, негармонично, немасштабна предложенному формату.

- Стилизация животных неубедительна во всех трех видах, неузнаваемая, не передает характер формы и особенности животного, декоративно-орнаментальная трактовка формы не подчеркивает выразительность окраски животного, знаково-символическая стилизация носит надуманный характер.

- Низкий уровень техники выполнения работы, отсутствие навыков работы с графическими материалами, инструментами.

Такой уровень оценивается в 0–10 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

Задание № 2

- Вид композиции соответствует заданию (Композиция заполненного пространства).

- Разработанный графический стимул убедительно демонстрирует иллюзию трехмерного пространства.

- Цвето-фактурное решение задания подчеркивает найденное решение, гармонично по цвету, грамотно подобрано с точки зрения физических, пространственных ассоциаций.

- Продемонстрированы отличные навыки владения инструментами и материалами (строгая геометрия, однородность поверхности, отсутствие потеков, наплывов)

Такой уровень оценивается в 21 – 30 баллов (оценка «отлично»).

- Вид композиции соответствует заданию
- Графический стимул позволяет развить композицию в трехмерное пространство, но присутствует дробность композиции, избыток второстепенных элементов.
- Цвето-фактурное решение задания подчеркивает трехмерность композиции, но нуждается в корректировке с точки зрения гармоничных цветовых отношений.
- Работа выполнена на хорошем техническом уровне (владение материалами и инструментами).

Такой уровень оценивается в 16 – 20 баллов (оценка «хорошо»).

- Вид композиции соответствует заданию.
- Разработанный графический стимул нуждается в корректировке по композиции и геометрии.
- Цвето-фактурное решение неоднозначно, нуждается в корректировке по цветовым отношениям.
- В работе продемонстрирован средний уровень владения материалами и инструментами (присутствует нарушение геометрии, неоднородность покраски, наличие разводов и пятен на поверхности).

Такой уровень оценивается в 11 – 15 баллов (оценка «удовлетворительно»).

- Вид композиции не соответствует заданию.
- Разработанный графический стимул не позволяет решить задачу превращения плоскостной композиции в объемную.
- Цвето-фактурное решение неудовлетворительно и с точки зрения гармоничных отношений и с точки зрения поставленной задачи.

- Абитуриент не владеет необходимыми навыками графического моделирования (нарушено геометрия построения, вялые, замыленные цвета, отсутствие однородной поверхности и т.д.).

Такой уровень оценивается в 0–10 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

Задание № 3

- Вид композиции соответствует заданию.
- Композиция убедительно демонстрирует заданные свойства; в первом случае: статичность, равновесие, целостность композиции; во втором случае: динамичность (направление с нижнего левого угла квадрата – в правый верхний угол), равновесие, целостность композиции.
- Продемонстрированы отличные навыки владения инструментами и материалами: строгая геометрия, корпусная покраска.
- Композиции гармонично сориентированы в квадрате 150 x 150 мм.

Такой уровень оценивается в 21 – 30 баллов (оценка «отлично»).

- Вид композиции соответствует заданию.
- Статичность и динамичность композиции достигнуты с небольшими неточностями: недостаточно уравновешены, недостаточно выразительны отношения между главным и второстепенным.
- Хорошие владения техникой графического моделирования (геометрия, качество покраски и т.п.).
- Есть неточности в организации структуры: «Элемент-пространство»; композиции нуждаются в определенной корректировке в формате 150 x 150 мм.

Такой уровень оценивается в 16 – 20 баллов (оценка «хорошо»).

- Вид композиции соответствует заданию.
- Статичность и динамичность продемонстрированы с ошибками и недоработками (нет четкого равновесия, нарушены соотношения между главным и второстепенным в композициях).

- Неубедительная техника графического моделирования: геометрия, качество покраски, качество линии.
- Композиции плохо закомпонованы в форматах 150 x 150 мм (по масштабу, по положению, по структуре).

Такой уровень оценивается в 11 – 15 баллов (оценка «удовлетворительно»).

- Вид композиции не соответствует заданию.
- Статичность и динамичность продемонстрированы неубедительно: отсутствует главное и второстепенное в композиции, композиции неуравновешенны, отсутствуют целостность и равновесие.
- Техника графического моделирования на низком профессиональном уровне (геометрия, качество покраски, качество линии).
- Композиции не соответствуют предложенному формату ни по размерам элементов ни по пропорциям и масштабу.

Такой уровень оценивается в 0–10 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

Рекомендуемая литература.

1. «Декоративная композиция» К.Т. – Р-н-Д: Феникс, 2010.
2. Иоханнес Иттен «Искусство формы». – М. 2006.
3. Крючкова К.К. «Композиция в дизайне». – К-н-А.: Жук, 2009.
4. Лесняк В.И. «Графический дизайн». – М., Индекс Маркет, 2011.
5. Миронова Л.Н. «Цветоведение». – Минск, 1984.
6. Сомов Ю.С. «Композиция в технике». – М., 1987.
7. Чернышев О.В. «Формальная композиция». – Мн., Харвест, 1999.
8. Шпара П.Е. «Техническая эстетика».